

سادتي الأفاضل (١)

يعجز لساني عن التعبير عن عواطف الشكر والامتنان التي أشعر بها لما أوليتموني من شرف الانساب الى مجتمكم الكريم . وبقيني أنكم تعلمون تقصيري في ميادين الفصاحة والبلاغة وأنكم لذلك سوف تنظرون الى كلتي هذه بما اشتهر عنكم من اللطف والتسامح .

ولا يساورني أدنى شك في أنكم لا تنتظرون مني بحثاً شاملاً عن الأستاذ الرئيس (محمد كرد علي) ، فقد عاشتموه زمناً طويلاً وعرفتم عنه كل شيء . وقد أجاد عضو المجمع المحترم الدكتور سامي الدهان في كلمة الذكرى التي كتبها عن الأستاذ الرئيس فأبدع في تصوير شخصيته الجذابة وتعداد منازله السامية ووصف حياته الحافلة والاشارة الى آثاره الجليلة . ثم أقدم عميد الأدب في الشام الأستاذ الكبير شفيق جبري على إلقاء محاضراته عن (محمد كرد علي) بمعهد الدراسات العربية العالية في القاهرة فبلغ منتهى الكمال في الاستقصاء والتحليل . وقد عادت هذه المحاضرات بالذاكرة الى العصر الذي نشأ فيه (محمد كرد علي) وكشفت عن أثر ذلك العصر في تحديد ثقافته وتوجيه تفكيره وتقرير منهجه في العمل . واستفاضت المحاضرات في بيان الممارك التي خاضها (محمد كرد علي) في سبيل الإصلاح والتقدم ، فوصفت لنا جهاده العنيف في ميدان الصحافة ودفاعه الجيد عن العرب والإسلام . وقد برهن الأستاذ شفيق جبري على براعة فائقة في تحليل تأليف (محمد كرد علي) وإبراز محاسنها الكثيرة دون اخفاء عيوبها القليلة ، كما انه لم يتستر على نقائص الأستاذ الرئيس وشدة

(١) الكلمة التي ألقاها الدكتور محمد كامل عباد في جلسة استقباله عضواً عاملاً ، مترجماً فيها سلفه المرحوم الأستاذ الرئيس محمد كرد علي .

عصبيته وصعوبة مزاجه ، لأن هذه العيوب والنقائص والاندفاعات لا تقبل من
الإعجاب بنبوغته وفضله وجهاده .

أيها السادة !

لقد قبض لكم أن تهبشوا مع الأستاذ (محمد كرد علي) فوجدتم فيه رائداً
وقائداً ناضل وضحي في سبيل تأسيس المجمع العلمي العربي ودافع عن كيانه
وبذل جهوداً جبارة لتنظيم أعماله واعلاء شأنه .

وقد تقدمتم أشواطاً بعيدة في الطريق التي نهجها ، وكان لكم الفضل في
تحقيق الكثير من الأهداف التي وجه الأفكار إليها .

وأظن أنكم انما تكرمتم بانتخابي زميلاً لكم كي أشارك معكم ، بقدر
استطاعتي ، في العمل على بلوغ جزء آخر من تلك الأهداف .

هذه المهمة تفرض علي أن أتحدث إليكم عن بعض النواحي من نشاط الأستاذ
الرئيس ومباحثه التي استرعت انتباهي واستطعت الإلمام بها .

عرفت الأستاذ (محمد كرد علي) منذ سنة ١٩١٧ ، عندما كان يحرر في
جريدة (الشرق) . ومن المعلوم أن هذه الجريدة كان قد أسسها القائد التركي
(جمال باشا) وحشد عدداً من كبار الكتاب للاشتراك في تحريرها مثل
الأستاذ (محمد كرد علي) والأمير شكيب أرسلان والشيخ عبد القادر المغربي
والشيخ بدر الدين النمساني . وقد اشتملت فيها ، وأنا نلميذ ، بترجمة الأخبار
من الألمانية الى العربية . وهكذا سنحت لي الفرصة لأتدرب على الصحافة
تحت إشراف الأستاذ (محمد كرد علي) . كما فت بعد ذلك بمراسلة جريدته
(المقتبس) أثناء دراستي في جامعة برلين بين سنة ١٩٢٢ و ١٩٢٨ .

في غمار الصحافة :

كان الأستاذ (محمد كرد علي) صحافياً في الدرجة الأولى . ولا بد لنا من تذكر هذه الحقيقة عند البحث في تفكيره وأعماله وفي الحكم على شخصيته . لقد مارس الصحافة منذ أول شبابه إذ أخذ يكتب المقالات في الجرائد وهو ابن ست عشرة سنة ، حسب قوله . ثم تولى ، وهو في الثانية والعشرين من عمره ، تحرير جريدة (الشام) ، واصل أثناء ذلك بمجلة المقتطف ونشر فيها بعض المقالات .

وفي مصر تولى تحرير جريدة (الرائد المصري) ثم جريدة (الظاهر) وكتب في جريدة (المؤيد) المشهورة ، كما أسس مجلة (المقتبس) الشهرية . وبعد الانقلاب العثماني سنة ١٩٠٨ عاد الى دمشق ونقل اليها المجلة وأصدر الى جانبها جريدة يومية بالامم ذاته . . . رأى الأستاذ (محمد كرد علي) في الصحافة وسيلة فعالة للإصلاح . فانصرف الى هذه المهنة بكل قواه وسمى جهده الى رفع مستواها ونجح في ذلك نجاحاً باهراً .

كانت دعوته منذ بادىء الأمر تتلخص ، كما يقول ، في « حفز العرب الى العمل النافع والتذرع بالمشاريع المنتجة ، وبعث القرائح واستخدام الكفاءات ونشر التعليم بين الطبقات الجاهلة » . (المذكرات ، الجزء الأول صفحة ٦١) . انه كان يتصور الصحف « كمدارس سياراة تنير الافكار وتعرف الناس معاني المدنية وتطلعهم على أحوال الأمم ونهوضها ، والدول وسياستها ، وتحمل اليهم مجلات من العلوم والآداب » . (« أقوالنا وأفعالنا » ص : ١٧٠) .

وقد أشاد الأستاذ الرئيس بالجهود التي بذلتها الجرائد والمجلات في بلاد الشام لغرس الروح الوطنية في المجتمع وتلقين الشعب تربية صياصية صالحة ،

وقال انها علمت الجماهير « استعمار المستعمرين وتدليس المدلسين ، وأن أمتهم كانت شيئاً مذكوراً فيما مضى وأنه لا حياة لأحفادها بدون الاخذ من سيرة الأجداد والافتباس من المدنية الحديثة كل ما لا ينزع منهم مشخصاتهم ومقدساتهم ، وأن لا قيام لأمرهم إلا بالقومية العربية ، وأن نعمة الدين وحدها لا تنجيهم مما هم فيه لأن التساهل بأمور الدنيا يذهب بالدين والدنيا معاً ، كما علمتهم أن الغرب لا يريد خيراً للشرق وأن الشرق شرق والغرب غرب . . . » (خطط الشام الجزء : ٤ ص : ٦٠) .

ألا ان الأسناذ (محمد كرد علي) قد لاحظ أيضاً ما طرأ على الصحافة من فساد وانحراف فقال ان هناك صحفاً تضل العقول وتزبد في ظلمة الأفكار وتدعو الى أكثر من مذهب سيامي وتتناول معونات من عدة دول حتى توهم الناس أنها آلة للنكسب والتدجيل ، لا أداة للوعظ والإرشاد والتعليم . لذلك كان ينتقد الحكومات لتساهلها في منح الطفيليين امتيازات اصدار الصحف .

صفات الصحافي :

وكان يشترط في الصحافي أن يكون على علم كثير وخبرة واسعة وأن يتقن لغة أو لغتين من لغات العلم والسياسة وأن يكون من طبقة تحسن استعمال عقلها والاحتفاظ بكرامتها ومن عانى البحث والدرس وتدوق الشرائع وأحاط بناريخ أمته واجتماعها وحياتها الاقتصادية وثوراتها وضعفها وقوتها وأوضاعها وأحزابها ونقاباتنا وشركاتنا .

ويصف الصحافي بأنه « قاض يتجدد على الأيام ما يعرض عليه من قضايا وفتنضيه أحكامه ذوقاً سليماً وتقديراً عادلاً وأدباً غنياً » . ويرى أن الصحافي « صاحب دعوة تفسد بأقل هوى يتبعه وأنه صربي عقول ونفوس ومفشي أمة وعمران » . ويقول عنه « أنه معلم لا انتهاه لمهنته الا بانتهاه عمره ، ومهنته

تتلون كل ساعة بلون ويطلب من صاحبها أبدأ أن يطالع على قرائه كل يوم
يجدبد . . هو يجمع الى عمل القاضي عمل الباحث والى صنعة الفنان صنعة النقاد
والى صفة الأديب صفة الاقتصادي والى صرح الأدباء حكمة الحكماء . ويحتاج
الى بديهة ، والى روية ، والى سرعة ، والى أناة ، يراقب كل صاحب سلطة
ويدافع عن كل مظلوم وينفذ الى أحشاء كل أمر . هو صديق الحكومات
وعدوهم وخطيب القوم ولسانهم ومؤرخهم ومؤدبهم ، يلقن ذوقاً وبلقح عقلاً
ويدعو الى واجب ، يردد ما يرضي وما يفض ، لا يكتم حقاً ولا يفشّر الا
عرفاً» . (أقوالنا وأفعالنا ص : ١٧٥) .

ألا يجنب اليك ، أيها السادة ، ان الأستاذ الرئيس عندما كتب هذه
العبارات كان كأنما يصف نفسه ؟

كان الأستاذ (محمد كرد علي) صحافياً مثالياً ، مخلصاً لعمله ، شريفاً في
مقاصده ، مدركاً لمسؤوليته ، صريحاً في إبداء آرائه . إلا أنه كان ، من
جهة ثانية ، عاطفياً يتحمس بسرعة ويندفع بسهولة ويميل الى الشدة في نقد الفساد
والانحراف ومكافحة الشر والضلال . وقد اعترف هو نفسه بأنه كان يغلو في
الإنكار على المخربين حتى أصبح ذمهم ملكة مستحكمة فيه لا يستطيع الرجوع عنها ،
وقال : « لا أنكر أن التيار كان بأخذني أحياناً ويشط بي القلم على غير عادي » .
(المذكرات الجزء الأول : صفحة : ٦١٢) إلا انه يستدرك قائلاً : « لكني
لم أجا الى الطعن الشخصي بأحد » . وهو يعني بذلك انه ، عند مهاجمة الأشخاص
الذين يعتقد فسادهم ، لم يكن يذكر أسماءهم . ولكن المقصودين بالنقد كانوا
يعرفون أنفسهم ويعرفهم الناس .

كان طبيعياً أن يتعرض الأستاذ (محمد كرد علي) بسبب هذا النقد الى
الأخطار وأن يضطهده رجال الحكم ويفض عليه أعوانهم . إلا أنه من جهة

أخرى نال شهرة واسعة ومكانة صرموقة في المجتمع لما اتصف به من صراحة في القول وجرأة في النقد وحماسة في سبيل الإصلاح . . .

من المؤسف أن الأستاذ (محمد كرد علي) قد انتهى به الأمر بعد الحرب العالمية الأولى إلى كره الصحافة وإلى إغلاق جريدته (المقتبس) لأسباب سياسية ذكرها في مذكراته . (الجزء الأول صفحة : ٦٢ - ٦٣) .

ومما كان الأمر فأن اشتغال الأستاذ (محمد كرد علي) بالصحافة مدة طويلة قد ترك أثراً بالغاً في طريقة تفكيره وبجانبه : أنه أصبح واقعياً ، على صلة وثيقة بشؤون الحياة ومشاكل الناس ، بعيداً عن الأمور الخيالية والمفاهيم المجردة ، يميل في أسلوبه إلى الوضوح والسهولة والايجاز . إلا أن ممارسة الصحافة قد نجحت عنها صفات أخرى تدعو إلى النقد مثل التسرع وعدم التعمق والتناقض . وقد سعى الأستاذ (محمد كرد علي) إلى التحرر من هذه العيوب عندما انصرف أخيراً إلى البحث العلمي .

ظل الأستاذ الرئيس ، بعد الحرب العالمية الأولى ، يدعو إلى الإصلاح والتقدم وإلى الأخذ بأسباب القوة واستمرار العمل بنشاط لا مثيل له في المجتمع العلمي العربي ، بدير شؤونه ويكتب المقالات في مجلته وبلقي المحاضرات في قاعته ، كما كان في الوقت نفسه يؤلف الكتب وينشرها .

أسس الإصلاح :

إن الدعوة إلى الإصلاح عند الأستاذ (محمد كرد علي) تركز على بضعة أسس عامة ، محدودة ، مترابطة بدور بحثه دوماً حولها في كتبه ومقالاته ومحاضراته وأحاديثه وهي : (١) إحياء تراث العرب والمسلمين (٢٦) محاربة الجمود عند المشايخ وتنقية الدين من البدع والقشور (٣٦) تهذيب الأخلاق والعادات ،

٤) اتباع العقل والاهتمام بالأُمور العملية (٥٠) اقتباس كل ما ينفع عن
المدنية الغربية الحديثة . . .

كان للأستاذ فضل كبير في إحياء التراث العربي - الإسلامي ، فقد قام
بتحقيق ونشر عدد من الكتب العربية القديمة في العلم والأدب كما شجع غيره على
الاقتداء به في هذا . كذلك نشر مختارات نفسية من مؤلفات كبار القدماء عني
بشرحها وبيان قيمتها . ولا جدال في فائدة هذا العمل وضرورته . فانه لا بد
لنا في نهضتنا الحديثة من الاستناد الى تقاليدنا التاريخية . الا انه ان يتيسر
لنا الاستفادة كما ينبغي من تراثنا القديم الا اذا أقدمنا على دراسة هذا التراث
دراسة تحليلية ، انتقادية وتوصلنا الى تمييز ما هو صالح للحياة من الجامد البالي . .

الإصلاح الديني :

لم يتوقف الأستاذ (محمد كرد علي) منذ نشأته حتى آخر حياته عن مهاجمة
الدجالين من رجال الدين ، وقد قال انه لا يبغض المشايخ لمجرد أنهم مشايخ ،
فقد درس على نخبة منهم أمثال الشيخ طاهر الجزائري والشيخ محمد المبارك
والشيخ سليم البخاري ، الذين أخذ عنهم واستفاد كثيراً من نصحهم وكان
دوماً يشمر نهم بالحُب والاعجاب والاحترام . الا أنه كان يسيء الظن
بالمشايخ على الأجمال ويمقت الكثيرين منهم ، وينتقد مظاهر الفساد بينهم .
وقد دافع الأستاذ بحماسة زائدة عن حركة الإصلاح التي قام بها جمال الدين
الأفغاني والشيخ محمد عبده في مصر ثم الشيخ طاهر الجزائري في الشام ،
وأشاد بذكر الإمام ابن تيمية الذي يسميه «أعظم مصلح في القرن الثامن وفي
قرون كثيرة من قبله ومن بعده ، والذي أراد ارجاع الدين الى نصرته الأولى
وتعريفه من القشور التي ألصقها به الجهلة المنتمسون» . (خطط الشام جزء ٤
ص ٥٠) ويقول عنه في مكان آخر : «لو عمّت دعوته لاسلم هذا

الدين من تخريف المخرفين على الدهر ، ولما سمعنا أحداً في الديار الإسلامية يدعو لغير الله ، ولا ضريحاً تشد إليه الرحال بما يخالف الشرع ، ولا يعتقد بالكرامات على ما ينكره دين أتي للتوحيد لا للشرك ، ولسلامة العقول لا للخيال» . (كنوز الأجداد ، ص : ٣٦٧) .

وذهب الأستاذ الى أن «من أعظم ما دعا الى انحطاط المسلمين غرامهم في عصور التديني بصبح معظم أمور الحياة بصبغة دينية» . فهو يريد فصل الشؤون الدنيوية عن الدين على نحو ما جرى في الغرب .

اصلاح الأخلاق :

لم تقتصر حملات الأستاذ (محمد كرد علي) على المفسدين من رجال الدين ، بل انه أطلق العنان لقلبه في نقد الفئات الأخرى من الأمة أيضاً . وقد أضرق في وصف مظاهر التأخر والانحطاط والتفسخ والانحراف في سلوك كثيرين من الأشخاص الذين عاشهم أو سمع عنهم . هكذا نراه في آخر الجزء السادس من (الخطط) بعقد فصلاً طويلاً بعنوان «رأي في الأخلاق الشامية» يرسم فيه صورة مظلمة عن طبقات المجتمع كافة . وفي كتابه (أقوالنا وأفعالنا) ، ثم في (المذكرات) يروي حوادث لا تحصى عن فساد أخلاق الناس في هذا العصر ويشكو من انتشار الكذب والنفاق والحسد والفرور والمكر . وهو يعتقد أن السكوت عن العيوب عيب كبير وأنه لا صيبيل الى النهضة قبل تقويم الأخلاق .

على أن الكثيرين من الذين أبدوا دعوة الأستاذ الرئيس الى تهذيب الأخلاق والعادات قد صادرتهم الشكوك في جدوى طريقته في الإصلاح القائمة على التشنيع السافر والنقد اللاذع والتقريع العنيف . بل ان بعض الباحثين يؤكدون أن أساليب الوعظ والإرشاد ، مهما اختلف مظهرها ، لا تؤدي وحدها الى إصلاح الفساد الأخلاقي ، ويقول هؤلاء ان أخلاق الأفراد انما تعكس

أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية وانه لا يمكن لذلك تبديل هذه الأخلاق إلا بتغيير تلك الأوضاع .

وقد أهمل الأستاذ (محمد كرد علي) العلاقة بين الأخلاق وبين العوامل الاقتصادية والاجتماعية . لذلك لا غرابة اذا رأيناه يستسلم في آخر الأمر الى التشاؤم واليأس فيصرخ في أول كتابه (أقوالنا وأفعالنا) قائلاً :

«ليقل علماء الدين ما يقولون ، وليقرر علماء النفس ما يقررون ، وليكرر علماء الأخلاق ما يكررون ، فإنا أكره الشر ولا أقصد الآن الى مداواة صاحبه وأعشق العدل ولا أغضي عن يهدم عموده ، وأرغب في النظم السليمة ولا أغالط النفس في استصلاح الفاسد . . . ومن يقل للصالحات استمداده ، أنت لا تخلق ما حرمته الفطرة إياه ، ولو جهدت كل جهدك » . ثم أضاف يقول : «وطال الأمد على هذه الدعوة وانقضى العمر في أمل لم يتحقق منه بعض ما كان يرتجى وصرفت في هذه السبيل جهود لم يسترد منها عشرينها ، فهل من مطمع بعد هذا في أن نجعل من جذع يابس غصناً نظيراً ، ومن جسم ميت كائناً حياً ؟ » .

ولئن رأينا الأستاذ يقول في ختام هذا البحث : «ولقد كنت ، كلما منبت النفس ، بأن الخير سيكون في الجيل الذي يجيء بعد الذي أنا أشكو منه ، أرى الزمان هو الزمان ، والناس هم الناس ، واذا الأبناء بنشأون على ضرار الآباء ، واذا اللؤم والحسد والدناءة عسيرة العلاج . . . » - ، لئن رأينا الأستاذ يقول ذلك فلا يسعنا إلا أن نخالفه وندعي بأن الإصلاح ليس مستحيلاً ، وان كان عسيراً حقاً وأن الأجيال التي تعاقبت في الفترة الأخيرة قد ازدادت تقريباً من الخير وأن مواعظ الأستاذ (محمد كرد علي) وارشاداته نفسها قد كان لها بعض الفضل في ذلك الى جانب المؤثرات الأخرى .

النزعة العقلية :

كان الأستاذ (محمد كرد علي) ، على الرغم من طبيعته العاطفية ، الانفعالية يؤمن بالعقل ويدعو الى سيطرته في حياة الفرد ونظام المجتمع . وقد جاء في كتبه بشواهد كثيرة من التاريخ تدل على أصالة هذه النزعة بين كبار المفكرين العرب والمسلمين الذين كان يريد الاقتداء بهم . فقرأه مثلاً بقول عن الجاحظ انه « المعلم الأول » يعلم الناس أن لا يؤمنوا بشيء الا اذا صح في نظام العقل ويريدهم على أن تدق ملاحظتهم ويرهف حسهم ، يعلم حرية النظر والبحث ولسان حاله : ان الدين لا يصلح بغير الدنيا وان الشريعة جاءت لإصلاح الأولى والأخرى » . (أمراء البيان جزء ٢ ص ٤٢٩) .

والسبب في إعجاب الأستاذ بالمدينة الغربية الحديثة يرجع الى اعتقاده بأنها قائمة على العقل والعلم . وفي رأيه انما تتجلى المدنية ، قبل كل شيء ، في السيطرة على الطبيعة وفي التقدم المادي . وقد قال : « الماديات هي السلم الموصل الى بلوغ القوة ، وأي معنويات لمن تجرد من المادة ؟ » (أفوالنا وأفعالنا ، ص : ٣١٢) . انه كان في كل المناسبات يطالب بتوجيه الاهتمام الى الأمور المادية العملية المفيدة ، والابتعاد عن الخيالات والأوهام ، وكان يحارب المشتغلين بالمسائل الروحية والقيمية . واليك ما كتبه في الجزء الرابع من المذكرات (صفحة ١٠٤٤) بعنوان « كتب الخيالات » ، قال :

« في العهد الأخير انصرف همم بعض من يشتغلون بالفلسفة واللاهيات من رجال الجامعات العربية الى نشر بعض كتب قدماء الفلاسفة والمتصوفة . وكانت بعض النفوس تنشوف للوقوف عليها ، يتخيلون أن فيها أسراراً لو ظهرت اكشفت من نواميس الطبيعة ما تتقدم به الانسانية وتصفى الأرواح من كثافتها وينجو البشر من القتل والتزوير والسرقه والكذب والظلم . ولما ظهرت أصفار المتصوفة

في حلتها الجديدة من العناية تجلي الأنظار أنها تافهة إلا من العبث الذي أحب
بثه عشاق الفرائب والمولعون بالمجهرولات على الأيام ، فضاعت فيها أعمارهم وأضاعوا
أعمار من اشتغلوا بها» .

وفي الواقع كان الأستاذ (محمد كرد علي) لا يميل الى الفلاسفة ولا يستمع
البحث في مشاكلها ، ويبدو أنه قد تأثر بالاتجاهات الفكرية التي كانت سائدة
لدى الغربيين في أواخر القرن التاسع عشر والتي كان معظمها يشكر للفلسفة
والإلهيات ولا يعترف إلا بالمعلوم المادية

الدعوة الى الاقتباس من الغرب :

ظل الأستاذ (محمد كرد علي) في جميع أدوار حياته يدعو الى الاقتباس
عن المدنية الغربية الحديثة . نلاحظ اندفاعه وراء هذه الدعوة بوجه خاص
في كتاب «غرائب الغرب» الذي يعتبر من أحسن مؤلفاته .

تكلم الأستاذ الرئيس في هذا الكتاب عن رحلاته الثلاث الى مختلف
البلاد الأوروبية ، وعلى الأخص فرنسا وصويسرا والأندلس في سنة ١٩٠٩
ثم سنة ١٩١٣ وسنة ١٩٢١ . ولم يقتصر على وصف مشاهداته الذاتية ، بل
أضاف الى ذلك كثيراً من المعلومات التي نقلها من الكتب أو الأشخاص العارفين .
وقد بين في مذكراته (الجزء الأول صفحة ١٨٤) أنه ما كان يدخل بلدة
قبل أن يطالع في وصفها كتاباً أو كتباً حتى يستفيد من زيارتها استفادة
حقيقية . لذلك استطاع أن يتكلم بأصهاب عن مختلف مظاهر الطبيعة والحياة
البشرية في البلاد التي زارها ، على الرغم من أن مدة الإقامة فيها كانت قصيرة .
فأطول فترة ، وهي التي قضاها في باريس ، لم تزيد على الشهرين خلال الرحلة
الأولى ثم على الشهر الواحد في سنة ١٩٢١ .

كتب الأستاذ (محمد كرد علي) في مذكراته يقول : « كانت الغاية من رحلاتي تجديد مابث من قواي وثرويض الجسم وتسليية الروح والتعرف الى مدينة الغرب ودرسها في أرضها درساً عملياً » . ولا شك في أن الرغبة في الدرس والاطلاع كانت من أقوى الدوافع ، كما أشار الى ذلك أيضاً في الفصل الأول من كتاب « غرائب الغرب » ، إذ قال : « كان من أعظم أماني النفس منذ بضع سنين أن أرحل الى أوروبا رحلة علمية أفضي فيها ربحاً من الدهر للتوفر على دراسة حضارة الغرب في منبعها واستطلاع طلع المعاهد التي منها نشأ المخترعون والمكتشفون والفلاسفة المنزهون والعلماء والعاملون والساسة المستعمرون والقادة والغازون والتجار والصناع والزراع والماليون ، وهم على التحقيق مادة تلك المدينة وهيولها » .

وكانت الغاية من رحلته الثانية سنة ١٩١٣ هي ، على التخصيص ، زيارة مكتبة المشرق الطلياني الأمير (قابتاني) للبحث في المخطوطات التاريخية العربية التي اشتهرت بها في العالم أجمع ، وقد استغرقت هذه الزيارة مدة شهر جمع الأستاذ (محمد كرد علي) خلالها مادة غنية لكتاب « خطط الشام » الذي كان يفكر دوماً في تأليفه ويستعد له منذ سنوات .

صور لنا الأستاذ الرئيس في كتاب « غرائب الغرب » مظاهر الحضارة الأوروبية التي تركت أعمق الاثر في نفسه . وقد أخذته الدهشة في الدرجة الأولى لمشاهدة (باريس) ، فأرسل اليها تحية حارة تفصح عما كان يشعر به من إعجاب وتقدير . وتتضمن هذه التحية (غرائب الغرب ، الجزء الأول صفحة ٤٨ - ٤٩) المبادئ العامة التي كان يؤمن بها . فتراه يسمي (باريس) « معلمة العالم كيف يكون اخلاص من الظالمين » ويقول انها « هذبت طبائع البشر حتى غدوا يشعرون باللطف والدوق وفائدة العلم والعمل » ، وانه « انبعث

منها تمجيد العقل ، بل تأليهه » ، ثم يخاطبها بقوله : « يا واضمة حقوق الإنسان والداعية الى ثل عروش الجبارين والمخربين . . . يا ملقنة الخلق معنى الإخاء والحرية والمساواة ليتماشروا بالمعروف ويقوم نظام اجتماعهم على تبادل المنافع » .

لا بد أن تستولي الدهشة علينا ، نحن بدورنا ، عندما نقرأ اليوم هذه الترجمة . هل يمكن أن توصف (باريس) حقاً بأنها « مرضعة الحكمة وروح الانقلابات الاجتماعية والسياسية ومحمية المدينة الأصلية في الأقطار الغربية والشرقية » ؟ لا نعتقد أن الأستاذ الرئيس نفسه كان في السنوات الأخيرة من حياته يرضى باطلاق هذه الصفات على عاصمة الفرنسيين بعد أن تكشفت حقيقةها وافتضح زيفها وتفسخها . ولكن في الوقت الذي كتبت فيه تلك العبارات ، أي قبل الحرب العالمية الأولى ، كان أكثر الناس مازالوا يؤمنون بمبادئ الثورة الفرنسية ويحسون الظن بفرنسا ويفتخرون انبعاث النور من باريس . ولا ننسى أن مبادئ الثورة الفرنسية كانت منبع الهام لمعظم المفكرين والمصلحين والكتاب العرب في القرن التاسع عشر . على أن الأستاذ (محمد كرد علي) قام بعد انتهاء رحلته الأولى فألقى خطاباً في المنتدى الأدبي بامستنبول قال فيه انه أثناء إقامته في (باريس) سمع محاضرات وخطباً لم ير في أكثرها إلا تعصباً على الشرق وغمطاً لحقوقه . وذكر ، على وجه التخصيص ، محاضرتين : الأولى لعالم أثري كان قد عاد من التنقيب في تركستان الصينية وادعى بأن التعصب انتشر هناك بانتشار الاسلام في القرن الحادي عشر وأتى على الآثار بجمحتها . ويعلق الأستاذ (محمد كرد علي) على المحاضرة بقوله : ان جسمه قد تكهرب بها وتأثرت عواطفه لانه سمع مهانة أمته بأذنيه . والمحاضرة الثانية ألقاها السيد (ناردبو) ، وهو من كبار السياسيين الفرنسيين ، على طلاب مدرسة اللغات الشرقية الحية فبحث في نشأة الامتيازات الأجنبية وعلاقة فرنسا بالشرق ، وأشار الى أن فرنسا في كل دور من أدوارها استخدمت الدولة العثمانية لمقاصدها وأنها

لا تقصر كل حين في بتر عضو من أعضاء هذه الدولة حتى تموت وتفتني .
وقد لاحظ الأستاذ (محمد كرد علي) بأن سياسة المنافع والمصالح كانت تلوح
صراحة من خلال المحاضرة ثم صرخ قائلاً : « نيا إخواني ، أسمع عثماني
هذا الكلام ولا تجهش نفسه بالبكاء ولا تذوب كدماً وحسرة ولا تسود الدنيا
في عينيه ؟ » ، (غرائب الغرب ، الجزء الأول صفحة ١٥٩) .

لم يكن الأستاذ الرئيس يجهل الأخطار التي تهددنا من الاستعمار الغربي
وكان يذهب الى أننا لا نستطيع حفظ كياناتنا الا اذا قاتلنا من يريدون قتلنا
بالسيف الذي بقائلونا به ، أي سيف العلم . ثم كان يقول : « لا يكفي
أن نذكر مجدنا القديم ونورد الشواهد على أيامنا الغر المحجلة في تاريخ المدينة
السعيدة ، فحضارة الغرب اليوم لا تبقى على ضعيف . لذلك يقتضي علينا أن
نأخذ من تلك المدينة الغربية التي تدهشنا كل ما ينفعنا لقيام مجتمعنا » .
(غرائب الغرب ، الجزء الأول ، صفحة ١٥٨ - ١٥٩) .

وقد وصف الأستاذ (محمد كرد علي) آثار الحضارة الغربية في التنظيم
السياسي والاجتماعي وفي الصناعة والزراعة والتجارة ، واهتم على الأخص بماهد
التربية والتعليم والمكتبات العامة والمجامع العلمية . ونراه في كل مناسبة يضرب
الأمثلة على عناية الأوروبيين بالعلوم والفنون والآداب ، وعلى حبهم للعمل
وعلى تضامنهم والتعاون بين حكوماتهم وشعوبهم عسى أن يكون في ذلك عبرة
لبنينا قومه وقوده يمتدونها .

فالأستاذ (محمد كرد علي) إنما كتب (غرائب الغرب) ليستنفض الحمم
ويدعو الى الإصلاح . وهذا ما يعمل اقتصاره على وصف النواحي الجميلة من
الحضارة الغربية والإشادة بمظاهرها تقدمها وتفوقها . وهو يذكر لنا أن بعض
أصحابه قد لاهه على ذلك وأنه قد رد عليه بقوله : « إني كنت أريد أن أعرف
قومي بالحسنات ينسجون على منوالها وما كنت أطمح في أن أشغل الأذهان

بأمور لا يخلو منها بلد انحط أو ارتقى ، وعندنا مما يماثلها ما لا ينفع تدوينه ونحمر
خجلاً من ذكره . ومن العدل أن يقال اننا بقدر ما نرى في المدنية الحديثة
من فضائل نرى فيها ما يقابلها من رذائل ، والفضائل تربو على غيرها كثيراً .
فالأمثل بقومنا أن يقتبسوا الخير وبعوضوا الطرف عن الشر » . (أقوالنا وأفعالنا ،
صفحة ١١٢) .

آراء الأستاذ كرد علي السياسية :

كان الأستاذ (كرد علي) يدعو العرب والمسلمين الى الاقتباس عن
الحضارة الحديثة لاعتقاده بأن ذلك هو السبيل الى القوة والى استعادة الجهد القديم .
ونرى الأستاذ لا يفصل أبداً بين العرب والإسلام ، ويتكلم في كثير من
الأحيان عن الوطنية والقومية العربية . وقد اشتغل بالصحافة مدة طويلة وعالج
الشؤون العامة وتولى منصب الوزارة أكثر من مرة . فما هي آراؤه السياسية ؟
كيف كان يتصور مستقبل بلاده ، وما هي الوسائل وأساليب العمل التي كان
يعتقد بأنها صالحة لتحقيق الأهداف القومية ؟

من المؤكد أن آراء الأستاذ الرئيس السياسية قد تطورت مع مجرى الحوادث
واختلاف الظروف وتقلب الأوضاع . وهذا أمر طبيعي . ولا شك في أن
الأستاذ (محمد كرد علي) كان ، منذ أول نشأته ، على يقين من فساد الحكم
التركي وتدهور الدولة العثمانية . وهو ربما يكون بعد الانقلاب العثماني سنة ١٩٠٨
قد اعتقد مع الكثيرين من أبناء جيله بأن الدولة العثمانية يمكن إصلاحها وبقاؤها .
ولكن لم تنتقض فترة من الزمن حتى أدرك أن سياسة حزب الاتحاد والترقي
الحاكم سوف تؤدي الى انهيار الدولة وتقطيع أوصالها ، وقد انضم الى حزب
الحرية والاتلاف المعارض الذي كان يجاهر بضرورة احترام حقوق العناصر
غير التركية في الدولة ، وعلى الأخص العرب . ونراه بعد رحلته الثانية الى

الغرب بلقي خطاباً جديداً في المنتدى الأدبي في شهر شباط من سنة ١٩١٤ يدعو فيه الطلاب العرب الى التمسك بقوميتهم . قال : « إننا لانحيا إلا بقوميتنا على نحو ما كان أجدادنا أمس وحال أمم الحضارة الحديثة اليوم . ولكن هذا اللفظ الجميل - لفظ القومية - لا يطابق معناه مبناه الا باتخاذ جميع أسبابه على نحو ما يعمل الجر والبولونيون ٠٠٠ وما يجري من منافسة محمودة بين الفالونيين والفلامنديين في البلجيك والالمانيين والفرنساويين في سويسرة » . (غرائب الغرب ، الجزء الأول ، ص ٢٢٩) فالأستاذ (محمد كردعلي) لم يكن يقصد بالقومية مفهومها السياسي ، بل أراد بها أن تتساوى مختلف الشعوب في الحقوق ويحتفظ كل منها بلغته وثقاليده ضمن الدولة العثمانية . ومن الواضح أن هذا الرأي في القومية كان يتعارض مع المفهوم الذي أخذ يتطور إذ ذاك لدى العرب والذي يتضمن ، قبل كل شيء الانفصال عن الدولة العثمانية وتوحيد الأقطار العربية في دولة مستقلة .

نشأ الأستاذ (محمد كردعلي) في عهد انتشار الدعوة الى الجامعة الإسلامية وتأثر بآراء المدافعين عن هذه الجامعة . ولكن تفكيره الواقعي منعه من الاندفاع وراء الدعوة ، فكذب يقول : « الى عهد قريب كان بعض المتحمسين يدعون الى الجامعة الإسلامية بدون أن يمدوا لها عدتها ، ويعلقون على تأليفها أعظم الآمال . ولقد كنت ، كما سمعت هذه النخبة استبعد تحقيق الأمنية . ولذا لم أكتب في هذه الجامعة سطرأ واحداً بالتعديل ولا بالتجريح . وكيف ، لعمرى ، تتحقق الجامعة الإسلامية والمسلمون تحت سلطان دول متنوعة مشتتون في ثلاث قارات ، تتباعد أصقاعهم ألقاً من الأيمال ولا يكادون يتفاهمون اذا اجتمعوا ؟ » (أقوالنا وأفعالنا ، صفحة ٣٣٥ - ٣٣٦) . انه كان يمتنى قيام جامعة إسلامية في شكل من الأشكال ، ولكنه يريد في

بادئ الأمر التمهيد لذلك بالدعوة الى التعارف والتآلف وتقوية الروابط المعنوية
والصلات الروحية بين المسلمين .

ولم يكن الأستاذ (محمد كرد علي) يرى أي تمارض بين الإسلام
والقومية العربية . فالإسلام ، حسب تعبيره ، « هو الذي جمع شمل العرب
بعد تشتتهم وأخى بينهم مؤاخاة ما عهدوها وهذب نفوسهم حتى سلس قيادهم بعد
شماسه ، وثقفهم ثقافة أفادوا بها . . . وهو الذي جعل في العرب خاصة في
أخلاقها ساقطها الى العمل الصالح فوحد بين مقاصدها ووجهها الى هدف واحد » .
(الإسلام والحضارة العربية ، الجزء الأول صفحة ١٣٥ - ١٣٧) . ولكن
لا بد من الملاحظة بأن الفكرة الإسلامية عند الأستاذ (محمد كرد علي)
كانت مجردة كل التجرد عن التعصب ولا تسمح أبداً بالتفريق بين المسلمين
وغيرهم من أهل الأديان . واختلاف الدين ، في رأيه ، لا يتنافى مع الرابطة
الوطنية والقومية .

كذلك فإن التباين في أنظمة الحكم ومستوى الحضارة والتطور الاجتماعي
لا يمنع من قيام الوحدة القومية بين أقطار عديدة اذا جمعت بينها ذكريات
التاريخ ووحدة اللغة والمصالح والأهداف . وفي حديث من إذاعة القدس
سنة ١٩٤٤ اعتبر الأستاذ (محمد كرد علي) تأسيس جامعة الدول العربية خطوة
كبيرة في طريق الوحدة العربية . فذكر أن هذه الوحدة كانت أمنية العرب
منذ عشرات السنين وان بعضهم كان يمدحها حملاً من الأحلام وهمماً ان تحققه
الليالي والأيام ولكن تبين أن ليس في السياسة المستحيل وأن الأمور مرهونة
بأوقاتها » . ثم قال : « وعلينا ، معاشر العرب ، أن ندعو الى هذه الأمنية
بالطرق العننية نورد ان لا يعرفنا صفحات من ماضينا وحاضرنا ليكون لنا من
شعوب أوروبا وأمريكا نفسها أنصار يوافقوننا على إتمام رغائبنا التي هي رغائب
البشرية » . (أقوالنا وأفعالنا ، صفحة ٣٤٤) .

من هذه الأقوال يتبين لنا أن الأستاذ (محمد كرد علي) كان من أنصار الجامعة الإسلامية كرابطة روحية وأنه كان يدعو إلى الوحدة العربية كفكرة قومية مدفوعاً بمحبة الحب للعرب والإسلام دون أن يتعرض إلى النضال السيامي - الشعبي ، لأنه كان دوماً يرغب في الانصراف إلى الحياة الفكرية . وقد اعتقد أن أفضل وسيلة يخدم بها بلاده هي العمل على نشر المعرفة وتقديم العلوم والآداب . فاتجه بكل قواه إلى العناية باللغة العربية وآدابها وإلى البحث في تاريخ العرب والإسلام وعلى الأخص تاريخ بلاد الشام ، وكان يؤمن بأن نهضة العرب والمسلمين تنوقف على دراسة تاريخهم وأحياء تراثهم .

ليس من شأني أن أتكلم عن مؤلفات الأستاذ الرئيس في آداب اللغة العربية مثل مختاراته في كتاب «رسائل البلقاء» أو دراساته في كتاب «أصراء البيان» . إنما لا بد لي من الإشادة بتأثير هذين الكتابين في تنمية الذوق الأدبي وتهذيب أساليب الكتابة لدى الناشئة العربية في هذا العصر .

انني سوف أقتصر على استعراض دراسات الأستاذ التاريخية ، ولا سيما كتاب «خطط الشام» ثم كتاب «الإسلام والحضارة العربية» .

تاريخ الشام :

يتألف كتاب «خطط الشام» من ستة أجزاء ، وهو عبارة عن موسوعة أو دائرة معارف تحيط بكل الأخبار عن تاريخ الديار الشامية وحضارتها من أقدم المصور حتى سنة ١٩٢٥ .

كان الأستاذ (محمد كرد علي) قد نشر في سنة ١٨٩٩ في مجلة المقتطف تسع مقالات عن (عمران دمشق) صادفت استحساناً لدى القراء ، فدفعه ذلك إلى التفكير في أن يتوسع في هذا البحث وأن يكتب عن عمران الشام كله . ومنذ ذلك الوقت أخذ بتصفح كل ما ظفر به من المخطوطات والمطبوعات باللغات

العربية والتركية والفرنسية . وكان يقصد دور الكتب الخاصة والعامّة في الشام ومصر واستانبول للفتيش عن مصادر جديدة . وهذه الغاية في الدرجة الأولى قام برحلاته الثلاث الى البلاد الأوروبية وزار المكتبات المشهورة فيها .

على أن الأستاذ كان كلما استكثر من المطالعة تجلّى أمامه صعوبة العمل . وقد ظل مدة من الزمن مختاراً في كيفية ترتيب الموضوع : هل يجعل التاريخ السيامي حسب السنين أم حسب الدول ، وهل يتكلم على القطر عامة أم على كل اقليم باقليمه ، ثم لما انتهى في سنة ١٩٢٥ من التأليف ، بالحاج من أصدقائه ، تردد في طبع الكتاب . وهو يقول في ذلك : « ولقد وددت ، لما تبسر وضع خطط الشام على هذه الصورة ، لو صاغ لي أن أصبر عليه زمناً آخر حتى يتم التحقيق فيه على ما يجب ، ولكن رأيت ، بعد طول التأمل ، أن من الحزم الاكتفاء بما تهبأ في هذه السنين ، والتمحيص بحر لا ساحل له ، فأبرزته . . . وأنا موقن بأن فوق ما طالعت وبحثت غايات لم يمكنني الزمان والمكان من بلوغها ، وعسى أن يقوم غيري بعدي فيتم هذه الخطوط التي رسمتها من بنيان كتاب الخطط ويصلح بما يتوفر له من المواد ما ربما وقعت فيه من الغلط والشطط » . (مقدمة الخطط : صفحة ٩) .

وقد اضطر الأستاذ الى الاكتفاء بخلاصة قصيرة عن تاريخ الشام القديم لا تزيد على (١٨) صفحة وقال : « كنت أحب التوسع أكثر من ذلك لولا الخوف من الوقوع في نقل ما لم يتفق الباحثون عليه . والتعرض للمجهولات يؤدي الى سقوط في غلطات أو خيالات أو حكايات متناقضات . ولعل عناية علماء العاديات في عصرنا توصلهم الى اكتشاف ما كان مجهولاً من تاريخ هذه الديار كما أوغلوا في حفر باتهم » . (خطط الشام ، الجزء الأول ، صفحة ١٠٤) ثم هو يعترف بأن الكلام جاء ناقصاً في بعض الأجزاء المتأخرة وأن بعض مواضع مهمة ذات صلة بمدينة الشام لم تنكشف له . (انظر : الخطط ،

الجزء الأول صفحة ٧) ولما رأى الأستاذ أن وصف التطور الحديث للزراعة والتجارة والصناعة في بلاد الشام يحتاج الى دراسة اختصاصية لم يتردد في الاستعانة بالاختصاصيين من أصدقائه فطلب اليهم كتابة بعض الفصول أو تزويده بالمعلومات الفنية .

إن الأستاذ الرئيس لم يذكر الصعوبات التي اعترضت طريقه ونقاط الضعف البارزة في كتابه على سبيل المبالاة واصطناع التواضع ، بل بدافع الاخلاص للعلم وحباً في الإصلاح . فهو يعرف أن مهمة المؤرخ في هذا العصر قد أصبحت عسيرة جداً لأنه يحتاج الى الاستعانة بكثير من العلوم ، مثل علم النفس وعلم الاجتماع وعلم الاقتصاد والسياسة بالإضافة الى دراسة الوثائق والكتابات والنقود والتاريخ العام . . . وكان لذلك يرى ضرورة التعاون بين الاختصاصيين عند كتابة التاريخ العام . كما انه لم يكن يجهد العوامل التي تدفع المؤرخين الى التحيز والتعصب والمبالغة والتحريف .

ولكنه كان يعتقد بأن واجب المؤرخ هو أن يتحرر من تأثير الأهواء السياسية والدينية فيسمى الى معرفة الواقع ويبسط لأتمه حقائق ماضيها وحاضرها ويقفها على جلية أمر المحسن والمسيء ويروض قلبها على قبول الحق . وفي الواقع كان الأستاذ الرئيس بكره التقيية ويجب الصراحة . وقد ذكر قول بعض الفقهاء « ونسكت عما شجر بينهم ، أي بين الصحابة » فوصفه بأنه « كلام من لا أرب له في غير العافية » وأضاف قائلاً ، « ولو شايهناهم على هذا الرأي لأضلنا طريق الهدى في قيام أمرنا » . (أقوالنا وأفعالنا ، صفحة ٢٣٥) . كذلك فان الأستاذ قد هاجم ابن خلدون لأنه انها عن الخوض في موضوع الخلاف بين الصحابة ولا سيما بين عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب فقال : « نزع ابن خلدون ثوب المؤرخ ولبس ثوب الواعظ القصاص أو هو يريد أن

بتأدب أدب السياسي المهذب مع الجماعة لا يقول لصاحب الأمر ما يزعجه فيرضى بالحالة الحاضرة على علاتها ويحاول أن يكتم أفواه الرعية لأنها اذا قالت فعلت ، وما حسب حساباً للأهواء البشرية والمطامع الدنيوية ، فكأنهم ما أخطأوا في نظره و كأنه يزعم أنهم لا دخل لإرادتهم التي خلقها الله لهم فيما قضاوا وأمضوا . . . » (كنوز الأجداد ، صفحة ٣٩٤) أعتقد أن الأستاذ (محمد كرد علي) قد ظلم ابن خلدون واتهمه بما هو بريء منه ، ولكن كلامه يساعدنا على معرفة نظرتة الى التاريخ ويستحق ان نشير اليه . وقد تعرض الأستاذ نفسه الى سياسة الخلفاء الراشدين والى الخلاف بين علي ومعاوية فكيف عاج هو الموضوع ؟ قال الأستاذ الرئيس في كتابه « الإسلام والحضارة العربية » (الجزء الثاني صفحة ٣٨٦) : « . . . وبعد فان الخلفاء الراشدين قاموا بخلافة النبوة على أكل وجه أمكن ، واذا لاحظنا اليوم أنه وقع من بعضهم شيء فهو منهم محض اجتهاد ، والمجتهد يصيب ويخطئ ، والسياسة صعبة المراس على كل الناس ، وما كان للبشر أن تجيء أعمالهم تامة من كل الوجوه . . . » فهل يختلف هذا الرأي كثيراً عن رأي ابن خلدون ؟

ثم ان الأستاذ قد نشر في آخر المجلد السادس من « خطط الشام » الملاحظات التي أبدتها بعض الناقدين على كتابه ، وبين هؤلاء الأمير شكيب أرسلان والأستاذ عارف النكدي ، اللذان اتفاه بالتمصب لبني أمية .

وفي الحقيقة دافع الأستاذ (محمد كرد علي) عن إسناد الخلافة الى يزيد ابن معاوية ، كما انه وقف الى جانب الأمويين في نزاعهم مع العلويين . ولكن لا يمكننا الادعاء بأن الأستاذ قد اندفع هنا مع عواطفه وتأثر « بالنعرة الشامية » . فهو قد بحث الموضوع كما يجب أن يبحثه كل مؤرخ : انه قد ذكر جميع الروايات المنقولة والآراء المتضاربة وصعى الى الكشف عن

أسباب الوقائع ولم يصدر حكمه إلا بعد مناقشة الموضوع من كل الوجوه ،
وبذلك كان مخلصاً للنظرة الموضوعية العلمية . وما يسترعي النظر أنه قد اتفق
مع ابن خلدون في تعليقه لإقدام معاوية على إبطار ابنه يزيد بولاية العهد دون
سواه ، إذ قال إن السبب في ذلك هو مراعاة المصلحة في اجتماع الناس على
بني أمية أصحاب أقوى عصبية في قريش . (الخطط ، الجزء الأول ، صفحة ١٤١) .

أما موقفه من الخلاف بين الأمويين والعلويين فينتفى أيضاً مع النظرة العلمية
في التاريخ . يقول الأستاذ : « ان الخلاف بين الأمويين وخصومهم من العلويين
ما يزال يقوى ويضعف ، وما هو الا خلاف سيامي نشأ من النزاع على الملك
وليس من الدين في شيء . فلبس إذاً من العقل أن تتسلسل هذه الأحقاد في
الأمة وتنفق شيعاً وتظهر بمظهر التمسب والتشيع . . » ثم يزيد رأيه وضوحاً
إذ يقول : « إن مسألة الخلاف بين علي ومعاوية قد مضى عليها الزمن وكان
لكل منهما اجتهاده ، وهي من المسائل المؤلمة في تاريخنا يجب أن ندرسها بانصاف . . .
فالأمة يجب عليها أن تعرف مواطن الضعف والقوة من جسمها وتكشف
حقائق ماضيها لأنها ابنة حوادث ماضية ، والواجب في البحث أن لا يثير في
النفوس أحقاداً . . . » (الخطط ، الجزء الأول ، صفحة ١٦٦) .

يتبين لنا من ذلك أن الأستاذ الرئيس لم يقتصر في كتاب « خطط الشام »
على جمع الكثير من الأخبار والمعلومات المنصلة بتاريخ هذا القطر وتطوره
الحديث والتي كانت مبعثرة في مئات المراجع القديمة والحديثة ، بل أقدم أيضاً
على تحليل بعض الحوادث الهامة واستخلاص العبر منها . فهو إنما انصرف الى
البحث التاريخي لإيمانه بأن نهضتنا في الحاضر والمستقبل تتوقف على معرفة الماضي
معرفة صحيحة والاستفادة من تجاربه .

الدفاع عن العرب والإسلام :

يروى الأستاذ (محمد كرد علي) في مقدمة كتابه « الإسلام والحضارة العربية » ثم في « المذكرات » (الجزء الأول ، صفحة ٣١٦) انه عندما دعي الى مؤتمر المستشرقين في (لندن) سنة ١٩٣١ ، اقترح عليه أعضاء مجمعكم المحترمون أن يوجه الأ نظار إلى ما يبديه بعض المؤلفين في الغرب من تحامل على الإسلام والعرب ومن ظمن بتاريخهم وحضارتهم . وقد عدل الأستاذ بعد ذلك عن السفر ولكن موضوع الرد على خصوم العرب والإسلام كان قد استهوى فؤاده فانقطع الى دراسته وتعمقت به مسالك البحث فلم يقف عند مناقشة هؤلاء الخصوم وتقض أقوالهم ، بل أتبع ذلك بوصف مدينة العرب المدينة للإسلام بانبعاشها وحسناتها ، فتكلم عن تمثل العرب للحضارة وعنايتهم بالعلوم والآداب والفنون وعن انتشار لغتهم وقارن بين حالة العرب وحالة الغرب في القرون الوسطى وكشف عن أثر الثقافة العربية في أوروبا وعقد فصولاً خاصة لمدينة العرب في الأندلس وصقلية وبحث في الحروب الصليبية وفي غزوات المغول والأتراك ثم في غارات المستعمرين الغربيين على البلاد الإسلامية . وقد جمع هذه المباحث في الجزء الأول من كتابه « الإسلام والحضارة العربية » ، أما في الجزء الثاني الذي يؤلف وحده مجلداً ضخماً فقد ألقى الأستاذ نظرة اجمالية على العلوم والمذاهب عند المسلمين ثم استرسل في الكلام على الإدارة والسياسة في الإسلام . ان الكثيرين من الذين طالعوا كتاب « الإسلام والحضارة العربية » قد أبدوا رأي الأ مير شكيب أرسلان في أنه خير ما كتب الأستاذ (محمد كرد علي) وأنه كفى الناس مؤونة نشدان الأدلة من هنا وهناك للرد على المغالطين والمكابرين والتجاهلين . ولا ضاربة في ذلك ، فقد سلخ الأستاذ في تأليفه ثلاث سنين يعمل على التوالي وبجسارة ورجع الى أكثر من خمسمائة مصنف لجمع مواده .

ويمكن القول انه لم يترك شاردة ولا واردة إلا ذكرها من الأخبار المتعلقة بأصاليب الإدارة والسياسة عند خلفاء المسلمين وملوكهم . كذلك استقصى الأستاذ المسائل التي يرددها خصوم العرب والإسلام وكشف عن العوامل التي تدفع بعض المستشرقين الى تشويه الوقائع ومخالفة الحقائق من تعصب ديني وطمع استعماري وأوهام موروثية وجهل مقصود وقد جاء بشواهد كثيرة من مؤلفات الغربيين الذين أنصفوا الإسلام والعرب ، وفي مقدمتهم (غوستاف لوبون) لتنفيذ أقوال المفرضين .

ولما كان الكثيرون من الذين يهاجمون العرب والإسلام لا يتقيدون في المعناد بقواعد البحث العلمي وشروطه ولا يهتمون بالوقائع والبراهين فقد اضطر الأستاذ (محمد كرد علي) الى أن يستخدم مع هؤلاء طريقة الجدل والهجوم المعاكس . هكذا عندما رأى مؤرخاً أمريكياً اسمه (كوفن Gowen) يتهم الشريعة الإسلامية بأنها « حفظت في تضاعيفها شروراً اجتماعية تئن منها الإنسانية » ، قام يرد عليه بقوله : « إن الكاتب الأمريكي ربما قال هذه الجملة وهو لم ير في حياته مسلماً ولا قرأ كتاباً معتمداً من كتب العرب ، قالها بدافع هو يعرفه أو فاه بها ليأتي بالغريب ، وأميركا مهد الفرائب . وهو ، لو أنصف لفسر هذه الشرور التي اتهم بها الإسلام وأنت منها الإنسانية . كأن الإنسانية لم تئن مثلاً من معاملة الجنس الأبيض للأسود في أميركا وكان الإنسانية لم تئن من الحروب الدينية التي أهلكت فيها الامبراطورة (نيودورا) وحدها نحو مائة ألف من المانويين في أواسط القرن التاسع وكان الإنسانية راضية عن أعمال ديوان التحقيق الديني الذي قتل في اسبانيا وحدها ، كما قال «ريناخ» نحو مائة ألف انسان على أقل تعديل » (الإسلام والحضارة العربية ، الجزء الأول ، صفحة ١٣ - ١٥) .

كان الأستاذ (محمد كرد علي) يندفع مع العاطفة ويفض أشد الغضب إذا ما شعر بأدنى تحامل على العرب والاسلام . إلا أنه لم يكن ، من جهة ثانية ، يجهل ما يتطلبه البحث العلمي من حياد وتجرد وانصاف . وقد كان همه الأول تحري الحقيقة والدفاع عنها بحماسة وقوة . فهو يقول : « والمهم في تاريخنا أن نقلبه كل مقلب لا ندلس فيه ولا نوالس لتتعرف الحقائق في صورتها الجليلة النافعة » . (الاسلام والحضارة العربية ، الجزء الثاني ، صفحة ٩٢) ثم يصرح قائلاً : « واذا أولع العرب بتاريخهم فليس معنى ذلك أنهم يدعون أنهم كانوا أول من أرخ لهم من الأمم أو أنهم كانوا البادئين بأسس المدنية . وما ادعى المسلمون قط أنهم نزلوا بحضارتهم من السماء ؛ بل ادعوا وأثبتوا دعواهم أنهم أخذوا حضارات الأمم القديمة وزادوا عليها ما وسعتمهم الزيادة فأوصلوها بأمانة الى أهل المدينت الحديثة » . (الاسلام والحضارة العربية ، الجزء الأول ، صفحة ٥٥) .

وقد استحسن الأستاذ كل الاستحسان الجهود المبذولة بعد الحرب العالمية الأولى « لتوحيد التاريخ في العالم وتقليل مصادر الأحقاد بين الأمم » ، وأعرب عن اتفاقه في الرأي مع « طائفة من العقلاء في الغرب ترى نبذ كل ما يشير الحقد ويدعو الى الظنة وبفك عرى الالفة » . ثم قال : « وإن يتم قيام هذا المجتمع الحديث إلا بتعاون الشرق مع الغرب تعاوناً حقيقياً يقوم على الحرمة المتبادلة والمصلحة المشتركة والعدل الذي لا يتجزأ . وللبشر اليوم مقصد أسسى من الخلافات والمناقشات التي جاءت القرون اثر القرون وما زالت يجالها لم تورث النفوس إلا اشمئزاً . البشر بعد هذا التقارب في المواصلات والاكتشافات أصبح ما كانوا الى التعارف والتعاطف وانصاف بعضهم بعضاً ليقوم نظامهم على الوئام والسلام » . (الاسلام والحضارة العربية ، الجزء الأول ، صفحة ١١ - ١٢) .

هذا الكلام دليل قاطع على تجرر الأستاذ من التحيز والتعصب الأعمى كما أنه يشير إلى ما انصف به من تفكير علمي وروح إنسانية .

سادتي الأفاضل !

إن الأجيال المختلفة لا تتعاقب فحسب ، بل هي كذلك يندثق بعضها عن بعض . فالجيل الناشئ يتلقى من الجيل السابق معظم تقاليده وعاداته ومفاهيمه وأفكاره وعقائده ، كما يرث عنه الكثير من المشاكل . وتتوقف سرعة تطور المجتمع على مقدرة الجيل الناشئ في حل هذه المشاكل وتحوير تلك العادات والتقاليد ثم في ابداع عقائد وأفكار ومفاهيم خاصة تستمد عناصرها من الماضي وتتلاءم مع الحاجات والأوضاع الجديدة . فالصلة بين الأجيال المتعاقبة قد تضعف أحياناً ولكنها لا يمكن أن تنقطع مادام المجتمع قائماً ومحافظاً على كيانه . . .

كان الأستاذ (محمد كرد علي) من الأفاضل النابغين الذين يمثلون جيلهم أحسن تمثيل ويمبرون عن مشاعره بأفصح لسان . لقد أخذ عن الجيل الذي قبله خلاصة ثقافته وأضاف إليها الكثير من المعلومات والمفاهيم عن طريق المطالعة والدراسة الشخصية . وقد تأثر بالتيارات السياسية والاتجاهات الفكرية التي سادت في مختلف أدوار حياته فلم يتردد في أن يخوض غمارها ويلعب دوراً هاماً فيها . وبذلك كان له تأثير عميق في أبناء جيله والجيل الذي بعده . ومن مناه أيها السادة ، لم يقبس من أنوار الأستاذ الرئيس ولم ينهل من معينه ؟ لم يكن الأستاذ (محمد كرد علي) صلة الوصل بيننا وبين الجيل الماضي ، جيل محمد عبده و طاهر الجزائري فحسب ، بل أيضاً بين عصرنا والعصور الغابرة من تاريخ العرب والإسلام التي أعادها إلى الحياة في كتبه وكشف لنا عن روحها وهدانا إلى معرفة حقيقةها وجوهرها .

وإذا كان الأستاذ قد بدرت منه في بعض الظروف انتفاضات عنيفة
 وإذا كان قد وقع أحياناً في تناقضات صارخة ، فذلك أمر طبيعي ، لأنه
 عاش في زمن كله ثورات وتناقضات وكان أولى الناس بالتعبير عن هذه الثورات
 والتناقضات ، شأنه في ذلك شأن كل العباقرة والناخبين الذين تبلور فيهم
 حياة عصرهم وتنعكس جميع التيارات والاتجاهات . ومن حق العباقرة
 والناخبين أن يقتحموا لجج التناقضات لأنهم وهدم يستطيعون التغلب عليها .
 وإذا كنا عاجزين عن التخليق مع الأستاذ الرئيس في الأجواء الصاخبة
 فما أجددنا بأن نسترشده في متابعة الطرق التي مهدها لنا وفي تحقيق الأهداف
 التي رسمها .

وأخى ما أرجوه هو أن أستطيع القيام بقسط متواضع من هذا الواجب
 فأكون بذلك عند حسن ظنكم والسلام عليكم . . .

محمد كامل عباد

—————