

حول صيغة «عَصْر» من العصر

ثبت فيما يلي الجوابين الواردين من عضوي مجمع اللغة العربية بدمشق الأستاذ الدكتور صلاح الدين الكواكي والأستاذ عبد الهادي هاشم ، المتضمنين اقتراحاتها حول صيغة «عَصْر» من العصر « الزمن » وإمكان استعمالها كما تستعمل صيغة مدَّعْن ، وهوَّد ، وثَقَّف . والقصد من صيغة عصر هذه : جعل الشيء عصرياً : Moderniser .

وهذان الجوابان جاءا رداً على السؤال الذي تقدم به الأستاذ حامد حسن من وزارة الثقافة .

« المجلة »

جواب الدكتور صلاح الدين الكواكي

إلى رئاسة مجمع اللغة العربية بدمشق

تحية طيبة وبعد :

جواباً عن كتابكم المؤرخ ١٩٦٩/١٠/٦ المتعلق بالبحث عن (مفردة) تؤدي معنى التحويل من لفظة (العَصْر أي الزمن) الخ ماورد في الكتاب أبدي ما يلي :

بعد إطالة البحث وتقليب وجوه التصريف من كلمة (العَصْر) لم أجد في المعاجم التي بين يدي ما يوافق معنى التحويل والصيرورة ، على نحو (مدَّعْن) ، (هوَّد) المذكورتين في كتابكم المشار إليه آنفا .

ثم هنالك كلمة (عَصَّرت) الواردة في سياق الكلام على معنى [أعصَّرَ : أي دخل في العصر ، والمرأة بلغت شبابها وأدركت ، أو دخلت في الحيض

أوراهقت ، أو ولدت ، أو حُبست في البيت ساعةً طمِثت ، كمصَّرت
وهي مُعصِر ج معاصير ومعاصير . أه] .

فصيغة (تعصير ، من عَصَرَ) تقابل (تفعيل ، للتكثير) من (عَصَرَ
العنبَ بعصره الخ) أو من (عَصَّرت المرأة دخلت في الحيض الخ) .

أما كلمة (تعصير) الواردة في بعض الصحف اللبنانية فلا وجه صحيح لها
يسوغ استعمالها بمعنى Moderniser لما ذكرته من المعاني الخاصة بهن) .
وإذا كان لا بد من إيجاد (مفردة) من كلمة (العَصْر) فلتكن

— في رأي — :

(عَصْرَنَ يُعَصِّرُنْ عَصْرَنَةً تَعَصِّرُنْ *)

بإضافة النون الزائدة ، لبيان حالةٍ بينها ، قياساً على بعض من الكلمات
الفصحى التي كنتُ استخرجتها من القاموس المحيط وذكرتها في كتابي
(مصطلحات علمية — الطبعة الثامنة ١٩٥٩ ص ٢٤٣) على وزن (فَعَلَّنْ)
وأسردها فيما يلي برهانا :

١ — حَلَّقَنَ ، البُسْرُ : بلغ الإرطاب ثلثية فهو مُحَلَّقِنٌ ، وقد
حَلَّقَنَ ، والنون زائدة .

٢ — رَعِشَنَ : الجبان ، والنون زائدة ؛ ومثلُ الحجير كان به ارتعاش .

٣ — شَابَنُ : الشاب الناعم التارُ وقد شَبِنَ .

٤ — ضَيَّفَنُ : الذي يجيء مع الضيف تطفلاً .

٥ — رَمَعَنَ (إرمعنْ دمعهُ) : سال . قلت : أحسبُ أن النون
زائدة لأن (رَمَعَ ... وعينه بالبكاء : سالت) .

(*) Se moderniser يُتَّبَعُ عادات الزمان ، الحديثة أو المُحدَثة .

٦ - ارجحن ، ارجعن : مال وأهتره (قلت : أحسب أن النون زائدة ، لأن (رَجَحَ .. والميزان يُرْجَحُ : مال. ومنها رجحت به الأرجوحة : مالت . والأرجوحة والمرجوحة والرجاحة ... م .) .
وإذا كان لا بد من كلمة مشتقة من معرب الأجنبية قلت :
(درّ نَزَ درّ نَزَة مُدَرّ نَز)

وزان معرب كلمة (تلفزيون : تَلْفِيزَنَ مُتَلْفِيزَنَ) و (تَرْقِيزَ مُتَرْقِيزَ) .
هذا وللازملاء الفضلاء : الرأي الموفق إن شاء الله بإقرار إحدى الكلمتين :

عَصْرَنَ أو دَرَقَنَزَة

والسلام عليكم .

دمشق في ١٠/١٠/١٩٦٩

السكواكبي



جواب الأستاذ عبد الهادي هاشم

السيد الأمين العام لمجمع اللغة العربية بدمشق
التحيات الطيبات المباركات ، وبعد فأوفيكم بموجب رأيي في السؤال
الموجه إلى المجمع بشأن اختيار لفظة (تؤدي معنى التحويل والصيرورة من
لفظة « العصر » أي الزمن والتي تماثل صيغتي التحويل والصيرورة من لفظتي
« مدّان » و « هوّد » . . . وبسأن استعمال بعض الصحف اللبنانية « عصر »
بمعنى جعل الشيء عصرياً) .

الرأي :

١ : وردت « عصر » في معاجمنا ، ففي اللسان : عصر الزرع ' نبتت أكام
منبله ، وعصرت الفتاة ' بلغت شبابها وأدركت

و «عصر» في كلا المثالين لازمة لا متعدية ، وقد تدل فيها على معنى الصيرورة والتحويل لا التحويل والتصيير . أما السؤال فمنصب على استعمال «عصر» متعدية دالة على التحويل ، مراداً بها التحويل إلى المنسوب (عصري) في أغلب الظن ، لا إلى الاسم «العصر» .

٢ : في كتب نحائنا المتقدمين أن أهل التصريف قالوا : يجيء فعل تفعيلاً .. لمعان كثيرة منها : (أ) نسبة المفعول إلى أصل الفعل وتسميته به نحو فسقته أي نسبه إلى الفسق وسميته به ، وكذا كفرته (ب) ومنها أن يجيء فعل بمعنى صيرورة فاعله أصله المشتق منه كروض المكان ... (ج) ومنها أن يجيء بمعنى تصيير مفعوله على ما هو عليه ، نحو سبحان من ضوء الأضواء . هذا وفي المعاجم ألفاظ كثيرة على وزن فعمل تدل على التحويل : « هوّده » حوّله إلى ملة يهود ، و « نصّره » جعله نصرانياً « الخ » ...

٣ : لم يذكر المتقدمون - فيما أعلم - أن صيغة « فعمل » قياسية ، على كثرة ما جاء من وزنها في كلام العرب ، ولكن العلامة مصطفى جواد رصيفنا في الجمع ذكر في مقال قرأته حديثاً : (أن من الضوابط الصرفية التي يجب أن تقرّر القياس فيما يشيع استعماله بين الناس كصيغة فعمله تفعيلاً بمعنى نسبه إلى أصل معنى الفعل ، بشرط أن يستعمل للانسان لا لغيره ، قياساً على أمثاله من الأفعال التي وردت في كلام العرب الفصحاء بذلك المعنى ، كقولهم بحمله نسبه إلى البخل وبدّعه ... وبرأه ... وجرمه ... وحمقه ... وخطأه ... وزكّاه ... وسفّاه ... وعدّله ...) .

٤ : درج الكثيرون من الكتاب والمترجمين اليوم على التوسّع في استعمال هذه الصيغة لأداء معانٍ مستحدثة متباينة ، فقالوا : « أمّم » جعل

الشيء للأمة لا للفرد و «دوئل» جعل الأمر من اختصاص دول عديدة لا دولة واحدة و «عصّر» جعل الشيء عصرياً (لا بمعنى نسبه إلى العصر) ... والوقوف عند مذهب كثرة السابقين من سلفنا يستدعي ردّ هذا التوسع في استعمال صيغة «فعل» والاحجام عن مجازاة الصحف في استعمال «عصّر» بالمعنى الموماً إليه .

٥ : لكنني لم أجد كلمة سائفة صحيحة تفي بأداء المعنى المطلوب ، وتقوم مقام «عصّر» التي أخذت تشيع وتذيع ويتقبلها الجميع . أما الكلمات الأخرى التي قد تدل على المعنى نفسه فقد قصرها العرف والاستعمال على معانٍ آخر ، وقد يدعو تحميلها هذا المعنى أيضاً إلى اللبس والابهام .

ولذلك أرى عدم الانكار على من يستعملها ، على ألاّ يبيح التوسع في قياسية صيغة «فعل» بالمعنى المشار إليه دون قيد ولا ضابط .
والمجمع الموقر الرأي الفصل .

دمشق في ١١/٥/١٩٦٩

عبد الرهادي هاشم
عضو مجمع اللغة العربية

