

## فكرة الخير في فلسفة أبي العلاء

ليس غرضي في الكلام عن فكرة الخير في فلسفة أبي العلاء ان أحيط بفلسفته الخلقية كلها ، فان أمراً كهذا يحتاج الى وقت واسع وبحث طويل . وانما أريد أن آيين ما هو المثل الأعلى للخير في نظر أبي العلاء ، وما هي القواعد الخلقية اللازمة عنه .

والبحث في فكرة الخير هام جداً ، لأن أبا العلاء لم يكن فيلسوفاً مدرسياً ، ولا صاحب مذهب منظم كأرسطو وابن سينا . وإنما كان فيلسوفاً خلقياً قبل كل شيء . ومن البحث في فكرة الخير يستطيع الناظر أن يطلع على الفلسفة الخلقية كلها .

لم يكن أبو العلاء حسن الرأي في الدنيا والناس . ومن الاطلاة أن نستدل على ذلك الآن بشعره ونثره . فقد ذم الدنيا كما ذمها ابو المتاهية ، واتهم الانسان بالظلم كما اتهمه به المتنبي ، ونفض يده من اصلاح الانسان فلم يرج له شفاء من أدوائه ، ولا نجاة من أوصابه وآلامه ، بل زعم أن جبلته فاسدة وان الشر في طبعه وانه غادر يعيل الى الظلم .

وجيلة الناس الفساد فضل من يسمو بحكمته الى تهذيبها

من وسخ صاغ الفقى ربه فلا يقولن توسخت  
وأكثر الذين بحثوا في فلسفة ابي العلاء الخلقية لم يدرسوا إلا هذه الناحية السوداء من مبادئه . فأشاروا الى تشاؤمه ، وريبه ، وسخريته ، وتقده للحياة الاجتماعية والدينية ، وشكه في إصلاح الانسان ، وأهلوا ايمانه بالخير ، وألحقوه بالفلاسفة المتشائمين كشوبنهاور وغيره . وأريد الآن أن آيين أن تشاؤم أبي العلاء انما هو تشاؤم نسبي لا ينافي الإيمان بالخير . وفي اللزومات والفصول والغايات أدلة كثيرة على تطلع أبي العلاء الى مثل أعلى شبيه بالمثل العليا الخلقية التي تطلع اليها أصحاب الأحلام من الشعراء والفلاسفة والمصلحين .  
فما هو الخير في نظر ابي العلاء ؟ -

من الصعب لا بل من العبث ان نبحث عن تعريف علمي واضح للخير في شعر أبي العلاء . لان الزوميات ليست كتاباً فلسفياً مشتقاً على تعريفات علمية واضحة . وليس من شأن الشعراء ان يضعوا التعريفات وان يبنوا عليها المبادي والغايات. على أن أبا العلاء قد ذكر لنا الخير في كثير من أشعاره ، فلم يكتب بالتلميح به بل اثبتته وعدد لنا كثيراً من صفاته. ولندكر الآن بمض هذه الصفات :

١ - لنبين اولاً ان الخير محب الى النفس . فكل عاقل يطلبه ويريد الحصول عليه ، لانه يجد فيه لذته وسعادته . ثم ان الانسان قد يعجز عن الخير لصعوبة الطريق المؤدية اليه فطريق النبي واسمة ، وطريق الخير كما يقول ابو العلاء ضيقة كسم الخياط . والمدل صعب والمرء يمييه قود النفس للخير ، مع انه « يقود المسكر اللجب » . وقد يعجز الانسان عن الخير لكسله الطبيعي وفساد جبلته ، وغش طبيعته ، ولكنه اذا ما تجرد عن غرائزه ، وابتمد عن هواه استسهل فعل الخير ، ورغب فيه واحبه .

والخير محبوب ولكنه يعجز عنه الهي أو يكسل

٢ - على أن اللذة التي يجدها الانسان في الخير ليست غاية الفعل ، ولا هي مبدأ من مبادئه لانها تنقلب الى الم . فقد تولد لذة ساعة واحدة شقاء حياة طويلة ، وقد تولد المرض والفضيحة والعار . والذين يرسلون نفوسهم في اللذات لا يعرفون الراحة والهناء انهم كالانعام ، لا بل اضل سبيلاً . لان اللذة كما يقول أبو العلاء لا تتخذ صلوكاً ولا ملكاً . ولا تدوم على حال واحدة ، بل سرعان ما تنقلب الى ضجر وملل .

اذا فرغنا فان الامن غابتنا وان امنا فما نخلو من الفرع  
وشيمة الانس ممزوج بها ملل فاندم على صبر ولا جزع  
فلا خير اذن في لذة تيجتها الملل ، ولا قيمة لسرة نصيها الزوال ، ولا فائدة في امن لا يخلو من الفرع .

جاءتك لذة ساعة فأخذتها بالعار لم نخل سواد العار  
ان يرسل النفس في اللذات صاحبها فما يخلدن صلوكاً ولا ملكاً .

٣ - وكما ان اللذة ليست غاية الفعل ، فكذلك المنفعة ليست غاية الخير ، بل الفضيلة اسمى من ان تنحل الى تجارة رابحة . فيدني للعاقل ان ينزه الخير عن نتائجها ، وان لا يؤمل الربح منه كأه تاجر . نعم قد يجرب الينا الخير نفعاً ، فنضله كما يقول أبو العلاء لأن له ثمرة لذت في المطعم ، وتضوعت لمن تنسم ، وحسنت في المنظر والتوسم ، وجاوزت الحد في العظم ، ونفعله لحسنه في السامع ، ونفعله لنكسب به ثواباً عند الله .

فافل الخير وأمل غيبه فهو الذخر اذا الله حشر  
ولكن المنفعة والخير امران مختلفان تماماً . وانك لتجد المنفعة في هذه الدنيا قد وفرت للاشراق اكثر مما وفرت لاولى الفضل ، بل اولو الفضل كما يقول أبو العلاء غرباء في اوطانهم ، غرباء في بني جنسهم . وكثيراً ما تولدت المنفعة من الشر .  
ولا لون للماء فيما يقال ولكن تلونه بالأواني  
وفي كل شر دعت الخلوب شواسع منفعة أو دواني  
وجدت الشر ينفع كل حين ومن نفع به حمل الحسام  
فلو كان معنى الخير مطابقاً لمعنى المنفعة لما ولد الخير الا نفعاً ، ولما ولد الشر الا مضرة . فالخير ليس اذن في اللذة ولا هو في المنفعة بل هو مستقل عنها معاً .

٤ - لذلك صرح أبو العلاء بان الخير يجب ان يطلب لذاته لانفعه . فالاحلاق في نظره ليست في مداراة الناس ، ولا هي في طاب المنافع واللذات ، بل هي ذاتية مثالية . والعاقل انما يفعل الخير لانه خير وجميل ، لا لأنه يرجو عليه ثواباً عند الله والناس ، أو يخشى من مخالفته عقاباً . « قد تقول لك النفس انها في اذى وقذى ، فاذا كنت محباً للخير قلت لها يا نفس صبراً وتسليماً ، ان ما تفعلينه هو الواجب » . فابو العلاء لم يكتف بتزيه الخير عن اللذة والمنفعة حتى تزهمه عن العقاب والثواب ، وجعله خالصاً لربه ، وزجر السنة الناس عن مديحه . وفي ذلك يقول :

كن صاحب الخير تنويه وتفعله مع الانام على ان لا يدينوكا  
فلتفعل النفس الجميل لانه خير واحسن للاجل ثوابها  
توخي جميلاً وتعمله لحسنه ولا تحكمي أن المليك به يجزي  
فنزّه جميلاً جنته من جزاية تؤمل او ربح كأنك تاجر

سأفضل خيراً ما استطعت فلا تقم على صلاة يوم أصبح هالكا  
فأخير جميل ، والظلم قبيح ، وأبو الملاء يفضل عذاب النار مع الخير ، على نعيم  
الخلد مع الظلم :

وما سرني اني اصبت معاشرأ بظلم ، واني في النعيم مخلد  
ومثل هذه المعاني كثير في اللزوميات والفصول والغايات لم نشأ ان نطيل في  
الاستدلال بها . وهي كلها تدل على أن أبا الملاء قد آمن بالخير وطلبه لذاته لالتمعه .  
٥ — ومن اعظم صفات الخير قيمة صفته العقلية ، لأن العقل في نظر أبي  
الملاء هو معيار كل معرفة صحيحة ، وميزان كل منهج قويم . فالخير لا يكون  
خيراً حقيقياً الا اذا كان خاضعاً لحكم العقل . ومنهج الاخلاق لا يكون واضحاً  
الا اذا اضيء بنور الروية والفكر . لم يوصف العقل باحسن مما وصفه ، أبو الملاء  
في لزومياته وفصرله وراياته . فقد جملة اماماً ومشيراً وهادياً الى الرشاد ونبيأ . قال  
في الفصول والغايات : « العقل نبيء ، والخطار خبيء ، والنظر بريء ، ونور الله  
لهذه الثلاثة معين » . وقال في اللزوميات :

يرتجي الناس ان يقوم امام	ناطق في الكتيبة الخرساء
كذب الظن لا امام سوى المة	ل مشيراً في صبحه والمساء
فاذا ما اطمته جلب الرح	مة عند المسير والارساء

وقال :

وينفر عني مفضباً ان تركته سدى واتبع الشافعي ومالكا

وقال :

فشاور العقل واترك غيره هدرأ فالعقل خير مشير ضمه النادي  
وهذا يدل على ان الخير كل الخير هو في اتباع العقل لان العقل مشير امين .  
فاذا ما اطاعه الانسان جلب الى نفسه الرحمة وابتعد عن القسوة ، وتحرر من  
سيطرة التقاليد العمياء والمادات المظلمة وحكم النظر في الاخبار والروايات .  
فان الغائص كما يقول أبو الملاء لا يتناول درة الحق الا بالروية والفكر .  
واذا قوي عقل المرء استطاع ان يهوى الدنيا ولا تهويه ، اما اذا قل عقله فان  
الدنيا تمويه وتفريه بزخارفها وأكاذيبها . فليأخذ الانسان اذن في سبيل العقل  
ليهدى بهديه . انه اذا فعل ذلك ادرك ان هناك عادات قبيحة ومعاملات سيئة ،

وقوانين وشرائع بالية تحتاج الى اصلاح وتبديل . ولو اتبع الانسان عقله في هذه الدنيا لما لقي فيها الا الخير .

وها هنا مسألة لا بد من الاشارة اليها ، وهي ان أبا العلاء لم يكتف ببيان أثر العقل في الخير ، بل اشار ايضاً الى ان الادراك العقلي ضروري للمسؤولية الخلقية والشعور بالالم . فما قاله في الفصول والغايات : « ان الله ، وله علو المكان ، قد جعل الشر غريزة في الحيوان ، فابعدهم من الشرور اقل حظاً من المعقول ، الا ترى الحجر مر به العائر فادمى الابهام . لاذنب للحجر ، ولكن للواضع والعائرين » وقال ايضاً : « داء المسرة العقل ، وداء الحزن الجهل » وهذا يدل على ان ازدياد القوة المدركة عند الحيوان يقربه من الشر ، ويزيد شعوره بالالم . فالعقل يولد الحزن والالم والشقاء ، والجهل يولد القناعة والرضى . و ابو العلاء يمتقد كشونبهاور ان للشعور بالالم درجات : فالجماد لا يحس بالالم ، والنبات يكاد يكون عديم الحس . اما الحيوان فان درجات شعوره بالالم متفاوتة . فكلما كان ارقى كان شعوره بالالم اشد . وكلما كان ادنى كان شعوره بالالم اخف . واما الانسان فهو اكثر الحيوانات شعوراً بالالم لثبو مداركه العقلية . ولو فرضنا ان هناك عالماً آخر فوق عالم الانسان له نصيب من المعقول ، ونمطه في الوجود شبيه بالنمط الذي نحن فيه ، لكان شعوره بالالم اشد من شعور الانسان به . فكأن العقل عن التعميم صاد ، وللسعادة مضاد . وكأن العلم سبب من اسباب الشقاء .

اذا علمي الاشياء جر مضرة الي فان الجهل أن اطلب العلبا  
فاذا كان العلم يشقينا ، فخير لنا ان لانعلم . ولنحن حقيقون بأن نتم في الجهل ،  
وأن نفضل الظلمات على النور .

فهم الناس كالجھول وما يظفر إلا بالهسرة الفهء  
اذا كان علم الناس ليس بنافع ولا دافع فانحسر للمعلماء  
فالجهل مع الفضيلة خير من العلم مع الرذيلة . والذي يقيم الصلاة ويروم  
بها كيداً أبعد عن الله كما يقول ابو العلاء من تاركها عمداً .  
فأنت ترى أن أبا العلاء قد جعل العقل من جهة ميزان الخير ، وجعله من  
جهة نانية علة الشقاء والضير . وليس في هاتين الجهتين أي تناقض ، لأن العقل

لا يكون علة الشر إلا إذا كان ناقصاً ، فيكون له في هذه الحالة جهتان إحداهما جهة الملو ، وهي جهة الشعور بالكمال ، والأخرى جهة السفلى ، وهي جهة الشعور بالنقص . وكما غلبت الجهة الثانية الجهة الأولى كان الشعور بالألم أشد وأقوى . فاذا استطاع الانسان أن يتغلب على غريزته ، وأن ينزه عقله من العاطفة والهوى لم يشعر إلا بالكمال ، ولم يدرك إلا الخير . وإذا غلب هواه قواه ، وطغت غريزته على عقله عاش في عذاب دائم وضلال مبين .

ولو كان عقل النفس في الجسم كاملاً لما أضمرت فيما يليه به غمًا

والنفس لا تشعر بهذا الشقاء الا لوجودها في الجسم . فقد كانت قبل اتصالها بالجسم سميدة هادئة . فلما هبطت اليه أدركها العذاب ، كما يقول أفلاطون وابن سينا ، ونحن لا نعلم لماذا هبطت الروح إلى الجسم ، ولماذا أراد الله لها هذا الشقاء ، ولماذا أمرها أن تكسب الخير عن طريق العقل . فإهي لإرادة الله ، وما هي عنايته ، وما هي صفاته ، إن العقل لا يستطيع أن يحيط بذلك كله ، فهو لا يعرف حقيقة الله ، ولا قدم العالم ، لأن نطاقه في أمور ما بعد الطبيعة محدود . دع عنك ان قيود الجسم والغريزة تصده عن إدراك الحق ، فلا بد له إذن من الاستعانة بنور الله .

٦ - وإذا استقل العقل عن الغريزة ، وتجرد من العواطف والأهواء ، أدرك المثل الأعلى وتطلع الى الحياة الروحية المثالية . فالعقل لا يطلب الخير لنفسه فقط ، بل يطلبه لنفسه ولبنى جنسه أيضاً . وأبو العلاء لا يريد أن يفرد وحده بالخير ، بل يريد أن يعم الخير جميع الناس . ولو كانت له جنة الخلد لما أحب بها انفراداً . وفي ذلك يقول :

ولو أني حبيت الخلد فرداً  
لما أحببت بالخلد انفراداً  
فلا نزلت علي ولا بأرضي  
سحائب ليس تنتظم البلاداً

ولا فرق في نظره بين حر وعبد ، ولا بين غني وفقير ، ولا بين عربي وأعجمي ، ولا بين هاشمي وغير هاشمي ، بل الناس كلهم سواء لأنهم متساوون في اسلمهم ، متساوون في حقوقهم وواجباتهم لا فضل لواحد منهم على الآخر إلا بالتقوى .

فإن الناس كلهم سواء وإن ذكت الحروب مضمرات  
 ٧ - فأنت ترى أن مذهب أبي العلاء في الخير قريب من مذهب الرواقين ،  
 لأنه قد مدح الجهد والمشقة ، ودعا إلى اتباع العقل ، وهجر اللذات ، ونادى  
 بالعدل والمساواة والرحمة . وهو قريب أيضاً من مذهب شوبنهاور ، لأن الرحمة  
 عنده هي الحب ، لا بل هي مبدأ الاحسان والعطف على الانسان والحيوان .  
 وربما كان شعوره بالرحمة أحد مظاهر تشاؤمه ، لأنه كما قدمنا قد حكم على  
 الناس بالفساد ، وذهمهم لتخبطهم في دياجير الظلام ، ولكنه في الوقت نفسه حنا  
 عليهم حنو الأم على رضيعها ، فأراد إنقاذهم بما هم فيه من الجهل والظلم والشقاء .  
 وإنك لتجد وراء تقده الاجتماعي ووراء هزئه وسخريته شعوراً عميقاً بالحب  
 والحنان . وتجد قسوته على نفسه أشد من شعوره بالعطف على غيره . ولكم  
 تمنى أن يشمر الانسان بالرحمة التي يشعر بها هو نفسه ، وأن يسود العدل بين  
 الناس ، وأن لا يقابل الشر بالشر . ومن أجل هذا الشعور بالرحمة رام الدفاع  
 عن الحيوان ، وأراد حماية الضعفاء والمرضى والمساكين والشيوخ والأطفال .  
 فهو إذن رسول الإخاء وعدو الظلم وبطل المساواة والعدل . ألا ترى إليه  
 كيف يطلب الى المسلم والصابي والهادي أن يرحموا المسكين ، وأن يصيدوا  
 الخير ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً . إن الأمراء لا يسوسون الرعية بالعقل ،  
 بل يمتدون على الأفراد ويسومونهم أنواع العذاب ، ويحدثون الغوضى في  
 سبيل مطامعهم . والقضاة والعلماء ليسوا أحسن حالاً من الأمراء ، لأنهم  
 يستخفون بقضايا الناس ، ويستجيزون الجور والفهر ، ويقبلون شهادة الزور  
 والرشوة . فهم أشبه بالتجار الظالمين منهم بالعلماء العاملين . لا يصلح الناس إلا  
 سياسة عقلية مبنية على الرحمة والعدل والمساواة . ولو صلح الحكام لما احتدمت  
 نار الحرب بينهم ؛ ولوفروا على الناس كثيراً من البؤس والشقاء . فأبو العلاء  
 يكره الحرب ، ويرجو أن يسود السلام في العالم ، وان يحل الوثام محل  
 الخصام ، والحب محل البغضاء ، وان لا يشهر رجل على رجل سيفاً .

وفي ذلك يقول :

فلا تشهرن سيفاً لتطلب دولة فأفضل ما نلت اليسير المروج

ويقول :

فان ترشدوا لاتخضبوا السيف من دم ولا تلزموا الأميال سبر الجرائم  
ويقول : « يارب العب ، ان عبادك لفي تعب ، الام الاسنة على الرماح والاعنة  
في اعناق الخيل ورحائلها فوق الاثياج » .

فالانسان في نظره اخو الانسان احب ام كره . ومن الظلم ان يسلم الناس  
امرهم للغريزة وان تلعب بهم المقادير ، وان يسوقهم الدهر الى هذا الشقاء .

٨ — وهذه الاخلاق التي نادى بها أبو العلاء ليست سلبية ، لانه لم يكتب  
بالامتناع عن الشر ، بل دعا الى فعل الخير دعوة ايجابية بدون قيد ولا شرط .  
فهو من جهة يقول : لاتؤذ بلسانك بشراً ، ولا تخن من خانك ، ولا تضرب الجار اذا  
لم تنفعه ، ولا تهزأ باحد ، ولا تؤازر الظالم ، ولا تجالس المقتاب ، ويقول من جهة  
ثانية : صد افعال الخير ، وان استطعت ظالماً فاردعه ، واكرم صاحبك ولا تتخذه ،  
واطعم سائلك اطيب طعاميك ، واكس العاري اجد ثوبيك ، وامسح دموع  
الباكية بارفق كفيك ، وافعل الخير بجذل ، وكن دون المحارم اخا عذاب .  
ويقول ايضاً :

لاتسدين قبيحاً ان هممت به وافعل جميلاً فان الخير يقتم

فان قدرت فلافعل سوى حسن بين الانام وجانب كل ما قبحا

٩ — وهذا يدل على ان فكرة الخير في فلسفة أبي العلاء مفعمة بالشعور  
الديني ، ولا غرو في ذلك فابو العلاء قد نشأ في بيئة دينية ، فكانت حياته مثلاً اعلى  
يقتدى به في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . وفي لزومياته آيات كثيرة يدعو  
بها الى الصيام والصلاة والزكاة . فالعقل عنده ، وان كان نبياً ، خاضع للنور  
الالهي . ولولا غريزته الوحشية ، ومغالاته في التوحيد ، ورغبته في التوحيد ،  
وضعف جسمه وققد بصره لما انتقد الحج ولا ذم المرأة ولا اعرض عن الزواج  
والنسل . ان ارادة النسل عنده شبيهة بارادة الحياة التي اشار اليها شونهاور .  
انها لاتنافي غريزته الوحشية فحسب ، بل تؤدي الى زيادة كمية الشر والام في  
العالم . ومهما يكن من امر فان الخير في نظر أبي العلاء عقلي ودني معاً . ولا فرق  
عنده بين الدين والاخلاق .



الدين إنصافك الأقبوام كلهم واي دين لآبي الحق إن وجبا  
 ١٠ - ويظهر أن للخير في فلسفة أبي العلاء درجات ومراتب ، كالخير  
 الخاص بالحيوان ، والخير الخاص بالانسان ، والخير الخاص بالملائكة ، والخير  
 الأعلى هو الله ، فاذا فعل الانسان خيراً ارتفع إلى عالم الملائكة ، وإذا فعل شراً  
 هبط إلى درجة الحيوان .

ثلاث مراتب ملك رفيع وإنسان وجبل غير أنس  
 فان فعل الفتي خيراً تعالى الى قنس الملائك خير قنس  
 وإن خفضته همته تهاوى إلى جنس البهائم شر جنس

والشر لا ينسب إلى الله أبداً ، بل ينسب إلى الدهر والمادة .  
 كذب الذي نسب التبيع إلى الذي خلق الأنام وخط في رسامه

لا أزعم الصفو مازجاً كدرأً بل مزعمي ان كله كدر

كأن الدهر بحر نحن فيه على خطر كركاب السفين

أمجم قد بين الرزايا وجعل الشر ترجمانه

فالإله خير وكال ، والعالم شر ونقص . ولولا تيار الزمان الذي عكر  
 صفو الوجود لما تولد الشر ، ولا خوف على مصير الانسان لأنه يستطيع أن  
 يتغلب على الشر باتباعه العقل وإيمانه بالله وثقته بمدله وكاله . والدهر لا عقل  
 له ، أما الله فهو كما قالت الفلاسفة عقل محض ، ومن اتبع عقله فقد تشبه بالله .  
 ١١ - تلك هي صفات الخير في فلسفة أبي العلاء . فما هي القواعد الخلقية  
 التي تلزم عنه ؟

لا أريد الآن أن أذكر جميع القواعد التي اشتملت عليها فلسفة أبي العلاء  
 الخلقية ، وإنما أريد أن أنبه إلى أن مثله الأعلى الخلق قد جره إلى العزلة  
 والتعسف والمحبة والرحمة والتسامح والسلام .

فالتعسف يقضي باتباع العقل وإماتة الشهوات ، والاعراض عن اللذات ،  
 والقسوة على النفس ، ومجاهدتها ، وقطع عقباتها الغريزية ، والتنزه عن أخلاقها  
 المذمومة وصفاتها الخبيثة ، وكفها عن الهوى .

والعزلة تقضي بقطع القلب عن الدنيا ، والتجافي عن دار الغرور ،  
والاعراض عن الجاه والمال والزواج والنسل ، والهرب من الشواغل والملائق .  
والرحمة تقضي بالتسامح والحب والسلام والعطف على الانسان والحيوان .

١٢ - فهذه الاخلاق كما ترى ، شبيهة باخلاق الرواقيين ، لا بل باخلاق  
الزهاد والمتصوفين فهي تدل على ان تشاؤم أبي العلاء لم يكن تشاؤماً مطلقاً ، بل  
كان تشاؤماً نسبياً لا ينافي الايمان بالخير ولو كان تشاؤمه مطلقاً لما عزى نفسه  
بالايمان ، ولا تمسك بهداب العقل ، ولا تطلع الى المثل الاعلى . واصحاب التشاؤم  
المطلق يعتقدون ان حقيقة الوجود شر ، وان الوجود خير من الوجود ، اما  
اصحاب التشاؤم النسبي ، فيعتقدون ان الخير موجود في الدنيا مع الشر ، وانه في  
وسع الانسان ان يتغلب بارادته العاقلة على الظلمات . فابو العلاء لا يرى ان حقيقة  
الوجود شر مطلق . ولو اعتقد ذلك لنسب الشر الى الله ، ولما آمن بالله حكيم  
قادر ، خير عادل ، يجزي المحسن ويجازي المسيء . ولما اثبت الخير في الدنيا الى  
جانب الشر . وهو يقول في ذلك :

جهلنا ولكن للخلائق صانع      اقربه فسل من القوم او شهم  
ويعلم كل ان للخير موضعاً      فضلاً على انباته اجمع الدم  
ويقول : « غفرانك ربنا القديم ، خلقت الخير الى جنب الخير » .

ويقول :

خير وشر وليل بعده وضع      والناس في الدهر مثل الدهر قسمان

ويقول :

والشر مشتهر المكان معرف      والخير يلح من وراء خمار

فوجود الله المسيطر على الدهر ، والنور المحيط بالظلمات ، والعقل الهادي  
إلى الرشاد ، كل ذلك يدعونا إلى الاعتقاد ان الله سينقذ الانسان من برائن  
الدهر ، وسيرفقه إلى المثل الاعلى . فأبو العلاء متشائم في الدنيا متفائل في  
الآخرة . وإذا كان قد بكى لبكاء الناس ، وحننا على الحيوان وورثي لحال البائس  
المسكين ، فما ذلك إلا لأنه تطلع إلى المثل الاعلى ، وورغب في حياة مثالية

لا يشوبها نقص، ولا يعكر صفوها ألم. ومن الخطأ تشبيهه بشوبنهاور، لأن الارادة في نظر شوبنهاور إنما هي عمياء هوجاء. سيان عندها الخير والشر. أما الله في نظر المعري، فلا يصدر عنه إلا الخير، ولا يريد لمباده إلا الرحمة والعدل. وهذا الايمان بالله هو كما يقول أبو العلاء خير الذخر في كل شدة « والخير عند ربنا لا يضيع، فليرد الإنسان إليه أمره، وليطهر مهجته بخوفه، وهذا يدل على أن أبا العلاء لا يختلف عن غيره من أصحاب الأحلام، كأفلاطون والفارابي وغيرها، الذين حللوا بمدينة فاضلة لا تنبت أرضها إلا الرحمة والعدل، فهو بهذا المعنى شاعر المثل الأعلى، ورسول الكمال والخير.

جميل صليبا