

مطبوعات جديدة

ظهر في عالم العلم كتاب الأدلة الأصولية شرح مجلة الأحكام العدلية في قسم الحقوق المدنية للأستاذ الشيخ محمد سعيد مراد الغزوي (نسبة أخوة هاشم) معلم أصول الشريعة والحقوق المدنية في جامعة بيروت سابقاً وفي جامعة دمشق حالاً أما المتن وهو مجلة الأحكام العدلية فهو أشهر من أن ينوه به لأنه كان ولم يزل دستور العمل في المحاكم وهو نتيجة اجتهاد طائفه، من علماء الحقوق في ختير ما يواافق العصر الحاضر من أقوال علماء الحنفية وقد ذكروا في مقدمته السبب الذي دعاهم لتأليفه وقد أتى عليه حين من الدهر وهو بدون شرح واف يحمل غامضه خصوصاً القسم الأول المشتمل على قواعد أصولية وضوابط فقهية تختتم به الفروع مala يحصر نعم أنه شرحه في المغترين التركية والعربية عدة أفضلي لكتبهم لم يجاروا الأصل بمحاراة ينطبق عليها ألم الشرح فاتاح الله هذا الفاضل فبرز على من تقدمه في البيان وطابق بين أقوال علماء الشريعة وأحوال هذا الزمان ومن قرأ مقدمة الشرح المذكور في تاريخ علم الحقوق ثم ماذ كرره في شرح المادة الأولى من المقالة الأولى في تعريف علم الفقه علم طول باعه وسعة اطلاعه إذ ا تعرض على تعريفها للفقه بأنه علم بالمسائل الشرعية العملية فقال: إن المجلة ألغفت من تعريف الفقه ماذ كرره عامه الأصوليين وأكثر الفقهاء اتفاماً للتعریف وذلك (من أداتها التفصيالية) وهو قيد لا بد منه لأن الفقيه في اصطلاح الأصوليين والفقهاء من يعلم مسائل الفقه بالاستناد إلى أداتها مقتضاها بالصحة الدلالية أما مجرد من يحفظها ويقدر على الوقف عليها من مظان وجودها في كتبها المدونة فلا يسمى في اصطلاحهم فقيها وإنما يسمى نافلاً وأيد ذلك بالنقل الصحيح عن علماء الثقات .

ومن دفائقه ما فرق به بين القواعد والضوابط بان ما كان منها قولًا من اقوال الشارع صلى الله عليه وسلم الثابتة عنه مثل لا ضرر ولا ضرار والحراج بالضمان او ثابتنا بقوله او بالكتاب او الاجماع مثل الحاجة تنزل منزلة الضرورة والضرورات قبيح المغضورات والتصرف على الرعية منوط بالمصلحة والبينة المدعى واليمين علي من انكر

فهذا يصلاح لأن يكون دليلاً على ما يدخل تحته من الفروع مثل دلالة العام على افراده ومثل هذه القواعد يجب ان تكون حجة عند جماع اصحاب المذاهب على ما يدخل تحتها من الاحكام . واما غيرها الذي هو عبارة عن قضية كلية قد يمكن اثبات بعض جزئياتها بطريق من طرق ادلة الشرع والبعض الآخر لا يمكن اثباته على هذا الوجه مثل قاعدة (التابع لا يتم الا مع القبض) التي خالف فيها مالك و (الاسكوت في معرض الحاجة بيان) الذي خالف فيها الشافعي فانها من الضوابط التي تارة يقصد منها جمع اكثر الفروع المختلفة فيها المحدث فيه في بعض الاحكام وأوانة تكون نتيجة اجتهاد امام من ائمة الفقه وهذه الضوابط لا يثبت الحكم بها في جزئياتها من الفروع ولكل فروع او بعض فروع دليل خاص به من النص او الاجتهاد او احاديث الآحاد التي لا تكون حجة على غير من وقف عليها فمثل هذه قد بين المؤلف انما يثبت من الادلة العامة التي يجب ان تكون حجة عند اصحاب المذاهب كافة وان القواعد الاساسية لنظريات الحقوق اما هي النوع الاول من تلك القواعد وهو جامع بحسبه عام لا كثر الفروع وقد اوضح قاعدة بقاء ما كان (اي الاستصحاب) بما لم يسبق اليه وقسمه لاقسام ثلاثة (١) استصحاب البراءة الاصلية (٢) استصحاب حكم الاجماع من حادثة متفق عليها الى حادثة مختلفة فيها بسبب وجود وصف في الحادثة لم يكن فيها وقت اتفاق الاجماع عليها وابان ان هذين النوعين هما موضع الخلاف في حجية الاستصحاب في الاثبات التي يقول بها الشافعي وفريق آخر معه خلافاً بغيره الخفية وفريق آخر القائلين بعدم حجيتها في الاثبات بل في النهي فاطط (٣) استصحاب الوصف المؤثر في الحكم مثل ما وقع النص عليه من علة الحكم او أجمع عليه من ذلك وابان ان هذا النوع من الاستصحاب حجة عند الجميع في الاثبات متبعاً في ذلك المحققين من نوابغ الحقرق كالعلامة ابن القيم وشيخه شيخ الاسلام ابن تيمية . وقد اوض في ايجاثة في النوع الاول من القواعد بما انفرد به بين علماء الحقرق داعياً الى الاستفادة من هذه القواعد وفصل الكلام على قاعدة (الحاجة تنزل منزلة الضرورة) مبيناً انها ثابتة من اصول الادلة وانه يمكن الاحتجاج بها على ما يدخل تحتها من جزئيات الاحكام وان الشارع يبيح بعلة الحاجة الخاصة او العامة من

الاعمال او العقود ما لا يعرف له دليل خاص من ادلة الشرع وان كلام من الحاجة والمصلحة يصلح مخصوصاً للنص كما عرف في بيع الوفا .

وتكلم على قاعدة (الاحكام تغير بتغير الزمان) مبيناً ان الزمان ليس هو السبب في تغير الاحكام وانما بعوره تتبدل اعراف وتحدث عادات من اجلها يجب تغيير الاحكام في الحوادث التي ترك الشارع الحكم فيها للاعراف والعادات واضع العرف العام والخاص وفرق بينه وبين العادة بفارق حقوقية وابن موضع العادة ومواضع العرف من الحوادث بوجه جلي يتناوله الكافة .

وبالجملة يتضح من احاط اطلاعه بجميع ما كتبه على قواعد المجلة خاصة وعلى جميع كتبها عامة ان علم الحقوق قد اصبح سهل القياس على طالبيه بعد كشف غواص تلك القواعد وبعد الارسال الى الطريق في ارجاع الفروع لاصولها متغيراً في جميع اتجاهه روح الشريعة الاسلامية ونصوصها ورأي النابغين من علماء الحقوق من جميع المذاهب موضحاً ان مجرها الزاخر قد اودع فيه احكام حوادث هذا العصر بكل ما يتطلبه سير الحياة من رقي وعمaran وتجدد كما قال تعالى (ما فرطنا في الكتاب من شيء) وفي الحقيقة ان هذا الكتاب ثورة من ثارات الجد والدرس ومطارحة الابحاث بين الطلاب وحسنة من حسنات هذا العصر الرابع عشر وانما يتيسر القيام بما فيه من العمل لمن احاط بدقةائق علم الاصول ووقف على علم الحقوق من منابعه الاسلامية الغزيرة التي لا تنضب على مدى الدهر ونرجو ان تكون فاتحة لامثاله من الآثار الحقيقة وغيرها من شعب العلم الذي لا رفي لامة بدونه .

وبعد فان لي انتقاداً عليه انتقاد محب وهو انه في مواضع كثيرة بينها هو يشرح قاعدة او مادة يحيى في اثنائه على ما يأتي بعد فيقى فهم تمام المسألة متوقفاً على الوصول الى محل الاحالة وفي هذا تأخير للبيان عن وقت الحاجة فلو وفي "كل موضوع حقه في وقت الكلام عليه ثم متى جاءت متى منه او مناسباته احال على ما تقدم لكان اتم واكمل في الافادة لانه احاله على معلوم . سعيد الكرومي