

درس الآداب العربية الحديثة

« مناهجه ومقاصده في الحاضر »

— نظر واقتراح —

Etude de la littérature arabe nouvelle
ses méthodes et ses buts actuels

مضى على ربح من الدهر يزيد على ربع قرن وأنا مجد بقدر الامكان في درس الآداب العربية الجديدة من اول القرن الحالي . وقد تحملت في درسه هذا صعوبات همة اما خارجية عن الموضوع واما داخلية فيه ولست أعرف أيها كان اكبر عقبة لدرسي ونشاطي . منها بُعدي وانقطاعي عن يتابع هذه الآداب الحية أي البلاد التي اهلها وخدم خزنتها ومدتها فاني لم أزر اما كن النهضة العربية الأدبية أعني الشام ومصر الا مرة في حياتي منذ عشرين سنة وقطعت الحرب مواصلنا بتاتا من سنة ١٩١٥ الى سنة ١٩٢٥ تقريبا . وما وصلني طول هذه المدة من المطبوعات والرسائل لا يروي غليلا ولا يغني فتيللا . وهذا ما دعاني لان أعتمد في درسي على خزائني الخاصة فقط وقد جمعتها بكد النفس وصرفت عليها من كدتي مصاريف ليست قليلة ومع هذا فهي لا تغني عن الخزائن الشيرة في بلاد العرب ولا سيما معايشة أفاضلها وأساندتها وهم انفسهم تاريخ هذه الآداب ولا يستعاض عنهم بالكتب والمخطوطات . والصعوبة الثانية ناشئة من الآداب العربية ذاتها وهي قلة العناية بتاريخها العلمي وندرة الأبحاث المخصصة لها وعدم الطبقات المخصصة لتأليف جهابذتها وأركانها مشفوعة بالحواشي والشروح الموضحة للموضوع من كل وجه على العادة الجارية في اللغات الاوربية . ومهما يكن من الامر وعلى الرغم من هذه الصعوبات التي لا محل لتدوينها برمتها هنا فلم آلُ جهداً في يجي ودرسي واجباً ان ينفع بثمار أنمايي من يسير على آثارني .

ولقد تراكت لدي في هذه المدة بعض الملاحظات والأفكار التي لها علاقة بمنهج درس الآداب الحديثة ولا سيما في الشرق العربي وأردت الآن ان أطرحها على بساط

البحث كما يقولون لينظروا فيها بعيني الانتقاد من هم أقدر مني من أصحاب الامر . فصاحب البيت بالطبع أدري بما فيه من المتطفل مثلي على مائدته .
ولسائل ان يسألني لما إذا أتكلم في الآداب الحديثة فقط وأفرق بينها وبين القديمة او المدرسية حسب الاصطلاح الجديد المصيب . فأجيب على هذا السؤال لبس الفرق بينها في منهج درسيها لان عامة الآداب في كل الامم القديمة المنقرضة او الجديدة الحية يجب ان يكون درسيها على طريقة واحدة وحسب منهج علمي واحد . وهذا مما لا يشك فيه من له أدنى إلمام بحالة الدروس الادبية في الغرب . وعليه فلا أفيض في الآداب العربية المدرسية لان درسيها قد أصبحت طريقة مهيماً فلا خوف عليه من الضلال والاضمحلال في الغرب او في الشرق . فترى في كل البلاد المتمدنة خزائن المكتب والمخطوطات المرتبة المنظمة . والقاهرة او بيروت او دمشق من أحسن الدلائل على علو الهمة في ادارة الامم . وقد جمعت هذه المجموعات طرفاً حسناً من تراث اجدادهم ورتبته أحسن ترتيب . اما فهراس المخطوطات فقد صارت تطبع في بلاد بعيدة عن هذه الأمصار التي لها الرياسة في النهضة الادبية . وقد رأينا فهرست مخطوطات الموصل لداود الجلي الذي لم يكن يخطر على بال احد صدوره منذ عشرين سنة . ومن جهة الأبحاث المختصة لا تصف هممة الشرقيين والغربيين بل هم يتنافسون فيها نعم التنافس ولا حاجة الى ذكر الأمثال التي تبشر بالمستقبل الحسن لهذه الدروس . وكتب طه حسين عن الأدب الجاهلي وعبد العزيز الميني في ابي العلاء بين أبدي محبي الآداب القديمة . اما الآداب الحديثة فلا نرى عناية لائقة بها ولا اهتماماً يجمع مآخذها وموادها في الغرب ولا في الشرق . ولا يهم هذا كل محب للشعب العربي بل يحزنه وينذر به بخطر الحلال لان الفرصة التي نلت لا ترجع مدى الدهر مرة أخرى .

ولسائل ان يسألنا سؤالاً ثانياً هل يجوز افراد طور مخصوص تسميه طور الآداب الحديثة وهل هو الاصلة للأطوار المتقدمة ولا فرق بينها . ويحق له ان يسأل ذلك لان تفريق الأطوار في حياة كل فرد او مجتمع او فكر شيء خطر . وكل طور يتصل باخيه بطريق خفي وبجيوط لا ترى ولا حد محسوس بين طور وطور وقد قلنا سابقاً انه لا فرق بين مناهج درسه . ومع ذلك فانا لا نرى انساناً او نباتاً يشبه نفسه في أطواره

المختلفة تمام المشابهة وعليه فلا مندوحة لتقسيم حياته الى أطوار كما لا مندوحة لأطوار في تاريخ اي شيء كان وان كانت الأطوار بنايات خيالية تبنيها الافكار تسميلاً للدرس والنظر الإجمالي : ولا يشك احد ان الطور الجديد لا يبتدي من نقطة محسوسة معينة بل بتدرج عما قبله تدريجاً . وهذا لا يمنعنا من أن نأخذ وقعة تاريخية حداً لطور ما ولا سيما اذا كان لهذه الوقعة تأثير ظاهر في الطور القديم . وفي تاريخ الآداب العربية الحديثة نرى وقعة من هذا الجنس وهي حملة الفرنسيين على مصر بقيادة نابليون التي جرت على الشرق العربي نتائج مهمة منها سياسية ومنها اقتصادية ومنها أدبية ووصلته بأوروبا بصورة لم تقطع في وقت من الاوقات الى ايامنا هذه . نعم ان المواصلات في الشام وان كانت بدأت مع أوروبا قبل القرن التاسع عشر بكثير الا انها نوطدت بعد فتح المدارس المتنوعة وخصوصاً في لبنان وبيروت . وهذا ما بدعونا لان نبتدي بدور الآداب العربية الحديثة من النصف الاول للقرن الماضي وان لم ننس ما قلناه سابقاً من وجوب الاحتياط في تقسيم الأطوار وعن عدم الفرق في مناهج البحث كلها . وسنهتم في بحثنا الآتي بالمسألة من ثلاثة اوجه تكون مصدر أفكارنا وهي اولاً قلة الأبحاث في تاريخ الآداب العربية الحديثة . وثانياً أحوال الأبحاث في تاريخ الآداب بين الامم الاخرى . وثالثاً تنوع المناهج والاصاليب لدرس تاريخ الآداب في العلم الحاضر .

ولا حاجة هنا الى وصف احوال البحث في الآداب العربية الحديثة فانها واضحة وضوح الشمس في رابعة النهار فالاعتناء بها قليل بالنسبة الى درس الآداب المدرسية . ولا غرابة في ذلك فان الانسان في كل زمان ومكان مولع بقصديجه اكثر من حديثه فلا يرى هذا جديراً بالدرس كالشيء العادي الذي لا قيمة له وكم رأينا في الشام من البعثات العلمية والاثريه تقب عن آثار المصريين والاشوريين والحثيين ولم نر الا نزرأ قليلاً منها خاصاً بآثار الدور الاسلامي وهذا ما نراه في دروس الآداب . ولا فرق بين ذلك بين الشرق والغرب . ولا نعرف بين علماء أوروبا على كثرتهم وتنوعهم الا اختصاصياً واحداً درس الآداب الحديثة بكل دقة وإمعان الا وهو مارتن هارتمان الالماني المتوفى منذ عشر سنين وقد مضى على آثاره في الدرس صديقه الذي خلفه في منصبه جورج كامفراير الالماني . ولذلك نرى في المانيا من وقت الى آخر مقالات في الجرائد والمجلات لها علاقة

ببعض كتبه المعصر او بعض الظواهر الادبية بين أبناء العرب . اما البلدان الاخرى فلا نعرف فيها الا علماً واحداً ساح وتجوّل في اماكن النهضة الادبية بين العرب وشغف بها وأنفق جانباً من وقته وأنما به لهذه الصفحة من تاريخ الآداب وهو الاستاذ الشاب جيب الانكليزي . وعلى قلة المهتمين بهذا الموضوع يرى كل ناظر متأمل ان علماء اوربا في النصف الاول من القرن الماضي كانت رغبتهم في معرفة الظواهر الأدبية وتعرفها العالم العلم والأدب أقوى وأشد فان الاساتذة رينو في فرنسا او فليشر في المانيا لم يفتمها شي تفرها من آثار النهضة الأدبية من الجرائد الحديثة العهد في وقتها او اعمال المجمع المؤسسة حديثاً . فلا غرابة في ذلك فان قلة هذه الآثار على عهدهما سهلت كثيراً اندوبنها ونقدتها . اما الآن وقد تنوعت وتكاثرت ظواهر الأدب وآثاره فلا يسعنا الا ان نحكم على علماء اوربا ومستعربها بقلة الاهتمام بهذا الموضوع وهذا ما شكنا منه مراراً الاستاذان كامفاير وجيب .

فلورجمنا بعد ما قلناه الى احوال درس الآداب الحديثة في بلاد العرب لرأينا صورة وان كانت أحسن مما سبق بقليل لكنها ناقصة من عدة وجوه . ولا ينكر احد ان اللغة العربية حائزة الآن بعض النظرات الإجمالية اولها حسب وقت ظهورها كتاب الأب لويس شيخو في الآداب العربية في القرن التاسع عشر وثانيها الجزء الرابع من تاريخ الآداب العربية لجرجي زيدان وثالثها تاريخ الصحافة العربية لفيليب طرازي وكل من هذه الكتب فضائل ونواقص هي تحت نظر كل محب لتاريخ الآداب . وقد كتب عنها ما يعني عن الإسهاب في هذا المحل . وربما كان أحسنها ترتيباً وأغزرها مادة تاريخ الصحافة العربية لان صاحبها حدد الموضوع وأسند كل شيء الى مأخذ . ولا ينقصه الا عدم إتمامه حتى الآن . ولو كمل هذا الكتاب لسد ثغراً في معارفنا بيننا . ومن هذا القبيل تكون اللغة العربية أغنى من اللغات الاوربية إجمالاً . اما من جهة الابحاث الخصوصية فهي قليلة وليست على غابة ما يطلبه الآت المنهج العلمي الدارج في اوربا . ولا نستثنى من ذلك الا شيئاً يسيراً كأبحاث السيدة (ممي) عن باحثة البادية وعائشة التيمورية اوناريخ حياة طاهر الجزائري بقلم محمد كرد علي وغيرها . اما ما بقي من الكتابات فليست الا نظرات انتقادية او تقاربط دعوت اليها الحياة اليومية وهي تزول مع مرور

الايام وان كانت في بعضها مواد للدرس العلمي الخطير التي نفيد بعد البحث العلمي .
 هذه الأحوال التي نشاهدها في درس الآداب العربية الحديثة تضطر كل عالم باحث يشعر بالثقل الملقاة على عاتقه الى ان لا يضيّق حيز بحثه بما تحنوبه اللغة العربية بل يدرس بامعان ودقة حال دروس الآداب الحديثة في اللغات الأخرى وان كانت بعيدة عن العربية لكي يتعمق في أسباب تقدمها او تأخرها ويقتبس من مناهجها وأساليبها ما كان نافعاً ومناسباً لغته وآدابها . وللحقير من هذه الجهة مركز خاص ربما يجعله أسعد حظاً من علماء اوربا في الممالك الأخرى . فليست اللغة الروسية غنية بآدابها فقط بل وبعلمائها النظر بين الباحثين في تاريخ الآداب الذين تعدوا كيفهم . من أحسن ما كتب في هذا الموضوع في عالم العلم . وفي روسيا من جهة أخرى شعوب كثيرة لم يبتدي درس آدابها الا من عشرات من السنين وبين يديك لغة روسيا البيضاء وآدابها وهي وان كانت عريقة في القدم لم يبتدي طورها الجديد الا منذ نصف قرن ولم يبتدي درسها المراتب العلمي الا منذ عشر سنين بعد تأسيس دائرة ترقى التمدن في روسيا البيضاء التي تحولت حديثاً الى أكاديمية العلوم التابعة للروسيا البيضاء . ونرى في بلادنا بعض الدوائر الخاصة لدرس الآداب الحديثة والمتاحف المهمة تجمع كل ما له ادنى علاقة بالموضوع وتدوينه وتربيته وإعداده للدرس العلمي . ولا شك ان تجارب هذه الأمم ودوائرها العلمية مما يفيد كل عالم مدقق يجب ترويج الدروس في تاريخ آداب لغته من اي بلد اولغة كان . خصوصاً علماء العرب او المستعربين الذين ليس للغتهم أمثلة هذه الدوائر او الاهتمام بالمناهج الراقية .

وهذه المناهج هي مصدر لبحثنا الثالث كما قد سبق لنا ذكره . ولسنا نطالب من كل باحث في تاريخ الآداب ان يكون له اقل إلمام بكل من هذه المناهج على كثرتها وتنوعها لان هذا يحتاج الى وقت طويل ودرس خصوصي لا يحتمله الا علماء النظرية . ومما لا شك فيه ان الباحث الذي يريد ان يكون عمله على مستوى ما تتطلبه حالة العلم الحاضرة لا مندوحة له من ان يتعرف الى بعض التأليف البارزة التي تعد من أجمل الأمثلة في لغاتها . هذا أقل ما يطلب منه وبهذا المنهج من المطابقة يرى كل باحث ما ينقصه ويتمكن في طريقه السديد . اما المناهج التاريخية الأدبية فكثيرة في اوربا الحاضرة منها

العملية المحضنة ومنها ما لها صبغة من علم تمييز الحُسن او علم الأخلاق او علم الصحافة . وان كان التعارف بجميعها نافعا لدرس الآداب العربية الحديثة ولا سيما وهي تُعنى في حالتها الحاضرة بالمذهب الاجتماعي او الاشتراكي ومذهب درس الصورة الفنية . ولسنا نعني بالمذهب الاشتراكي معناه السياسي بل المذهب الادبي التاريخي الذي يطلب ان يدرس الباحث كتابه كالجُزء الذي لا يتجزأ من المجتمع الانساني المشترك معه في كل تقلباته وان يدرس بيئته التي خرج منها وكل ما له علاقة بالمجتمع الذي عاش فيه وكل ظواهر الحياة التي تأثر منها او الزمان الذي كان عاملا فيه . اما مذهب درس الصورة الفنية فهو يعمل نقطة الدائرة درس صورة التأليف وأصاليب المؤلف الفنية وطرائقه لتجسيم افكاره وتخيلائه وكل ما يتعلق بصورة التأليف الظاهرة من وزنها وقافيتها او المحاسن اللفظية والمعنوية . ولا يخفى على احد ان هذه المذاهب كلها كانت مستعملة في درس تاريخ الآداب العربية منذ القديم ولكن استعمالا سطحيًا لم يعن افكار الباحث الا بالصدفة او تواتر الافكار بدون سابق المعرفة بتجارب غيرها من اللغات . وهذا التعارف يسهل العمل وينجينا من غلطات المتقدمين ولا يوقعنا في الورطة التي وقعوا فيها . ولا حاجة لنا الى التعمق في الجادلات التي ترتبت على قيمة هذه المذاهب التاريخية الادبية ومطابقتها وتمهاتها - الجادلات التي تكثرت في الدوائر العلمية الاوروبية . لان كل مذهب حسن اذا كان الباحث غير متطرف - في استعماله ولا يضيق بحثه بحدود ضيقة ناشئة . ولا ننسى ايضا ان تاريخ الآداب العربية الحديثة في أحوالها الحاضرة أحوج الى جمع المصادر والمآخذ المنتشرة في كل قطر ومصر من كلام تافه في قيمة المناهج والمذاهب .

اما الآن وقد أنهينا تمهيدنا في كيفية الطریق المؤدي الى درس الآداب العربية الحديثة فلنخرج الى بث نتائجنا في هذا الموضوع . وبعد لا يخفى على كل من له إلمام بالبحث التاريخي الأدبي ان عمله ينقسم الى ثلاثة أقسام متتابعة في الزمان : اولها جمع المواد ثانيا ترتيبها واختيارها وثالثها الدرس بمعناه الخصوصي وهو يحتوي خلا نقد المواد المجموعة واختيارها كتابة نتائج أفكار الكاتب في قالب مقالة او نظر إجمالي او تاريخ حياة المؤلف المترجم عنه وهلم جرا . ولا يخفى ايضا ان هذه الاقسام او المراتب باقية هي ذاتها في عمل شخصي او في اعمال المجمع المختص بدرس تاريخ الآداب او الدائرة الـ

أُنشئت بسببه . وكل هذه المراتب لها فروع ودرجات لا تحصى . ولنسا ان نسأل اولاً ما ذا عمل حتى الآن وما ذا بقي ان يُعمل في المرتبة الاولى اي في جمع المواد . وقبل ان نغمق في هذا الموضوع يلزمنا ان نحدد ماذا نعني بمواد البحث او مصادره او ماآخذه او بنائيه كما يقول علماء اوربا . ولنسنا نعني بالمصادر كل ما كتب المؤلف او طبعه فقط بل وكل ما كتب عنه وما له ادنى علاقة بحياته او تأليفه من انتقاد وتذكار ورسائل كتبت اليه ورسائل صدرت عنه بل وكل آله من آلانه كقلمه او دواته او كرسية الذي كتب كتبه فاعداً عليه . بل وكل صورة تمثله في أطوار حياته او تمثل اعضاء عائلته وكل تصور ير يسهل لنا تخييل محل عمله او يفسر صفحة من تأليفه وهكذا الى النهاية . ولا ننحصر المآخذ في لغة واحدة بل يلزمنا ان نجتمع كل ما كتب عن مؤلفنا في كل لغة فقد يوجد فيها ما لا وجود له في لغته من تذكرات المعاصرين له من الامم الأخرى ولهذا مكانة عظيمة . هذا فؤاد البستاني قد وجد عند لامرأين شاعر فرنسا الشهير ذكراً لناصيف اليازجي يمثله لنا في وقت شبابه تمثيلاً ما كنا ننصوره . وقد رأيت شيئاً كثيراً من سيرة محمد عياد الطنطاوي في يوميات فالين السائح الفنلاندي نصف لنا حياته ودروسه ايام إقامته في بطرسبرج . ويلزمنا ايضاً ألا يفوتنا شيء من آثارها علاقة بالمؤلف فالكثابة على قبر الطنطاوي مثلاً أو ضحت لنا مشكلة في تاريخ موته وهو يختلف عما في الأوراق الرسمية .

ومما نقدم بنضح لنا وضوحاً تاماً ان جمع المصادر لتاريخ الآداب العربية الحديثة لم يخرج حتى الآن في البلاد العربية والغربية من حيز العدم . وان خزائن الكتب والمخطوطات جمعت طرفاً حسناً من مؤلفات المتقدمين من الكتبة والعلماء اما تأليف المعصرين فلم تدخل فيها الا بطريق الصدفة ولم يكن لها من الاهتمام نصيب . وليس من الجامع على ما نعلم الا مجموعة واحدة تستحق الذكر والثناء هي مجموعة الصحف والمجلات التي جمعها فيليب طرازي وهي التي أبدته في تأليفه الخطير عن تاريخ الصحافة العربية وقد خرجت من بلاد العرب وهاجرت الى مدينة هامبورغ من المانيا . وعلى مثل هذا الطريق يلزمنا ان نجتمع كل ماله علاقة بكتبة القرن التاسع عشر والعشرين حسب فهم معنى المصادر المشروح آنفاً . وليس من الحكمة ان يفتقر مجهودنا في الاعمال الشخصية فقط

بل من الضرورة إثارة الرأي العام في هذا الصدد ببحث الرسائل الخصوصية ونشر الاعلانات وإرسال البعثات العلمية الى أماكن حياة الكتابة المشهورين لجمع ما بقي من كتاباتهم في أيدي الافراد وجمع التذكرات من أفواه معاصريه . ويجب ارسال هذه البعثات العلمية أيضاً الى خزائن الكتب المشهورة في الشرق والغرب لدرس ما يوجد فيها من آثار الآداب العربية الحديثة .

وما لا شك فيه ان كل الأعمال يجب اجراؤها حسب اللائحة المخصوصة المرسومة بأيدي الاختصاصيين في هذه الدائرة الذين لهم إمام بنهاج البحث الأدبي التاريخي . ويجب ان يذكر في هذه اللوائح كل الاصناف من المصادر التي يهتم العلم جمعها ودرسها وتذكر أيضاً المسائل الخاصة المتعلقة بالكتب المعينة او التأليف المفقودة التي يجب البحث عنها او التوقف غيرها التي يهتم درسها وتوضيحها . وانتشار هذه اللوائح وسط الدوائر العلمية او المدارس الوسطى والعليا يعود بنفع على تاريخ الآداب الحديثة .

بجمع المآخذ يتعلق تدوينها وترتيبها تسهيلاً للابحاث العلمية . وهذا العمل الشاق متنوع نوعاً ليس باقل من الادل والتالي . ولنا نعتي به الفهارس البسيطة السطحية أمثال فهارس القسطنطينية او المكتبة الخديوية القديمة بل نعني وصفاً دقيقاً علمياً بصور لنا الآثار من كل جهاتها وبكل دقائقها لكي نعلم قبل النظر اليها هل نجد فيها شيئاً يفيدنا في البحث الذي يهمنا في الوقت الحاضر . وليس تدوين المصادر محصوراً على ما يوجد في المحل الفلاني فقط بل من الضرورة جمع الأخبار عن كل ما له علاقة بالآداب الحديثة في بلدان مختلفة وخزائن غريبة ومجلات متنوعة في اللغات الغريبة . مثال ذلك ان مكاتب الطنطاوي وجدناها في مدينة هيلسنغفورس عاصمة فنلندا وبعضها في قازان عاصمة الجمهورية النارية . ولا تمس الحاجة الى تكرار معنى المآخذ ووجوب تدوين كل ما يوضح لنا شخصية المؤلف او يفسر تأليفه من الصور والآلات وأثاث المنزل وليس هذا العمل مما يسهل علم عالم فرد بل هي من واجبات الدوائر المخصوصة المؤسسة في بلدان مختلفة والمرجو تأسيبها في بلاد العرب .

ومن مقدمات الدرس بعض الأعمال الاولية التي لها علاقة بتدوين المصادر كقاموس الكتابة في القرنين التاسع عشر والعشرين مع ترجمة حياة كل واحد منهم

مختصرة وفهرست تأليفاته وذكر المصادر والمآخذ المهمة ولنا مثال حسن في تأليفات يوسف سر كيس والزركلي الشهيرة ولكنها لا تمثل الا خطوة اولى في هذا الطريق و يجب لدقيقتها وترقيتها لكي بصير في الآداب العربية الحديثة كتاب مثل كتاب بروكلمان الألماني عن الآداب العربية في القرن الوسطى . ومن العجالة ان لا يختصر القاموس على أسماء المؤلفين الذين قد انتقلوا الى عالم البقاء بل يدخل فيه معاصروننا الاحياء ممن يكون لهم شأن في المستقبل . وأحسن طريق الى جمع الاخبار عنهم ارسال الاوائح المخصوصة المشتملة على الاسئلة المعينة على نحو ما عمل وبنغاروف العالم الروسي الذي اصيحت مجموعته من أمثني أساس تاريخ الآداب الروسية الحديثة . ولنا مثال أقرب من هذا في سعي كامفائير العالم الألماني المذكور ونشره بعض تراجم حياة شعراء العصر المكتوبة باقلامهم إجابة لسؤاله وكل ذلك من أوثق المصادر وأصدقها التي يصعب الوصول إليها بعد فوت الفرصة . ومن قبيل المعاجم التي تسهل الأبحاث العلمية معجم الاسماء المستعارة وقد انتشرت بين كتبة العرب ولا سيما في قرننا هذا انتشارها بين أدباء اوربا . وهذا المعجم لا يتسنى جمعه الا لمن كان معاصراً للكتابة او مستقدياً الى تذكرات معاصريهم فان الذكرى عن معنى هذه الاسماء نثلاثي بمرور الايام . وان كنا نعرف نحن ان المصري الفلاح مؤلف رواية زينب الفريدة في بابها هو الكاتب الشهير محمد حسين هيكل فلا يتيسر معرفته لابنائنا ان لم نثبت هذا في كتاب ما . ومن قبيل الاعمال الاولية ايضاً جمع الاخبار عن كل ما يتعلق بالكاتب المفرد او العصر المعين او الطور المخصوص وعن كل ما كُتب فيه او طُبِع في وقته . وأحسن طريق لتدوين هذه المواد تقييد ملاحظة واحدة او مصدر منفصل على قطعة من الورق الغليظ مفردة لكي يسهل فيما بعد ترتيب هذه الملاحظات على اي نسق أريد . وهذه الفهارس يجب حفظها في محل خاص لكي لا يفسد الرجوع إليها لكل من يريد جمع المواد لدرس معين .

وتحتوي هذه المرحلة من الدرس ايضاً على طبع المؤلفات للكتبة المشهورين النقدي العلمي وجمع كل المؤلفات المنفرقة في المطابع او المجلات لكاتب واحد . وليس هذا بالاصح البشير كما يتوهمه من اول نظرة من لم يكابده فالطبع العلمي النقدي يحتاج الى مقابلة النسخ المعروفة والى تثبيت نص التأليف في كل نديقانه حسب مخطوطات المؤلف ان هي

بقيت الى يومنا وحسب كل طبقات بعد المقابلة الدقيقة بامعان النظر . وليس لدينا كتاب واحد مطبوع على هذه القواعد . وهذا مما يعرقل كل درس وكل عمل في حيز الآداب العربية وقد تحملنا مشاق حمة وقت ترتيب المواد لنشرنا المنتخبات المعصرية لانا لم نقدر ان نثبت على اليقين هل في كتابة لفظة او جملة على الطربق غير الاعتيادي غلط مطبعي وكتابة مخصوصة معتمدة من المؤلف نفسه . ولا ننس ايضا ان الطبع النقدي يكون اساسا لدرس كل المسائل المتعلقة بنص المؤلف كتاريخ اللغة في عصره او اختراع مصطلحاتها او ابضاح المناهج الفنية . ولذلك يجب ان يكون طبعه ملحقاً بالحواشي والشروح التي لا نترك محلاً للشبهة في فكر قارئه او دارسه وتبين له كل جليلة ودقيقة تستحق الذكر . ولا ننس ايضا ان الطبع النقدي يجب ان يكون ظاهراً الى عالم الوجود في احسن صورة . ولذلك يهم الاعتناء بحسن حروفه وانقان طبعه من هذه الجهة .

ولا نقدر ان نستوعب ذكر كل ما يتعلق بالاعمال والدروس بهذه الدرجة الثانية من البحث العلمي درجة الترتيب والتدوين . اما الدرجة الثالثة وهي الأهم من بين الثلاثة لانها تبرز فكر العالم الباحث الى حيز الوجود فتحتوي ايضا على الاصول والفروع التي لا طاقة لنا في تمديد كل مفرداتها . وبدخل فيها مقالات مخصصة لدرس الكتاب المعين او بعض أطراف من عبقريته او تأليفه الواحد كما ندخل ايضا نظرة إجمالية في تطور من الأطوار او في كل تاريخ الآداب العربية الحديثة . وغني عن البيان ان هذه المرئية تحتاج احتياجاً كلياً الى معرفة مناهج دروس تاريخ الآداب العلمية وقد سبق لنا ذكر المناهج التي لها ادنى علاقة على ظننا بدروس الآداب العربية الحديثة وهي المذهب الاجتماعي او الاشتراكي ومذهب دروس الصورة الفنية ولازوم الى اعادة ماقلناه عن هذه المناهج او غيرها . ولا ضرورة الى تمديد كل الموضوعات المختصة بتاريخ الآداب التي ادخل في الدرس وهي اكثر من ان تعد وتحصى . فمن أم الدروس بحث أحوال العمل وكيف ونظريته في مسائل الآداب ونفسية التأليف وانعكاس بيئته في تأليفه او امانيه فساله في المستقبل . اما من جهة الصورة الفنية ففي المحل الاول نحل درس فضائل صناعته او نقائصها من كل وجوهها . ولا يختصر درس الآداب بدرس الفن الجميل فقط بل يدخل فيه فروع أخرى ايضا كتاريخ الانقراض الحديث او تاريخ الصحافة وقد

أتحفنا فيليب طرازي بنموذج حسن من هذا القبيل . ولدروس هذه المرتبة علاقة وثيقة بالكتب المؤلفة لنشر معرفة الآداب الحديثة أو أفرادها الكرام ولهذه الكتب مكانة لا يستهان بها فانها تروج دروس الآداب ولا سيما بين النشء الجديد وتشوقه الى هذه المسائل . ونعمت الفكرة فكرة فؤاد البستاني في روايته فقد اعطانا خير كتاب عمومي عن اليازجي والبستاني الكبير وولي الدين يكن . ونعمت فكرة ادارة مطبعة الوفد فقد أتحفنا بكتيب في الشعر النسائي المصري يمثل لنا كبريات نجومه . ومن هذه الجهة نفع الدروس كتب المنتخبات بالحواشي والتراجم كمثل مختارات المنفلوطي وقد أدخل فيها قسماً صالحاً من تأليف العصر وكنا نود لو طبعت منتخبات من تأليف كل كاتب مشهور كما نرى امثالها في اوربا عشرات كل سنة وكما فعلت ادارة الهلال في مختارات جرجي زبدان .

اما الآن وقد وصلنا الى خاتمة مجالتنا فلم يبق لنا الا ان ننظر الى نتيجتها النهائية وهي جليلة لكل منأمل جلاءً واضحاً ونقول لا يسع عالماً واحداً مهما علت همته او قويت قريحته او حسنت أحواله ان يأخذ على عاتقه كل الاعمال المشروحة اعلاه وحالة الدروس الحاضرة عن تاريخ الآداب العربية الحديثة كما رأينا . فعليه يتراءى لنا دواء هذه الاحوال في تأسيس دائرتين مخصصتين لهذه الأعمال . اولهما المتحف الخصوصي الحاسبي لكل ما يتعلق بمصادر تاريخ الآداب العربية الجديدة . وله المثل الأعلى في المتحف المسمى ببيت بوشكين التابع لأكاديمية العلوم الروسية وهو المتحف الذي أسس سنة ١٩٠٧ على اسم الشاعر الروسي الشهير الذي يعد ابا لكل الآداب الروسية الجديدة . وهذا المتحف لا يحتوي على كل ما يتعلق ببوشكين فقط بل وبسلفه الأديبي وبكل تلاميذه في الأدب وكل مقلديه من زمانه الى ايامنا هذه . وهذا المتحف ينقسم اقساماً منها قسم الكتب الجامع لكل الطبقات من الشعراء والكتبة الروسين وكل ما كتب عنهم من انقضاء وتاريخ حياتهم وتذكريات معاصريهم ومجلات زمانهم وجرائدهم . ومنها قسم المخطوطات الحاسوي تركت الكتبة ومخطوطاتهم ومسوداتهم ومكانيتهم منهم واليهيم . ومنها المتحف بالمعنى المعتاد وهو يحمل صور المؤلفين وتصوير تفسير حياتهم وتآليفهم وعلى الآلات الباقية منهم التي تصور لنا اشغالهم وحياتهم الشخصية . ومنها قسم المراجعات والاستدلالات . وفيها

