

آراء وافكار

ملاحظات

« على نشوار المحاضرة »

لما عنزم المجمع على طبع الجزء الثامن من نشوار المحاضرة في مجلد هذه السنة ، ألف من بعض أعضائه لجنة لتصحيح أغلاطه وضبط كلماته وتعليق تفسير موجز عليها . وقد قامت اللجنة بما وكل اليها من هذا الامر ، ولم يكبد بصدر الجزآن الأولان من المجلة وفيها طائفة من كتاب النشوار حتى انبرى بعض اهل الفضل لتقدنا في بعض ما علقناه على الكتاب من تأويل وتفسير ، وكان أسبقهم الى ذلك الاستاذ السيد رشدي الحكيم ، ثم نشرت مجلة لغة العرب العراقية عدة مقالات ضمنها نقداً وتخطئة لنا في ما علقنا وفسرنا . لكن هذه المجلة أطالت في التعليق والمؤاخذة حتى شملت مؤاخذتها الأغلاط المطبعية واكثرها ناشئة عن سقوط الحروف وتكسرهما وهي مما لا دخل له في عبارة الكتاب ، ومن العادة ان تصحح في آخر كل سنة . فما كان ينبغي تطويل الكلام في التنبيه عليها حتى أدى هذا التطويل الى أطراح النظر في النقد بالجملة . ومن ذلك ايضاً ان اللجنة كانت تدع بعض كلمات الكتاب على حالتها من الاملاء محافظة على شكل المخطوط الاصيلي من جهة - ولتبيين من جهة ثانية عادة نساخ ذلك الزمان في كتابة ما يكتبون ، وقد اعتاد بعض المستشرقين كثيراً ان يفعلوا ذلك في المخطوطات القديمة التي ينشرونها ، مثال ذلك : ان نسخة النشوار كتبت فعل (بكنى) هكذا (بكننا) بالالف فكنا أحياناً كثيرة نتركها ونترك أمثالها من خطأ الاملاء على حاله للسببين المذكورين . وكثيراً ما ذكر المنقدون أشياء نحتمل وجهين وقد رجحنا نحن أحد الوجهين وأهملنا التنبيه الى احتمال الوجه الآخر فراراً من إكثار الشرح والتعليق على القاري . فبأتي احد المعترضين وبذكر الوجه الآخر الذي تركناه . ويرجعه على ما ذكرناه . مع أن هذا الرأي قد يكون ذكره احدنا . لكننا اخيراً اعتمدنا الرأي الآخر . وهكذا من الاسباب التي دعئنا الى تصحيح ما صححنا . وتفسير ما فسرنا . واعتماد ما اعتمدنا . على اننا لا ننكر ان كثيراً مما اعترض عليه المعترض أصح وأصوب مما ذهبنا اليه . وربما نهبنا عليه في مقال خاص نلحقه في كتاب النشوار بعد تخرجه .

وظبعه على حدة ، اما الآن فرأينا ان ننشر ما أرسل به اليينا الفاضل السيد رشدي الحكيم شاكرين له اهتمامه وعنايته . « لجنة التصحيح »

وهذا نص ما أرسله اليينا :

خطر لي بعض ملاحظات على ما نشر في الجزءين الاول والثاني من المجلد العاشر من مجلة المجمع العلمي العربي من كتاب تشوار المحاضرة اوردها فيما يلي :

(١) جاء في السطر ال ٩ من الصفحة ال ١٥ : « ونقله ديوان زمام الخراج » بتقديم الديوان على الزمام وعلقت المجلة على هذه العبارة بانها هكذا وجدت في الاصل . وأرى أنه لو لم يتكرر في الكتاب هذا التركيب لكان ثمة مجال للظن بان الخطأ من الناسخ ولكن محي كلمة الزمام وبصيغة الجمع في موضع آخر من الكتاب يفهم منه ان كلمة الزمام في ذلك العصر كانت تطلق على احد أوضاع الحكومة فقد جاء في الصفحة ال ٨٠ من الكتاب : « وهو اذ ذلك يتولى دواوين الازمة » .

(٢) جاء في السطر ال ٦ من الصفحة ٨٠ : « وجد الموفق ، وانفذ اليه المعتضد في الجيش » . وقد علقت المجلة ايضاً على كلمة (جد) ما يفيد التردد وربما كان هذا التعليق لمحيثها بدون مفعول ولم أر في حذف مفعول جد موضعاً للاشكال فكثيراً ما يحذفون المفعول لدلالة الكلام عليه والمفعول هنا مفهوم من سياق الكلام والمعنى جد في محاربتة او في السير اليه كما حذف في قولهم « من جد جد » .

(٣) جاء في السطر ال ٤ من الصفحة ال ٨٥ : « وكان علي بن عيسى اذ حل المال وليس له وجه استسلفه من التجار — على سفائح قد وردت من الاطراف فلم تحل — عشرة آلاف دينار » . والجملة غير مفهومة على هذا الشكل وقد علقت عليها المجلة بانها هكذا في الاصل وفي تاريخ الوزراء . وأرى ان زيادة الهاء في (استسلفه) من خطأ الناسخ ولو حذف لاستقام المعنى وتكون عشرة الآلاف مفعولاً ثانياً لاستسلف .

(٤) جاء في السطر ال ٣ من الصفحة ال ٨٩ ما يأتي : « فوعدهت بها وادفعه اياماً » . وقد علقت مجلة المجمع على كلمة (وادفعه) بان الظاهر (وادفعته) في حين ان استعمال المضارع في معنى الماضي كثير في كلامهم ومنه قول : تأبط شراً :

م : ٩

٤٩ • ١٠ مجلة المجمع

فأضربها بلا دهش نفرت صريعا لليدين وللجوان

- (٥) جاء في السطر ال ٩ من الصفحة ٨٧ : « وليس معه من اصحابه كثير احد » وقد علق عليها مجلة المجمع العلمي « لعل صوابه الكثيرين احد » . وأرى ان ليس في عبارة الكتاب شيء وكلمة احد كثيراً ما تستعمل بمعنى جماعة بعد النفي و يراد بها جمع من الجنس الذي يدل الكلام عليه كقوله تعالى (لا تفرق بين أحد من رسله) اي بين جمع من الرسل (فإمنكم من احد) من جماعة ؛ (لستن كأحد من النساء) كجماعة من النساء^(١) .
- (٦) جاء في السطر ال ١١ من الصفحة ال ٨٩ : « والقارية ساجدة عظيمة » . ويعاب على ظني ان القارية هنا نسبة الى القار والقار كان بطلى به الخشب صيانة له عن الرطوبة و يظهر انهم كانوا في ذلك العصر يطلقون القارية على خشبة عظيمة مطلية بالقار .
- وحبذا لو طبع هذا الكتاب على حرف أحسن من هذا الحرف ووضع بين الجمل فواصل وصرفت عنابة أتم في تصحيح الروايات فقد جاء فيه غلطات مطبعية كان من حق مجلة المجمع ان نلصق عنها ، فقد جاء في السطر ال ١٥ من الصفحة ال ٧٧ « بعد ان كشف للوزير » والصواب « اكشف » بصيغة المتكلم .
- وفي السطر الثاني من الصفحة ال ٧٩ « لاتهمكي جذعاً » بالذال والصواب « جزعاً » بالزاي .
- وفي السطر التاسع من الصفحة ال ٧٩ « ديون المغرب » والصواب « ديوان » .
- وفي السطر الثاني من الصفحة ال ٨٢ « وقبع » بالواو والصواب « رقيع » بالراء .
- وفي السطر ال ٦ من الصفحة ال ٨٣ « ما عمله ابي الفرات » والصواب « ما عمله ابن الفرات » وان كانت هذه الغلطة من الاصل فكان ينبغي الاشارة اليها في الهامش .
- وفي السطر ال ٦ من الصفحة ال ٨٦ « فأقبل علي صاحب الديوان » بتشديد الباء والصواب « فأقبل على صاحب الديوان » بدون تشديد .
- وفي السطر ال ١١ من الصفحة ال ٩١ « مرضون عمالم » والصواب « بعروض أعمالهم » جمع عمل .
- وان مجلة المجمع العلمي نشكر كل الشكر على نشر هذا المخطوط النفيس الذي

(١) كليات ابي البقاء مادة (احد) .

يستفيد منه القاري فوائده شتى في الادب والانشاء والاجتماع والتاريخ وهو صراحة جليلة
لاوضاع الحكومة في ذلك العصر وأحوالها وطرز ادارتها .
