

## المحاضرة الثانية

## ثقافة الذوق

## دراسة المصادر الأدبية : الانفراد بالرأي في الأدب

ما أظن انكم نسيتم ما حدثكم به في الاسبوع المنصرم ، ما أظن انكم نسيتم أفق الأدب وفعله وغايته ، اني اعتقد الاعتقاد كله ان مطافكم في هذا الأفق الفسح بوطي لكم السبيل الى الاحاطة بروح وطنكم وعبقريته ، واذا قلت روح لوطن وعبقريته عنيت بذلك ثمرات قرائحه ونتائج خواطره من منبثق فجره الى بوهنا هذا . اني اعتقد الاعتقاد كله ان المطاف في هذا الأفق يدخل السرور على القلوب ويشقف البواطن ويهذب العواطف وليس بقليل ان ينسج المرة من حيوانيته ويحيا في جو أعلى من جو البشرية والأدب هذا فعله في الامم . فاذا كانت غايته مجردة وثقافته خالصة نجح واثر : هذا أفقه ، وهذا فعله ، وهذه غايته . ما اظن انكم نسيتم شيئاً من ذلك .

غير اني أتوقع بعد ان بينت لكم أفق الأدب وفعله وغايته على سبيل الإيجاز وعلى قدر ما سمح به الزمن ، غير اني أتوقع ان تقولوا لي : أدركنا هذا كله ، ولكن كيف السبيل الى ذوق نذة الأدب ، كيف السبيل الى الاتصال بهذا الأفق والعلم بهذا الفعل والخلوص الى هذه الغاية ، ولو قلت لي شيئاً من ذلك لوقع القول مني موقعه لان السر كل السر في تمهيد هذه السبيل قال الاستاذ لانسون :

« لا أكاد أفهم كيف يدرسون الأدب من دون ان تكون غايتهم في دراسته ثقافتهم وحدها ، لا أكاد أفهم كيف يدرسونه من غير ان يكون مرعى فكرهم الالتذاذ بالأدب ، لا ريب في ان الذين يتفرغون لتدريس الأدب يلزمهم ان يجمعوا معارفهم في نظام واحد وان يهيئوا طرائق في التدريس وار تكون وجهتهم أصح وأوضح من وجهة هواة الأدب الصغار . ولكننا لا ينبغي لنا ان نذهل عن امرين : الامر الاول ان أستاذ الأدب الذي لا يعنى بتثنية الذوق الأدبي في تلاميذه ولا يستميلهم الى ان يهشوا كل حياتهم في الأدب عما يتخذ افكارهم ويسليمهم عن مهمهم لا يكون أستاذاً صالحاً ، هنا هو الهدف الذي يجب علينا ان نرمي اليه لان نعد للطلاب جوابات الي يوم الامتحان ،

والامر الثاني لا يستطيع أستاذ الادب ان ينفذ بتدريسه ان لم يكن هو نفسه من هواة الادب قبل ان يكون من العلماء ، لا يمكن ان يثمر تدريسه اذا لم يبدأ بتثقيف نفسه بهذا الادب الذي ينبغي له ان يجعله ثقافاً لغيره ، لا يمكن ان يؤدي تدريسه الى الخوايم الحسنة اذا كان نقب عن الآثار الادبية وجمعها ، ولم تكن غايته في تثقيبه وجمعه زيادة ادراكه للادب وزيادة لذته بمد هذا الادراك .

ما أضح هذا الكلام ! ما ألقه بالحقيقة ! الاستاذ الذي لا يمتنى بتثقيف الذوق الادبي في تلاميذه لا يكون أستاذاً صالحاً ، تنمية الذوق هذا هو هدف الاستاذ وعلى حسب ذوقنا الادبي يكون شعورنا بالجمال . واحساسنا للقيح ، على حسب هذا الذوق يكون ادراكنا لمحاسن العالم وقابحيه ، فاذا فسد ذوقنا الادبي ضعف شعورنا بجمال العالم وبهجة الحياة ، اذا فسد هذا الذوق انقلبت أضواء الحياة ظلمات بعضها فوق بعض ، وما انحط الادب الا لفساد الذوق ، أصبحنا في عصر لا نستطيع التمييز فيه ، نعرض علينا الآثار الصالحة فلا نهتدي الى التلذذ بصلاحها ، ونعرض علينا الآثار الفاسدة فلا نتقبض عن مواضع فسادها ، ولو سلم ذوقنا لتيقظ فينا الشعور بمتاعة الآثار وشناعتها ، فما كل اثر من هذه الآثار الادبية فاسد قبيح ، ولا كل واحد منها مانع جيد ، فالذوق وحده هو الذي يهدينا سواء السبيل في التمييز والاستاذ هو الذي بقوي فينا هذا الذوق .

تثقيف الذوق الادبي هذا كل شيء في الادب .

وقبل ان أبين كيف يستطيع الاستاذ ان يروض تلاميذه على ذوق لذة الافكار أحب ان انظر في الامر الثاني الذي أشار اليه ( لانسون ) اي أحب ان أبين ان أستاذ الادب الذي لا يكون من هواة الادب لا يستطيع ان يثقف ذوق تلاميذه ، فالادب شيء وعلم اللغة شيء آخر وقد يجوز ان يضرب الاستاذ في اللغة بالسهم الفائر وان يأخذ منها الحظ الاوفر ولا يكون في هذا كله ادبياً ، اي لا يعرف لما كن الجمال ومواطن القبح في آثار اللغة الخالدة فاذا خرج الاستاذ عن ان يكون أدبياً ، اذا لم يستطع ان يذوق لذة الجمال أعقم التدريس وأفسد الاذواق ومنى فسد الذوق فسد كل شيء في الادب ، أستاذك ذوقك : هذه كلمة ( فولتير Voltaire ) .

قلت : تثقيف الذوق الادبي هذا كل شيء في الادب ، فكيف يثقف هذا الذوق

ويقوم ، كيف يدرب على التمييز في الآثار الادبية ، هنا العقبة الكؤود ، وهنا يظهر ضعفنا وينكشف أمرنا . سئلت مرة عن رأيي في أساليب طلاب ( البكالوريا ) في الانشاء ، فقلت بعد التمحيص والتدقيق في جملة ماقلت : ان الطلاب لم يتعمقوا التعمق كله في الموضوعات التي طرحت عليهم ، ففسدت أفكارهم سطحية على انهم كانوا يستطيعون بفضل ثقافتهم العامة التعمق في الموضوعات والذنب في ذلك يرجع الى أساليب التدريس فلم ينظر الطلاب في كتاباتهم نظرات عامة اي انهم لم يبحثوا عن كاتب او شاعر على وجه عام او عن نتائج عصر من العصور على صورة عامة ، او عن التطور الادبي في خلال العصور ، ان الاساتيد لا يدربونهم على التفكير ولا يعودونهم ان تكون لهم أفكار عامة في موضوعات حديثة . وجملة القول ان تدريس الادب ينقصه الشيء الكثير فهو لا يستند الى دراسة المصادر الادبية نفسها اي الى دراسة كلام المؤلف او شعر الشاعر او خطبة الخطيب فان تفسير هذه المصادر هو المعتمد عليه في تدريس الادب والظاهر ان هذا النقص ذاته كان في مدارس فرنسة حتى جاء في بلاغات وزارة معارفها سنة ١٩٠٢ ان تدريس الادب يجب ان يكون أساسه درس المصادر الادبية نفسها . المعول عليه من كلامنا هذا درس المصادر الادبية لان هذا الدرس هو الذي يقوم الذوق فكيف تدرس المصادر الادبية ، كيف يشرح كلام الكتاب وشعر الشعراء هذا الذي نحوم عليه ونلوب فلا نكاد نصل اليه ، فقد كنا ولا نزال اذا شرحنا شعراً نلوحى تفسير الغريب من هذا الشعر واعراب المشكل من تراكيبه والنتيجه على مذاهب الاستعارات والكنائيات وسائر فنون المجاز هذا شيء وليس بكل شيء ، ان التفسير اللغوي قد يولد فينا ميلاً الى معرفة مفردات اللغة ولكنه لا يولد فينا ذوقاً أدبياً اسيه لا يقوي فينا الشعور بالجمال . واللغة كما قلت شيء والادب شيء آخر ، وكثير من علماء اللغة أنفسهم لا ذوق لهم في الادب .

ان هذه المصادر الادبية التي ننفرغ لدراستها تشمل على امور غير امور اللغة وآلاتها ان هذه المصادر انما هي آثار ناطقة يظهر على كل واحد منها روح صاحبه وفكره وعاطفته فتدلكم على آثار العصر والبيئة فيها او تنبهكم على آثارها في هذا العصر وفي هذه البيئة وتكشف لكم عن اهواء صاحبها وانفعالاته . فاذا اردتم ان تعرفوا شيئاً من روح الشاعر

ومن فكره ومن عاطفته فان التفسير اللغوي لا يضمن لكم الوصول الى هذه المعرفة ولكنه  
 يبينكم عليها فاستنطقوا المصادر الادبية واسألوا كلام المؤلف وشعر الشاعر وخطبة الخطيب  
 فان من وراء هذا كله اشخاصاً ينطقون ويشعرون فاذا خالطتم هذه المصادر ومازجتموها  
 احظتم بظواهر اصحابها وبواطنهم واتصلتم باسرارهم والغازم فعرفتكم خصائصهم وطبائعهم  
 واهتديتم الى اخلاقهم واوراعهم فنشأت في انفسكم من هذا كله لذة منقطعة النظير ومن  
 هذا يتبين لكم انه لا بد لكم من الاحاطة بعلم النفس حتى تستطيعوا ان تمضوا القول في روح  
 الشاعر وفي عواطفه .

قلت : المصادر الادبية تدلكم على آثار العصر والبيئة فيها او تفهيمكم على آثارها في  
 هذا العصر وفي هذه البيئة وهذا معناه انه لا بد لنا من معرفة العصر الذي نحاول درس  
 شاعر من شعرائه فلا بد لنا من معرفة مصطلحات هذا العصر والافكار التي ولدها هذا الشاعر  
 في عصره والعواطف التي ايقظها فاذا كنا مثلاً ندرس المتنبي ووقع نظرنا على اسلوب غريب في  
 شعره او على لفظ غريب فلا يصح ان نجزم ونقطع قبل ان يتحقق عندنا ان هذا الاسلوب غريب  
 قياساً الى عصر المتنبي اذ انه قد يكون غريباً في عصرنا وما نوساً في عصر ابي الطيب .  
 يستنبط مما تقدم اننا ينبغي لنا ان نستعين بالمصادر الادبية نفسها على فهم روح  
 صاحبها وافكاره وعواطفه فاذا استطعنا ان نفهم شيئاً من ذلك نشأ فينا ذوق ادبي . وفي  
 نشأ هذا الذوق وكانت سليماً خالصاً شعرنا بمحاسن الآثار الادبية وبهذا الشعور يزداد  
 لدينا بمحاسن العالم نفسه على اننا لانستطيع ان ندرك حقائق المصادر الادبية الا اذا كنا  
 منفردين بامر البحث والتنقيب فلا ينبغي ان يكون لغيرنا تأثير فينا ، لا ينبغي لنا ان نكرر  
 كلام غيرنا على اثر من آثار الادب فاذا فعلنا شيئاً من ذلك كانت دراستنا الادبية  
 جامدة لا روح فيها .

قال الاستاذ « لانسون » :

« اذا حاولت ان تصور خصائص المؤلفات وطبائع اصحابها امتنعت عن تخليص آراء  
 من اولعت بهم من الاساندة في هذه المؤلفات اشباه « نين » و « سانتبوف » و « غاستون  
 باري » و « برونثير » فالاولى لي وانا اخوض في موضوع ليس فيه حقيقة مبنية على اصول  
 مستندة الى عقل ان اخلص ما انشأته في قراءة هذه المؤلفات من الانفعالات وما اخطرتة

بيالي من الآراء وما اهتمت اليه من صيغ فكر المؤلف وعاطفته ، وعلى هذه الصورة وحدها تكون الدراسة صادقة ، فيها روح اذ انه لا يستطيع احد ان يستميل غيره الى الامور التي يخوض فيها الا اذا استعان على ذلك بالذوق الذي ذاقه هو نفسه في هذه الامور .  
 هذا ما قاله لانسون ومن قوله هذا يتبين لنا اننا اذا اردنا الكلام على المنبي مثلاً  
 لزمنا ان ندرس شعر المنبي نفسه دون ان نردد ما قاله فيه . بعض الاساتذة كالشعالي  
 والجرجاني وغيرهما ، اذا اردنا الكلام على حس المنبي لزمنا ان ندل على مواطن هذا الحس  
 وعلى طبائعه من دون ان نستعير كلام غيرنا والخلاصة اذا حاولنا دراسة المنبي وجب علينا  
 ان نقرأ شعره وندون الآثار التي تركها فينا هذا الشعر وننقل هذه الآثار الى غيرنا حتى  
 يكون في كلامنا شيء من الروح والحياة وعلى هذا ينمو ذوقنا في الادب ومتى نما هذا الذوق  
 نما معه الشعور بالجمال .

اني لا ارى اضل سبيلاً من الذين لا يريدون ان ينفردوا بأرائهم في الادب . وعلى  
 الخصوص بعد ان عرفنا ان الادب ليس فيسه حقائق مبنية على اصول مستندة الى عقل  
 ابي ليس فيه شيء من حقائق العلم الثابتة وانما الادب يتبع الذوق والعاطفة فتغير آراء  
 الناس فيه بتغير اذواقهم وعواطفهم انظروا مثلاً الى « فيكتور هوغو » فقد قال فيه « فاكه  
 Faguet » « هوغو من الخالدين لان جمال الاسلوب هو الذي يخلد » وقال فيه اناتول  
 فرانس : « ان مجد الشاعر الذي احتفل امس آخر احتفال بوفاته يأتي عليه اليوم دهر  
 صعب حرج لقد ذهب اعجاب المعجبين به الذين كلوا واعيدوا بعد ان جهدوا في ذلك الاعجاب  
 خمس عشرة سنة ، وتبددت طائفة من الاوهام فقد كانوا يظنون ان شاعراً كبيراً فكر  
 اكثر من ذلك » . انظروا الى تناقض هذين الرأيين في شاعر مثل « هوغو Hugo » ومنه  
 يتبين لكم فلتق الادب واضطرابه نذا كان الامر كما وصفنا فما أجدر ان الذين يريدون  
 ان يذوقوا لذة الادب . بالانفراد بأرائهم دون ان يكون لغيرهم سلطان عليهم .

هذا ما حاولت تقيمه في هذا المجلس وما أريد ان أبسط القول اكثر من ذلك ،  
 ولئن كانت خلاصة حديثنا الاول : الادب روح الوطن وعبقريته ، فخلاصة هذا  
 الحديث تثقيف الذوق هو الذي يعني لنا الظلمات حتى ندرك روح هذا الوطن وعبقريته .

في ١٦ تشرين الثاني سنة ١٩٢٩