

الاسلوب (١)

مر بكم وانا الخص لكم مذهب « سانتبوف » في النقد ان الناقد ينبغي له ان يتجرد من نفسه في نقده فمن شرائط عبقرية النقد ان لا يكون للناقد فن وان لا يكون له اسلوب فاذا كان له شيء من ذلك صرف باله الى العناية باسلوبه فظهرت آثاره على الكلام الذي ينقده . هذا الطراز من النقد اسمه : النقد الموضوعي وصاحب هذا المذهب يقتصر على الافاضة في الموضوع نفسه دون التعرض لاشياء لا تتعلق بالموضوع فكأنه يحاول ان ينسلخ من عاطفته في نقده وقد اعترض على هذا المذهب اناول فرانس فقال :

« النقد انما هو نمط من الروايات على نحو الفلسفة والتاريخ تزاوله العقول الفطنة الطلعة وكل رواية اذ نحن فهمناها كل الفهم ان هي الا ترجمة المؤلف بقلمه فالناقد الخاذق هو الذي يفسح عن خواجه نفسه في تضاعيف روايات المؤلفات ، لا يوجد نقد موضوعي كما انه لا يوجد فن موضوعي وكل الذين يتبححون بانهم يضعون في مؤلفاتهم شيئاً غير روحهم فهم واهمون فالحقيقة ان المرء لا يخرج من باطنه ابدأ وهذا من اكبر شقاء البشرية اننا قيد انفسنا فكأننا في محبس دائم فالذي يليق بنا عمله انما هو الاعتراف بهذه الحالة الفظيعة والافرار باننا نتكلم بكلام على انفسنا كل ما عجزنا عن السكوت فاذا كان الناقد حراً وجب عليه ان يقول : ساداتي . اني اريد ان اتكلم بكلام على نفسي في اثناء كلامي على « شكسبير » او « راسين » او « باسكال » او « غيت » فان في ذلك فرصة حسنة . وهذا النوع من النقد اسمه . النقد الذاتي وصاحب هذا المذهب لا يستطيع ان يتخلص من الاعراب عن لوايح صدره في خلال كلامه على . مؤلف من المؤلفين . مالنا ولهذا كله انما بغيتي الكلام على الاسلوب من حيث هو اسلوب دون الاندفاع

(١) سلسلة المحاضرات التي القاها في كلية الآداب في دمشق الاستاذ شفيق بك جبري

عضو المجمع العلمي ومدير الكلية المذكورة .

في التقييد عن طبقات الاساليب والتلميح الى محاسنها ومقاييمها الى غير ذلك مما يرجع الى صناعة الترسل والانشاء .

من شرائط عبقرية النقد ان لا يكون للناقد أسلوب فما هو الاسلوب ؟ .

قرأت من يومين كتاباً دونت فيه أحاديث اناطول فرانس في مجالسه ، قال جامع هذه الاحاديث وهو من الذين كانوا يحضرون مجالس اناطول .

طلبوا الى اناطول ان يقص عليهم قصة رنان مع راهبة الدير في لبنان فقال اناطول : اسمعوا الحديث من فم رنان نفسه ولست أعني بهذا انه حسن القصص ولكنه كان صاحب طريقة خاصة ، فكان يملأ أحاديثه شواهد ويتأوه وتأوهات البريتونيين وينبسم ويدير ابهامه على بطنه ويورم خديه الضخمين في اثناء الحديث ، والخلاصة كان يطبع احاديثه بطابع خاص .

أحب ان استنبط تعريف الاسلوب من هذا الكلام فالأسلوب هو الطابع الخاص الذي يطبع به الكاتب كتابته ، والشاعر شعره ، والقاص قصته ، الاسلوب هو القالب الذي يصب فيه كل واحد منا فكره وعاطفته .

بقول بوفون : الأسلوب انما هو الرجل نفسه ، ومعنى هذا ان الاسلوب انما هو فهم المؤلف وطابع عقله فالاسلوب على هذا الوجه انما هو الشيء الذي يملكه المؤلف ويخصص به في اي كتاب من الكتب ، لا يراد بهذا الكلام ان الاسلوب صورة طبع المؤلف او صورة اخلاقه ، وانما المراد به المنهاج الذي يبنجه هذا المؤلف في الافصاح عن فكره يخلق في ذهنه او عاطفة تضرب في قلبه ، فهو جملة ما يتذرع به المؤلف من الذرائع الى تصوير فكره او تصوير عاطفته .

لنضرب مثلاً للاسلوب ، فلنرجع الى أديب من أديباء العرب ، فلنرجع الى شيخ أديبنا في القديم وأعني به الجاحظ ، من اساليب الجاحظ انه يلجأ الى أحقر موضوع وهي موضوع أحقر من الكلام على الحاح الدباب ، فيفرغ هذا الفكر في قالب ويطبعه بطابعه الخاص ، واذا هو موضوع يستهوي النفس ويستميل القلب قد استخلص منه حكمة من أروع الحكم ، وهي حكمة اروع من عجز الانسان عن اضعف المخلوقات اي عن الدباب ، فالجاحظ يعظم المعاني الحقيرة فتعظم ، ويحقر المعاني العظيمة فتحقر ، من هذا

النوع كلامه في كتاب الحيوان على ألحاح الذباب على احد قضاة البصرة في ايامه عبد الله ابن سوار ، وصف الجاحظ وقار هذا القاضي فصوره في سطر فقال : لم ير الناس حاكماً قط ضبط من نفسه وملك من حر كته مثل الذي ضبط وملك ، ثم وصف جلوس هذا القاضي فصوره في صورة بناء مبني او صخرة منصوبة فقال : فبأني مجلسه فينجبي ولا يتكبي فلا يزال منصباً لا يتحرك له عضو ولا بلنفت ولا يجل عبوته ولا يجل رجلاً على رجل ولا يمتد على احد شقيه حتى كأنه بناء مبني او صخرة منصوبة ، ثم أفاض في غير ذلك من دقائق الصفات حتى اذا فرغ من وقار القاضي وجلوسه ومن ألحاح الذباب عليه وحركة القاضي في اطباق جفن على جفن والموالاته بين الاطباق والفتح وقع في نفس كل واحد منا انه يستطيع ان يقص هذه القصة باسهل من هذا الكلام ولكنه اذا جمع ذهنه وقاب نظره في الموضوع وعرض على باله مفردات اللغة وتراكيبها واخذ قلبه ليكتب اتى عليه يومه كله ولم يقل شيئاً . هذا هو الأسلوب وهذا هو معنى كلامي : الاسلوب ملك المؤلف لا ينازعه فيه منازع ، والفكر الذي بينه الجاحظ انما هو فكر عام يخطر على بال كل واحد منا ولكن المعرض الذي عرض فيه هذا الفكر انما هو معرض جاحظي لا يقلده فيه مقلد ولا يزاومه عليه مزاحم قال صاحب كتاب ثقافة الافكار الاستاذ ريمي دي غورمون .

« الكتابة صناعة من الصناعات ولكن الاسلوب ليس من العلم في شيء فاذا قلنا الاسلوب هو الرجل نفسه او اذا قلنا الاسلوب هو شيء مقدس فقولنا واحد ، فالاسلوب خاص بصاحبه وكما ان لكل واحد منا صوتاً خاصاً به او لوناً خاصاً بعينه فلكل واحد منا أسلوب خاص به ، انك تستطيع ان تتعلم صناعة الكتابة ولكنك لا تستطيع ان تتعلم كيف يكون لك أسلوب فن الممكن ان تلون أسلوبك على نحو خضبك لشعرك ولكنك لزمك ان تتألف هذا التلوين في كل صباح دون شيء من اللهو ، قد يتعلم المرء قليلاً أن يكون له أسلوب الا انه ينسى في خلال الحياة ما تعلمه ، فالرياضة التي تحسن سائر المواهب تفسد في بعض الاحايين موهبة الاسلوب .

الكتابة على نحو ما يفهمها فلوير او غونكور انما هي ان تكون شيئاً وان لا تشبه غيرك فالحصول على أسلوب انما هو ان يكون لك في لغة عامة مشتركة لهجة خاصة نسجية وحدها على ان تكون هذه اللمحة لغة كل الناس ولغة واحد من الناس في وقت .

لكل واحد منا أسلوب على قدر عاطفته وطبعه وحاله وتربيته وثقافته وببشته ومزاجه وحسه وتصوره ، فالرجل صاحب النظر الثاقب له أسلوب موجز ، والرجل صاحب الخيال له تعابير مشحونة بالاستعارات والتشبيهات ، والرجل المذموم لا ينظر له لا يتحدثون في كلامه وفي تأليفه صلة ما ، ولكل شعب من الشعوب أساليب خاصة فأهل الشرق اصحاب خيال ولذلك ملأوا أساليبهم بالاستعارات وفنون المجاز واهل ائبنة شعب مصقول الحواشي رقيق الأطراف فكانت أساليبهم صافية واضحة .

قال جوهر : لكل مؤلف من المؤلفين معجم لغوي وأسلوب فهو يبيل الى طائفة من الالفاظ نفصح عن رنات خاصة ولون خاص وشكل خاص وبتزع الى تراكيب تلس فيها اثر بنانه فله نحوه الخاص وله نوعه الخاص وله مآخره ووساوسه .

رجع بنا القول الى بقية الكلام على الاسلوب من حيث اختصاصه بالرجل فاذا قلنا الاسلوب هو الرجل نفسه فمعنى هذا ان الافكار هي ملك البشر بمخذا فيهم وميراثهم يقتبسها من شاء ولكن الاسلوب الذي يصور به الكاتب هذه المعاني هو ملك له لا يتنازع فيه متنازع ، وهنا تظهر براعة السارعين وعبقرية العبقريين ، وهنا يظهر خلود الخالدين فالاشياء تؤثر فينا في الاغلب من نواحي اساليبها اي من نواحي القوالب التي تصب فيها لان للناس افكاراً واحدة بوجه التقريب ولكن الاسلوب هو الذي يفرق بين كاتب وكاتب هذا ما قاله فولتير .

ومن اصحاب هذا الرأي فاكه فن كلامه : لا يكون الكاتب كبيراً الا اذا اخترع أسلوباً ، يسألون مصوراً عما يريد ان يصوره فيقول : ار يد ان تصور فينوز ، لا شك في ان تصوير فينوز ليس فيه شيء من الابداع لان المصور الذي يستعد لذلك ليس باول مصور جال في فكره هذا الموضوع ولكن هذا الامر غير ذي بال اي ليس من الضرورة ان يكون اول مصور خطر بباله تصوير فينوز وانما المهم ان يصور فينوز تصويراً خاصاً به لا يشاركه فيه احد وكذلك فن الكتابة فانه يحتاج الى افكار حديثة وانما الحاجة تمس الى صورة حديثة لهذه الافكار .

ومن كلامه ايضا في بحث ضافي الحواشي عن هوغو .
هوغو من الخالدين لان الذي يتخذ الكاتب انما هو جمال الاسلوب .

ومن اصحاب هذا الرأي اناتول فرانس فقد قال :

اي الرجال يستطيع ان يفخر بانه فكر في امر لم يفكر فيه غيره ، فالاديب يعلم علم اليقين ان الافكار ملك الناس باجمهم فلا يقدر احد ان يقول : هذا الفكري ، الاديب يعلم ان قيمة الفكر بالقالب الذي يفرغ فيه هذا الفكر .

فافراغ فكرة قديمة في قالب حديث هذا هو الفن كله وهذا مايسطيع البشر ابداعه وانشاءه ، ليس الفكر ملكاً لمن يبدعه وانما هو ملك الذي يثبتته في اذهان الرجال .

وقال في موضع آخر :

الفن لا يكون موضوعه الحقيقة فالحقيقة تلتبس في العلوم لانها غرض هذه العلوم فلا تلتبس في الادب لان الادب لا موضوع له الا الجمال ولا يمكن ان يكون له الا هذا الموضوع .

هذه آراء كتاب الافرنجة في الاصلوب فلننتقل الى ناحية اقرب منا فلننظر الى ادبائنا انفسهم والى آرائهم في هذا المذهب ، قال ابو هلال العسكري صاحب كتاب الصناعتين وكتابه هذا من ابلغ الكتب التي تضمنت قواعد الفن والدوق .

« ليس لاحد من اصناف القائلين غنى عن تناول المعاني من تقدمهم والصب على قوالب من سبقهم ولكن عليهم اذا اخذوها ان يكسوها الفاظاً من عندهم و يبرزوها في معارض من تأليفهم ويوردوها في غير حليتها الاولى و يزيدها في حسن تأليفها وجودة تركيبها و كمال حليتها و معرضها فاذا فعلوا ذلك فهم احق بها من سبق اليها ولولا ان القائل يؤدي ما سمع لما كان في طاقته ان يقول ، وانما ينطق الطفل بعد استماعه من البالغين . وقال امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله عنه : لولا ان الكلام يعاد لنفد وقال بعضهم : كل شيء ثنيته قصر الا الكلام فانك اذا ثنيته طال .

على ان المعاني مشتركة بين العقلاء وربما وقع المعنى الجيد للسوقي والنبطي والزنجبي وانما انفاضل الناس في الالفاظ و رصفها و تأليفها و نظمها وقد يقع للتأخر معنى سبقه اليه المتقدم من غير ان يلزم به ولكن كما وقع للاول وقع للآخر .

وقال ابن رشيقي في العمدة نقلاً عن بعض العلماء .

ان المعاني موجودة في طباع الناس يستوي الجاهل فيها والحاذق ولكن العمل على

جودة الالفاظ وحسن السبك وصحة التأليف، الا ترى لو ان رجلاً اراد في المدح تشبيه رجل لما اخطأ ان يشبهه في الجود بالفيث والبجر وفي الاقدام بالاسد وفي المضاء بالسيف وفي العزم بالسيل وفي الحسن بالشمس فان لم يحسن تركيب هذه المعاني في احسن حلاها من اللفظ الجيد الجامع للرفقة والجزالة والمذوبة والطلاوة والسهولة لم يكن للمعنى قدر - وبعضهم مثل المعنى بالصورة واللفظ بالكسوة فان لم تقابل الصور الحسناء بما يشاكلها ويليق بها من اللباس فقد نجحت حقها وتضاءلت في عين مبصرها .

من هذا كله يتبين لكم ان اكابر الادباء وبلغاء الكتاب قد اجمعوا على فضل الاسلوب فالاعثناء بالاسلوب قديم عهده في الامم فالليونانيون كانوا على هذا المذهب والرومانيون اولعوا بالولع كله بجمال الاسلوب حتى افراطوا في هذا الامر فأدى بهم افراطهم الى التصيير في الكتابة الحسنة ، ان للاسلوب سلطاناً لا يقاوم وما قجة الكاتب الا اسلوبه ، يقول بعض الادباء اكثر فواجع «شكسبير» لم تكن الاسلسلة استعارات طرست على آثار القصة الاولى التي جاءت ، انه لم يخترع الا شعره وعباراته فالصور التي صورها حديثه وحداثتها هذه هي التي بعثت روحاً في فواجمه ، انظروا الى الشعراء الذين عاشوا في زمن البيهري ثم انظروا الى الذين طوام فلم يمتد لهم ظل ولم يتسع لهم في افيعيش البيهري ويموت شعراء وقته لولا الاسلوب ، ان اختراع الماني محدود ولو لم يكن للمرء اسلوب يختلف به عن غيره لنقد الكلام في العصر الاول من عصور الآداب ولو كان مدار البلاغة على المعاني وحدها لكان الا لكن على رأي ابي هلال المسكري بليغاً لانه يفهمنا حاجته بل يلزم ان يكون كل الناس بلغاء حتى الاطفال لان كل واحد منهم لا يعدم ان يدل على غرضه بعجمته اولكنته او ايمانه او اشارته بل لزم ان يكون السنور بليغاً لانا نستدل بضعائه على كثير من ارادته .

هذا هو الرأي الذي اطلقوا عليه وما شذعت بعض الناس ولا طعنوا فيه الا ليجزم عن ان يكون لهم اسلوب حسن ولا يقنع في خلد احد كم ان المراد بالاسلوب مجرد الالفاظ فهذا ظاهر الاحاطة لان الالفاظ تدل بطبيعتها على معان فلا ترون الفاظاً من دون معان والذين نجدون لهم اساليب ضخمة ولا تجدون لهم معاني ضخمة هم اصحاب اسلوب اجوف فارغ لانهم لم يجزوا الكلام على حسب الاماني ولا خاطوا الالفاظ على قدود المعاني .

دمشق : في ٢١ كانون الاول ١٩٢٩