

سحر العبقرية

اجمات الكلام حتى اليوم على امور كانت على غير قصد مني شبه تمهيد لدراسة شعرائنا الثلاثة : ابي الطيب و ابي عباد و ابي تمام ، وافق التمهيد مديد . فأنا اخشى اذا مضيت في هذه المقدمات ان لنقضي سنننا ولم نجالس احداً من شعرائنا الثلاثة ولا احطنا بشي من وشي طباعهم و صوب قرائهم فأرى ان اجتزي بهذا المقدار من التمهيد وان ادرس و اياكم بعد اليوم ادل الشعراء الذين ذكرتهم و اريد به ابا الطيب المنيني مالي الدنيا و شاغل الناس و قبل الكلام على المنيني لا اجد لي مندوحة عن الكلام على الشعر و الشعراء على وجه عام دون التعمق في دقائق الشعر و ما يتعلق به فنه فما هو الشعر و من هم الشعراء .

الشعر و معناه في اليونانية . الابداع انما هو في متعارف الاصطلاح الفن الذي يستخدم الالفاظ المناسبة في تصوير الجمال ، اي في تصوير افكار و عواطف لاصقة بما يناسبها من الصور . الغرض من الفنون بجمامها تصوير الجمال وقد علمت ان تصوير الجمال انما هو الافصاح عن فكر من الافكار او عن عاطفة من العواطف على ان تكون هذه الافكار و العواطف قد كسبت ما يشاكلها من ضروب اللباس ، و التاليف بين الافكار و العواطف و بين قوالها انما هو من عمل الخيال اي خيال اصحاب الفنون ، فاذا خطر على بال واحد منهم موضوع من الموضوعات وقع في حالة اشبه شي بالوحي يرتفع فيها الى جو اعلى من جو العامة و يحل في سماء امد من سماتهم فيفترق الموضوع ذهنه و يفي هذه الاثناء تنكشف الافكار له في شكلها الحسي فينزل الوحي عليه .

وعلى هذه الصورة ، الفنون كلها متماثلة و انما تختلف باختلاف الوسائل التي يتوصل بها اصحابها الى بيان اغراضهم ، فالمصور يلجأ الى الخطوط و الألوان ، و صاحب الموسيقى يرجع الى الالحن و الاصوات ، و الشاعر يعتمد الى الالفاظ . قال انازول فرانس في سحر الالفاظ : فلق الشعراء لهذا ، فلا تروا لهم ، ان الذين يغنون يعلمون كيف يخلعون حلة

ببضاء على سواد قنوطهم ، فلا سحر الاستحراق فالشعراء يتعمزون كما يتمزى الاطفال وما عنراؤهم الا الصور» .
فالشعر لا يتم بالأوزان والنقفية وإنما يتطلب صوراً لانه بالصور وحدها يستطيع ان يخلع على الافكار والعواطف لباساً محسوساً .

[متى يكون الشعر]

لا يكون الشعر الا اذا جمعت الفاظ متناسقة وكانت هذه الالفاظ أنضمت صوراً تناسب المعاني التي تصورها ، فلا تزداد الافكار والصور تناسباً ولا تزداد الالفاظ من جهة ثانية متناسقاً ، سواء أكان هذا التناسق في الالفاظ نفسها ام كان في الافكار وفي الالفاظ التي تمثلها الا ازداد الشعر كمالاً .

قد يكون الشعر في مندوحة عن الاوزان طالما ان الشاعر يستطيع ان ينسق كلامه من دون وزن ، الا ان الاوزان نافعة لان الالفاظ الموزونة اشد تناسقاً دع عنك ان هذه الاوزان تجعل لكل نوع من أنواع الفكر والعاطف لغة خاصة فلكل جنس من اجناس العروض مقام واذا امكن ان يكون شعر دون ابيات موزونة ولا اقول دون تناسق او اذا امكن ان تكون ابيات موزونة دون شعر فلا بد لنا في كل حال من اعتبار الاوزان قال شينيه في كتابه (علم الجمال) البيت من الشعر ما هو الا لباس ولكنه لباس طبيعي لطيف نلبسه الفكرة الشعرية ، البيت من الشعر جناح يعين هذه الفكرة على الارتفاع من الارض ويحول دون تلطخ بردها القشيب بالوحل ، البيت من الشعر انما هو المثل الاعلى للكلام .

وقال ابن رشيقي في العمدة :

« فاذا اخذه - اي اذا اخذ الشعر - سلك الوزن وعقد القافية تألفت أشنانه وازدوجت فرائده وبنانه واتخذ اللابس جمالاً والمدخر مالاً فصار قرطه الاذان وقلائد الاعناق واماني النفوس واكاييل الرؤوس يقلب باللسن ويحجب في القلوب مصوناً باللب ممنوعاً من السرقة والغصب .

[ما هو ارتباط الشعر بالموسيقى]

الفناء الذي يزيد في تناسق الكلام يزيد ايضاً في كمال الشعر وقد كانت الشعر

والموسيقى في بدء الجماعات متحدتين فكانت كل شاعر صاحب موسيقى على ان اتحاد الموسيقى والشعر لا ينفع الشعر الا اذا كانت الالحان الموسيقي تصاحب في الشعر الانفاظ وحدها اما اذا حالت الموسيقى دون فهم الشعر امنعم الشعر ولم يزول الناس الموسيقي في الاصل للموسيقى ذاتها ولكنها كانت خادمة الشعر ولهذا لم تكامل اغاني الامم في بدنها تكامل الموسيقى في عصرنا هذا .

وهنا لا بد لي من تلخيص هذا الامر : الموسيقى فن يختلف عن فن الشعر وان كانا يستخدمان الالحان في تصوير الجمال ، الا ان الموسيقى تستخدم الالحان للالحان ذاتها فغابتها العاطفة موصولة بالالحان ، فكل ما غرقت الموسيقى في ناسق الالحان وتجردت من الفكرة التي تصورها الفاظ هذه الالحان كانت الموسيقى متكاملة اما الشعر فانه على خلاف هذا الامر فهو يعتبر اللحن بمنزلة علامة لنقل الفكرة والصورة فاللحن ليس بغرض الشعر الحقيقي وانما حقيقة غرض الشعر الفكرة المحسوسة التي يمثلها اللحن للذهن .

للافصاح عن الفكرة والعاطفة مذهب آخر من الكلام وهو النثر ، فالشعر يختلف عن النثر من وجهين من حيث المعنى ومن حيث المبنى .

اما من حيث المعنى فالمنظوم من الكلام غرضه تصوير الجمال اي جعل الافكار محسوسة فهو بصور الجمال للجمال نفسه فلا تكون غايته الا اللذة ولكن النثر قد يكون من دون ان تجردوا فيه صيغة محسوسة للافكار ، واذا عني الكتاب في بعض الاحابن بالجمال فما هو الا ليصلوا على منفعة ما ، فهم يستفيدون من سحر الجمال ما يمكنهم من التهنذيب والاقناع وما شابه ذلك .

الشعر لا يمرض علينا الافكار المجردة كما يفعل النثر ولكنه يعرض علينا حقائق هذه الافكار المحسوسة حتى نكاد ندرك الافكار ذاتها وظواهر صيغها ، كل هذا في شكل مرصوص كأنه بناء مبني لا يخل فيه فاذا قلنا الربيع فانا نفهم الذي يراد بكلمة الربيع ولكننا لا ننصور شيئاً في اذهاننا واما اذا سمعنا اليجتري بقول :

اتاك الربيع الطلق يخال ضاحكاً من الحسن حتى كاد ان يتكلم
ادركنا الفكرة نفسها اي فكرة الربيع ولكن سحر العبقرية قد بحث في هذه الفكرة حياة حتى كأننا بمحض شخص باسم النثر ضاحك الوجه قدم بالكلام .

٢ : م

فالشعر غرضه ان يعرض الفكر في معرض ظاهر فهو يتحامي التجريدات ومصطلحات العلم واستدلالات الفلسفة التي هي من خصائص النثر فهي تجعل الشعر في عالم يختلف عن عالم الخيال وعالم الصبغ المحسوسة ، قال اناطول فرانس :

« يمتحن للعلم ان يطلب اليه ان يجتهد ذهننا ويتنبه فكرنا ولكن الذن ليس له هذا الحق ، شأن الفن ان يترك ليس له غير هذا الشأن ، ولكنهم في هذا العصر قد دخلوا وخبصوا فأحبوا ان يطبقوا في نتائج الأدب ما طبق من الطرائق في العلم على انه بين انشودة من الاناشيد وبين الهندسة الوصفية بون عظيم فالشعر غير الهندسة وما ينبغي للملا: الفن ان تكون متعبة للذهن .

ولست ادري الى اي غرض رمى ابن رشيق في كلامه لما قال :

« والشعر مأخوذ بكل علم مطلوب بكل مكرمة لاتساع الشعر واحتماله كل ما حمل من نحو ولغة وفقه وحساب وفريضة » .

اما ان يكون الشاعر مثقفاً فهذا لا بد منه ، واما ان يحمل الشعر ما تحمله اياه من فقه وفريضة وحساب فهذا مالا قدرة له عليه ، فالشعر شيء والجمع والطرح شيء آخر . قلت: الشعر يختلف عن النثر من حيث المعنى وهو يختلف عنه من حيث المبنى فلكل فكر مزج الافكار صورة تناسبه من الكلام والفكرة الشعرية تختلف عن الفكرة النثرية فوجب ان يكون لكل من الشعر والنثر لغة خاصة قال ابن رشيق :

«وللشعراء الفاظ معروفة وامثلة مألوقة لا ينبغي للشاعر ان يعدوها ولا ان يستعمل غيرها كما ان الكتاب اصطلحوا على الفاظ باعياها سموها : الالفاظ الكتابية لا يتجاوزونها الى سواها . فالشعراء هم اساتذة اللغة ، ان لم الفاظاً اشرف من الفاظ الكتاب فهم يستعملون كلاماً اندر واقدم وبولدون الفاظاً وترا كيب كتوليد اصريء القيس لهذا التركيب بعيدة هوى القوط او كتوليد غيره من الشعراء .

هذا موجز القول في الشعر وما اظن اني بلغت الغاية في الكلام عليه فان في الشعر شيئاً غير ناسق الالفاظ وغير ناسق المعاني والصور ، ان في الشعر سرّاً روحانياً يدركه الذي يزاوله وقد لا يدركه غير الذي يزاوله وهذا السر الروحاني هو الذي يجعل الشعر شعراً يهز النفوس ويحرك الطباع ، ما اجمل قول صحر العبيدي لما اوىة وقد قال له معاوية :

ما هذا الكلام الذي يظهر منك فقار صحار : « شيء نجيش به صدورنا فنقذفه على السنننا . نعم الشعر شيء ، والشعر كل شيء ، ولكن ما هو هذا الشيء ان هو الا وحي بوحى ، فما الاوزان وما القوافي وما النسيق ، ان في الشعر شيئاً لا تهبه صناعة وانما تهبه الطبيعة وحدها ، تلهمه الهاماً فيطفح على خاطر صاحبه ، فيقذفه على لسانه فمن كان الشعر غير مناسب لطبيعته وغير الملائم لقر يحمته فليسمع ما قاله له ابن عبد ربه :

« فلا تمض مطيتك في التماسه ولا تئعب نفسك الى انبعاثه باستعمارتك الفاظ الناس وكلامهم ، فان ذلك غير مثمر لك ولا مجد عليك ما لم تكن الصناعة ممازجة لدهنك وملتحمة بطبعك ، واعلم ان من كان مرجعه اغتصاب نظم من تقدمه واستضاءته بكوكب من سبقة ، وسحب ذيل حلة غيره ولم تكن معه أداة تولد له من بنات ذهنه ونتاج فكره الكلام الحزم والمعنى الجزل لم يكن من الصناعة في غير ولا تغير » .

من هذا كله تستخلصون ان الشعر قد ركب في الطبع وامتزج بالنفس فالطبع هو العامل الاكبر في الشعر ولعمري كيف يكون الشاعر رقيقاً اذا قدت طبائعه من الصخر . ونحت قلبه من الحجر ، ام كيف يكون ظريفاً اذا نشأ على الغلظة والفظاظة وطبع على فتور الذهن وجمود النفس ، فالناس كلهم يستطيعون ان يتكلموا الشعر وما كل شعر يقولونه خالد على وجه الدهر فاذا لم يكن الشعر ابن الوحي والالهام ذهب جفاءً ولم يكت في الارض .

هذا هو الشعر ، هذا هو سحر العبقرية فمن هم الشعراء من هم هؤلاء السحرة فاذا اردتم ان تعرفوا من هم الشعراء فاسمعوا ما قاله فكتور هوغو :

من الخطأ لا بل من الجنابة ان يخطر ببال الاديب انه يحق له ان يكون بمعزل عن مصالح قومه ورضائهم ، وان يعدل بقر يحمته عن التأثير في اهل عصره وابناء زمانه وان يفرد بجيانه فلا يكون له عمل في البنيان الاجتماعي ، فمن الذي يخلص النية في هذه الاعمال الجليلة غير الشاعر ، اي صوت يعلو في العواصف غير صوته ، ام اي وتر يستطيع ان يخفف من شدة العواصف غير وتر فيثارته ، فمن الذي يقتم الفوضى فيذهب بمقايها ويهجم على الاستبداد فيدرج بمكارهه ، وقدماً كان الشاعر صاحب الامر النافذ في الجمع بين الشعوب والملوك وحدثاً له الامر في التفريق بينهم .

فاذا علمت مكانة الشعراء في المجمع البشري ادركتم معنى احتفال قبائل العرب في القديم بشعرائهم قال ابن رشيق :

كانت القبيلة من العرب اذا نبغ فيها شاعر أنت القبائل فهنأتها وصنعت الاطعمة واجتمع النساء يلعبن بالزاهر كما يصنعون في الاعراس ، ويتباشر الرجال والولدان لانه حماية لاعراضهم وذب عن احساسهم وتخليد لما اثرهم وإشادة بذكورهم وكانوا لا يهينون الا بغلام يولد او شاعر ينبغ فيهم او فرس تنتج . فمن حمى قبيلته زياد الاعجم وذلك ان الفرزدق هم بهجاء عبد القيس فبلغ ذلك زياداً وهو منهم فبعث اليه : لا تعجل وانا مهدي اليك هدية فانظر الفرزدق الهدية فجاء من عنده :

فما ترك الهاجون لي ان هجوته مصحاً اراه في اديم الفرزدق
ولا تركوا عظماً يرى تحت لجمه لكاسره ابقوه للتمرق
ما كسر ما ابقوا له من عظامه وانكت مخ الساق منه وانتي
فانا وما تهدي لنا ان هجوننا لكالبحر مها بلق في البحر بغرق

فلما بلغته الايات كف عما اراد وقال :

لا سبيل الى هجاء هؤلاء ما عاش هذا العبد فيهم .

وكيف لا تحفل العرب بشعرائها وهم الذين بصورون الحق في صورة الباطل وصبون الباطل في قالب الحق فاذا قالوا نجحت مقالتهم في القلوب ، قال اناتول فرانس :
الشاعر ملك ، الشاعر اكثر من ذلك ، انه فوق أفق البشر ينزل عليه آله الشعر هدوء الفكر وسررات العقل انه يكتشف عوالم حديثه على نحو « كولوومب » دون ان يزايل مركزه ويفتتح البلاد على نحو شارلمان من غير ان يتحرك من مكانه .

انه يجمع هوائج النفوس فبيعت حياة كل واحد من البشر ، يشعر بفرح كل من يفرح ويحس بألم كل من يألم في هذا العالم .

اي سلطان في يديه ! انه يجمع الالفاظ تلك الالفاظ الباطلة التي تلبس العالم .
الشاعر يحكم على الاحياء وعلى الاموات .

انظروا الى الملك « مكبت » ذل استقصاء المؤرخين على انه لم يقتل احداً وعلى ان زوجته كانت امرأة سالحة فلم يكن على بدي مكبت لظنخ دم ولكن من الذي يؤمن بصد

اليوم بصلاح الزوجين الفاجعين . أراد شكسبير ان يصور الملك « مكبت » في صورة مجرم فظيع فلطخ يد زوجته لطحخ حمراء فنظر الناس بعد تصوير « شكسبير » الى الملك « مكبت » والى زوجته فلم يروا في « مكبت » الا رجلاً قاتلاً غاضباً ولم يروا في زوجته الا انامل غميسة في النجيم . فلا يستطيع احد ان ينصفها بعد كلام شكسبير وان ينظر في مظهرها مرة ثانية فقد نطق الشاعر واذا الشاعر نطق فلا تسمع العصور غير صوته (١) .

ما اعظم سلطان الشاعر ! ما انفذ كلامه ! من كلام الازدي على سيف الدولة انه كان جائراً على رعيته ، ومن كلام قاضي سيف الدولة ابي الحصين . كل من هلك فليسيف الدولة ماترك ، ولما قتل هذا القاضي في احدى المعارك دامه سيف الدولة يحصانه وقال لا رضى الله عنك فانك كنت تفتح لي ابواب الظلم ، وذكر بعض المؤرخين ان بني حمدان اكبو على ابناء عمهم بني حبيب بصنوف الجور حتى مرق بنو حبيب من دينهم والتحقوا بالروم ، كل هذا نسي منسى ذهب جور سيف الدولة ان كان جائراً وذهب ظلمه ان كان ظالماً ولم يبق في اذهان بعض الناس من سيف الدولة الا الصورة التي صورها ابو الطيب المنبجي في شعره متكر الايام وتمر العصور وسيف الدولة .

تشرف عدنان به لا ربعة ونفتخر الدنيا به لا العواصم

هؤلاء هم الشعراء :

دخل ابن هرم بن سنان على عمر بن الخطاب فقال له من انت قال : ابن هرم بن سنان قال : صاحب زهير ، قال : نعم قال : اما انه كان يقول فيكم فيحسن قال : كذلك نعطيته فنجزل قال : ذهب ما اعطيتموه وبقي ما اعطاكم .

وما أريد بعد هذه الخاتمة ان اقول شيئاً فالشعراء هم الذين اذا اعطوا بقيت عطايهم على شباب الايام وعلى هرمها .

دمشق : في ٢٨ كانون الاول سنة ١٩٢٩

(١) لا يراد بهذا الكلام ان حكم التاريخ على « مكبت » او على سيف الدولة قد بطل دفعة واحدة وانما يراد به تصوير تأثير الشعراء ومبلغ هذا التأثير .