

هل كان المتنبي شعوبياً

- ٥ -

نفيهم عنه التمسب لوطياً - نفيهم عنه التمسب لقومه
« نقد الشاعر من ناحية واحدة »

هيات الكلام على ابتداء امر المتنبي ، وعلى اول تربيته وثقافته ، وعلى رقة حاله
وجملة اخباره ، ووصف طبائعه ، واعدته لأحضر به في هذا اليوم الا ان المقام افنضى
ان اعود على ما بدأت به من الكلام على تعصب المتنبي للعرب والعروبية ، وعلى حنينه الى
وطنه واضطرابه في هذا الحنين لاني وجدت بعض المؤلفين في هذا العصر من عملوا
كتاباً على حدة في ابي الطيب المتنبي بنفون عن ابي الطيب . تعصبه لقومه ، وتعصبه لبلده ،
ملقبن الكلام على عواهنه دون شيء من التححيص . أما نفيهم عنه التمسب للوطن ، فقد
استندوا فيه الى طائفة من الابيات التي رويتها لكم واشهرت فيها الى اضطراب المتنبي في
حنينه الى تربته منها :

وما بلد الانسان غير الموافق ولا اهله الا دنون غير الاصادق
ومنها وكل امرئ يولي الجميل محب وكل مكان ينبت العز طيب
واضافوا اليها أبياتاً غيرها من جملتها :

غني عن الاوطان لا يستخفي الى بلد سافرت عنه اياها
ومنها : في سعة الخافقين مضطرب وفي بلاد من اختها بدل
على ان البيت الذي جاء قبل هذا البيت وهو :

اذا صديقي نكرت جانبه لم تعيني في فراقه الحيل

بدل على ان ابا الطيب اذا حدثته نفسه بالاضطراب في سعة الخافقين فانما ذهب هذا
المذهب لانكاره جانب الصديق ولم يذهب لانكاره جانب الوطن نفسه .

ذكروا هذه الايات كلها ، وقراروا بينها وبين الايات الآتية التي بقولها اصحابها في حينئذهم الى بلادهم والى قومهم :

بلادي وان جارت عليّ عزيمة وقومي وان ضنوا عليّ كرام

او كقول المعري :

فلا هطلت علي ولا بارض صحائب ليس تنتظم البلادا
فحكوا على المتنبي انه لا يتعصب لبلده ، ورموه بضعف الخلق ، وشبهوه بالطفل الذي
يهد بديه الى الخير ، لا يبالي اين وجدته وكيف النقطة -
واما نفهم عنه التعصب لقومه ، فانهم لم يذكروا الايات التي استندوا اليها في هذا
النفي ، ولكنهم اشاروا الى مدائح ابي الطيب في عضد الدولة وفي كافور وعجبوا من
المتنبي كيف يمدح الاعاجم بعد قوله :

وانما الناس بالملوك وما نفلح عرب ملوكها عجم

كيف يمدح ابو الطيب عضد الدولة ، وكيف يذكر في شعره اسمه ولقبه ويقول :
وقد رأيت الملوك فاطبة وسمرت حتى رأيت مولاها
اباشجاع بفارس عضدالدولة فذنا خسرو شهنشاها

نعم عجبوا من هذا كله ، فحكوا على المتنبي انه مجرد من التعصب للعرب ولببلاد العرب
فكانهم يقولون فيه انه شعوبي ، وان هم لم يصرحوا بهذه الصفة ، فلننظر في مبلغ هذا
العجب ومقدار هذا الحكم ، أفكانوا مضيين في هذا الحكم ام كانوا مخطئين فيه ،
أفصدر حكمهم بعد ان نظروا الى ابي الطيب من جميع النواحي ، ام صدر الحكم وهم لم
ينظروا الى المتنبي الا من ناحية واحدة ، فلا بأس بان يكون الدرس في هذا اليوم ضرباً
من النقد :

الغريب انهم اذا نقدوا شعر شاعر ، وصوبوا النظر وصعدوه في بواطن هذا الشاعر
وفي ظواهره ، نظروا اليه من طرف واحد . فمنهم من ينظر اليه من الناحية التي يظنها
ناحية المحاسن ، ومنهم من ينظر اليه من الناحية التي يحسبها ناحية المساوي ، وفي هذين
المذهبين اشتطاط في الرأي وذهاب مع الهوى . واتقياد للعاطفة ، وضعف في النظر

وما ينبغي للناقد ان يكون خاضعاً لسلطان الهوى ، ما ينبغي للعين ان يخفى عليها الضياء فلا ترى الا الظلام ، فأنهم اذا ذهبوا سيفي النقد هذه المذاهب ، وساروا هذه السيرة ضاعت الحسنات ، حتى انهم ليعظمون العورات في بعض الاحيان وبتعقبونها فيرون بالحسنات الرائعة والى جنبها صبيئة خفية فيغضون على الروائع ويتهامسون بالعورات وما هذا من النقد في شيء ، واذا الناقد لم ينظر الى الشاعر من جميع الوجوه من وجه الحسنات ومن وجه السيئات على السواء لم يكن نقده نقداً ولا تمييزه تمييزاً ، اذا هو نظر اليه من طرف واحد وحكم الهوى في نظره كان نقده مثلوم الجوانب .

جردوا ابا الطيب من كل عاطفة وطنية ومن كل نزعة قومية واعتمدوا في تجريدهم هذا على الابهات التي رويتها لكم فلننظر في حكمهم على ابي الطيب من الناحية الوطنية ، والمراد بالوطنية في هذا المقام الحنين الى الوطن ، لا ريب في ان ابا الطيب لم يثبت على حال في شوقه الى تربه ، وقد بينت اضطرابه في هذا الحنين فلا أجد حاجة الى الرجوع اليه . وقد يكون لهذا الاضطراب اسباب شتى : منها ان ابا الطيب لم يستقر في وطنه منذ نشأ وترعرع حتى قتل ، فمن بادية العراق الى بادية الشام ، ومن اللاذقية الى انطاكية الى حلب ، ومن حمص الى دمشق ومن دمشق الى طبريا الى الرملة ومن فلسطين الى مصر ومن مصر الى العراق ، ومن العراق الى بلاد فارس ، فهو لم يطم بوطنه فلم تألف عينه هذا الوطن ، ومنها ان النفس تعرض لها في بعض الساعات عوارض فتذهل عن كل شيء في الدنيا حتى انها لتكاد تعاف الحياة والمنني عصبي المزاج فكان تعرض له هذه العوارض من ألم في النفس وضيق في الصدر كما تعرض لكل واحد منا وما قولكم في شاعر بترك بلاد الشام وذهب الى مصر فيخلى له كافور داراً ويخلع عليه ويحمل اليه آلافاً من الدراهم فيستقبله المنني بهذا الشعر :

كفى بك داءً ان ترى الموت شافياً وحسب المنايا ان يكن امانياً
ما قولكم في شاعر يتمنى الموت وهو في بجموجة من العيش وسعة من الامل أفيكثير
عليه ان يعاف بلده في بعض الساعات اذا كان يعاف حياته ، على ان ابا الطيب لم يجرد
من العاطفة الوطنية كل التجريد ، فانه اذا اضطرب وقال :

غني عن الأوطان لا يستخفي الى بلد سافرت عنه اياب

هدأ بعد مضطربه وقال وهو في بلاد فارس بين يدي ملك عجمي :
أحب حمص إلى خناصرة وكل نفس تحب محياها
وصفت فيها مصيف بادية شتوت بالصحصحان مشتاهها

وان الذي يقول : وكل نفس تحب محياها ، او يقول : أحن إلى اهلي واهوي
لقاءهم ، لا يرمي بمقمة الوطن فكان ابو الطيب بضطرب في بعض الاحوال ثم يهدأ فيصفو
خاطره و يروق ذهنه فيذكر اهله ووطنه فكان يجب على الذين تفوا عنه التمعب لبلده
ان ينظروا اليه من النواحي كلها ، من ناحية حنينه الى تربته ومن ناحية اضطرابه في
هذا الحنين حتى يكون حكمهم صادقا الا انهم لم ينظروا اليه الا من ناحية واحدة ،
فأشاروا الى الايات التي دلت على اضطرابه في الحنين الى الوطن وسكتوا عن الايات
التي تضمنت حنينه اليه فاما ان يكونوا متعاملين على المثني ، واما انهم لم يقرأوا ديوانه
كله ، والأمر الثاني أغرب فكيف يؤلفون في هذا العصر كتابا في شاعر من الشعراء
ولا يقرأون شعره كله .

على انهم لو انصفوا فنظروا الى ابي الطيب في وطنيته اي في حنينه الى تربته من
الناحيتين ، واحبوا ان ينقدوه من الناحية التي اشتملت على نغيبه بتربته لوجدوا مجال النقد
ذا سعة فان ابا الطيب لم يخلف لنا في شعره صورة التربة التي ألفها ، فلم يحملها على الخنو
على هذه الارض الكريمة التي روت من دماء آبائنا واجدادنا فلو أحطنا مثلاً في شعر
ابي الطيب وهو في مصيفه في حمص بالعاصي من منعطفات شطوطه ، فحمننا على
هذا النهر المنبسط وصوبنا النظر وصعدناه في مروه وفي جنانه وشمحننا نسيم الشبح
والقيصوم في البادية التي جال فيها كل مجال لشعرنا حينئذ بفرط الخنو على هذه الارض
الكريمة حيث نبذت لنا في كل بقعة من بقاعها اصول دقيقة قوبة نذكرنا فيها
وعشيرنا في الماضي .

لو نقدوا ابا الطيب من هذه الناحية ، وقالوا لم يخلف في شعره صورة تجمع أشكال
التربة التي ألفها والوان هذه التربة لأصابوا في تقديم بعض الاصابة ولكنهم لم ينقدوه
من هذا الوجه وانما جردوه من العاطفة الوطنية تجر يداً ، وهذا موضع الاشتطاط ، على

ان ابا الطيب لم يخل شعره من اثر للتربة التي مر بها والفتا ، ولكن هذا الاثر انما هو اثر اعرابي يوافق ذوق ابي الطيب وعادته في مشابهة الاعراب وهل هو الا ابن البادية ، وربيب القبائل الف الاعراب من حداثة سنه واخذ عنهم اللغة . صحبهم سنين ثم جاء الكوفة و . و بدوي فح ، نعم لم يخل شعره من اثر للتربة التي الفتا فانه كما قال :

احب حمصاً الى خناصرة وكل نفس نجب محبها
وصفت فيها مصيف بادية شتوت بالصحصحان مشتاه

وصف في مصيفه في حمص ومشتاه بالصحصحان نط عبشته وما هذه العيشة الا عيشة الأعراب :

ان اعشبت روضة رعيناهما او ذكرت حلة غزوناها
او عرضت عانة مقزعة صدنا باخرى الجياد اولاهما
او عبرت هجمة بنسا تركت تكوس بين الشروب عقراها
والخيل مطرودة وطاردة تيجر طول القنا وقصرها
يعجبها قنلها الكماة ولا ينظرها الدهر بعد قنلاها

هذا الذي تركه لنا من آثار مصيفه ومشتاه في حمص والصحصحان وانتم ترون ان هذه الآثار اعرابية ما فيها الا الصيد والا الغزو .

فلننظر الآن في حكمهم على المننبي من الناحية القومية ، فقد عجبوا منه كيف سمحت له نفسه بمدح العجم والاعاجم ، بعد مدح امراء العرب كسيف الدولة واضرابه ، وبعد نصر يجه بكرامية العجم ، لا شك في ان ابا الطيب مدح ملوكاً وامراء لا ينتسبون الى اصل عربي من جملتهم عضد الدولة ومن جملتهم الاستاذ كافور ولكن هل يجوز ان يكون مجرد مدحه لامراء وملوك اعاجم دليلاً على اینه في عروبيته وهوادته في قوميته وعلى الخصوص فإنه لم يجر على شعره في مدائحه فيهم شيء يستلخص منه فضل الاعاجم على العرب او انه طمن على العرب ورفع من مقادير العجم كما كانت تفعل الشعوبية ، فهو لم يمدح الروم والصقالب والبلغار ولا مدح الدمستق وقسطنطين . وانما مدح ملوكاً مسلمين يتكلمون بلغة العرب و يفاخرون بها فإن ملوك آل بويه شعروا ورويت لهم اشعار وكان في خدمتهم

من الكتاب والوزراء امثال ابي اسحق الصائبي وابي القاسم عبد العزيز بن يوسف وابي احمد عبد الرحمن بن الفضل الشيرازي وابي القاسم علي بن القاسم القاشاني وابن العميد عماد ملك آل بويه والصاحب ابي القاسم وغيرهم ممن كانوا امراء البهتان والانشاء وكانت اللغة الفارسية قد غرقت في خضم العربية وكان عضد الدولة نفسه على ما ذكره الثعالب في يتيمة يتفرغ للادب ويتشغل بالكتب ويؤثر بحالسة الادباء على منسامة الامراء ويقول شعراً كثيراً قال ابو بكر الخوارزمي :

كان ينادم عضد الدولة بعض الادباء والظرفاء ويحاضر بالادوصاف والتشبيهات ولا يحضر شيء من الطعام والشراب وآلاتها وغيرهما الا وانشد فيه لنفسه او لغيره شعراً حسناً ، فيينا هو ذات يوم معه على المائدة ينشده كمادته اذ قدمت بهطة فنظر عضد الدولة كالامر اياه بان يصفها فارتج عليه وغلبه سكوت معه فارتجل عضد الدولة وقال :

بهطة تعجز عن وصفها بامدعي الاوصاف بالزور
كأنها في الجام مجلوة لآتي في ماء كافور

وقد رويت اشعار لابنه تاج الدولة ابي الحسين احمد ولعز الدولة ابي منصور بخيار ولابي العباس خسرو بن فيروز بن ركن الدولة فالمنبي لم يمدح ملوكاً طعنوا على العربية وانما يمدح ملوكاً كانوا يتكلمون بها ويفاخرون وفي اتصاله بهم لم ينس عربيته ولم يتجرد منها واظن انكم لاتزالون تذكرون قوله في مغاني شعب بوان .

ولكن النقي العربي فيها غريب الوجه واليد واللسان

والنزعة العربية في هذا البيت واضحة فالذي لا تهمة العصبية لقومه لا يستوحش في بلاد العجم وقد كان يستطيع ان يرضي العجم فيقول لم مثلاً اذا نزل العربي بارضكم فلا يكون غريباً ولكن نفسه العربية أبت الا الوحشة والا الحنين الى منازل دمشق .

وكذلك الاستاذ كافور فقد كانت مجالسه عامرة بالشعراء منهم الانصاري وكانوا يفاوضون في اللغة والادب حتى ان المنبي عارض الانصاري بمحضرة كافور في قصيدته المهمة التي يقول فيها : (نظر المحب الى الحبيب غرام) ، وقال له : العرب لانقول اليه

غرام وإنما العرب تقول له ، فقال له الانصاري : العرب تقول اليه ولديه وله وحروف
الخفص يشوب بعضها عن بعض .

فالمملوك الذين تعمر بمالسهم بامثال هذه المجادلات انما هم مملوك لا بكرهون العربية
على ما أظن فما في مدح المنني لم طعن عليه من الناحية القومية فما كان يجضرتهم بغض
من العرب و يتنقصهم .

فالمنني عربي في اصله ، عربي في عيشته ، عربي في نزعتة ، وقد صحب الاعراب
وخالطهم ولهذا المخالطة آثار في شعره فيجب على الذين ينهون عنه التعصب لوطنه ولقومه
ان ينظروا اليه من كل النواحي حتى يكون نقدهم صحيحاً .

دمشق : في ٨ شباط سنة ١٩٣٠