

## آراء وافكار

اصل لفظة «عربة»

ما كدت أطالع في مجلة المجمع العلمي ( ٩ : ٣٥٦ ) قول القائل ( ووضع ابن بطوطة ايضاً العربية للمجلة التي نقل الركاب ) حتى خشيت أن يسري هذا الوم الى سواء فحُت في نبدتي السابقة ( ص ٦٩٩ ) أسأل عما اذا كان ابن بطوطة هو الذي وضع هذا اللفظ ؟ فبينت هناك ان ابن بطوطة ليس من اهل الوضع وانه راوٍ لهذا اللفظ لاواضع . ولما كان الشيء بالشيء يذكر استطرذت الى قول حضرة الأب انستاس الكرملي ان لفظة (عربة) تركيبة الاصل (المشرق ٥ : ٥١٩) او تركيبة التركيب والوضع كما يريد الآن (لغة العرب ٨ ص ٢٨٦) وذهبت اذ ذاك الى انها من اصل سرياني وذكرت ما قاله لغويو السريان في مادتي (ابزرا وعربا) ملحقاً ذلك بما قاله احمد وفق باشا في معجمه (اللهجة العثمانية) عربية خطأ لان العين لا وجود لها في اللغة التركيبية ولعل المراد (ارابه) وهذا يؤكد ماقلته : لااظن العربية من اصل تركي مديلاً كل ذلك بما قاله العلامة الزبيدي في التاج : والعربات سفن رواكد كانت في دجلة النهر المعروف . وهو ما قاله العلامة ابن منظور في لسان العرب . بقصد ان اثبت ان ما ذكره لغويو السريان لا يتعدى ما قاله لغويو العرب في مادة عربة . وقد كنت حينذاك وقفت على نص ياقوت الحموي في معجم البلدان في شأن عربة حيث قال : والعربة بلغة اهل الجزيرة السفينة تعمل فيها رحي في وسط الماء الجاري مثل دجلة والفرات والخابور يديرها شدة جريه قال ( وهي مولدة فيما احسب ) والاولى انها اعجمية كما ترى . وقد قلت عندئذ وهذا يحقق ما قاله لغويو السريان ( جناح دولاب العربة ) في الماء ويرجع ان اللفظ اعجمي وقد كان معروفاً في بغداد خاصة . فظهر الآن من قول ياقوت انها كانت معروفة في الجزيرة ايضاً . وان اصل اللفظ من لغة اهلها اي السريانية . وقلت اخيراً ان العربة كانت من اعتاد<sup>(١)</sup> الحرب عند الشعوب القديمة فتوسعوا في معناها ونقلوها

(١) انكر الأب انستاس الاعناد جمعاً لعتاد وانا اكتفي بما اثبتته اللغويون في هذا

من معنى الرحي التي تكون في الماء الى معني المركبة او العجلة التي تدار على دولابين او اكثر فعرفت بهذا المعنى . على ان الأب انستاس الكرملي لم يرقه كل ذلك فعاد في بحثه لغة العرب<sup>(١)</sup> يؤكد ان العربية تركيبة الاصل وانه لما قال تركيبة لم يقل انها كذلك بلفظها الحالي بل اراد ان يقول تركيبة التركيب والوضع . . . الى ان قال : اما ان العربية تركيبة فهو لا يشك فيها لانه رآها مدونة بهذا المعنى في كتاب ( ديوان لغات الترك ) مؤلفه محمود بن الحسين بن محمد الكاشغري وقد فرغ من تأليفه في سنة ٤٦٦هـ ( ١٠٧٣م ) واي في اواخر المائة الحادية عشرة قال وانت تعلم ان المؤلف تركي صنف كتابه في بغداد نقل الفاظه عن الترك كما تعلم ان اللفظة لا تشيع بين الامة البعيدة الاوطان الا بعد

الجمع قال في لسان العرب الاعتد جمع قلة للعتاد وهو ما اعده الرجل من السلاح والدواب وآلة الحرب للجهاد ويجمع على اعتدة ايضاً . قال : وفي رواية انه احتبس ادراعه واعتاده قال الدارقطني قال احمد بن حنبل قال علي بن حفص واعتاده واخطأ فيه وصحف وانما هو اعتدة ( اي جمع قلة ) وجاء في رواية اعبد بالباء الموحدة جمع قلة للعبد . وفي معنى الحديث قولان احدهما انه كان طولب بالزكاة عن اثمان الدروع والاعتد على معني انها كانت عنده للتجارة فاخبرهم النبي (صلم) انه لازكاة عليه فيها وانه قد جعلها حبساً في سبيل الله . والثاني ان يكون اعتذر لخالد ودافع عنه يقول اذا كان خالد جعل ادراعه واعتاده في سبيل الله تبرعاً وتقرباً الى الله وهو غير واجب عليه فكيف يستجيز منع الصدقة الواجبة عليه اه . وقال في المصباح « واخذ للامر عتاده ( بالفتح ) وهو ما اعده من السلاح والدواب وآلة الحرب وجمعه اعتد واعتدة مثال زمان وازمن وازمنة . وفي حديث ان خالداً جعل رقيقه واعتده حبساً في سبيل الله . وروى واعبد بالباء الموحدة والاول اظهر للحديث الصحيح . اما خالد فانكم تظلمون خالداً وقد احتبس ادراعه واعتاده في سبيل الله اه بلفظه وهذا كاف لاثبات ان اعتاد جمع كثرة للعتاد وانه جاء في كلام القوم من اقدم الايام . ولا ابالي بعده سائر ما جاء به الأب انستاس من هذا النمط فاني لا اريد ان اجعل مجلة المجمع ميداناً للقال والقيال كما لا يخفى .

(١) سنة ٨ جزء ٤ ص ٢٨٥ وما يليها واعاد نشر زده ملخصاً في مجلة المجمع العلمي .

مئات من السنين . . . الى آخر ما جاء به وانا ارى انها سر بانية الاصل اخذها الترك عن السريان وتوسعوا في معناها ونقلوها من المعصرة والرحى في الماء الى المركبة او العجلة . لا يجهل الخبير ان السريان المشارقة او النساطرة قد كانوا على اتصال بالترك ، قال ابن العبري في مختصر الدول (ص ١٣٥) وآمن بعد هؤلاء أصناف من الترك ايضاً . وجاء في سيرة مارآبا ( سنة ٥٤٠ - ٥٥٢ م ) ان خان الهون البيض « وهم جيل من الترك كانوا يتوظفون بكتابة » أرسل الى جاثليق النساطرة مارآبا المشار اليه يطلب منه ان يرسل اليه أسقفًا ينصر القبائل التي كانت خاضعة لسلطانه ففعل وأنشأ أسقفيتين في هراة وسمرقند . ( سيرة مارآبا ص ٢٦ وكتاب لابور ص ١٨٩ ) . ومن سعى لتوثيق عرى العلاقات بين الترك والسريان المشارقة طيموتاوس الكبير في أواخر القرن الثامن فقد ذكر في احدي رسائله سنة ٧٩٢ م ان أمة الترك نهضت على بدي أساقفة ارسلهم اليها وروى نوما المارجي في كتاب الرؤساء ( ص ٢٥٢ - ٢٦٣ ) ان شو بجابشوع مطران جيلان والديلم ذهب بامر طيموتاوس الكبير الى جهات الهرقانيين والاتراك فنصّر كثيرين وشيد الكنائس . وقد تبعه اخواه بباهاالا وكرداغ اللذان سقفا طيموتاوس الموما اليه وأرسلها الى بلاد الأتراك صحبة خمسة عشر راهباً من دير مارآبا .

وفي تاريخ بطارقة المشرق لماري بن سليمان ان طيموتاوس دعا الى الايمان خافان ملك الترك وغيره من الملوك . ومنذ ذلك العهد ترى للنساطرة عدة كرامي أسقفية في بلاد الترك وماجاورها عددها عمرو بن مني في تاريخه المعروف بالجدل ( ص ١٢٦ ) وانا لا أقصد تبين انتشار النصرانية بين الاتراك بل أنوخي ذكر اتصال الترك بالسريان المشارقة او النساطرة من أقدم الايام فلا عجب ان استعمار الاتراك من السربانية بعض الالفاظ كما استعاروا كثيراً من الالفاظ الفارسية والعربية وغيرها .

ومن المقرر ان الترك كانوا في العراق والجزيرة بل في بغداد نفسها . قال ابن خلدون ان الترك عند الفتح ( العربي ) لم يدعوا الا بعد طول حرب وممارسة ايام سائر دولة بني أمية وصدرأ من دولة بني العباس فامتلاّت أيدي العرب من سبيهم واتخذهم نولاً<sup>(١)</sup> في المهن والصنائع . . .

(١) المجمع لعل صوابه 'ندلاً' او 'خولاً' .

ولما كانت بغداد قاعدة الدولة العباسية ادنى الى بلاد الترك من دمشق وكان اولوا عصبيتها الفرس في خراسان على مقربة من الترك شرع هؤلاء وأخص منهم بالذكري عشائر القانقولي والقلاج والتركان سكان ما بين النهرين بنقدهون - في صدر الدولة العباسية في خراسان والعراق هرباً من أذى أبناء عمهم الأغور<sup>(١)</sup> وطلباً للرزق ( Le Cahun ) . ( int . a l hist. de l' asie

ثم تضاعفت رغبة الترك بالمهاجرة الى الشرق الادنى حينما عوّل العباسيون على تجنيدهم بعد ان كانوا بمالك بالقصور في ايام الأمويين وفي زمن السفاح اول العباسيين ( سنة ١٣٢ - ١٣٧ هـ ) فان ابا جعفر المنصور ثاني العباسيين ( سنة ١٣٧ - ١٥٨ هـ ) كان اول من فطن للاستفادة من بأس الترك فألف منهم شرذمة قليلة لا شأن لها وانما بقي الشأن الاكبر بومئذ للعرب وللخراسانيين الفرس ( المسعودي ج ٢ ص ٢٤٦ ) .

ثم اتخذ بنو العباس من لدن المهدي والرشيد بطانة اصطفوهم من موالي الترك والروم والبربر ملاً واهل عصبية الموالي في الاعياد والمشاهد والحروب حتى اتخذ المعتصم مدينة سامرا لتزولهم وكان اسم الترك يعمهم جميعاً فكان الروم والبربر تبعاً لهم ومندرجين فيهم .

وفي اثناء ذلك كان يتنازع السلطة في الدولة العباسية عنصران قويان العرب وهم اصحاب الدولة والفرس وهم اهل عصبية الذين قاموا بتأسيسها حتى اذا انتصر المؤمن باخواله الفرس على اخيه الامين وعصبية العرب نفرد الفرس بالسيطرة . ومع ذلك فلم تكن حاشية الخليفة لتخلو من الترك النساطري الكلمة بذكر منهم طولوت جد الدولة الطولونية بمصر . ثم لم يمض الا القليل حتى قام الترك مقام العرب في منازعة الفرس النفوذ . ولا سيما منذ صار الامر الى المعتصم ثامن العباسيين ( سنة ٢١٨ - ٢٣٢ هـ ) فكثيرا ذاك الترك في ارجاء العراق ( راجع فلسفة التاريخ العثماني ص ٣٢ وما يليها ) فلا يستغرب اذا اقتبس الترك مثل لفظة (عربية) عن السريان العراقيين وقد كانت على جبل ذراعهم سواء أكان في بلادهم ام في العراق والجزيرة . فلا يقتضي لها مئات او آلاف من السنين حتى تنتشر وتشيع بين الترك كما ادعى حفرة الاب . بل لا يستغرب اذا

(١) كذا رسمها بمضمهم ورسمها آخرون ( الاو بنور ) .

ذكرها محمود بن الحسين الكاشغري في ( ديوان لغات الترك ) في أواخر القرن الحادي عشر دون ان يشير الى أصلها السرياني .

وقد ذهب بعضهم الى أن لهجات القبائل التركية على كثرتها تعود الى اصل واحد هو التركي القديم ومنه التركي الحديث . وذهب آخر الى ان اللهجة التركية التي انتقلت الى الشرق الأدنى عن الطريق الاول كشغرف وقرغانة وسمرقند الى فارس والعراق تسمى ( اللهجة الخاقانية ) والتي انتقلت عن الطريق الثاني ضفاف جيحون في خراسان الى الشراطي الجنوبية من بحر طبرستان (الخرزر) فمقاطعات قوه قاف الى الاناضول ندعي ( اللهجة الأوغورية ) وهي الباقية في الاناضول على السنة التركمان . وكيف كان الامر فقد ثبت ان هذه اللغة لم تكتب باحرف خاصة بها بل كتبت بحروف لغات عديدة فقد عثروا على كتابات تركية مكتوبة باليونانية واللاتينية والسريانية والرونية ( Le runnique ) ثم كتبت بالحروف العربية والارمنية . وقد غلب على بعض القبائل ولاسيما الأوغور كتابة لغتهم بحرف خاص نقلوه عن الكلدانية وعُرف بالحرف الأوغوري وهو يكتب عمودياً من الشمال الى اليمين . الى ان كتبت التركية الآن بالحروف اللاتينية لقطع آخر صلة بالعرب واللغة العربية . فاذا كانت الأتراك القدماء اقتبسوا الكتابة السريانية او الحروف الكلدانية فليس يستغرب اذا اقتبسوا عن اللغة السريانية بعض الالفاظ فتأمل .

واذا انقصت الجلد الثاني من ( منتخبات اللغات العثمانية ) تجد مؤلفه يذكر في مادة (عربية) عرب . عرباء . عربان . عربده . عربده جو . عربستان . عربون . عربية . عربي . عربيد . فنتحقق ان (عربية) لا تمت الى أصلي تركي . واذا طالعت قاموس اللغة العثمانية المعروف ( بالدراري اللامعات ) تراء يقول في مادة (عربية) عرب — عرب اسود زنجي . عرب داريسي قمح اسود . عرب صاجي مشوش مضطرب . عرب كوله المملوك الاسود . عربجه عربي . عربده جو ( ع ف ) معربد . عربستان بلاد العرب عربده مجله ( عربية ) فننأكد ان لفظة (عربية) لا نشق من اصل تركي . ولا بد من تمييزه حضرة الأب الى ان احمد وفيق باشا لا يبحث في اللغة العربية او اليونانية بل يبحث في لغته التركية وقد تابعته في بحثه عن هذه اللغة فقط فلا يفيد الأب

ما عني نفسه به و عدده من الالفاظ التي عربها العلامة سليمان البستاني في الالباذة بحرف العين في اولها ووسطها و آخرها كما لا يفيد ذكراً غيرها من الالفاظ التي عربها العرب بالعين بدلاً من الألف ولو بلغت الوفاً عديدة . فان احمد و فيق باشا لما رأى لفظة ( عربية ) مدونة في اللغة التركية بهذا الرسم قال عربية خطأ محض وعلل ذلك مبرهنًا عليه بقوله لان حرف العين لا وجود له في اللغة التركية فلفظ عربية غير تركي لانه مبدوء بحرف العين الذي لا اثر له في التركية وهو ما اردته عندما تمثلت بقول ذلك العالم المدقق فتبسم وندبر .

و غريب من حضرة الأب ان يقول في حاشية صفحة ٢٨٦ من مجلته و نقول الآن : ( عفارم ) وفي التركية ( افرين ) الى غيرها من الالفاظ التي يرى فيها العين في الاول او الوسط او الآخر وهي مع ذلك ليست بعربية . أفينكر أصلها الغريب الخالي من العين لاننا نقلناها في لغتنا بهذا الحرف الحلقي ؟ وهو قول جميل جداً ولكنه لا يمدح حجة للأب بل حجة عليه يؤيد به قول احمد و فيق باشا السابق الذكر حيث قال : ان حرف العين لا وجود له في التركية . فقال العرب ( عفارم ) بالعين وقال الترك ( افرين ) بالالف و عليه لا ينكر اصل اللفظ الغريب الخالي من العين لاننا نقلناه في لغتنا العربية بهذا الحرف الحلقي . ولكنه ينكر في اللغة التركية لان العين لا وجود لها في هذه اللغة مما لا يخلف فيه اثنان .

وقال حضرة الأب في ص ٢٨٨ من مجلته ان لفظ العربية بمعنى العجلة لم تشع بين الناطقين بالضاد قبل المائة الرابعة للهجرة او المائة العاشرة للميلاد . فاذا كان ذلك فعمن اخذها العرب عن الترك ام عن السريان ؟ و كما توسع بها العرب و نقلوها من معنى السفينة بالماء الى معنى سفينة البر التي نقل الركاب تصريف بها الترك ايضاً فنقلوها من معنى الرحى بالماء الى معنى المركبة .

والاغرب ان حضرة الأب استأس في رده و نقده تراه على خلاف عادته لا يبرج على اشتقاق اللفظ من اصل تركي بل يعتمد في قوله ان اصل ( عربية ) تركي على مثل صاحب مرآة اللغات و مؤلف الدرر العثمانية و صاحب لهجة اللغات و غيرهم ولا سيما محمود الكاشغري مؤلف ( ديوان لغات الترك ) مما لا يجدي نفعاً في هذا البحث ولا يثبت ان

العربة تركية الاصل و بالنتيجة لا يجردنا من اصلها السرياني . و اذا كان السريان عرفوها بمعنى المعصرة او الرحي او ما اشبه ذلك فقد توسع بها الترك ونقلوها الى معنى العجلة او المركبة كما فعلوا في غيرها من الالفاظ مما لا يحتاج الى دليل او برهان . و بهذا القدر كفاية للتأمل البصير فقد اخلصت القصد ووفيت الامانة حقها في بيان الحقيقة و لكل احد ان يتبع الرأي الاقرب الى الصواب .

الخوري جرجس منس

عضو المجمع العلمي