

# مجلة مجمع اللغة العربية

الموافق المحرم سنة ١٣٤٩ هـ

دمشق : حزيران سنة ١٩٣٠ م

المحاضرة الثانية عشرة

## عروبية المتني (١)

الفتى العربي

- ٤ -

حرص العرب على قوميتهم - اختلاط العرب بالاعاجم -  
تشتت العرب

« نغني الشعراء بالقومية العربية »

أرايتم كيف كان اليمانيون وهم في ارض غيرارضهم ، وتحت سماء غيرسمائهم يلهجون  
بذكر بطونهم وأحيائهم ، وقد انقاذت بهم وهاد وتلاع ، وشطت بهم غربة نازحة ،  
أرايتم كيف كانوا يحنون الى قبهلم وعشيرهم ، فما يسمون منازلهم في خد العذراء الا  
كنده والاسبيع ، أرايتم كيف كان اهل البدو يعتصمون بالعروة الوثقى من قوميتهم  
وتطرب السنهم بذكر بانهم ، وهل القومية الا الحرص على الذكريات ، هل القومية الا  
النغني باصحاب هذه الذكريات .

قال المؤلف الابطالي ( فرورو Ferrero ) أصبح احتفال الامم بعد تعاقب مائة عام

(١) سلسلة المحاضرات التي القاها في كلية الآداب في دمشق الاستاذ شفيق بك جبيري  
عضو المجمع العلمي العربي ومدير الكلية المذكورة .

على وفاة الفضلاء من رجالها عقيدة قومية في كل الامصار ، وهذا مما جاء به القرن التاسع عشر .

والى هذا رجعوا وغست كونت لما اراد ان يجعل عبادة عظماء الرجال بمنزلة عقيدة من عقائد البشر .

فالمعتقد الذي يذهب اليه الافرنجية في عصرنا هذا ذهب اليه العرب في قديم الدهر ولئن ملأ مذهب القوميات القرن التاسع عشر على ما قال الاستاذ « سورل » فان هذا المذهب قد ملأ تاريخ العرب من قبل ان يخلق القرن التاسع عشر .

لقد كان العرب يحرصون على قوميتهم وهل القومية الا اتصال رجال الامة بعضهم ببعض ، امواتهم باحيائهم ، وحاضرهم بغايرهم ولم لا يحرصون هذا الحرص ، وقد كانوا امة على معنى المصطلح الاجتماعي في عصرنا هذا ، ينتسبون الى اصل واحد ، وقد تقاربت ارضهم وطبائعهم ، وتشابهت هيئاتهم وسمخاتهم ، وتماثل تاريخهم وسياساتهم ، وجمعتهم ارض واحدة ، واظلمتهم سماء واحدة ، وهل الامة الا واحدة في جنسها وبيئتها ولغتها ودينها وحكومتها وارضها ، على اننا نرى في ايامنا امما من اجناس مختلفة ، يتكلمون بلغات مختلفة ، ويدخلون في اديان مختلفة ، اننا نرى شعوبا يجدهم نظام قومي محكم وهم مبعثرون في نواحي العالم كله . كاليهود مثلا اننا نرى شعوبا يتكلمون بلغة واحدة ولا ينتسبون الى امة واحدة ، كالانكليز واميركان الشمال ، وكسكان اسبانية وجمهوريات اميركة الجنوبية ، وكسكان البرنغال والبرازيل ، وكسكان فرانسة وبلجيكة الشرقية وكسكان ألمانية وسويسرة الشرقية ، اننا نرى امما من اجناس مختلفة ، كالروس ، او كأهل الولايات المتحدة ، حيث نشاهد الابيض والاسود والاحمر . اننا نرى امما فيها مذاهب شتى واديان متباينة <sup>(١)</sup>

عاملان من العوامل بنشئان الامة : اشتراك الامة في ميراث ملان من الذكريات واجتماع كلمة هذه الامة على احياء ميراثها المشترك ، فالعرب في قديم الدهر قد تناولت ميراثا خصيبا بذكر ياته وتضافرت على احياء هذا الميراث فعاشت به زمنا رغدا بتغني العربي

(١) دائرة المعارف الفرنسية : بحث القوميات .

بعروبيته . ويفخر بقوميته ، فهو صاحب الامر النافذ في دياره ، يتصرف في ملكه لا يشاركه رومي او تركي او فارسي او ديلي في سلطانه ، العربية لسانه والعمائم تيجانه والمشرفية سيوفه والخطية رماحه ، نعم عاش العرب في صدر الاسلام بهذا الميراث الخصب :  
« يتبخترن على شباب الدهر في ظل السمير »

ولكن سرعان ما حالت احوال وحدثت حوادث وما هو الا كرد النفس واذا القيسية والبيانية ، واذا العثن والشغاب ، واذا الفرس والترك والديلم ، واذا التطاول لانتزاع الملك والسلطان ، واذا الفرقة بعد الالف . واذا الطولونية والاشيدية والحمدانية والفاطمية والسجوقية ، ذهبت وحدة العرب او كادت ، وطلعت الشعوبية في البلاد فلا عز ولا منعة ولا حكمة السن ولا شدة عقول :

فلست بتارك ايوان كسرى لتوضج او لحومل فالدخول  
وضب في الفلاسع وذئب بهسا يموي وليث وسط غيل  
هذه هي نغمت الشعوبية بعد ان كان السلطان عربياً واللسان مضرياً . والشبي يمانياً  
ازدهم الاعاجم في البلاد واخذ عمال الخلافة العباسية بنفصلون عن بغداد وينفردون باور  
الملك والسلطان ، قال غستافلوبون :

« من جملة الاسباب في ضعف العرب اختلاف الامم الذين خضعوا لسلطانهم ، فقد ادى هذا الاختلاف الى تمازج شعوب لا يشبه بعضهم بعضاً والى تنازع هذه الشعوب ونشأ عن هذا كله تزاوج عناصر متباينة ، فافسد هذا التزاوج دم الفاتحين من العرب ، لقد كان تمازج الشعوب المتباينة في بلاد واحدة سبباً في انقراض هذه البلاد في كل عصر من العصور واثبت التاريخ ان لا سبيل الى ابقاء اجناس مختلفين في قبضة واحدة الا بامرين ، اما ان يشند سلطان الفاتحين فلا تخرج الخوارج عليهم وأما ان لا يتزوج الغالب الى نساء المغلوب اي ان لا يندمج الغالب في المغلوب وهذا الامر الثاني لم يحذر العرب - »  
نعم لم يحذر العرب هذه الامور كلها حتى اختلطوا بالاعاجم فنفرقت كلمة العرب  
وضعف تغني القوم بعروبيتهم .

فلنتظر في هذه الحالة الاليمية هل حافظ المنني على عروبيته ، أفكان يضطرب في هذه العروبة اضطرابه في حنينه الى وطنه ، أفكان يتغنى بها مرة ، ويقها مرة ، كما

كان يحن حيناً الى كيندة ، وحيناً يرى ان كل مكان يفت العز طيب ، فلننظر هل اشتدت الفة المنبي ليمانته وعروبته في جمع اطوار حياته .  
 لئن كان ابو الطيب فلقاً في تغنيه بتربته كريشة في مهب الريح ، لئن عطف حيناً على وطنه وعقه حيناً آخر ، فما كان فلقاً في تغنيه بعروبته ، لم يعقها في يوم من ايامه ولا حدثته نفسه بالانسلاخ منها في حال من احواله ، ولئن لم تشد الفة ابو الطيب لتربته فقد اشتدت الفة ليمانته وعروبته فهذه العروبة ممزوجة بنفسه موصولة بروحه من اول حياته الى آخرها .

المنبي عريق في يمانته ، شديد الحرص عليها وهل هو الا من جمعي وهمدان ، وكأني به وهو يقول في صباح على لسان بعض النيوخين :

ومجدي يدل بني خندف على ان كل كريم يمانى

كأني به يريد نفسه بهذه اليمانية ولكن ابا الطيب لم يقع في عقر يمانته فقد طار في فضاء اوسع وحلق في سماء امد ، فانسلخ من اليمانية واندمج في العروبة يفاخر بكل شيء عربي يفاخر بلسان العرب وبتيجان العرب و بسيوف العرب . وسواء أكان ابو الطيب رقيق الحال ام كان واسع النعمة وسواء أكان في بلاد العرب ام كان في بلاد المعجم انه حافظ على هذا الدم العربي وتعلق بامداب هذه القومية العربية فلم يرض بغيرها ديناً ولم يبع عنها حولاً .

وما قولكم في شاعر يمد بشعب بوان بارض فارس وهو احد منزهات الدنيا ، مشهور بحسنه وكثرة شجره وتدفق امواهه وكثرة انواع طيره .

اذا أشرف الحزون من رأس تلعة على شعب بوان استراح من الكرب

تغنى به الكتاب والشعراء فوصفوا فيه جداول ماء ارق من دموع العشاق وابدرد من ثغور الاحباب ، ووصفوا تفرق آذنها وتدفق تيارها وتكسر حبابها في خلال زهر ورياض ، ووصفوا ظلها الخضل الالى ، ما قولكم في شاعر يصف هذا المنزه ويقول فيه :

ملاعب جنة لو صار فيها سليات لسار بترجمان

طبت فرساننا والخيل حتى خشيت وان كرم من الجران

غدونا ننفض الاغصان فيها على اعرافها مثل الجمان

فسرت وقد حجبت الحرعني وجئت من الضياء بما كفاني  
 والتي الشرق منها في ثيابي دنانيراً نفر من البنات  
 لها ثمر تشير اليه منه باشربة وقفت بلا اوان  
 وامواه نصل بها حصاها صليل الحلي في ابدي الغواني  
 ما قولكم في شاعر يرى هذه العجائب والغرائب فلم تستول على قلبه ولم تأخذ من  
 نفسه لانه تذكر وهو في شعب بوان انه عربي بين عجم فزأوه وقال :

ولكن الفتي العربي فيها غريب الوجه واليد واللسان

وما هذا الفتي العربي الا ابو الطيب نفسه .

وحن الى منازل دمشق العربية وقال :

منازل لم يزل منها خيال يشيعني الى النوبندجان

اذا غنى الحمام الورق فيها اجابته اغاني القيات

ومن بالشعب احوج من حمام اذا غنى وناح الى البيان

\*\*\*

من هذا يتبين لكم مقدار احتفاظ المتنبّي بعروبته وهو في آخر مدى حياته قد  
 وقف على الحسين اوجاوزها ولم يكتف بهذا المقدار فذهب في هذه النزعة القومية مذهباً  
 ابعد ، فهو لا يريد ان يرى الا ملكاً عربياً ، ولا يعتقد ان العرب لنجح اذا كانت  
 ملوكها من العجم لان العجم ينقضون العهود ولا يخفرون الدم :

وانما الناس بالملك وما نفلح عرب ملوكها عجم

لا ادب عندهم ولا حسب ولا عهود لهم ولا ذمم

بكل ارض وطنتها ام ترعى بعبد كأنها غنم

يستخشن الخز حين يلمسه وكان يبرى بظفره القلم

وما هؤلاء العبيد الا عبيد الخلفاء من الاتراك الذين بأمرهم على الناس . فالمتنبّي  
 يرى بين قومه وبين الاعاجم من تراخي المسافات ما لا يمكن تقريبه فهم متباينون في اللغة  
 والذكريات فليس لهم ماضٍ مشترك يؤلف بين قلوبهم . ليس لهم ذكريات واحدة .  
 وادب واحد . واخلاق واحدة . وتربية واحدة فالثنافر مستحکم بينهم من كل النواحي .

فالمنبيء عربي في سلطانه . وقد حملته عربيته هذه في بعض الاحابن على ايلام  
الاعاجم فانه لما قدم من الرملة يريد انطاكية مر بابن كيغليغ وهو رجل رومي كان يحافظ على  
الطريق في طرابلس . فسأله هذا الرومي ان يمدحه فترفع ابو الطيب عن مدحه . فاعتاقه  
ابن كيغليغ عن سفره ثلاثة ايام . فلما فارقه المنبيء قال فيسه قصيدته المشهورة : لهوى  
النفوس سريرة لاتعلم . من جملتها هذا البيت :

افعال من نلد الكرام كريمة وفعال من نلد الاعاجم اعجم  
انظروا كيف كان ابو الطيب يتجرد للراماة دون حياض العرب . فقد كان يهاجر  
بكل شيء عربي . يهاجر بلسان العرب وبتيجان العرب . و بسيوف العرب . وصحبته هذه  
المأظفة الشريفة حتى آخر نفس من انفاسه الدكية . لما مدح ابن العميد في ارض  
فارس وهناك بالنيروز مدح فيه عربوبة اللسان قبل كل شيء فقال :  
عربي لسانه فلسفي رأيه فارسية اعياده

ولما انصرف سيف الدولة من الظفر بمحمن برزوبه وعاد الى انطاكية . جلس في  
فازة من الذهباج عليها صورة ملك الروم وصور وحش وحيوان . افتظنون ان ابا الطيب  
فضل تيجان الروم على عمائم العرب كلاثم كلا . فقد قال لسيف الدولة :  
وفي صورة الرومي ذي التاج ذلة لا بلج لا تيجان الاعماه  
نقبل افواه الملوك بساطه ويكبر عنها كنه وبراجه  
نعم كان بفاخر بكل شيء عربي انظروا الى مفاخرته بسيوف العرب قال بمدح  
سيف الدولة وبذكر بناءه مرعش :

تهاب سيوف الهند وهي حدائد فكيف اذا كانت نزارية عربا

\*\*\*

وكان هذه النزعة القومية كانت نزعة طائفة من شعراء تلك الايام على ان الحرب  
التي كانت تدور بين المسلمين والروم قد صبغت بصبغة دينية فكان ملك الروم اذا غزا  
بلاد المسلمين يجهز رجاله بالصليب الاحمر وقد كان شعراء العرب يومئذ يذهبون في شعرهم  
بعض مذاهب اسلامية بحارة لطبيعة الحرب بين الروم والمسلمين قال ابو الطيب  
لسيف الدولة :

خضعت لمنصلك المناصل عنوة واذل دينك سائر الاديان  
ولكنهم مع هذا كله قد خرجوا من افق الدين الى افق اوسع واعم ، فلم يقنصر  
ابو الطيب في مدائحهم في سيف الدولة على الاشارة الى نصرة الاسلام في حرب الروم  
ولكنه كان يرمي مرمى عربياً ابعد أفقاً فمن قوله في سيف الدولة :

رفعت بك العرب العباد وصيرت قيم الملوك مواقد النسيان  
انساب نخرهم اليك وانساب اصحابهم الى عدنان

فقال : رفعت بك العرب ولم يقل رفع بك الدين .

نعم كانت هذه الالهجة طهجة كثير من شعراء تلك الايام ، لما بنى سيف الدولة قلعة  
الحدث وقد جمع ملك الروم اكابر مملكته وجهزهم بالصليب الاحمر هناك كثير من  
الشعراء من جملتهم السمرى الذي قال في بناء الحدث :

رفعت بالحدث الحصن الذي خفضت منه الحوادث حتى ذل صاحبه  
اعدته ادوبا في مناسبة من بعد ما كان روميًا مناسبة  
وكتب ابو فراس الى سيف الدولة وهو في الاسر ايهاناً من جملتها :  
وانك لي الجبل المشحور بل لقومك بل للعرب

ومن قول ابى نصر ابن نباتة في سيف الدولة :

حاشاك ان يدعيك العرب واحداها بامن ترى قدميه طينة العرب  
وما اكرم هذه الصرخة التي صرخها ابو فراس على لسان نساء بني كلاب وذلك ان  
سيف الدولة اصطنع بني كلاب وادناهم وآمن سر بهم فقهروا العرب وعلت كلمتهم الى ان  
بدت منهم هفوة احفظت سيف الدولة فاسرى اليهم وادفع بهم وملك حرمهم واموالهم  
ثم صمغ عنهم وكرم وجمع الحرم وركل بين الخدم وحملن وافضل عليهن واحسن اليهن  
فكتب اليه ابو فراس في تلك الحال قصيدة يقول فيها :

ينادين بين خلال البيوت لا يقطع الله اصل العرب !

وفي هذه الوقعة يقول ابو الطيب :

وان بك سيف دولة غير قيس فمنه جلود قيس والثياب  
وتحت ربابه نبتوا واثوا وفي ايامه كثروا وطابوا

ونحت لوائه ضربوا الاعادي وذل لهم من العرب الصعاب

\*\*\*

هكذا كان نغني الشعراء بالقومية حتى ان ابا تمام لما قال قصيدته الخالدة في مدح المعتصم وذكر فتح عمورية نزع في شعره نزعاً اسلامية ولكنه لم يسهه في آخر القصيدة الا النغني بالعروبية فقال :

ان كان بين صروف الدهر من رحم موصولة او زمام غير منقضب  
فبين ايامك اللاتي نصرت بها وبين ايام بدر اقرب النسب  
ابقت بني الاصفر المصفر كاسمهم صفر الوجوه وجأت اوجه العرب  
فانتم تجدون في هذا كله ان كلمة العرب كانت تجري على السن الشعراء في ذلك  
العصر حتى في الحروب الدينية وفي هذا اشارة الى نزع قومية لا يخفى امرها .

\*\*\*

هذا ما عن لي من الكلام على عروبية المنبيء ولم لا بنغني ابو الطيب بعروبيته ، وقد جاءته هذه العروبية من ناحية ابيه ومن ناحية امه فاختمت في صدره فلم تفارقه في طور من اطوار حياته ، واذا كان شاعر مثل المنبيء لم ينزع في شعره نزع قومية فمن الذي بذهب هذا المذهب ، فاللسان العربي الذي لحن ابو الطيب بمحبته عامل من اقوى عوامل القومية ولئن وجدنا شعوراً يتكون بلغات واحدة ولا ينتسبون الى امة واحدة فلا يستنبط من هذا ان اللغة الواحدة لا تكون عنصراً من عناصر القومية فاللغة انما هي اشد الاواصر بين حاضر الامة وماضيها ، وبين احيائها وموتاهها . فيها كل شيء يربطنا بالماضي ، فيها افراح العرب وآلامهم وفيها افكارهم وعواطفهم ، انها تضمنت ميراثنا الادبي الذي تعب آباؤنا واجدادنا في صقل جوانبه وتهذيب حواشيه ولا تكون الامة امة على مصطلح هذا العصر الا اذا تضافر رجالها على الاعناء بهذا الميراث .  
هذا ما رمى اليه ابو الطيب في الماضي وهذا ما نرعى اليه في الحاضر والآتي .  
دمشق : في ا شباط سنة ١٩٣٠

— — — — —



## هل كان المتنبي شعوبياً

- ٥ -

نفيهم عنه التمسب لوطي - نفيهم عنه التمسب لقومه  
« نقد الشاعر من ناحية واحدة »

هيات الكلام على ابتداء امر المتنبي ، وعلى اول تربيته وثقافته ، وعلى رقة حاله  
وجملة اخباره ، ووصف طبائعه ، واعدته لأحضر به في هذا اليوم الا ان المقام انفضى  
ان اعود على ما بدأت به من الكلام على تعصب المتنبي للعرب والعروبية ، وعلى حنينه الى  
وطنه واضطرابه في هذا الحنين لاني وجدت بعض المؤلفين في هذا العصر من عملوا  
كتاباً على حدة في ابي الطيب المتنبي بنفون عن ابي الطيب . تعصبه لقومه ، وتعصبه لبلده ،  
ملقبن الكلام على عواهنه دون شيء من التححيص . أما نفيهم عنه التمسب للوطن ، فقد  
استندوا فيه الى طائفة من الابيات التي رويتها لكم واشهرت فيها الى اضطراب المتنبي في  
حنينه الى تربته منها :

وما بلد الانسان غير الموافق ولا اهله الا دنون غير الاصادق  
ومنها وكل امرئ يولي الجميل محب وكل مكان ينبت العز طيب  
واضافوا اليها أبياتاً غيرها من جملتها :

غني عن الاوطان لا يستخفي الى بلد سافرت عنه اياك  
ومنها : في سعة الخافقين مضطرب وفي بلاد من اختها بدل  
على ان البيت الذي جاء قبل هذا البيت وهو :

اذا صديقي نكرت جانبه لم تعيني في فراقه الحيل

بدل على ان ابا الطيب اذا حدثته نفسه بالاضطراب في سعة الخافقين فانما ذهب هذا  
المذهب لانكاره جانب الصديق ولم يذهب لانكاره جانب الوطن نفسه .

ذكروا هذه الايات كلها ، وقراروا بينها وبين الايات الآتية التي بقولها اصحابها في حينئذهم الى بلادهم والى قومهم :

بلادي وان جارت عليّ عزيمة وقومي وان ضنوا عليّ كرام

او كقول المعري :

فلا هطلت علي ولا بارض صحائب ليس تنتظم البلادا  
فحكوا على المتنبي انه لا يتعصب لبلده ، ورموه بضعف الخلق ، وشبهوه بالطفل الذي  
يهد بديه الى الخير ، لا يبالي اين وجده وكيف النقطة -  
واما نفهم عنه التعصب لقومه ، فانهم لم يذكروا الايات التي استندوا اليها في هذا  
النفي ، ولكنهم اشاروا الى مدائح ابي الطيب في عضد الدولة وفي كافور وعجبوا من  
المتنبي كيف يمدح الاعاجم بعد قوله :

وانما الناس بالملوك وما نفلح عرب ملوكها عجم

كيف يمدح ابو الطيب عضد الدولة ، وكيف يذكر في شعره اسمه ولقبه ويقول :  
وقد رأيت الملوك فاطبة وسمرت حتى رأيت مولاها  
اباشجاع بفارس عضدالدولة فذمنا خسرو شهنشاها

نعم عجبوا من هذا كله ، فحكوا على المتنبي انه مجرد من التعصب للعرب ولببلاد العرب  
فكانهم يقولون فيه انه شعوبي ، وان هم لم يصرحوا بهذه الصفة ، فلننظر في مبلغ هذا  
العجب ومقدار هذا الحكم ، أفكانوا مضيين في هذا الحكم ام كانوا مخطئين فيه ،  
أفصدر حكمهم بعد ان نظروا الى ابي الطيب من جميع النواحي ، ام صدر الحكم وهم لم  
ينظروا الى المتنبي الا من ناحية واحدة ، فلا بأس بان يكون الدرس في هذا اليوم ضرباً  
من النقد :

الغريب انهم اذا نقدوا شعر شاعر ، وصوبوا النظر وصعدوه في بواطن هذا الشاعر  
وفي ظواهره ، نظروا اليه من طرف واحد . فمنهم من ينظر اليه من الناحية التي يظنها  
ناحية المحاسن ، ومنهم من ينظر اليه من الناحية التي يحسبها ناحية المساوي ، وفي هذين  
المذهبين اشتطاط في الرأي وذهاب مع الهوى . واتقياد للعاطفة ، وضعف في النظر

وما ينبغي للناقد ان يكون خاضعاً لسلطان الهوى ، ما ينبغي للعين ان يخفى عليها الضياء فلا ترى الا الظلام ، فأنهم اذا ذهبوا في النقد هذه المذاهب ، وساروا هذه السيرة ضاعت الحسنات ، حتى انهم ليعظمون العورات في بعض الاحيان وبتعقبونها فيرون بالحسنات الرائعة والى جنبها صبيئة خفية فيغضون على الروائع ويتهامسون بالعورات وما هذا من النقد في شيء ، واذا الناقد لم ينظر الى الشاعر من جميع الوجوه من وجه الحسنات ومن وجه السيئات على السواء لم يكن نقده نقداً ولا تمييزه تمييزاً ، اذا هو نظر اليه من طرف واحد وحكم الهوى في نظره كان نقده مثلوم الجوانب .

جردوا ابا الطيب من كل عاطفة وطنية ومن كل نزعة قومية واعتمدوا في تجريدهم هذا على الابهات التي رويتها لكم فلننظر في حكمهم على ابي الطيب من الناحية الوطنية ، والمراد بالوطنية في هذا المقام الحنين الى الوطن ، لا ريب في ان ابا الطيب لم يثبت على حال في شوقه الى تربه ، وقد بينت اضطرابه في هذا الحنين فلا أجد حاجة الى الرجوع اليه . وقد يكون لهذا الاضطراب اسباب شتى : منها ان ابا الطيب لم يستقر في وطنه منذ نشأ وترعرع حتى قتل ، فمن بادية العراق الى بادية الشام ، ومن اللاذقية الى انطاكية الى حلب ، ومن حمص الى دمشق ومن دمشق الى طبريا الى الرملة ومن فلسطين الى مصر ومن مصر الى العراق الى بلاد فارس ، فهو لم يقيم بوطنه فلم تألف عينه هذا الوطن ، ومنها ان النفس تعرض لها في بعض الساعات عوارض فتذهل عن كل شيء في الدنيا حتى انها لتكاد تعاف الحياة والمنني عصبي المزاج فكان تعرض له هذه العوارض من ألم في النفس وضيق في الصدر كما تعرض لكل واحد منا وما قولكم في شاعر بترك بلاد الشام وذهب الى مصر فيخلى له كافور داراً ويخلع عليه ويحمل اليه آلافاً من الدراهم فيستقبله المنني بهذا الشعر :

كفى بك داءً ان ترى الموت شافياً وحسب المنايا ان يكن امانياً  
ما قولكم في شاعر يتمنى الموت وهو في بجموجة من العيش وسعة من الامل أفيكثير  
عليه ان يعاف بلده في بعض الساعات اذا كان يعاف حياته ، على ان ابا الطيب لم يجرد من العاطفة الوطنية كل التجريد ، فانه اذا اضطرب وقال :

غني عن الأوطان لا يستخفي الى بلد سافرت عنه اياب

هدأ بعد مضطربه وقال وهو في بلاد فارس بين يدي ملك عجمي :  
 أحب حمص إلى خناصرة وكل نفس تحب محياها  
 وصفت فيها مصيف بادية شتوت بالصحصحان مشتاهها

وان الذي يقول : وكل نفس تحب محياها ، او يقول : أحن إلى أهلي وأهوى  
 لقاءهم ، لا يرمي بمهمة الوطن فكان أبو الطيب بضطرب في بعض الاحوال ثم يهدأ فيصفو  
 خاطره و يروق ذهنه فيذكر أهله ووطنه فكان يجب على الذين تفوا عنه التمعب لبلده  
 ان ينظروا اليه من النواحي كلها ، من ناحية حنينه الى تربته ومن ناحية اضطرابه في  
 هذا الحنين حتى يكون حكمهم صادقا الا انهم لم ينظروا اليه الا من ناحية واحدة ،  
 فأشاروا الى الايات التي دلت على اضطرابه في الحنين الى الوطن وسكتوا عن الايات  
 التي تضمنت حنينه اليه فإما ان يكونوا متعاملين على المثني ، وإما انهم لم يقرأوا ديوانه  
 كله ، والأمر الثاني أغرب فكيف يؤلفون في هذا العصر كتابا في شاعر من الشعراء  
 ولا يقرأون شعره كله .

على انهم لو انصفوا فنظروا الى ابي الطيب في وطنيته اي في حنينه الى تربته من  
 الناحيتين ، واحبوا ان ينقدوه من الناحية التي اشتملت على نغيبه بتربته لوجدوا مجال النقد  
 ذا سعة فان ابا الطيب لم يخلف لنا في شعره صورة التربة التي ألفها ، فلم يحملها على الحنو  
 على هذه الارض الكريمة التي روت من دماء آبائنا واجدادنا فلو أحطنا مثلاً في شعر  
 ابي الطيب وهو في مصيفه في حمص بالعاصي من منعطفات شطوطه ، فحمننا على  
 هذا النهر المنبسط وصوبنا النظر وصعدناه في مروجيه وفي جنانه وشمحننا نسيم الشبح  
 والقيصوم في البادية التي جال فيها كل مجال لشعرنا حينئذ بفرط الحنو على هذه الارض  
 الكريمة حيث نبذت لنا في كل بقعة من بقاعها اصول دقيقة قوية نذكرنا فيها  
 وعشيرنا في الماضي .

لو نقدوا ابا الطيب من هذه الناحية ، وقالوا لم يخلف في شعره صورة تجمع أشكال  
 التربة التي ألفها والوان هذه التربة لأصابوا في تقديم بعض الاصابة ولكنهم لم ينقدوه  
 من هذا الوجه وانما جردوه من العاطفة الوطنية تجر يداً ، وهذا موضع الاشتطاط ، على

ان ابا الطيب لم يخل شعره من اثر للتربة التي مر بها والفاء ، ولكن هذا الاثر انما هو اثر اعرابي يوافق ذوق ابي الطيب وعادته في مشابهة الاعراب وهل هو الا ابن البادية ، وربيب القبائل الف الاعراب من حداثة سنه واخذ عنهم اللغة . صحبهم سنين ثم جاء الكوفة و . و بدوي فح ، نعم لم يخل شعره من اثر للتربة التي الفها فانه كما قال :

احب حمصاً الى خناصرة      وكل نفس نجب محبها  
وصفت فيها مصيف بادية      شتوت بالصحصحان مشتاه

وصف في مصيفه في حمص ومشتاه بالصحصحان نط عبشته وما هذه العبشة الا عبشة الأعراب :

ان اعشبت روضة رعيناهما      او ذكرت حلة غزوناها  
او عرضت عانة مقزعة      صدنا باخرى الجياد اولاهما  
او عبرت هجمة بنسا تركت      تكوس بين الشروب عقراها  
والخيل مطرودة وطاردة      تيجر طول القنا وقصرها  
يعجبها قنلها الكماة ولا      ينظرها الدهر بعد قنلاها

هذا الذي تركه لنا من آثار مصيفه ومشتاه في حمص والصحصحان وانتم ترون ان هذه الآثار اعرابية ما فيها الا الصيد والا الغزو .

فلننظر الآن في حكمهم على المنبئ من الناحية القومية ، فقد عجبوا منه كيف سمحت له نفسه بمدح العجم والاعاجم ، بعد مدح امراء العرب كسيف الدولة واضرابه ، وبعد نصر يجه بكرامية العجم ، لا شك في ان ابا الطيب مدح ملوكاً وامراء لا ينتسبون الى اصل عربي من جملتهم عضد الدولة ومن جملتهم الاستاذ كافور ولكن هل يجوز ان يكون مجرد مدحه لامراء وملوك اعاجم دليلاً على اینه في عروبيته وهوادته في قوميته وعلى الخصوص فإنه لم يجر على شعره في مدائحه فيهم شيء يستلخص منه فضل الاعاجم على العرب او انه طمن على العرب ورفع من مقادير العجم كما كانت تفعل الشعوبية ، فهو لم يمدح الروم والصقالب والبلغار ولا مدح الدمستق وقسطنطين . وانما مدح ملوكاً مسلمين يتكلمون بلغة العرب و يفاخرون بها فإن ملوك آل بويه شعروا ورويت لهم اشعار وكان في خدمتهم

من الكتاب والوزراء امثال ابي اسحق الصائبي وابي القاسم عبد العزيز بن يوسف وابي احمد عبد الرحمن بن الفضل الشيرازي وابي القاسم علي بن القاسم القاشاني وابن العميد عماد ملك آل بويه والصاحب ابي القاسم وغيرهم ممن كانوا امراء البهتان والانشاء وكانت اللغة الفارسية قد غرقت في خضم العربية وكان عضد الدولة نفسه على ما ذكره الثعالبي في يتيمة يتفرغ للادب ويتشاغل بالكتب ويؤثر مجالسة الادباء على منسامة الامراء ويقول شعراً كثيراً قال ابو بكر الخوارزمي :

كان ينادم عضد الدولة بعض الادباء والظرفاء ويحاضر بالادوصاف والتشبيهات ولا يحضر شيء من الطعام والشراب وآلاتها وغيرهما الا وانشد فيه لنفسه او لغيره شعراً حسناً ، فيينا هو ذات يوم معه على المائدة ينشده كمادته اذ قدمت بهطة فنظر عضد الدولة كالامر اياه بان يصفها فارتج عليه وغلبه سكوت معه فارتجل عضد الدولة وقال :

بهطة تعجز عن وصفها بامدعي الاوصاف بالزور  
كأنها في الجام مجلوة لآتي في ماء كافور

وقد رويت اشعار لابنه تاج الدولة ابي الحسين احمد ولعز الدولة ابي منصور بخيار ولابي العباس خسرو بن فيروز بن ركن الدولة فالمنبي لم يمدح ملوكاً طعنوا على العربية وانما يمدح ملوكاً كانوا يتكلمون بها ويفاخرون وفي اتصاله بهم لم ينس عربيته ولم يتجرد منها واظن انكم لاتزالون تذكرون قوله في مغاني شعب بوان .

ولكن النقي العربي فيها غريب الوجه واليد واللسان

والنزعة العربية في هذا البيت واضحة فالذي لا تهمه العصبية لقومه لا يستوحش في بلاد العجم وقد كان يستطيع ان يرضي العجم فيقول لم مثلاً اذا نزل العربي بارضكم فلا يكون غريباً ولكن نفسه العربية أبت الا الوحشة والا الحنين الى منازل دمشق .

وكذلك الاستاذ كافور فقد كانت مجالسه عامرة بالشعراء منهم الانصاري وكانوا يفاوضون في اللغة والادب حتى ان المنبي عارض الانصاري بمضرة كافور في قصيدته المهمة التي يقول فيها : ( نظر المحب الى الحبيب غرام ) ، وقال له : العرب لانقول اليه

غرام وإنما العرب تقول له ، فقال له الانصاري : العرب تقول اليه ولديه وله وحروف  
الخفض ينوب بعضها عن بعض .

فالمملوك الذين تعمر بمالهم بائثال هذه المجادلات انما هم ملوك لا بكرهون العربية  
على ما أظن فما في مدح المنني لم طعن عليه من الناحية القومية فما كان يجضرتهم بغض  
من العرب و يتنقصهم .

فالمنني عربي في اصله ، عربي في عيشته ، عربي في نزعتة ، وقد صحب الاعراب  
وخالطهم وهذه المخالطة آثار في شعره فيجب على الذين ينفون عنه التعصب لوطنه ولقومه  
ان ينظروا اليه من كل النواحي حتى يكون نقدهم صحيحاً .

دمشق : في ٨ شباط سنة ١٩٣٠

## اين تعلم المتنبّي

- ٦ -

عرفنا اين ولد المتنبّي\* ، وعلمنا ما تيسر لنا علمه من نسبه وعروبته ، فأين تعلم القراءة والكتابة ، واين طلب أدبه ولغته ، وهل كان لمدرسته آثار في عبقريته ، هذا ما أبحث عنه واياكم في مجلسنا هذا .

قال ابو الحسن محمد بن يحيى العلوي : كان ابو الطيب محباً للعلم والادب فصحب الاعراب في البادية وجاءنا بعد سنين بدوياً تخاً ، وكان تعلم القراءة والكتابة فلزم اهل العلم والادب واكثر من ملازمة الوراقين فكان علمه من دفاترهم .

وقال الثعالبي : ذكرت الرواة ان اباہ سافر به الى بلاد الشام فلم يزل ينقله من ياديتها الى حضرها ، ومن مدرها الى وبرها ويسلمه من المكاتب ويردده في القبائل ومخابله نواطق الحسني عنه وضوا من النجج فيه ، حتى توفي ابوه وقد ترعرع ابو الطيب وشعر وبرع . وقال صاحب الطبقات : وأقام بالبادية وطلب الادب وعلم العربية ونظر في ايام الناس .

وقال ابن خلكان : واشتغل بفنون الادب ومهر فيها وكان من المكثرين من نقل اللغة والمطالعين على غريبها وحوشها ولا يسأل عن شيء الا واستشهد فيه بكلام العرب من النظم والنثر حتى قيل ان الشيخ ابا علي الفارسي صاحب الابضاح والتكملة قال يوماً : كم لنا من الجروع على وزن فعلى ، فقال المتنبّي في الحال ، حجلي وظربي ، قال الشيخ ابو علي : « فطالمت كتب اللغة ثلاث ليال على ان اجد لذين الجمع ثالماً فلم أجده » .

من هذا يتبين لكم ان ابو الطيب قد جهد نفسه في طلب الادب واللغة فكانت له دفاتر يدرسها في الليل وربما مضى من الليل اكثره وهو يدرس وكان كثير الاشفاق على هذه الدفاتر اذا سافر اخذها معه لانه كان قد اتخاها وأحكما قراءة وتصحيحاً ، ولما نعرف هذه الدفاتر ولا ندري بما كانت تشتمل عليه ، وانما نقل عنه انه كان يروي شعر ابي تمام ويقول



« او يجوز للاديب ان لا يعرف شعر ابي تمام ، وهو استاذ كل من قال الشعر بعده » فالمنني درس كثيراً وقرأ كثيراً فمن الشعراء الذين نظر في شعرهم البحري وابن الرومي وابو تمام ومسلم بن الوليد وبشار وابو نواس وابن المعتز والفرزدق وعمرو بن كلثوم وامرو القيس والاعشى وبعض رجّاز العرب وغيرهم من الذين لا يخلو شعره من رسومهم وانى لا جاوز في هذا المقام الاشارة الى ثقافته العامة فأخطى الكلام على تجاربه في الحياة وعلى ما فتقت له هذه التجارب من ضروب الحكم :

اذا ما الناس جربهم لبيب فاني قد اكلتهم وذاقا

واخطى الكلام على نظراته الفلسفية مرجحاً هذا كله الى حين البحث عن هذه النظرات فلا انعرض في هذا المجلس الا لآثار مدرسته الاولى في شعره .

للبادية في ثقافة المنني آثار ظاهرة على شعره في كل طور من اطوار هذا الشعر فهو ابن البهد والفيافي من افق البادية درج خياله ، وفي جو البادية نما هذا الخيال فلا عجب اذا عقلت بذهنه صور هذه البادية ، الف المنني ابل البادية وخيلها ومهامها ومفاوزها وغزوها وصيدها وسيوفها وقناها ، فلا تجدون في كثير من شعره فرقاً بينه وبين الاعراب الذين صحبهم في التنفي بكل امر من امور البادية ولا يكاد شعره يخلو من آثار صهيل الخيل وقمعة اللحم وصرير العوالي ، فالبادية اول مدرسة درس فيها المنني وكما ان للبيئة وللزمن وللدم تأثيراً في العبقرية فكذلك التربية فأنها لا تخلو من التأثير في الاذهان ، الف المنني البادية فلم يخف عليه امر من امورها ولم تشكل عليه اللغة التي يحتاج اليها ابن البادية في وصف ابله وخيله وسلاحه وضروب ذلك ، وقد رسمت في ذهنه صور البادية من حدائث سنة الى آخر يوم من ايامه ، حتى انه اذا فارق الاعراب وجالس الملوك والامراء والوزراء ، كانت صور البادية ترجع الى ذهنه من حين الى آخر فاست اعرف شاعراً اعند من المنني في الحرص على آثار تربيته الاولى ، جالس الملوك والامراء والوزراء فلم يقلع عن اعرابيته ، وعرضت عليه الحضارة مشاهد رائعة فلم تنزع به عن بدويته ، فقد غلبت عليه صور البادية فلنبين هذا الامر على قدر ما يتسع له مجلسنا .

للمنني اربعة اطوار في شعره ، طور وهو يجول في اقطار الشام قبل اتصاله بسيف

م : ٦

الدولة ، وطور وهو في ظلال سيف الدولة وطور وهو في حضرة كافور الإخشيدي وطور وهو في بلاد فارس ، فلننظر في آثار البادية على شعره في كل طور من هذه الاطوار الاربعة .

لما كان المنبيء يجوب آفاق الشام ويمدح رجالها وذلك في اول نشأته وترعرعه كانت آثار الثقافة البدوية ظاهرة على شعره كل الظهور فان خياله الذي نما في البادية كان خيالاً على فطرته الاولى فكأنه اعرابي لم يألف الحضرة .

برئني السري بري المدى فرددني اخف على المركوب من نفسي جرمي  
ابصر من زرقاء جو لاني متى نظرت عيناي سوأهما علي  
كأنني دحوت الارض من خبرتي بها كافي بنى الاسكندر السد من عنبي  
فالاشارة الى السري والى حدة البصر والى الخبرة بالارض كل هذا من مآهات  
اهل البدو الذين لا يقيمون بقعة من الارض دون بقعة .

اواناً في بهوت البدو رحلي وآونة على قند البعير

فتارة كان يتغنى ببنت الجديل وبالفته الجاهل والفلوات .

نحن ركب ملجن في زي ناس فوق طير لها شخوص الجمال  
من بنات الجديل تمشي بنا في البيد مشي الايام في الآجال  
كل هوجاء للدياميم فيها اثر النار في سليط الدبال  
وتارة كان يتغنى بسيفه :

كفرندي فرند سيني الجراز لذة العين عدة للبراز  
تحسب الماء خط في لهب النار ادق الخطوط في الاحراز  
كمارمت لونه منع الناظرموج كأنه منك هازي .....  
ودقيق قذي المباء انيق متوال في مستوى هزماز  
الى آخر ما وصف به هذا السيف .

هكذا كان دأبه في الشدو بأمر البادية ولقد تجلت شئشئته هذه في اراجيزه التي كان ينشبه فيها بالاعراب منها ارجوزته :

ما للمروج الخضرة ولحدائق يشكو خلالها كثرة العوائق

فكان له حجر تسمى « الجهامة » ولها مهر يسمى « الطخور » فاقام الشاعر على الارض  
بانطاكية وتعذر المرعى على المهر فقال المننبي ارجوزته هذه ومن قرأها حسب بدوياً  
يصف الخيل .

كل هذا من آثار مدرسته الاولى ولقد اثر فيه هذه المدرسة من الناحيتين المادية  
والمعنوية حتى انه اذا تغزل كان يتغزل بالاعرابيات :

هام الفؤاد باعرابية سكنت بيتاً من القلب لم تمدد له طنباً

واذا شبه في غزله جرت على خاطره في الحال تشبهات اهل البادية ، فالرماح  
والسيوف ادوات يلجأ اليها في هذا الغزل :

من طاعني ثغر الرجال جآذر ومن الرماح دماغ وخلاخل

ولذا اسم اغطية العيون جفونها من انها عمل السيوف عوامل

على انكم نجدون في بعض الاحوال آثاراً حضرية الى جنب هذه الآثار البدوية  
خالية من السيوف والرماح وما شابه ذلك :

لبسن الرشي لا متجملات ولكن كي بصن به الجمالا

وضفرن الغدائر لا الحسن ولكن خفن في الشعر الضلالا

نعم انكم تجدون في بعض غزله وشي الحضارة ونعمتها :

حسان الثني بنقش الرشي مثله اذا مسن في احسامهن النوام

ويسمن عن در نفلدن مثله كآف التراقي وشحت بالمجام

ليس معنى هذا ان المننبي لم يصف مشاهد الحضرة ولكن البادية شغلت القسم الاعظم  
من خياله فاذا وصف مشهداً من مشاهد الحضرة طارت الى ذهنه في الحال صور البادية  
لنضرب مثلاً لذلك .

من قوله في قصيدة يمدح بها علي بن ابراهيم النونخي وقد تصدى لوصف بحيرة طبرية :

لولاك لم أترك البحيرة والغور دفي وماؤها شيم

والواج مثل الفحول مزبدة تهدر فيها وما بها قلم

والطير فوق الحباب تحسبها فرسان بلق تخونها الحجر

كأنها والرياح تضربها جيشا وغى : هازم ومنهزم  
كأنها في نهارها قمر جف به من جنانها ظلم

فأنتم ترون انه لما أراد ان يشبه الموج شبهه بهدير الفحول ، ولما أراد ان يشبه الطير وهي فوق الحباب شبهها بفرسان خيل بلقى ، ولما أراد ان يشبه الرياح وهي تضرب الطير شبهها بجيشي وغى ، فالفحول وفرسان الخيل والجيش والماء الشيم والقطم كل هذا لا يخلو من اثر بدوي ، واذا أردتم ان تعرفوا الفرق بين هذا الخيال البدوي وبين الخيال الحضري فارجعوا الى وصف ماء لشاعر من شعراء العرب ، ارجعوا الى وصف البحري للبركة ، ومن شروط المقايسة والموازنة ان تأخذوا قصيدتين في موضوع واحد ، اذ انه لا تصح الموازنة بين قصيدتين مختلفتين في الموضوع ، فالمني ووصف بحيرة طبرية والبحري ووصف البركة ، وقد سمعتم وصف ابي الطيب فاسمعوا شيئاً من وصف البحري ، ولا يتسع المقام لتذكر الايات كلها وانما اذكر طائفة منها :

كأنما الفضة البيضاء سائلة من السبائك تجري في مجاريها  
اذا عاتها الصبا ابدت لها حبكاً مثل الجواشن مصقولا حواشيتها  
فحاجب الشمس احيانا يضحكها وربق الغيث احيانا يباكيها  
اذا النجوم تراءت في جوانبها ليلاً حسبت سماء ركبت فيها

الى غير ذلك من وصف السمك وعمومه والرياض وبشاشتها ، وانا اترك لكم الحكم على الفرق بين الوصفين فانكم ولاشك تعترفون معي بان الفضة البيضاء ومضاحكة الشمس وما شابه ذلك انما هو كلام حضري لا اثر للبدوة عليه .

هذا هو الطور الاول في شعره فلننظر الى ابي الطيب وهو في ظلال سيف الدولة فقد وجد في هذه الظلال الوارفة أفقا مديداً يسرح فيه خياله البدوي فانه لما اتصل بسيف الدولة سلمه الى الرواض فعملوه الفروسية والطراد والمثاففة ، وصحب سيف الدولة في عدة غزوات الى بلاد الروم فتصرف المنبي في وصف هذه الحروب والغزوات ابلغ التصرف اعانته على ذلك امور شتى منها تربته الاولى ومصاحبته للاعراب وما أثرت فيه هذه المصاحبة من الآثار التي شهدتم منها شيئاً في شعره في طوره الاول وهي كلها سبيل ممهدة

الى وصف الحروب ، ومنها مصاحبته لسيف الدولة سيف هذه الغزوات فاذا وصف انما كان يصف بعد العيان فاكثر شعره في سيف الدولة وصف فيه هذه الحروب فلا تعرض في هذا المقام لشيء من هذا الوصف لان هذا يأتي في الكلام على شعره ، وانما غرضي في هذا المجلس ان أبين ان المننبي كانت تغلب على شعره آثار البداوة وان هذه الآثار جاءت من مدرسته الاولى وما هذه المدرسة الاولى الا البادية ولئن كان ابوه يسافر به من البدو الى الحضرة فان صور البدو شغلت الناحية الكبرى من خياله ، فهل تبدل خياله البدوي وهو في ظل سيف الدولة ، هل اقل من التخي بالابل وبقوته على السير وماشابه ذلك فلننظر في هذا كله .

لما اتصل بسيف الدولة اتصل بملك قد روي من نعيم الحضارة وترفها فأخلق بابي الطيب ان تظهر على شعره آثار هذه الحضارة فأول قصيدة قالها فيه وصف فيها فائزة من الدباج عليها صورة ملك الروم وضورة وحش وحيوان وقد جلس سيف الدولة على هذه الفائزة فقال ابو الطيب :

وأحسن من ماء الشيبية كله	حيا بارق في فائزة انا شائمه
عليها رياض لم تحكها صحابة	واغصان درج لم تغن حمامه
وفوق حواشي كل ثوب موجه	من الدر سمط لم ينقبه ناظمه
تري حيوان البر مصطلحاً به	يجارب ضد ضده ويسالمه
اذا ضربته الريح ماج كأنه	تجول مذاكيه وتداي ضراغمه
وفي صورة الرومي ذي التاج	ذلة لا بلج لا تيجان الا عمائم

فأنتم تجدون في هذا الشعر صوراً حضرية حتى ان غزل المننبي ظهرت عليه آثار رقة الحضرة فقد عدل في غزله عن السيوف والرماح الى الأزاهر والرباحين :

سقاك وحيانا بك الله انما على العيس نور والحدور كائمه

ومنه قوله :

وغضبي من الادلال سكرى من الصبي	شفت اليها من شبابي يربق
وأشنب ممسول الثنيات واضح	سنت في عنه فقيل مفرق

وأجساد غزلان كجيدك زرنبي فلم أتبين عاطلاً من مطوق  
ومنه قوله :

واني لأعشق من أجلكم نحولي وكل امرئ ناحل  
ولو زاتم ثم لم أبكم بكيت على حيي الزائل

ولكنه مع هذا كله لم تفارق صور البادية ذهنه فكان يرجع اليها في بعض غزله  
فيرجع الى السيوف وأشكالها :

وقد طرقت فتاة الحي مرتدياً بصاحب غير عزهامة ولا غزل  
فبات بين تراقيننا ندفعه وليس يعلم بالشكوى ولا القبل  
ثم اغتدى وبه من درعها أثر على ذؤابته والجفن والخلل

و يرجع الى هذه الصور في المراثي نفسها :

نعد المشرفيسة والعوالي ونقتلنا المنون بلا قتال  
ونرتبظ السوابق مقدمات وماينجبن من خبب الليالي

ومنه قوله في هذه القصيدة :

لساحبه على الاجداث حفش كأبدي الخيل ابصرت الخالي  
والحفش والخالي والخيب وارتباط السوابق كل هذا من آثار البدو ولا رب في

ذلك .

فابوالطيب في التبديل البسير الذي تبدله وهو في افياء سيف الدولة اي في افياء  
النعم والترف كان يعود الى شنشنة في التغني بالابل وبالقوة على السير الى غير ذلك  
من مذاهب الاعراب واهل البدو ، فمن وصفه للابل :

وحكمت في البلد العراء بناعج معتاده مجتابه مفتاله  
يمشي كما عدت المطي وراهه ويزيد وقت حمامها وكلاله  
وتراع غير معقلات حوله فيفوتها متجفلاً بعقاله  
فعدا النجاح وراح في اخفافه وغدا المراح وراح في ارقاله

نعم انه لا يكاد ينسي فرسه ورحمه وسيفه وناقته حتى مواطن الغزل :

سلي عن سيرتي فرسي وزحني وسهبي والجملة الدفاقا  
ولا بكاد بذهل عن الخيل والبهاء :  
الخيل والليل والبهاء تعرفني والسيف والرمح والقرطاس والقلم  
صحبت في الفلوات الوحش منفرداً حتى تعجب مني القور والاك

\*\*\*

هذه هي شنشنة المننبي وهو في ظلال سيف الدولة المديدة فلننظر اليه لما غضب على سيف للدولة وتراحت به البهد والفيافي الى كافور الاخشيدي ، فلننظر اليه هل اقلع عن هذه الشنشنة ام لازمته في مصر ، اظن انه لم يقلع وهو في مصر عن شيء من هذه العادات البدوية فقد عاد الى دأبه من ذكر الخيل والقنا والموالي وما مثل ذلك حتى في اول قصيدته في كافور .

وجردا مددنا بين آذانها القنا فبتن خفافاً يتبعن العواليا  
تماشي بايد كما وافت الصفا نقشن به صدر البنات حوافيا  
وننظر من سود صوادق في الدجي برين بعيدات الشخوص كما هيا  
وانصب للجرس الخفي سوامعاً بخار مناجاة الضمير نناديا

ولما طالبه كافور بذكر الدار التي بناها على البركة بازاء الجامع الاعلى لم يقل شيئاً في وصفها يسمى وصفاً فكأنه يحقر الدور .

مستقل لك الديار ولو كان نجومًا آجر هذا البناء  
ولوان الذي يحرم الام واه فيها من فضة ببضاء  
فكان يحاول التخلص من الوصف الى المدح والوصول الى ذكر الجياد والسهمرية السمرء  
والصوارم البيض والهيحاء

وبسانينك الجياد وما تحم ل من سهمرية سمرء  
انما يفخر الكريم ابوالمسك بما بينني من العلياء  
وبايامه التي انسلخت عنه وما داره سوى الهيحاء  
وبما اثرت صوارمه البيض له في جماجم الاعداء  
لا بما بينني الحواضر في الزيف وما بطني قلوب النساء

فاين هذا الخيال من خيال البحتري في وصفه لقصور بني العباس في بغداد .  
 نعم لم يقطع عن هذه الشنينة حتى ولا في غزله فهو لا يجب الا البدويات :  
 ما اوجه الحضرة المستحسنات به      كما وجه البدويات الرغائب  
 حسن الحضارة محبوب بتطرية      وفي البداوة حسن غير محبوب  
 اين المعيز من الارام ناظرة      وغير ناظرة في الحسن والطيب  
 افدي ظباء فلاة ما عرفن بها      مضغ الكلام ولا صبغ الحواجيب  
 ولا برزت من الحمام ماثلة      اورا كهن صقيلات العراقيب

ولما صابته الحمى وهو مصر ووصفها لم يغفل في وصفه عن التقني بما يتغنى به الاعراب عادة  
 ذراني والفلاة بلا دليل      ووجهي والهجير بلا لثام  
 فاني استريح بذني وهذا      واتعب بالاناخة والمقام  
 عيون رواحلي ان حرت عيني      وكل بغمام راحلة بغامي  
 فقد ارد المياه بغير هاد      سوى عدي لها برق الغمام

فانتم تروون في هذا كله آثار ما يتغنى به الاعراب عادة فسلوك الفلاة بلا دليل  
 واعتياد السير في الهجير بغير لثام والمعرفة بدلالات النجوم بالليل وعد برق الغمام كل هذا  
 مما يفخر به اهل البدو .

ولما فارق مصر وورد الى الكوفة وصف منازل طريقه فكان المنشي متلفع بثوب  
 بدوي في هذا الوصف :

الا كل ماشية الخيزلي      فدي كل ماشية الهيدبي  
 وكل نجاة بجاوية      خنوف وما بي حسن المشي  
 ولكنهن حبال الحياة      وكيد العداة ومببط الاذي  
 ضربت بها التيه ضرب ال      قمار اما لهذا واما لنا

وكذلك لما رثي ابا شجاع فانكأ وهو في الكوفة بعد خروجه من مصر اشار الى العيس :  
 لا ابغض العيس لكنني وقيت بها      قلبي من الحزن او جسيمي من السقم  
 طردت من مصر ايديها بلرجلها      حتى مرقت بنا من جوش والعلم



نبري لمن نعام الدو مسرجة نعارض الجدل المرخاة باللجم

\*\*\*

هل رغب المنبئ عن مذاهب اهل البدو في آخر طور من اطوار شعره فانه لما خرج من مصر وقدم العراق ثم شخص من العراق الى بلاد فارس اتصل بابن العميد وبعض الدولة وعرف ان الذين يجالسهم في فارس هم غير الاعراب و اشار الى ذلك في اماريحه في ابن العميد :

من بلغ الاعراب ابي بعدها جالست رسطاليس والاسكندرا  
وملت نحر عشارها فاضافني من يفر البدر النضار لمن قرى  
وسمعت بطليموس دارس كتبه مقلداً متبدلاً متخضراً

نعم جالس المنبئ في بلاد فارس امثال رسطاليس و بطليموس و جارى الفرس في عاداتهم في النبروز في اتخاذ كليل من التيات والزهر ولبس هذه الاكليل :

مالبسنا فيه الا كليل حتى لبستها نلاعه ووهاده

وشهد مشاهد تأخذ بجماع القلوب مثل شعب بوان :

مغاني الشعب طيباً في المغاني بمنزلة الربيع من الزمان

ومع هذا كله فقد بقي بدوياً فتحاً كما كان في صباح شهد هذه المشاهد كلها فلم يزهده في اعرابيته ولئن رق غزله بعض الشيء وخرج من الغزل بالبدويات الى التغزل بالشاميات :

شامية طالما خلوت بها تبصر في ناظري محياها

فقبلت ناظري تغالطني وانما قبلت به فاهما

فليتها لا يزال آوية وليته لا يزال مأواها

تبل خدي كلما ابشمت من مطر يرقه ثناياها

ما نفضت في يدي غدائرها جعلته في المدام افواها

لئن رق هذا الغزل بعض الشيء ولئن تبدل خياله بعض التبديل فما تبدلت اعرابيته حتى انه عاد في القصيدة نفسها التي تغزل فيها بالشاميات الى ذكر الغزو والصيد وقد كنت تلوت عليكم ابيات هذا الغزو وهذا الصيد :

ان اعشبت روضة رعينها او ذكرت حلة غزونا ا  
وعاد الى التنغي بالقنا والطعان :

فاما تربني لا اقيم ببلدة فآفة غمدي في دلوقي وفي حدي  
يجل القنا يوم الطعان بمقوتي فاحرمه عرضي واظمه جلدي  
تبدل ايامي وعيشي ومنزلي نجائب لا يفكرن في الخمس والسعد

لئن بدلت هذه النجائب ايامه وعيشه ومنزله فما بدلت اعرابته ، وارجوزته في  
عضد الدولة وقد خرج للصيد دليل على تعلقه باهداب هذه الاعرابية وهي من آخر شعره :

ما اجدر الايام والليالي بان نقول ماله ومالي

فآثار مدرسته الاولى ظاهرة على شعره من ابتداء امره الى منتهاه .

دمشق : في ١٥ آذار سنة ٩٣٠



## المسكرات ومضارها

« النفسية والاجتماعية <sup>(١)</sup> »

- ٢ -

عرف الانسان الخمرة بسائق المصادفة وعشقها منذ العصور الاولى وذلك لانه كان يأكل الثمار السكرية الطعم ومنها العنب ويتلذذ بجلاوتها . وبما أن هذد الثمار موقوتة لا تدوم ادخرها الانسان مدفوعاً بعامل اللذة . فكانت تُخمر فياً كلها متخمرة فيشعر بتأثيرها فيطرب وتستهويه سورتها فيكثر من الاكل منها الى ان يسكر . وكان كلما نال منها وطراً يجدد في وصلها طلباً . وكما رشف منها وشلاً تلظي لكاسها ظمأً . وكما ارتقى في الحضارة باعاً زاد في صناعتها ابداعاً صنوفاً وانواعاً . الى ان اهتدى منها بواسطة الجسم الى الروح اي من الخمر الى الغول فأسلم له روحه وجسده وماله وولده .

هكذا انتقل الانسان من السكر الى السكر ، ومن الحقيقة الى الخيال ، ومن اللذة الحسية ، الى اللذوة النفسية ، ومن حرية الارادة ، الى إفسار العادة ، ومن ماء الحياة الى داء الغول . وهكذا عرف الخمرة وعشقها ، وهام بها وعبدها ، فهي الصحة وهي المرض ، وهي المسرة وهي الألم ، وهي السعادة وهي الشقاء ، وهي الحياة وهي الممات . فأعجب بها من معشوقة ممقوتة ، وممدوحة مذمومة ، وأسيرة ملبكة ، وطريدة منشودة ، ومباحة محرمة ، وعاهرة مشرفة ، لا يرضيها الوصل ، ولا يفسد من ملاحمها الدهر . بأنيتها المرء لازل مرة مجاملة او تشبهاً ، ثم طوعاً وتشوقاً ، ثم كرهاً مغلوباً على امره . فليت شعري ما علة هذا الولوع بذلك المنوع . وما السر في هوى بنت الغواية والهوى ؟

الاسباب : منها ما هو حيوي ، ومنها ما هو اجتماعي ، ومنها ما هو نفسي . فمن الاسباب الحيوية الوراثة ، فقد أثبتت المشاهدات العلمية ان لنسل الغوليين استعداداً خاصاً لتعاطي المسكرات . ولهذا كان احتياج الغربيين أشد الى شرب الخمر من احتياج

(١) محاضرة الاستاذ الدكتور اسعد بك الحكيم القاها في المجمع العلمي في ٤ نيسان

سنة ١٩٣٠ م .

الشرقيين بدافع العامل الوراثي . ومن الاسباب الاجتماعية البيئة ، فان الوسط الاجتماعي المؤتلف شرب الخمر ادعى الى انتشار معاقرتها من الوسط الذي يجرمها قانوناً او شريعة او عادة ، ومنها المعتقدات والعدوى الأخلاقية وحب التقليد والمجاملات في الاجتماعات الخاصة والعامة .

ومن الاسباب النفسانية ، وهي العمري العامل الأقوى في انتشار المسكرات ما بين جميع العناصر البشرية على اختلاف الأجيال . طلب السعادة ، واي سعادة ، السعادة الخيالية ، ولا غرو فهل السعادة الا الارتياح النفسي الذي يحدث عندما تحقق اهواء الانسان الكامنة في النفس ، وبعبارة أفصح هل هي سوى ارضاء الرغبات النفسية ، وما أدراك ما الرغبات النفسية : هي الميل الغريزي والشهوات الحيوانية والاهواء المادية والمعنوية الشريفة والدنية ، ولما كان تحقيق هذا الميل متعذراً لان التقاليد والعادات والظواهر الاجتماعية والشرائع الدينية ، والانظمة والقوانين الادارية ، تحظر على المرء اتيان ما يخالفها مما تشتهيه نفسه ويصبو له قلبه ، ونضطره الى كتمان ميله وشهوته وقهر مطامعه ومطامحه ، لان من الاولى ما يستوجب الخزي والعار ، ومن الاخرى ما يستدعي القصاص والدمار ، فلا تبيح للوضع الطموح ان يكون ملكاً تعنوا له الرقاب ولا للفقير ان يكون غنياً يتنعم برغد العيش وأبهة الحياة ، ولا للغني ان يدفع بماله مرضاً عضالاً او يستهوي به قلب غادة فتانة ، أمرته لحاظها ، وأقصاه عنها عفافها ، ولا للعاشق ان بغازل عشيقته على مرأى من الناس او مسمع منهم ، ولا للقوي ان يبطش بالضعيف بيده ليثني ببطشه غلة ، ولا للجائع ان يمد يده لرغيف على قارعة الطريق فيسد به ريقه ، ولا للصديق ان يمس حرم صديقه بسوء وفي قلبه نار ثناجج من الحب والهوى . الى غير ذلك من الامثلة التي لا يقع عليها حصر . لما كانت تحقيق كل هذه الاهواء متعذراً أصبحت السعادة البشرية محدودة جداً على وجه هذه البسيطة . وهي نسبة شخصية ويات الشقاء البشري عاماً لا يخفف وطأته الا الايمان بالسعادة الاخرى وفسحة الامل .

واذا استقرنا العامل الاساسي الذي يقف في وجه هذه الاهواء ويمنعها من الظهور والتحقق فيسبب بهذا المنع تمل النفس وكآبتها ، نجد انه هو العقل . فالعقل هو القوة الوحيدة التي تردع الانسان عن خرق القوانين ولاحكام ، ومخالفة التقاليد والعادات ،

وهتك الشرائع والاديان ، وتحمله على حرمتها . رعابتهما هو الحاجز المانع الذي يقف في وجه الاهواء المخالفة للآداب والتاريخ والشرائع . فبينهما من الظهور في حيز الشعور ، ويحصرهما في سويداء النفس في عالم اللاشعور ، حيث لا تفنى بل تستحيل الى قوى -كامنة مبهمه لاشعورية ، نكيف بحسبها طبيعة الانسان ، وتظل في جدال عنيف دائم مع العقل بغية الظهور والتحقيق ، فينشأ عن هذا الجدال اللاشعوري عدم الاطمئنان النفسي وذلك الفراغ الباطني المبهم الذي قلما يهتدي المرء الى تعليقه وايضاحه . فالعقل هو والحالة هذه علة شقاء الانسان ، وبعبارة اخرى اخذ الانسان يشعر بالشقاء منذ بدأ بالانسانية ، اي منذ خرج من الحيوانية ، وبدأ بعقل . ولا مشاحة فهل الانظمة والقوانين والتكاليف الحيوية الشديدة التي يتحمل منها اليوم كل انسان الا وليدة العقل وهل سوى القوة العاقلة ، يحمل الانسان على حرمتها ورعابتها . وقد ادرك السلف منذ العصور القديمة كنه هذه الحقيقة ، فجعلوا السعادة المطلقة في بعض انواع الجنون ، من ذلك قول الشاعر : ما لذة العيش الا للجانين .

وقول المتنبي :

ذو العقل يشقى في النعيم بعقله      واخو الجهالة في الشقاوة ينعم  
وقوله :      تصفوا الحياة لجاهل او غافل      عما مضى منها وما يتوقع

وقوله . وبعض العقل عقال :

وقول ابي جعفر القمي :

تحمق تطب عيشاً ولانك عاقلاً      فعقل الثني في ذا الزمان عدوه  
ولابي الربيع محمد بن علي الصفار البلخي :

طاب عيش الرقيع في ذا الزمان      والجهول الغفول والصفمان

وانشد ابو منصور مهلهل بن علي الغنوي :

الروح والراحة في الحمق      وفي زوال العقل والخرق

فمن اراد العيش في راحة      فليلزم الجهل مع الحمق

وجاء في النظرات للمنفلوطي في وصفه الحياة الشعرية « بقولون اشقى الناس في هذه الحياة العقلاء ، ويقولون ما لذة العيش الا للجانين ، اندري لماذا ؟ لان نصب

الاولين من الحياة الشعرية اضعف من نصيب الآخرين . وذلك ان عقل العاقل يحول بينه وبين استمرار الطيران في فضاء الخيالات الذهنية ، والمغالطات الشعرية ، فلا يرى سوى ما بين يديه من الحقائق الملموسة . ولا يسمح له علمه باحوال الدنيا وشؤونها ، ومعرفة ان المصائب والآلام ، لازم من لوازمها التي لا تفارقها ، ان يؤمل منها ما ليس في طبيعتها من دوام السرور واستمرار الهناء ، فلا يطلب سعة العيش من وراء الأمل كبقية المؤمنين ، ولا يتلذذ بتصديق مالا يكون تلذذ المجانين » .

ولما كانت الغرائز الحيوانية تأتي ان تضمحل ونفني بتأثير العقل . توخى الانسان منذ العصور الاولى ان يتخلص من قيود عقله ، ليتجرد عن آلامه ومتاعبه الجسمية والروحية فاهتمدى الى عدة مواد ذات تأثير خاص في مراكز جهازه العصبي الدنيا والعليا فتخدرها وتضعفها ، اهمها الأفيون والحشيش والكوكائين والفول الذي نحن في صده . وقد نفرد الانسان دون سائر الحيوانات بسم دماغه بارادته قصد تخديره لتفكيك قيوده العقلية . والحصول على النشوة التي لبست في الحقيقة الا سعادة خيالية مرضية وبعبارة أصح جنوناً اختيارياً موقوتاً .

قال المنفلوطي في كتابه الحياة الشعرية : لولا حب الحياة الشعرية ما وجد في الناس كثير من المومنين بتخدير أعصابهم . كشاربي الخمر ، ومدخني الحشيشة ، وآكلي الأفيون وهي وان كانت في نظرهم حياة سعادة يتخللها شقاء . الا انها خير عندهم من حياة شقاء لا يتخللها سعادة . ولولا حب الحياة الشعرية ما وجد في الناس هذا الجم الغفير من الشعراء المتخيلين والعابدن المتبذلين .

لا يجد السكير لذة العيش وهنأته الا اذا أسلم نفسه الى كأس للشرب فنقلته من هذا العالم البسيط المحدود ، الى عالم واسع النطاق ، شامع الاطراف ، يرى فيه كل ما تشتهي نفسه ان تراه . فان كان فيجب لوجه مشوه الحلقة ، تخيل انه شرك الابصار وفننة النظار ، وان القلوب محلقة على جماله ، تخليق الأطيوار على الأشجار ، وان كان فقيراً معدماً لا يملك فلساً واحداً نوم انه جالس على عرش الملك ، والصولجان في يمينه ، والتاج فوق رأسه . واعتقد ان عبيد الله تعالى جميعهم عبيده ، وجنود المملكة بأسرهم جنوده حتى ذلك الجندي الذي يسحبه على وجهه الى غرفة السجن ليقتضي فيها ليلته .

وجملة القول ، ان عينه لانقع على ما يحزنه من المنظورات ، وان أذنه لا تسمع ما ينفره من المسموعات حتى ليرى الجمال الباهر في وجه العجوز الشمطاء . ويسمع في صوت الرعد القاصف ألحان الغناء .

فالسكر هو والحالة هذه جنون عارض يتصف بتغير الأفعال النفسية من درجة النشاط الى التشوش والاختلاط ، الى الفساد والهذيان ، الى الخدر والخبل ، حسب كمية المادة المسكرة وكيفيةها وحالة الشارب ومزاجه . والبكم صورة مصغرة للانسان الذي يتعاطى شرب الغول حسب الادوار الحادة التي يجنازها . وهي تقسم الى خمسة أدوار دور النشوة ودور التمل ودور السكر ودور السبات ودور الفالج .

فالنشوة ايها السادة هي الحالة النفسية التي يشعر بها الانسان عندما يتجرع القليل من الغول . او هي الدرجة الاولى من السكر . وهي تشبه باعراضها النوع الجنوني المعروف بالمانيا او الجنون السبعي . وتُصَف بنشاط الجسم وانطلاق الافكار . فيتورد الوجه وتضي العينان . ويزداد عدد ضربات القلبية ، والمبادلات الثنفسية ، وتخدر الأعصاب ، وتسكن الآلام . ويشعر المرء بحرارة لطيفة في جميع أعضائه ، وخفة في جسمه ، ويحتمل اليه ان قواه قد زادت ، وانه أقدر على العمل من ذي قبل ، وينطلق لسانه ويكثر كلامه ، وتوارد خواطره وأفكاره ، مع ضعف في روابطها ، وعدم تناسب في تداعيتها . وتوقد الذاكرة وتسرح الخيلة . فيذكر ما كان ناسياً ويتدع من الصور الخيالية ما لا يقوى على مثله في حال صحوه . فتراه يكتر من الكلام المنق ، والمجاز والامثال والكنائيات والنقد . اما محادثته ومميزته فيستولي عليهما الضعف والخفة . فتأتي قياساته واهية لسرعة الحكم ، وتحول البسامة والعجز عن اعمال الذهن والتأمل . وبالنظر لخدرد الناقد والمراقبة لنطلق اهاوؤه المحصورة من قيودها . فتتجلى ثمة حقيقة الجبلية . فيبوح بكثير من أسراره التي طالما حرص على كتمانها . ولهذا قيل الغول ، معيار الاشخاص ، ومحك الطبائيم . ويعتري السكر في هذا الدور الغرور والأناثية ، والغطرسة ، فيمسي سريع الانفعال ميالاً للبطش والمشاجرة . محباً للمدح والثناء اللذين يدفعانه الى الكرم والامراف . والغول يخزل التوازن القائم ما بين ظاهر المرء الصنعي وباطنه المكتوم . ومن الخطأ الفادح ان يظن الناس انه يكسب المرء فضائل لبت فيه موجودة لان الاناء

لا ينضج الا بما فيه . ولما كانت طبائع الناس وأخلاقهم ونزعاتهم الجبيلية والكسبية ، مختلفة لا يقع عليها الحصر أصبح من المتعذر وضع صورة عامة لنطبق على كل امرئ في حال النشوة الغولية . ولهذا يمكننا القول بان لكل انسان صورة خاصة يتمثل بها اثناء السكر ، وان الغول خير كشف لاسرار البشر وحققتهم ، وهو عدو الكتمان . وكثيراً ما يتوصل به الدهاة الى اكتشاف الاسرار الدفينة سياسية وغرامية وجنائية .

تلك النشوة الغولية ايها السادة وهي كما اوضحناه حالة نفسية متصفة بانحلال قوة العقل والمرافقة ، وانطلاق الممكات النفسية الفكرية الشاعرة ، والبهيمية على اهوائها ، وهي الدور الاول من السكر ، دور اللذة والنشاط ، والحركة النفسية والخيال ، دور الانطلاق والانسراح ، المتعارف في الاندية والمجتمعات العامة والحفلات الرسمية والخاصة ، ويسمونه العادة المعتدلة والسكر الادبي والكأس المشبية . اما في لغة العلم فهو جملة اعراض مدم الدماغ الغولي الاولى ، او الجذبة السببية الغولية الخفيفة .

واذا كان القسم المحتشم ذو الثقافة الاجتماعية من الناس ، يقف عند هذا الحد من النشوة ، فان القسم الآخر منهم يتعداه الى الدور الثاني ، دور التمل ، دور سيم الحواس والمشاعر ، ويتصف هذا الدور بخمود النشاط الفكري السابق وانطلاق الانفعالية والحواس والمشاعر ، وخدر الحس والشعور الاخلاقي . فالنشوان شارذ الفكر والحواس اما التمل فهو طائش الشهوات والفرائز ، لا سيما الحس التناسلي ، فان هذه الشهوات تستولي على اتانته وتدفعه الى اظهارها ، هازئة بالنقالب والاداب العامة ، فيهبط من المهنويات الى الحسيات ، ويتعرض لما فيه مساس بالشرف والعفاف . وما حوادث السب والشم والغرب والقتل ، في سبيل المرأة في المراقص وعلى موائد السكر عنا بغيرية ، واذا اصفنا الى هذه الاعراض نشاط الشعور الغامض وهو القسوة والخيلاء وسرعة التهبج وعدم الشعور بالواجب نتجلى لنا صورة التمل باجلى مظاهرها . اما المدارك العقلية فانها تتخذ ما عدى الخيلة فانها تنطلق بصورة خاصة ، فيأخذ التمل بالثرثرة وخلق الاساطير ، وادعاء ما ليس فيه مما لا يخلف عما يشاهد في الهذيان الحادة على اختلاف صورها وموضوعاتها .

وتزداد هذه الاعراض بازدياد تجرع الغول فتظهر في نهاية هذا الدور اعراض تأثير



السم في اعصاب الحركة . فيمثل نظام الحركات العظمية وتفقد دقتها ، وتمتري السكرير  
الرعشة والاضطراب فلا يتماك سيف المشي ، وتخل موازنته ، ويسترخي كلامه ،  
ويتداعى الى الجمود والجمود الفكري والحسي الى ان يدخل الدور الرابع دور السبات ،  
دور النوم والحدرد البدال دلالة واضحة على ان المسكرات الغولية مخدرة وليست منبهة  
كما كان يظن ، وانها من فصيلة الافيون والحشيش ، فيفقد السكرير ثمة قواه المحركة  
و يصبح عاجزاً عن المشي فيقع حيثما يهوي به السكر ، خائر القوى محني الرأس والظهر ،  
ساقط الاجفان غامض الحس والشعور والادراك ، غارقاً في بجران مظلم من الحياة الذاتية  
المبهمة ، يقبض يديه على ما حوله من اشياء وهمية او حقيقية ، كأنه يحاول التماس  
من هذا الكابوس النومي القاهر ولكن هيهات هيهات فاهي الا هنيهات من الزمن ، حتى  
يستولي السم على جميع اعصاب الحس والحركة فيفقد حياتها العملية . وينزل بالسكرير  
من درجة الحيوان الى مصاف النبات .

وهنا يمثل لنا الدور الاخير من هذه المأساة المنجمة ، دور الفالج ، فيتراءى لنا ذلك  
البشر السوي الذي كان بهجة النظر قبيل ساعات قليلة جثة هامة بلا حراك ، ليس  
فيها ما ينم عن الحياة سوى انفاس خشنة تنصعد ، ونبضات قلب خائر نتاج ، تنتشر منها  
روائح كريهة لفلج مصرقي البول والغائط مما تقذى لمنظره الاعين ، وتمج وصفه الاذان .  
هذا هو السكر الحاد ايها السادة وتلك هي الحالات النفسية التي يتجلى بها السكر منذ  
اول فطرة يتجرعها حتى الكأس الاخيرة ، وهي تشبه من حيث مجموعها ونتائجها احوال  
سفينة في عرض البحر اصابها اعصار شديد افقدها توازنها فظلت في صعود وهبوط ،  
واقدام واحجام وتمايل واضطراب وظلام اذا اخرج المرء يده لم يكدر يراها ، الى ان سكنت  
العاصفة فماد اليها سكونها واصبحت كأنه لم يطرأ عليها حادث بالامس ، اللهم عدا  
ما يعتري روابطها من خلل ضئيل ، قد لا يضر بسيرها فيما اذا لم تنوال عليها الزوابع ،  
وفيما اذا كانت اوائلها محكمة الروابط ، سالمة متينة . اما اذا راجعها الاعصار من حين الى  
آخر وكانت اجزئها سقيمة ، وغير محكمة الرباط فانها لا تلبث ان تحرب وتسير الى الفرق .  
وهكذا غد السكر ايها السادة فان الاعراض التي اتيت على ذكرها ، نثلاثي رويداً  
رويداً باحتراق الغول في الجسم وطرده . انه بالافراز والمبادلات عن اختلاف اعضائها

فيعود للمرء صحوه ونشاطه السابق ، غير ان ذلك الاحتراق والافراز وتلك المبادلات والاضطرابات لا بد لها من أن تترك اثر تخريب ضئيل في تلك الاعضاء ، قد لا يشعر به المرء باديء بدء لدقته ولكنه يتفاقم و يظهر كلما تكرر حادث النشوة والسكر ، وبنسبة كمية الغول وكيفيته ، والزمن والبنية ومقاومة الجسم . فتبدأ ثمة اعراض داء السكر المزمن او الغولية وهي داء عضال ينذر بتغلب الغول على قوى الجسم وعجز هذه القوى عن طرد هذا السم النافع . وبدل دلالة واضحة على ان تلك المسرة الاولى او الرشفة المشهية الصحية المباحة لا بد لها من ان تترك اثراً في الجسم يتفاقم بحسب تكررها فننشأ عنه حميات وآلام تنسي صاحبها تلك الاحلام فيندم ولات ساعة مندم . وقد اثبت الدكتور ميلانبي (Mellanby) تراكم فعل المقادير القليلة من الغول في الجسم واضرارها ، في بيان اعمال وزارة صراقة الغول في انكلترا المنشور عام ١٩١٨ كما اثبتت احصاءات شركات ضمان الحياة الانكليزية والاميركية والسويسرية والالمانية ، ان الذين يشربون الماء الصريف الخالص اطول اعماراً من الذين يتناولون المشروبات الغولية بالصورة المعتدلة ، اقول بالصورة المعتدلة لان هذه الشركات ترفض ضمان حياة السكيرين المدمنين ، وتعد هذه الاحصاءات اليوم حقائق عملية راهنة لانها قائمة على اسس من المشاهدات مكينة وعلى نطاق واسع عظيم من الناس ، ولان نتائجها كانت ثابتة ومتقاربة على اختلاف الازمنة والاماكن .

**الغولية -** . ويبدأ داء السكر المزمن او الغولية عندما يصبح الدماغ عاجزاً عن تحمل فعل الغول . ويتجلى بتغير في طباع المرء واخلاقه ، فهربى ذلك الشاب المهذب الذي كان طوال حياته حتى اليوم مثلاً للنشاط والجد وحسن السلوك والمعاشرة ، والحرص على القيام بالواجب يحاول الشرود والتخلص من طباعه وعاداته متجهاً نحو حياة ذاتية وانانية بحتة ، فيعاشر من لم يكن يأتلف معهم من الناس ، وينقطع عن ارتياد داره في الاوقات المعتادة ، وتحسن معاملته ذويه ، ويهمل واجبه نحو أسرته ، ويكثر تردده على المقاهي والحانات ، حيث يلذ له شرب المسكر ، ولعب الميسر . وقد جعل فريق من الحكماء هذا العته الاخلاقي العرض الاسامي للغولية المزمنة . وقد دعوا الجنون الاخلاقي المكتسب . وذلك لان

الاختلال بهم فيها جميع اقسام الفعالية الاخلاقية ، وهي علاقات المرء مع نفسه ومع أسرته ومع غيره وعلاقاته الاجتماعية والصناعية .

اما علائم فساد العلاقات الذاتية فاهمها : عدم احترام الذات وعدم الاكثرات بها وفقد الإباء ، والشرف والمروءة والنخوة والوجدان والنزاهة والعفة ، والنظافة والحشمة وحسن الجمال ، وحرمة المبادي العامة الدينية والاجتماعية . ومن علائم فساد علاقاته بأسرته : فقد الحب والامانة الزوجية ، والشعور بالواجب العيالي ، ، وغريزة الناسل والاهتمام بتهذيب الاولاد والحنو الغريزي الابوي ، والتوقي والحذر والتبصر والتوفير والاقتصاد .

واما فساد علاقاته مع غيره: فيتجلى بضعف الصداقة ، وفقد المودة والمفاداة والرافة وحب الاحسان . واما فساد العلاقات الاجتماعية ، فتظهر بالتداعي للكسل ، وفقد النشاط للعمل ، والقدرة على الاننتاج وحب الوطن ، وحرمة المبادي العامة .

اضف الى ذلك شراسة الخلق ، والتهور وسرعة التأثر ، وسوء الظن وانقباض النفس ، وعمل الامور على غير مجملها ، والاستئثار بالرأي ، والفكر الثابت والفعالية العقيمة ، الى غير ذلك من المساوي الخلقية التي نشاهدها كل يوم في من نعهد فيهم السكر المزمين .

وبترافق ضعف الحس الاخلاقي هذامع ضعف المللكات العقلية ولاسيما النباهة والمحاكمة وقابلية الائتلاف ، والذاكرة والقياس وذوق الجمال والاستقراء الادبي والفني ويتجلى هذا الضعف باجلى مظاهره عندما تقاس اعمال الغولي السابقة باللاحقة ، فتري ذلك العامل اليقظ النشط ، يرتكب انواع الخطأ في عمله ويتداعى للاهمال والكسل لضعف ذاكرته وعدم قدرته على متابعة الاعمال الذهنية . وتري ذلك الرسام الذي كان يبتدع من المناظر ما يفتن النظر ويحجج الطبيعة ، وذلك الشاعر الذي كان يسحر الالباب ببيانه ومبتكرات افكاره ، وذلك الموسيقي الذي كان يطرب النفوس ويتلاعب بالقلوب يتدهورون رويداً رويداً بتأثير السم في رؤوسهم الى ما دون الحد الوسطي من الناس ، ولت هذا السم يقف تأثيره عند تخريب الدعائم الدماغية العليا فقط ، بل يتمداها الى مراكز الحواس فيسببها فيسبب الغولي مسيراً يحواس مريضاً بنشأ عنها خطأ الحس

والاوهام السمعية والبصرية والدوقية والمسية ، والتخيلات والاحلام المزعجة ، والكابوس والاراق المتواصل . وفي ذلك منتهى الشقاء البشري وارذل الحياة الانسانية ،

تلك هي المراحل التي يجتازها الغولي منذ الكأس الاولى حتى الثالثة ، وقد يهون الخطب فيها لو كان هذا الداء فردياً يعيش مع صاحبه و يزول بزواله كجل الامراض التي لا تتعدى الفرد الى سواه . ولكن الامر مع الغولية ليس كذلك ، فهي مرض اجتماعي ينتقل من الوالد الى الولد ويهدد الأسرة والهيئة الاجتماعية بفساد اعضائها وانهار كيانها . ولقائل يقول ان من الامم من تمنع المسكرات من آلاف السنين وهي لم تنزل حية تتمتع بقوتها وفرط عظمتها .

فأجيب على ذلك بان الغولية لم تصبح مرضاً اجتماعياً يهدد كيان الأمم وحياة العنصر الا منذ نصف قرن فقط . وذلك لان الغول كان مجهولاً قبل القرن الحادي عشر . وقد انحصر استعماله في الصيدلة حتى القرن السادس عشر . ولم يبع بعه خارج الصيدليات الا في عهد لويس الثاني عشر ، ففي عام ١٦٧٨ عرض الغول للبيع لأول مرة على قارعة الطرق ، ولكن داءه لم ينتشر في اوروبا الا في القرنين الاخيرين . عندما اهتدت الصناعة الى استحصاله بنقشير الحبوب والشمندر . ولان الحياة باتت فيها ثقيلة العبء كثيرة المشاق والتكاليف تضطر العامل لمقابلتها الى الالتجاء الى منبه صناعي وجده في الغول .

ولكنه لم يلبث حتى وجد نفسه وماله وولده عرضة لاغتياله . اما مضار الغول الاجتماعية - فانها لم تظهر الا في منتصف القرن التاسع عشر . واول من لفت نظر العالم اليها هو الطبيب الاسويجي مانيوس هوس ( Magnus Huss ) عام ١٨٤٧ حيث قام بصف مضار الغول في الجسم البشري و ينذر بوخيم عاقبته وفداحة مضاره .

اما الاقدمون فلم يكونوا يشربوا سوى الخمر الصرفة الخلو من الغش وقد سبق لنا القول في المحاضرة الاولى بانه لايجوزي سوى ثمانية أجزاء في المئة من الغول وهي كمية زهيدة لا ينشأ عنها السكر ، اللهم الا اذا شرب المرء كميات عظيمة من الخمر مما لا يمانيه كل انسان ولا يتعدى حد الافراد ولهذا لم تعرف الغولية بشكلها الاجتماعي في العصور القديمة . فهي مرض اجتماعي كالسل والافرنجيمي حديث العهد اقرنه مشاهدات العلوم

الاجتماعية والاقتصادية والطبية ، ولكن الغولية ادعى وانكى لانها نزال الامة في جميع مقوماتها التناسلية والاقتصادية والاخلاقية و . . .

وقد أثبت فوزيل ( Forel ) عام ١٩١١ نظريته القائلة باستحالة البذور التناسلية بالغول في المؤتمر الدولي الثالث عشر المنعقد في لاهي ضد الغولية . ويتلخص قوله بأنه ما من انسان يرتاب اليوم بان الغول يحدث استحالة في كل من حجيرات اعضاء السكر التناسلية . وقد أبدت المشاهدات والتجارب العلمية السابقة واللاحقة هذا القول . فقد جاء في بحث كومجال ( Combemale ) عن نسل السكرين المنشور عام ١٨٨٨ مانصه : « يحدث ادمان السكر ضموراً في الخصى حتى ان حجمها ينقص لدرجة حجم البندقة . ويسترخي الصفن وعضو التناسل ويندر وجود الحويصلات في المنى . اما عند المرأة فيحصل ضمور في المبيض ويختل نظام الطمث اي الحيض وينقطع قبل زمانه المتعارف .

ثم قام كيرل وشوبر ( Kyrle & hebopper ) من جامعة فينا بتجارب عديدة على الحيوانات ، فأسكرها واحداً وثلاثين حيواناً بالغول بادخاله يومياً زرقاً في المعدة او في الوريد او تحت الجلد فشهدوا بعد مضي ثلاثة اسابيع ضموراً في جميع اعضاءها ، بلغ عند سبعة منها درجة شديدة أفقدت الخصى كل حجيرات المنوبة .

وذكر الاستاذان ويشابوم وكيرل من فينا ( Weichselbaum & kyrle ) في بحثهما عن مضار الغول عام ١٩١٢ ان السم الغولي يحدث تخریباً في الخصى بدرجات متفاوتة تنتهي ابدأ بفقد الاقنية المنوبة .

وقد ذكر برتوليه ( Bertholet ) في بحثه عن تأثير الغولية المزمنة على اعضاء الرجل التناسلية المطبوع في لوزان عام ١٩١٣ انه شرح جنث ١٦٣ سكرياً مانوا جميعهم بالتسم الغولي فشهد بعد الفحص المجهرى ان معظم التخریب واقع في الخصى بالنسبة لسائر اعضاء الجسم .

ولقد لخص هذا العالم تجاربه ومشاهداته بالنتائج الآتية :

(١) يحدث الغول عند مدمني السكر استحالة مبتسرة في الخصى تنتهي بضمورها ويفقد الحويصلات المنوبة .

(٢) وتكون هذه الاستحالة دهنية في بادئ الامر ثم يعقبها التصلب وفقد الاقنية المنوبة .

(٣) ويحدث هذا التخريب عينه في المبيض عند المرأة التي تدمن السكر الغولي .  
وقد اقر العلم الحاضر هذه النتائج واصبحت نظرية فورل القائلة باستحالة البذور في  
اعضاء الناسل بتأثير الغول حقيقة راهنة لا تقبل النقد ابداً التشریح المرضي والطب  
السريري والتجارب الفسيولوجية وعلم حفظ الصحة .

واذ قد ثبت لنا ان النطفة التي ستكون بشراً هي مصابة بتأثير الغولية بحيث بانث  
معها حياتها مهددة بالفقدان فهل من ريب بان النسل الذي سينشأ منها سيكون فاسداً  
مؤوفاً بنسبة فسادها وآفتها ، هل من ريب بعد ان ثبت لنا ان الحبة التي تغرسها في بطن  
الارض عاطلة بان الثمر الذي ستمره سوف يكون عاطلاً ايضاً ؟ ما من ذي لب يرتاب  
في ذلك .

وقد عرف الأقدمون بالتجارب تأثير غولية الآباء في سلامة الابناء فعملوا على منعها  
ومقاومتها . قال لادام ( Ladame ) كانت شربة قمر طنجنة تحرم على العروسين شرب غير  
الماء في ايام الجماع محافظة على سلامة النسل . وكان رؤساء الدين في البلاد المدمنة  
السكر يمنعون طوائفهم من ملامسة النساء قبل مضي ثلاثة ايام على يوم العرس لا يتناولون  
فيها غير الماء خشية حصول نسل فاسد ، وذلك لانهم كانوا يسكرون بشدة ايام الاعراس  
وقال ابن عبد ربه في عقده الفريد : وربما بلغت جنابة الكأس الى عقب الرجل ونجله  
وكان المأمون يقول : يانطف الخمار .

وذكر الاستاذ لومب ( Lombe ) من لوزان في بحثه في عاهات الاولاد العصبية  
المطبوع في ليبسبك عام ١٩٠٣ : ان رجلاً ولد له ولد ابله فكاتب اليه انه لم يسكر في  
حياته الا يوم بضع هذا الولد . مما يؤيد ايضاً ان السكر العرضي ذو دخل ايضاً في  
استحالة النسل .

وذكر سبانية ( Sabatier ) في بحثه في تأثير الغول في النسل عام ١٨٧٥ المشاهدة  
الآتية : رجل عفيف ذكي قوي البنية لم يشرب المسكر في حياته الا في الاسابيع الثلاثة  
التي تزوج فيها ، ولدت له بنت غب نسة اشهر ونصف من زواجه مصابة بالبلاهة وعدم  
توازن النفس .

وقد ابدت مشاهدات بزولا ( Bezzola ) في سويسرة هذه المشاهدات السريرية

القديمة فانه درس ترجمة حياة سبعين قدماً اي ابلة فوجد ان النصف منهم بضعوا في حالة سكر الابوين يوم عيد المرفع والباقيين اثناء سكرهم خلال السنة ، ثم درس ترجمة حياة ١٨١٩٦ رجلاً مصاباً بضعف العقل من بين ٩٣٤١٦٩ ولادة في سويسرة ما بين عام ١٨٨٠ و ١٨٩٠ فشاهد ان خمسين في المائة من البله بضعوا في ايام الاعياد المشهورة بتعاطي السكر .

ودرس موللير ( Mulfer ) من جامعة زوربخ سنة ١٩١٣ ( ٨٤٧ ) حادثة صرع فوجد ان الخمسين في المائة منهم بضعوا في الايام المعروفة بشرب المسكرات .  
وذكر سيبيش ( Sippich ) سنة ١٩١٧ انه جمع ٩٧ مشاهدة لاولاد بضعوا اثناء السكر فلم يجد سالماً منهم سوى ١٤ ولداً فقط ، والباقيون مصابون بأفات عقلية وعصبية مختلفة .

ومن التجارب العلمية المؤيدة لهذه المشاهدات تجارب ستوكار ( Stockard ) على الحيوانات فقد جمع ستوكار فريقاً من الحيوانات واسكرها برائحة الغول بعد نصعيده فشاهد ان صحتها لم تضر كثيراً خلافاً لاعضاءها التناسلية فقد حدث فيها استحالة ادت الى فقد نسلها خواصه الاصلية فجاء مخالفاً لهيئة والديه مما يسمونه عجبية .

ويطول بنا البحث اذا اردنا ان نأتي على ذكر ما كتبه وشاهده اسانذة العلم عند الامم المتقدمة العظمى في هذا الموضوع وكله يثبت استحالة البذور المنوية عند الرجل بناً ثير الغول ويدعو الى عدم ملامسة النساء اثناء السكر الشديد منعاً لفساد النسل وحفظاً لسلامته ، ولهذا أنقل من هذا البحث الى مضار سكر المرأة بالنسل فأقول :

الفولية الولادية — اذا كان سكر الرجل يؤثر في بذوره المنوية فيفسدها فأنت سكر الام اثناء الحمل يفعل في النطفة الصحيحة وهي داخل الرحم فيعرضها للاسقاط والاستحالة ، وذلك لان قسماً من الغول يطرد من الجسم كما سبق لنا بياناه في المحاضرة السابقة بواسطة المشيمة ، فينقل من دم الام الى دم الجنين داخل الرحم فيسمه ويعرضه للفولية الولادية .

وقد اثبت كومبال ( Combemale ) مضار سكر الام الحامل على النسل بتجارب

عملية مشهورة ، منها انه اسكر كلبة في الاسابيع الثلاثة الاخيرة من الحمل فالتجت ستة جراء ثلاثة منها ميتة والرابع بخصية واحدة والاثنان الآخران مؤوفا الدماغ . ومن التجارب العلمية المؤيدة هذا المطلب تجارب اوسكار ريدل وغاردينر بوسيت ( Oscar Riddle & Gardiner Bossett ) على بهض الحمام ، فقد اسكر هذان العالمان عدداً من الحمامات بالغول بواسطة الشم فوجدوا في النتيجة نقصاً واضحاً في صفاره ، ومن الوقائع المدهشة الدالة دلالة واضحة على استجابة الجنين في الرحم من جراء ادمان الحامل شرب الغول ما قاله لانغستين ( Langstein ) في بحثه في تأثير الغول في النسل قال :  
اتي عهد على نساء فينا كن فيه مولعات ولعاً شديداً بالكلاب القزمية اي الصغيرة الجثة التي كانوا يسمونها لصغرهما كلاب الاكمام . لان النساء كانت يضعنها في اثناء تجوالهن في اكامهن . وقد كان من المعروف بالمشاهدة والتجارب ان الكلاب السكريات تنتج جراءً صغيرة الجثث . فاستفاد احد اصحاب المعامل من هذه المشاهدات فأسس معملًا لانتاج الكلاب القزمية ، وقد كان يصدر كميات عظيمة منها وذلك بواسطة اعطاء الغول للكلبات اثناء الحمل .

ومن هذه المشاهدات والتجارب يتضح لنا ان جرم الام السكرية الاجتماعي عظيم وان تبعته التي تقع عليها من جراء سكرها اثناء الحمل لا تقل عن تبعه الرجل من جراء جماعه في حالة السكر .

الغولية بواسطة الرضاع . — وهنا ننقل من الجنين الى الرضيع انشاهد الغول بنسب الى جسمه مع اللبن كالمسك بالدم فما من طبيب في جميع انحاء العالم يمانى طب الاطفال الا ويحرم على المرضع شرب الغول أشهر الرضاع ، وذلك لان الاضرار التي يلحقها سكر المرضع بالرضيع اعظم من ان تعد وتحصي . وليست هذه العناية الصحية بنت العلم الحاضر فقط . بل هي سليله التجارب والمشاهدات القديمة العهد . فقد كانت شريعة اليونان تمنع المرضع من شرب الخمر والمشروبات المسكرة محافظة على صحة الأطفال وسلامتهم . وقد أثبت نيكلو ( Nicloux ) ان الغول يفرز مع اللبن عند المرضع معها قات كميته التي تشربها . وهو يظهر في لبن المرضع بسرعة عظيمة قد لا تزيد على ربع ساعة من تناوله .



اما المشاهدات السريرية الدالة على ان لبن المرضع السكرية مهم قتال للأطفال فهي كثيرة لا يقع عليها حصر . منها ما ذكره فرني ( Vernay ) في ليون مديكال عام ١٨٧٢ من انه شاهد مرضعاً تشرب يومياً ست كاسات من النبيذ فأصيب طفلها باختلاجات عصبية شديدة كادت تودي بحياته . فأجبرت المرضع على ترك النبيذ مدة فشتي الطفل . ومن ذلك ما ذكره ديفوازين ( Desvoisin ) من انه شاهد بأم العين وفيات الأطفال في نورمانديا تزداد من ٨ الى ١٤ في المائة بمجرد ابدال ارضاع الاطفال اللبن الصناعي بلبن المرضع اللاتي يتعاطين المسكرات .

ومن ذلك يتبين لنا الخطأ الفادح الذي يرتكبه بعض الناس باعطائهم الجعة أي البيرا للأمهات المرضعات بدعوى انها تزيد في كمية الدرة . فيعرضون بهملم هذا اطفالهن لانواع الآلام والآفات . ولا ينحصر ضرر الغول بالطفل فحسب بل هو يلحق بالمرضع ايضاً ، فينقص كمية اللبن ، ويفقد المرأة ونسلها خاصة الارضاع وهذه حقيقة أبدتها مشاهدات العلامة بونج ( Bunge ) واحصاآته العلمية . فقد درس هذا العالم الفسيولوجي تأثير الغول في خاصة الارضاع في مدينة بال وطلب الى الاخصائين المشهورين في سائر المدن الكبيرة الاوربية ان يوافوه بمشاهداتهم المتعلقة بهذا المطلب ليضمها الى استقراآته . وقد أسفر هذا الدرس الشاق عن تلك النتيجة المؤلمة وهي ان ثمانين في المئة من ساكنات (بال) عاجزات عن ارضاع اطفالهن ارضاعاً تاماً وهكذا حال النساء في سائر المدن الاوربية المركبة ، وان سبب هذا العجز هو الغولية الوراثية . وان انتشار الغولية في النساء في الزمن الحاضر هو السبب لعدم ارضاع الأطفال ارضاعاً حقيقياً وان عدم الارضاع هذا سيؤدي حتماً الى تيجين مؤلمتين احدهما أخلاقية وهي ضعف شعور الأمومة في المرأة ، والثانية طبيعية وهي فقدان المقدرة على الارضاع . ولا يخفى ما في ضياع هاتين الوظيفتين من فساد الأسرة وتداعي كيان الامة . وقد أبدت نتائج بونج ( Bunge ) هذه مشاهدات ستمبفس ( Stumpffs ) في بافيرا بلاد الجعة . فانه شاهد ان فرط شرب البيرا يحدث تضحياً شحمياً في الثدي يجعلها غير صالحة للارضاع .

الغولية ووفيات الاطفال . — ومن الاضرار الاجتماعية الفادحة التي نشأ عن

معافرة الغول موت الأجنة في الأرحام وفرط وفيات الأطفال . وقد جاءت استقرآت لوليفان ( Lullivan ) مؤيدة هذه الحقيقة المؤلمة . فان هذا العالم راقب ١٢٠ امرأة نذعاطى شرب الغول خلال سنين معينة ولدن فيها ستائة ولد . فشهد انه لم يعيش منهم سوى ٢٦٥ ولداً . اما الباقون وعددهم ٣٣٥ فقد ماتوا جميعهم خلال السنة الاولى والثانية من الوضع . مما يجعل نسبة وفيات الاطفال عند الغوليين ٥٥/٨ في المئة في حين ان نسبة وفيات الاطفال عند المعفنين عن الغول هي ٢٣/٢ في المئة . وتعظم وفيات الأطفال بنسبة إدمان سكر الأبوين المزمين . وقد شاهد سوليفان ( Sullivan ) ايضاً ان النساء المبتليات بالغوليسة اللواتي لا يعبش لهن اولاد يصبحن أمهات ذوات اولاد اذا هجرن الغولية وانقطعن عن المسكرات .

وأبد ليتنان ( Litinan ) مشاهداته التي عرضها على المؤتمر الدولي الذي عقد في لوندرا ضد الغول عام ١٩٠٩ بالاحصاءات العلمية الآتية : فان هذا العالم أحصى وفيات الأطفال في ٥٨٤٥ أسرة ولد لها ٢٠٠٠٨ أولاد فشهد ان نسبة وفيات الاطفال في الأسر التي لا نذعاطى شرب الغول هي ١٣/٤٥ في المئة وان نسبة الوفيات في الاسر التي تشرب الغول بصورة معتدلة هي ٢٣/١٧ في المئة . وان هذه النسبة تصعد الى ٣٣/٢٠ في المئة في الاسر المدمنة السكر مما يدل دلالة واضحة على ان انتشار الغولية وازديادها في الشعوب داع لانقطاع النسل واضمحلال الامة .

استحالة النسل الغولية . — ولننقل الآن من الماهية الى الكيفية لنشاهد تأثير غولية الآباء في صحة الابناء وصور أبدانهم ونفوسهم . فقد سبق لنا القول بان الغول يفسد البذور المنوية وان من الحبة الفاسدة لا يحصد الا ثمر فاسد . ونظرة خفيفة في احصاءات أطباء المدارس في المالك الراقية ، ومديري ملاجيء تعليم البله ، واحصاءات المحاكم والسجون ودور المجانين تكفي لاثبات تلك الحقيقة المؤلمة .

قال بورنفييل ( Bourneville ) نه استقرأ حياة ابوي الف قدم اي ابله منشاءه بالبلاهة لا يعقل ولا يتكلم ولا يعي فوجد ان آباء (٤٧١) منهم كانوا سكيرين وان أمهات (٨٤) منهم كن سكيرات وان الأبوين معاً كانوا من مدمني الغول في (١٦٥) حادثة .

وقد فحص اليكس نيكول ( Alex Nicholle ) من نيو يرك (٦٣٠٠٠) تليد في المدارس فشاهد ان ٥٣-٧٧ في المئة من اولاد السكرين هم دون الحد الوسطي من الوجهة العقلية والجسمية . وقد وجد شلسنكير ( Schlesinger ) ان (٣٠) في المئة من اولاد المتأخرين في مدارس برلين هم من آباء سكرين . وبالنظر لنفساقم عدد الطلاب الاغبياء في المدارس اضطرت حكومات الممالك الراقية في اوروبا واميركة لتأسيس مدارس خاصة بهم في جميع مدنها ، بعهد بادارتها الى أطباء ومعلمين اخصائين . وذلك لما ينشأ عن احتكاكهم بالاولاد الاصحاء من الأضرار ، مما يكبدها نفقات عظيمة وبثقل كاهل موازنتها السنوية .

الجنون والغولية .— وقد لا نعد هذه النفقات الباهظة شيئاً مذكوراً تجاه ما ننفقه تلك الحكومات من الملايين من الليرات على دور المرضى والمجانين التي تضم بين جدرانها الوفاً . ولفئة من انقراض البشرية الذين كان الغول من اكبر العوامل في تجردهم من الانسانية ، والزمام البشرية بهم ، مما تضطرب لهوله القلوب .

فقد جاء في الاحصاء الرسمي الذي نشره ماينان وبوشرو (Magnan & Bouchereau) عام ١٨٧١ ان عدد المرضى بالجنون الناشئ عن الغول هو (٣١) في المئة من مجموع مرضى سانت آت .

وجاء في الاحصاءات الرسمية التي نشرها غارنيه ( Garnier ) وماينان ( Magnan ) ولغران ( Legrain ) وهي تشمل جميع ملاجي فطر السين ان ٣٣ في المائة من مرضى السين بالجنون كان الغول من اعظم العوامل في جنونهم . وجاء في احصاءات سويسرا ان نسبة الجنون الغولي فيها هي ( ٢٠ ) في المائة عند الرجال واثنان في المائة عند النساء . وجاء في احصاءات ملاجي بروكسل ان هذه النسبة هي ٣١ في المائة . وجاء في احصاءات ملاجي انكلترا وبلاد الغال انه بلغ عدد الوفيات بالجنون الغولي فيها خلال عشرين سنة ( ٣٧٩٥٥ ) وفاة . وان نسبة الجنون الغولي هي ٢٦/٣ في المائة عند الرجال و ( ١٠/٤ ) عند النساء .

وجاء في احصاء امالدي ( Amaldi ) للملاجي ايطاليا خلال عام ١٩٠٩ الى عام

١٩١١ ان نسبة الجنون المسبب عن الغول هي ٣١/٥ في المائة عند الرجال و ٥/٩ في المائة عند النساء .

وجاء في الاحصاء الذي نشره وارين فاريس ( warren Ferris ) وهو يشمل حكومة نيويورك ان عدد السكان ازداد بنسبة ٤٧/٦ في المائة من عام ١٨٩٠ — ١٩١٠ وان عدد المجانين ازداد في السنين المذكورة بنسبة ١٠٣/٩ في المائة اي تضاعف وان اعظم الاسباب في هذه الزيادة هو انتشار الغول .

والبيكم الآن الاحصاء الرسمي الذي نشره الدكتور بولاك ( Pollak ) باسم لجنة مستشفيات حكومة نيويورك المنشور سنة ١٩١١ وهو يدل بكل وضوح على ان الجنون ينقص بنقص استعمال الغول كما انه يزداد بانتشاره . فان هذا الاحصاء يذكر انه دخل ملاجي نيويورك خلال سنة ١٩٠٨ — ١٩٢٠ ( ٢٧٦٩٩ ) مجنوناً وان نسبة الداخلين كانت تزداد من سنة الى اخرى حتى سنة ١٩١٧ حيث استقرت . ثم اخذت لتناقص بصورة منتظمة وذلك بالنظر لامتناع الناس عن شرب المسكرات .

تلك فطرة من وابل من مجموع التجارب والمشاهدات العملية التي ابدتها الاحصاءات التي قام بجمعها وضبطها جهاز انة اساتذة العلم في الممالك الراقية في جميع انحاء العالم . وكما متضافر متضامن على تأييد حكمة تلك الآبة الكريمة ( واثمها اكبر من نفعها ) وعلى اثبات فداحة مضار الغول في الفرد والامرة والامة ، وان الغولية داء عضال نغشى في هذا العصر في الامم العظيمة نفسياً مريعاً لاعهد للتاريخ بمثله في الازمنة الغابرة . وهو يهدد هذه الامم بهلاك النسل وفساد العنصر . وليست هذه النتيجة العملية نبوءة مبتسرة لم تحققها حوادث التاريخ ، فما عهد ابادة الشعوب الضعيفة التي حمل اليها المستعمرون الغول منا ببعيد .

قال لغران ( Legrain ) في بحث الغولية في الجزء الثاني والعشرين من جامع الطب الداخلي والمداواة العملية ما نصه : ( الغول سلاح مهلك يبد الامم الجائرة تدفعه الى الامم الضعيفة فننتحر به ) ( فن ذا الذي لا يعلم ما فعله مستعمرو اميركا الشمالية بسلاحهم المسمى ماء الحياة بسكان القارة الاصليين ذوي البشرة الحمراء . ومن ذا الذي يجهل ما نصنعه بالاسود في مستعمراتنا الافريقية وما نحاوله بالعرب . ومن يجهل ما صنعه

الاسوجيون مع اللابون . « الى ان قال ( ص ١٩٠ ) « وكل الحكومات فعلت ذلك . فالانكليز باعوا الافيون الى الصين ، ونحن نحصد السود بجمورنا وغولنا . ثم قال ( ان القوانين العامة التي قضت بهلاك الشعوب الضعيفة قتلاً ببد الامم القوية سنقضي هي نفسها بهلاك هذه الامم القوية ( ما دامت مؤدفة بالداء نفسه ) وذلك بسرعة اخف من الاولى ولكن بقسوة لا تنقص عنها » .

ومما تقدم بهانه في هذه المحاضرة وفي المحاضرة السالفة بتضح لنا ان الغول مضار عظمى ومنافع ضئيلة . وتختصر هذه المنافع بامرئين : احدهما ان الغول غذاء ، والثاني انه منبه . اما القول بان الغول غذاء فقد ابطلته تجارب روبنير ( Rubner ) التي برهنت على ان ما كل ما يشتعل في الجسم يعد غذاءً . وان نظرية تنظيم الاغذية بحسب مقدار الحرارة التي تحدثها في الجسم فاسدة ، وان قيمة المواد الغذائية تقدر بحسب ما يستفاد من قدرتها في حصول الافعال الحيوية ضمن شرائط التغذية والحرارة الطبيعية ، وقد صرح انواثر روبندريك نفسها وهما اللذان اثبتنا بتجاربهما قيمة الغول الغذائية بانه اذا كان الغول يعد غذاءً لاحتراقه في الجسم فهو غذاء سيء مكرره لانه يجرب الجسم اثناء اشتعاله فيه . وعلى ذلك فقد اضاع الغول اليوم احدى خاصتيه الاساسيتين وهو لا بأسف كثيراً لهذه الخسارة لان غواته لم يعشقه ولاجلها بل لما يحدثه في اجسامهم من النشاط والنشوة . اجل ايها السادة ، ان الغول منبه اذا اخذ بالمقدار الطبي الملائم لطبيعة كل انسان بمفرده مع مراعاة الكيفية والماهية ، مما يتمدر تحقيقه لما بين الاجسام من التفاوت ولما بطراً على الجسم الواحد من يوم الى آخر من التغير ، وهب انه امكن تعيين هذا المقدار لاحد الناس فان هذه الكمية لا تكون ثابتة الا اذا اخذت عند الحاجة وبفواصل بعيدة اعني مرة في الاسبوعين او الشهر ، اما اذا تناولها المرء كل يوم فان الجسم لا يلبث ان يألفها ويصبح لا يتأثر بفعلها وبضطر المرء ليحصل على النشاط واللذة الاولى الى ان يزيد كيتها تدريجاً فيتمتاز بعمله هذا الحد الصحي ويعرض جسمه لانواع الآفات العضوية والنفسية التي مر ذكرها .

واذا كان في الامم افراد قليلون ذووا ارادة قوية وتربية صحيحة في وسعهم ان يحافظوا على ذلك المقدار الصحي وان يحفظوا بذلك صحتهم وسلامتهم ، فهم كما قال اغراف

أضرَّ على الناس من الغول نفسه لانهم هم الذين يثلوب للناس فضائل الغول ويتخذهم صناعه وباعته عنواناً لدعايتهم ، فيقلدهم الضعفاء ، وهم سواد الامة فيهبون الى اشقي الحياة المادية والمعنوية .

فن الفضيلة والانسانية اذاً ان يفادي هذا الفريق العاقل بتلك اللذة العارضة كي لا يكون طعاماً في شراك الغول بفتال به الوالد ثم الولد والاسرة ثم الامة .  
وقد اهاب نذير هذا الخطر المدام بالام الاوربية والاميركية التي اخذت تشعر شعوراً واضحاً بدبيب السر ، سر الغولية الى مراكز اعضائها الحيوية . فاكبرت الخطب واعظمت الخطر واستفظمت العاقبة وقامت نداعى كما نداعى الاعضاء الصحيحة في الجسم المحموم لمقاومة ذلك العدو القاهر الذي استحكمت في النفوس يرثته ، كما نشعب الياف السرطان في الجسم فبات الويل في نزعه والموت في تركه .

جيوش جرارة من علماء اسانذة وسياسيين واطباء وقانونيين وادباء ومنشئين ومرشدين ومعلمين وعمال وموظفين مؤمنين وملحدن نساءً ورجالاً شيباً وشباناً يلبون باجمعهم نذير العلم وداعي الحياة ، فينضمون تحت لوائه ، يعلنون على الغول جهاداً مقدساً من دونه حروب الفاتحين وجهاد الصليبيين .

فهناك في سكاندينافيا وفينلاندا وانكلترا والمانيا وهولاندا وسويسرة مئات من الجمعيات المؤلفة ضد الغول ومئات من الجرائد والمجلات العلمية والمهزلية والاجتماعية المنقطعة تخصصت لمقاومة الغولية .

هنالك جمعيات جوقة الامل ( Bands of Hope ) في انكلترا وجمعيات منازل فرسان الشباب الصالح الدولية واعضاؤها من الاولاد يعدون بالملايين . وجمعيات امل السرير ( Espoir du Bereau ) وهي تضم الوفاً من الامهات تعاهدن على ترك المسكر ووقاية اطفالهن من شروره .

هنالك جمعيات الرياضة البدنية التي من شروطها ان لا تضم الى جسمها عضواً يشرب المسكر على اختلاف كمياته وانواعه . وجمعيات ( الشريطة البيضاء Ruban blane ) الخاصة بالبنات يتدربن فيها على مكافحة المسكرات ليكن في المستقبل زوجات وامهات صالحات .

هنالك الجهاد اللاغولي المقدس وكله يرمي الى هدف واحد هو وقاية ابناء الجيل القادم من شرور الغول وتهيئته ليصوت في المجالس النيابية المقبلة ضد المسكرات ، حذوا بما فعله نواب الولايات المتحدة وشيوخها الذين ابدوا بهملمهم هذا من رباطة الجأش وقوة الارادة وصلابة العقيدة وصحة الايمان والجرأة والمفاداة ما لم يتجمل في امة من امة التاريخ القديم والحديث .

وبينما نار الحرب نذأجيج في اوروبا وامريكا لمقاومة الغول ومطاردته نرى البلاد العربية المتمدنة هذه الغادة الاسيرة الفتانة نتجه بكليتها نحو هذا العدو الافعى كأنها استلات ملامسه ولم تستنكر نواجذه ، او كأنها سئمت الحياة فراحت لتطلب من سمه مخرجاً منها . وفي ذلك لعمري منتهى الجبن ، واقصى الغبارة ، وابشع خيانة .

## الفاظ عربية لمعان زراعية

- ٨ -

الجسم الذي له شكل مخروطي والذي يكون في إبط ورقة النبات هو اما عين او برعم .  
فاذا نفتح عن محور خشبي واوراق سمي عينا وبالفرنسية ( Oeil ) اما اذا نطرق عن زهرة  
فهو البرعم والبرعم وبالفرنسية ( Bouton à fleurs ) وبلاخط ان لفظه « العين »  
لم نضعها نحن ترجمة للفظه الفرنسية ( Oeil ) بل هي موجودة في كتب اللغة القديمة حيث  
كانت تستعمل للمعنى المذكور .

واذا نفتح العيون او البراعم فقد اكدت وفطنت وانضرجت وانفصت وفتحت  
ونفطرت وهو بالفرنسية ( Bourgeonnement ) .

والاغصان التي ننضرج عنها العيون اصناف : ولكل صنف منها اسم في فن تقليم  
الشجر . والالفاظ العربية القديمة التي تدل على اشكال الاغصان لا تشمل على المعاني  
الفنية الحاضرة للاشكال المذكورة ولهذا لا بد من حصر المعنى الذي هو في المعاجم او  
التوسع به حتى يكون لكل معنى من المعاني الفنية لفظه عربية خص بها . فالعين في بدء  
نطرقها غرنوق وبالفرنسية ( Bourgeon ) وهو غصين لدن يسمى غرنوقاً ما دام  
صغيراً طرياً .

واذا كان الغصن صغيراً طوله سنتيمتر الى ثلاثة سنتيمترات وكان غليظاً متغضناً سهل  
القصف بينه وبين فرع الشجرة زاوية قائمة فهو الخوط وبالفرنسية ( Lambourde )  
ويكون الخوط في الدراق والخوخ والكرز محتويماً على كثير من البراعم الزهرية فيسمونه  
في فرسة « باقة ايار » .

ومن الاغصان غصن مثر صغير طوله ٣ - ٨ سنتيمترات اماس غليظ صغير العيون  
والبراعم الجانبية كبير العين العليا يكاد يكون بينه وبين الفرع زاوية قائمة . وهو اجود  
الاجصان المثمرة في النفاح والكثيرى والسفرجل . يسمى بالفرنسية ( Dard ) ورايت  
ان نسميه الفحلوج .

ومنها غصن دقيق سهل التلوي يبلغ طوله ١٠ سنتيمترات الى ٣٠ سنتيمتراً وبينه



وبين الفرع زاوية منفرجة . وتكون براعمه العليا صالحة للازهار في النفاح والكثيري  
اما براعمه السفلى فنثلف . وفي الدراق تزهر جميع براعمه . ويسميه الفرنسيون  
( Brindille ) وارى ان نخصه بلفظة العسلوج .

ومنها غصن قوي يتراوح طوله بين ٣٠ سنتيمتراً ومترين ويكون مع الفرع الذي  
يحملة زاوية حادة . وهو لا يزهار على الأكثر ويسمى بالفرنسية ( Rameau )  
وبالعربية الخرعب والغصن .

ومنها الذي ينشأ من عين عرضية او زائدة على الفروع والسوق وهو سريع النبات  
مصر في الغالب ويسمى الغصن العرضي او الطفيلي ( Rameau gourmand ) .  
ومنها الذي يحمل عيوناً وبراعم معاً وهو مفيد في الدراق لكنهم يقلون في النفاح  
والكثيري واسمه الغصن المختلط او الشامل او المشترك ( R. mixte ) ومتى شاخ الغصن  
وقسا ونشأت عليه اغصان فهو فرع او شعبة ( Branche ) وهاك خلاصة الالفاظ المذكورة  
مع ما يقابلها بالفرنسية :

	Oeil	العين
	Bouton à fleurs	البرعم
Bourgeonner		أكح وقطن وانفرج وانفصد وفتح ونفطر
	Bourgeon	الغرنوق
	Lambourde	الخطوط
	Dard	الغملوج
	Brindille	العسلوج
	Rameau	الخرعب والغصن
Romeau gourmand		الغصن العرضي او الطفيلي
R. mixte		الغصن المختلط او الشامل او المشترك
Branche		الفرع والشعبة

وفي فن الحراج الفاظ تدل على الحرجة في حالاتها المختلفة كأن يكون شجرها صفاراً  
او كباراً ، منفرقة او ملتفة ، نامية من بزور او من أرومة الشجرات المقطوعة الخ . ولم

م : ٨

٢٤ • ١٠ مجلة المجمع

أجد في المعاجم الفرنسية العربية ألفاظاً عربية صحيحة مقابل ما يستعمله الفرنسيون من الألفاظ اللغويّة المذكورة . ولذلك رأيت ان نستعمل لها الحروف الآتية مع التوسع او التقييد وهي :

الحَرَجة ج حراج وأحراج وحراج ومحاريج لجماعة الشجر على الاطلاق وهو بالفرنسية ( Bois ) او ( Forêt ) ومتى كان شجر الحرجة طويلاً ضخام السوق يزيد قطر الساق على ٢٠ سنميترًا وربما بلغ ٥٠ سنميترًا فالحرجة هي غابة وبالفرنسية ( Futaie ) . وتحصل الغابة من البزور لا مما ينبت على أرومة الاشجار المقطوعة . وقبل ان تكبر أشجار الغابة وتضخم سوقها اي عندما يكون قطر ساق الشجرة دون ٢٠ سنميترًا فالحرجة تسمى أجمة وبالفرنسية ( Perchis ) .

وقبل ان تبلغ الأشجار قدماً شجر الأجام اي عندما تكون شجيرات مشتبكة الأغصان مخنفة الطول فهي غيل وبالفرنسية ( Fourré ) .

هذه كلها في الشجر التي نبتت من البزور فاذا نمت في عجز الأشجار المقطوعة اي كانت فراحًا او أرآدًا فالحرجة تسمى خيسًا ( Taillis ) . وهذا الشكل لا وجود له في أشجار الفصيلة الصنوبرية مثلاً لأنها لا تفرخ بعد ان تقطع .

والعيص جماعة الشجر ذي الشوك ج أعياص . ولعل ما يقابلها بالفرنسية لفظة ( Broussaille ) فهي تطلق على النباتات الشاكة التي نبتت في الحراج . وتلخص الحروف المذكورة مع مقابلها بالفرنسية على الصورة الآتية :

Forêt	الحرجة
Futaie	الغابة
Perchis	الأجمة
Fourré	الغيل
Taillis	الخيس
Broussaille	العيص

مصطفى الشهابي

« للبحث نلو »

## آراء وافكار

اصل لفظة «عربة»

ما كدت أطالع في مجلة المجمع العلمي ( ٩ : ٣٥٦ ) قول القائل ( ووضع ابن بطوطة ايضاً العربية للمجلة التي نقل الركاب ) حتى خشيت أن يسري هذا الوم الى سواء فحُثت في نبذتي السابقة ( ص ٦٩٩ ) أسأل عما اذا كان ابن بطوطة هو الذي وضع هذا اللفظ ؟ فبينت هناك ان ابن بطوطة ليس من اهل الوضع وانه راوٍ لهذا اللفظ لاواضع . ولما كان الشيء بالشيء يذكر استطردت الى قول حضرة الأب انستاس الكرملي ان لفظة (عربة) تركيبة الاصل (المشرق ٥ : ٥١٩) او تركيبة التركيب والوضع كما يريد الآن (لغة العرب ٨ ص ٢٨٦) وذهبت اذ ذاك الى انها من اصل سرياني وذكرت ما قاله لغويو السريان في مادتي (ابزرا وعربا) ملحقاً ذلك بما قاله احمد وفق باشا في معجمه (اللهجة العثمانية) عربية خطأ لان العين لا وجود لها في اللغة التركيبية ولعل المراد (ارابه) وهذا يؤكد ماقلته : لااظن العربية من اصل تركي مديلاً كل ذلك بما قاله العلامة الزبيدي في التاج : والعربات سفن رواكد كانت في دجلة النهر المعروف . وهو ما قاله العلامة ابن منظور في لسان العرب . بقصد ان اثبت ان ما ذكره لغويو السريان لا يتعدى ما قاله لغويو العرب في مادة عربة . وقد كنت حينذاك وقفت على نص ياقوت الحموي في معجم البلدان في شأن عربة حيث قال : والعربة بلغة اهل الجزيرة السفينة تعمل فيها رحي في وسط الماء الجاري مثل دجلة والفرات والخابور يديرها شدة جريه قال ( وهي مولدة فيما احسب ) والاولى انها اعجمية كما ترى . وقد قلت عندئذ وهذا يحقق ما قاله لغويو السريان ( جناح دولاب العربة ) في الماء ويرجع ان اللفظ اعجمي وقد كان معروفاً في بغداد خاصة . فظهر الآن من قول ياقوت انها كانت معروفة في الجزيرة ايضاً . وان اصل اللفظ من لغة اهلها اي السريانية . وقلت اخيراً ان العربة كانت من اعتاد<sup>(١)</sup> الحرب عند الشعوب القديمة فتوسعوا في معناها ونقلوها

(١) انكر الأب انستاس الاعتاد جمعاً لعتاد وانا اكتفي بما اثبتته اللغويون في هذا

من معنى الرحي التي تكون في الماء الى معني المركبة او العجلة التي تدار على دولابين او اكثر فعرفت بهذا المعنى . على ان الأب انستاس الكرملي لم يرقه كل ذلك فعاد في بحثه لغة العرب<sup>(١)</sup> يؤكد ان العربية تركيبة الاصل وانه لما قال تركيبة لم يقل انها كذلك بلفظها الخالي بل اراد ان يقول تركيبة التركيب والوضع . . . الى ان قال : اما ان العربية تركيبة فهو لا يشك فيها لانه رآها مدونة بهذا المعنى في كتاب ( ديوان لغات الترك ) مؤلفه محمود بن الحسين بن محمد الكاشغري وقد فرغ من تأليفه في سنة ٤٦٦هـ ( ١٠٧٣م ) واي في اواخر المائة الحادية عشرة قال وانت تعلم ان المؤلف تركي صنف كتابه في بغداد نقل الفاظه عن الترك كما تعلم ان اللفظة لا تشيع بين الامة البعيدة الاوطان الا بعد

الجمع قال في لسان العرب الاعتد جمع قلة للعتاد وهو ما اعده الرجل من السلاح والدواب وآلة الحرب للجهاد ويجمع على اعتدة ايضاً . قال : وفي رواية انه احتبس ادراعه واعتاده قال الدارقطني قال احمد بن حنبل قال علي بن حفص واعتاده واخطأ فيه وصحف وانما هو اعتدة ( اي جمع قلة ) وجاء في رواية اعبد بالباء الموحدة جمع قلة للعبد . وفي معنى الحديث قولان احدهما انه كان طولب بالزكاة عن اثمان الدروع والاعتد على معني انها كانت عنده للتجارة فاخبرهم النبي (صلم) انه لازكاة عليه فيها وانه قد جعلها حبساً في سبيل الله . والثاني ان يكون اعتذر لخالد ودافع عنه يقول اذا كان خالد جعل ادراعه واعتاده في سبيل الله تبرعاً وتقرباً الى الله وهو غير واجب عليه فكيف يستجيز منع الصدقة الواجبة عليه اه . وقال في المصباح « واخذ للامر عتاده ( بالفتح ) وهو ما اعده من السلاح والدواب وآلة الحرب وجمعه اعتد واعتدة مثال زمان وازمن وازمنة . وفي حديث ان خالداً جعل رقيقه واعتده حبساً في سبيل الله . وروى واعبد بالباء الموحدة والاول اظهر للحديث الصحيح . اما خالد فانكم تظلمون خالداً وقد احتبس ادراعه واعتاده في سبيل الله اه بلفظه وهذا كاف لاثبات ان اعتاد جمع كثيرة للعتاد وانه جاء في كلام القوم من اقدم الايام . ولا ابالي بعده سائر ما جاء به الأب انستاس من هذا النمط فاني لا اريد ان اجعل مجلة المجمع ميداناً للقال والقييل كما لا يخفى .

(١) سنة ٨ جزء ٤ ص ٢٨٥ وما يليها واعاد نشر زده ملخصاً في مجلة المجمع العلمي .

مئات من السنين . . . الى آخر ما جاء به وانا ارى انها سر بانية الاصل اخذها الترك عن السريان وتوسعوا في معناها ونقلوها من المعصرة والرحى في الماء الى المركبة او العجلة . لا يجهل الخبير ان السريان المشارقة او النساطرة قد كانوا على اتصال بالترك ، قال ابن العبري في مختصر الدول (ص ١٣٥) وآمن بعد هؤلاء أصناف من الترك ايضاً . وجاء في سيرة مارآبا ( سنة ٥٤٠ - ٥٥٢ م ) ان خان الهون البيض « وهم جيل من الترك كانوا يتوظفون بكتابة » أرسل الى جاثليق النساطرة مارآبا المشار اليه يطلب منه ان يرسل اليه أسقفًا ينصر القبائل التي كانت خاضعة لسلطانه ففعل وأنشأ أسقفيتين في هراة وسمرقند . ( سيرة مارآبا ص ٢٦ وكتاب لابور ص ١٨٩ ) . ومن سعى لتوثيق عرى العلاقات بين الترك والسريان المشارقة طيموتاوس الكبير في أواخر القرن الثامن فقد ذكر في احدي رسائله سنة ٧٩٢ م ان أمة الترك نهضت على بدي أساقفة ارسلهم اليها وروى نوما المارجي في كتاب الرؤساء ( ص ٢٥٢ - ٢٦٣ ) ان شو بجابشوع مطران جيلان والديلم ذهب بامر طيموتاوس الكبير الى جهات الهرقانيين والاتراك فنصّر كثيرين وشيد الكنائس . وقد تبعه اخواه بباهاالا وكرداغ اللذان سقفا طيموتاوس الموما اليه وأرسلها الى بلاد الأتراك صحبة خمسة عشر راهباً من دير مارآبا .

وفي تاريخ بطارقة المشرق لماري بن سليمان ان طيموتاوس دعا الى الايمان خافان ملك الترك وغيره من الملوك . ومنذ ذلك العهد ترى للنساطرة عدة كرامبي أسقفية في بلاد الترك وماجاورها عددها عمرو بن مني في تاريخه المعروف بالجدل ( ص ١٢٦ ) وانا لا أقصد تبين انتشار النصرانية بين الاتراك بل أنوخي ذكر اتصال الترك بالسريان المشارقة او النساطرة من أقدم الايام فلا عجب ان استعمار الاتراك من السربانية بعض الالفاظ كما استعاروا كثيراً من الالفاظ الفارسية والعربية وغيرها .

ومن المقرر ان الترك كانوا في العراق والجزيرة بل في بغداد نفسها . قال ابن خلدون ان الترك عند الفتح ( العربي ) لم يدعوا الا بعد طول حرب وممارسة ايام سائر دولة بني أمية وصدرأ من دولة بني العباس فامتلاّت أيدي العرب من سبيهم واتخذهم نولاً<sup>(١)</sup> في المهن والصنائع . . .

(١) المجمع لعل صوابه 'ندلاً' او 'خولاً' .

ولما كانت بغداد قاعدة الدولة العباسية ادنى الى بلاد الترك من دمشق وكان اولوا عصبيتها الفرس في خراسان على مقربة من الترك شرع هؤلاء وأخص منهم بالذكري عشائر القانقولي والقلاج والتركمان سكان ما بين النهرين بنقدهون - في صدر الدولة العباسية في خراسان والعراق هرباً من أذى أبناء عمهم الأغور<sup>(١)</sup> وطلباً للرزق ( Le Cahun ) . ( int . a l hist. de l' asie

ثم تضاعفت رغبة الترك بالمهاجرة الى الشرق الادنى حينما عوّل العباسيون على تجنيدهم بعد ان كانوا بمالك بالقصور في ايام الأمويين وفي زمن السفاح اول العباسيين ( سنة ١٣٢ - ١٣٧ هـ ) فان ابا جعفر المنصور ثاني العباسيين ( سنة ١٣٧ - ١٥٨ هـ ) كان اول من فطن للاستفادة من بأس الترك فألف منهم شرذمة قليلة لا شأن لها وانما بقي الشأن الاكبر بومئذ للعرب وللخراسانيين الفرس ( المسعودي ج ٢ ص ٢٤٦ ) .

ثم اتخذ بنو العباس من لدن المهدي والرشيد بطانة اصطفوهم من موالي الترك والروم والبربر ملاً واهل عصبية الموالي في الاعياد والمشاهد والحروب حتى اتخذ المعتصم مدينة سامرا لتزولهم وكان اسم الترك يعمهم جميعاً فكان الروم والبربر تبعاً لهم ومندرجين فيهم .

وفي اثناء ذلك كان يتنازع السلطة في الدولة العباسية عنصران قويان العرب وهم اصحاب الدولة والفرس وهم اهل عصبية الذين قاموا بتأسيسها حتى اذا انتصر المؤمن باخواله الفرس على اخيه الامين وعصبية العرب نفرد الفرس بالسيطرة . ومع ذلك فلم تكن حاشية الخليفة لتخلو من الترك النساطري الكلمة بذكر منهم طولوت جد الدولة الطولونية بمصر . ثم لم يمض الا القليل حتى قام الترك مقام العرب في منازعة الفرس النفوذ . ولا سيما منذ صار الامر الى المعتصم ثامن العباسيين ( سنة ٢١٨ - ٢٣٢ هـ ) فكثيرا ذاك الترك في ارجاء العراق ( راجع فلسفة التاريخ العثماني ص ٣٢ وما يليها ) فلا يستغرب اذا اقتبس الترك مثل لفظة (عربية) عن السريان العراقيين وقد كانت على جبل ذراعهم سواء أكان في بلادهم ام في العراق والجزيرة . فلا يقتضي لها مئات او آلاف من السنين حتى تنتشر وتشيع بين الترك كما ادعى حفرة الاب . بل لا يستغرب اذا

(١) كذا رسمها بمضمهم ورسمها آخرون ( الاو بنور ) .

ذكرها محمود بن الحسين الكاشغري في ( ديوان لغات الترك ) في أواخر القرن الحادي عشر دون ان يشير الى أصلها السرياني .  
وقد ذهب بعضهم الى أن لهجات القبائل التركية على كثرتها تعود الى اصل واحد هو التركي القديم ومنه التركي الحديث . وذهب آخر الى ان اللهجة التركية التي انتقلت الى الشرق الأدنى عن الطريق الاول ككشغر وفرغانة وسمرقند الى فارس والعراق تسمى ( اللهجة الخاقانية ) والتي انتقلت عن الطريق الثاني ضفاف جيحون في خراسان الى الشراطي الجنوبية من بحر طبرستان (الخرزر) فمقاطعات قوه قاف الى الاناضول ندعي ( اللهجة الأغورية ) وهي الباقية في الاناضول على السنة التركمان . وكيف كان الامر فقد ثبت ان هذه اللغة لم تكتب باحرف خاصة بها بل كتبت بحروف لغات عديدة فقد عثروا على كتابات تركية مكتوبة باليونانية واللاتينية والسريانية والرونية ( Le runnique ) ثم كتبت بالحروف العربية والارمنية . وقد غلب على بعض القبائل ولاسيما الأغور كتابة لغتهم بحرف خاص نقلوه عن الكلدانية وعُرف بالحرف الأغوري وهو يكتب عمودياً من الشمال الى اليمين . الى ان كتبت التركية الآن بالحروف اللاتينية لقطع آخر صلة بالعرب واللغة العربية . فاذا كانت الاثراك القدماء اقتبسوا الكتابة السريانية او الحروف الكلدانية فليس يستغرب اذا اقتبسوا عن اللغة السريانية بعض الالفاظ فتأمل .

واذا انقصت الجلد الثاني من ( منتخبات اللغات العثمانية ) تجد مؤلفه يذكر في مادة (عربية) عرب . عرباء . عربان . عربده . عربده جو . عربستان . عربون . عربية . عربي . عربيد . فنتحقق ان (عربية) لا تمت الى اصلي تركي . واذا طالعت قاموس اللغة العثمانية المعروف ( بالدراري اللامعات ) تراء يقول في مادة (عربية) عرب — عرب اسود زنجي . عرب داريسي قمح اسود . عرب صاجي مشوش مضطرب . عرب كوله المملوك الاسود . عربجه عربي . عربده جو ( ع ف ) معربد . عربستان بلاد العرب عربيه مجله ( عربية ) فننأكد ان لفظة (عربية) لا نشق من اصل تركي . ولا بد من تمييزه حضرة الأب الى ان احمد وفيق باشا لا يبحث في اللغة العربية او اليونانية بل يبحث في لغته التركية وقد تابعته في بحثه عن هذه اللغة فقط فلا يفيد الأب

ما عني نفسه به و عدده من الالفاظ التي عربها العلامة سليمان البستاني في الالباذة بحرف العين في اولها ووسطها و آخرها كما لا يفيد ذكراً غيرها من الالفاظ التي عربها العرب بالعين بدلاً من الألف ولو بلغت الوفاً عديدة . فان احمد و فيق باشا لما رأى لفظة ( عربية ) مدونة في اللغة التركية بهذا الرسم قال عربية خطأ محض وعلل ذلك مبرهنًا عليه بقوله لان حرف العين لا وجود له في اللغة التركية فلفظ عربية غير تركي لانه مبدوء بحرف العين الذي لا اثر له في التركية وهو ما اردته عندما تمثلت بقول ذلك العالم المدقق فتبسم وندبر .

و غريب من حضرة الأب ان يقول في حاشية صفحة ٢٨٦ من مجلته و نقول الآن : ( عفارم ) وفي التركية ( افرين ) الى غيرها من الالفاظ التي يرى فيها العين في الاول او الوسط او الآخر وهي مع ذلك ليست بعربية . أفينكر أصلها الغريب الخالي من العين لاننا نقلناها في لغتنا بهذا الحرف الحلقي ؟ وهو قول جميل جداً ولكنه لا يمدح حجة للأب بل حجة عليه يؤيد به قول احمد و فيق باشا السابق الذكر حيث قال : ان حرف العين لا وجود له في التركية . فقال العرب ( عفارم ) بالعين وقال الترك ( افرين ) بالالف و عليه لا ينكر اصل اللفظ الغريب الخالي من العين لاننا نقلناه في لغتنا العربية بهذا الحرف الحلقي . ولكنه ينكر في اللغة التركية لان العين لا وجود لها في هذه اللغة مما لا يخلف فيه اثنان .

وقال حضرة الأب في ص ٢٨٨ من مجلته ان لفظ العربية بمعنى العجلة لم تشع بين الناطقين بالضاد قبل المائة الرابعة للهجرة او المائة العاشرة للميلاد . فاذا كان ذلك فعمن اخذها العرب عن الترك ام عن السريان ؟ و كما توسع بها العرب و نقلوها من معنى السفينة بالماء الى معنى سفينة البر التي نقل الركاب تصريف بها الترك ايضاً فنقلوها من معنى الرحى بالماء الى معنى المركبة .

والاغرب ان حضرة الأب استأس في رده و نقده تراه على خلاف عادته لا يعرج على اشتقاق اللفظ من اصل تركي بل يعتمد في قوله ان اصل ( عربية ) تركي على مثل صاحب مرآة اللغات و مؤلف الدرر العثمانية و صاحب لهجة اللغات و غيرهم ولا سيما محمود الكاشغري مؤلف ( ديوان لغات الترك ) مما لا يجدي نفعاً في هذا البحث ولا يثبت ان



العربة تركية الاصل و بالنتيجة لا يجرد لها من اصلها السرياني . واذا كان السرياني عرفوها بمعنى المعصرة او الرحي او ما اشبه ذلك فقد توسع بها الترك ونقلوها الى معنى العجلة او المركبة كما فعلوا في غيرها من الالفاظ مما لا يحتاج الى دليل او برهان . وبهذا القدر كفاية للتأمل البصير فقد اخلصت القصد ووفيت الامانة حقها في بيان الحقيقة ولكل احد ان يتبع الرأي الاقرب الى العواب .

الخوري جرجس منس  
عضو المجمع العلمي

—••••—

### استدراك

كتب اليّ عالم من علماء العراق بقول : خطأت في الصفحة ١٩٠ من الجزء الثالث استعمال البق والصنار والفندق وأوجبت استعمال البعوض والذب والبنديق بدلاً منها على حين ان الألفاظ الاولى لاغبار عليها . وخطأت استعمال حرفي الذبق والعنم للنبات المسمى بالفرنسية ( Gui ) وباللاتينية ( Viscum album ) وهما صحیحان .

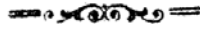
قلت لاشك ان البق في كتب اللغة يطلق على جنسين من الحشرات هما أنواع البعوض ( Moustiques ) ونوع بنات الحصير ذوات الرائحة الكريهة ( Punaise ) . ولكن الشاميين الا القليل منهم لا يعرفون ان لفظة البق تطلق على البعوض . اما هذه اللفظة الأخيرة فلا يجملها احد من المتعلمين ولذلك يجب في الكتب المدرسية ككتاب الاستاذ الهاشمي ان تسمى حشرات الـ ( Moustiques ) بعوضاً وحشرات الـ ( Punaises ) بقاً وهذا التخصيص ضروري جداً في الكتب التي تدرّس في المدارس .

ومن البدعي لديّ ان لفظي الصنار والفندق صحیحان . ولكن من هو الذي يعرف في الشام على الأقل لفظة الصنار المعربة عن جنار الفارسية . انه لا يعرفها احد على العكس من لفظة الداب الشائعة . وكذا لفظة بندق فانه لا يلفظها احد في الشام بالفاء فلماذا السبب « ثم لأسباب أخرى يطول شرحها » رجحت استعمال الذب والبنديق بدلاً من الصنار والفندق في الكتب المدرسية خاصة اذا كان العراقيون لم يألوا

سوي لمظني الصنار والفندق فعندئذ توضحان بين هلالين بجانب حرفي الدلب والبندق .  
 اما الدبق فهو مواد لزجة لانبات . ومن هذه المواد صنف يصنع من نبات الـ (Gui)  
 لكن أهمها « ولاسيا المذبق الذي تصاد به العصافير » تصنع من نباتات أخرى ، مثل  
 النبات المسمى ( Ilex ) وغيره . فاذا قلنا « شجر الدبق » نبادر الى الدهن كل الاشجار  
 التي تصنع منها مادة الدبق وهي كثار . اما اذا قلنا شجر الهدالة فلا يرد الى الدهن سوى  
 نوع نباتي بعينه هو الـ ( Gui ) .

اما لفظة العنم فلا يناسب « على ما حققته من تحلية هذا النبات » اطلاقها على نبات  
 الـ ( Gui ) بل تطلق على بعض أنواع الجنس المسمى (Loranthus) .

مصطفى الشمهالي



## مطبوعات حديثة

مرجريت

— أو —

غادة الكميلىا

« ترجمها الدكتور احمد زكي »

لا أذكر اني قرأت دُفقة خمسين صفحة من كتاب دون ان يواظبني السير من التعب  
 او الضجر ، اما رواية « غادة لكميلىا » فقد جالست لقراءتها جلستين ، فما نهضت حتى  
 أتيت عليها كلها ، ولقد وددت لو ان المؤلف قد أرخى من عنان الكلام حتى لا يكون  
 لهذه الرواية آخر أقف عنده .

خلاصة هذه الرواية ان « مرغربت » وهي بغي من بقايا باريز بارعة الجمال أحببت  
 فتى اسمه « ارمان » ولما علم والد « ارمان » بهذا الحب ألح على « مرغربت » في هجر « ارمان »  
 فهجرته « مرغربت » رافة بوالده على فرط حبها وياه .

لا تظن ان هذه الخلاصة تطلعك على شيء من جمال ( غادة الكيليا ) فاذا أردت ان  
 ننعيم بهذا الجمال فاقراء ( غادة الكيليا ) مرة ومرتين وثلاث مرات وانا أضمن لك انك  
 لا تكاد تفرغ من قراءتها حتى تحدثك نفسك بالعودة الى هذه القراءة .  
 لله در صاحبها ! لله در (دوماس) ما أقدره على اللعب بالنفوس ، أوتي من الفن شيئا  
 عجبيا ، أراد ان يصور لنا فضيلة البغايا ، أراد ان يصور لنا هذه الخلوقات التي دفعت  
 بها الطبيعة الى مواطن الفحش لسبب من الاسباب او لحاجة من الحاجات فتم له ما أراد  
 وصور البغي في اكمل صورها فاذا قرأت وصفها علمت ان هذه الطائفة من النساء لها  
 حياة خاصة وشعور خاص وكلام خاص فلو أحببت ان تتخاطبين بمثل ما تتخاطب به  
 المحصنات لما نجوت من شر منخربتهم .

على ان هذا الوصف ما كان الغاية التي رمي اليها (دوماس) في روايته وانما ذهب  
 في الرواية مذمبا أبعد وحلق في جور أعلى ، أراد ان يفهمنا معاشر الهازئين بالبغايا  
 المحقرين لمبشتمن ان الفضيلة قد نبتت في منابتهم واذا ظهرت هذه الفضيلة في أفيائهم  
 ظهرت بظهورها أعمال نهج عنها أكل المحصنات خلقة . أحببت « مرغريت » الفتي  
 «أرمان» حبا ملك عايرها كل شيء في العالم ، والمرأة اذا دخل العشق قلبها ضاعت مشيئتها  
 وعميت بصيرتها فلا تهيأ شيئا في سبيل عشقها كائنا ما كان ، أحبته حبا جما فكان  
 من المنظر ان تضحي بكل شيء في سبيل حبها ، ولكن الذي وقع دلنا على خلاف هذا  
 الامر ، فبدلا من ان تضحي بكل شيء في سبيل عشقها ، ضحيت بنفسها في سبيل هذا  
 العشق وقتلت عاطفتها لتعبي عاطفة والد «أرمان» رحمة لهذا الشيخ ورأفة بابنته  
 وبسنة قبل ابنه .

وعلى هذه الصورة كانت ( مرغريت ) النابتة في منبت السوء رمز الخلق الكريم

والقلب الشريف .

ليست مهارة (دوماس) في استخلاص هذه الحكمة الاجتماعية فقد تكون البغي أشرف  
 الشريقات وقد تكون المحصنة أرذل الرذيلات ، واذا بحثنا عن سيرة البغايا أحطنا  
 باستمرار كثيرة ، قد تفحش المرأة لسبب من الاسباب ، او لحاجة من الحاجات ، وقد  
 تفحش للفحش نفسه ، فمن البغايا محصنات النفوس ، ومن المحصنات بغايا النفوس ، ما هذه

هي الحكمة الرائعة التي يجب عليك ان تقرأ ( غادة الكيمياء ) من اجلها ولكن اقرأ ( غادة الكيمياء ) لتعرف سلطان الألفاظ على الأرواح وتندرك اثر الفن في القلوب . فبين انت تسمع كلام (أرمان) وهو ينقم على (مرغريت) لانها وعدته فأخلفت الميعاد اولاً لأنها تهزأ به وبين انت تشارك (ارمان) في رأيه في البغايا وتقمته عليهن ، اذ بك تقرأ كلام (مرغريت) فترجع الى رضاك وتقلع عن تقمته وتشارك (مرغريت) في حجتها القاطعة فكأنك مسلوب الارادة وماسلبك هذه الارادة الأ فن (دوماس) وعبر بته الساحرة . فهو الذي يلعب بقلبك لعب النسيم بالغصون ، فتارة يميل بك الى الرضي عن البغايا فترضى ، وتارة يميل بك الى الغضب عليهن فتغضب وهذا كل شيء في الفن .

وما يحتاج الكاتب الى اكثر من هذه المقدرة ليكون في جملة الخالدين على شباب الايام وعلى هزمها .

اما الدكتور احمد زكي فقد استطاع ان يؤدي البناء عبقرية (دوماس) في أروع معارضها ، وهل يطلب الى المترجم شيء اكثر من حسن هذه التأدية ، فما قصته سلامة الذوق في انتخاب الألفاظ ولا أعوزته لطائف اللغة الشعرية .

واذا سأمناه في بعض ألفاظ استعمالها في غير مواضع استعمالها ، منها قوله : طرف شيقمة والشيق في اللغة المشتاق ، والدكتور يريد ان يقول : الطرف الرائعة أو اذا سأمناه في جرأته على استعمال كلمات أعجمية كالمسلمين والدنلات والألواج ، أو اذا سأمناه في بعض صفات أضافها الى الموصوفات على غير ارادة المؤلف (دوماس) توخياً منه ان يجعل النغمات أوقع في الآذان ، اذا ساهلناه في هذه الهفوات البسيرة استطعنا ان نذوق ما يستر هذه الهفوات من الحسنات الكثيرة ، وأظهر هذه الحسنات تناسب ألفاظه الموسيقية من اول الرواية الى آخرها .

شفيق جبري

عضو المجمع العلمي

## الجواهر

« في تفسير القرآن الكريم »

اهدانا السيد مصطفى الباي الحلبي صاحب المطبعة المشهورة بمصر الاجزاء التي صدرت الى اليوم من التفسير النفيس المسعى ( بالجواهر ) وهي ستة عشر جزءاً تأليف العلامة الاستاذ طنطاوي جوهرى . وقد قضى الاستاذ سنين طويلة في تحبير هذا التفسير وما يتم وقد بلغ فيه سورة فاطر . ومن تصفحه أدرك سعة علم الاستاذ كما أدرك مبلغ العناء الذي كابده في وضع هذا التفسير والعناية التي بذلها في جمع مواده ، ونسيتق مباحثه . وأول ما يخطر للناظر فيه انه لا ينظر في تفسير قرآن وإنما هو ينظر في ( دائرة معارف ) على القرآن تضمنت شرحاً لا ياتيه ثم تاريخاً وأدياً وأخباراً وفلسفة وسياسة واجتماعاً وزجراً ووعظاً وتنبياً وتحذيراً حتى انه لم يخل من ذكر نظرية ( انيشتين ) والاستشهاد بها على ما هو بصدده من تفسير الوحي الالهي وكثيراً ما يقع نظرك على بحث في ثنايا الكتاب فتعجب لذكر مثله في تفسير القرآن حتى تراجع صفحات كثيرة سبقت فيتبين لك اذذاك وجه المناسبة ولوضيئة بين هذا البحث وبين الآية المفسرة . افتح مثلاً الجزء العاشر ص ٢٢٩ يقع نظرك على مسائل تحت ارقام متسلسلة ثم نقرأ تحت الرقم الاول ما نصه ( الشعوب التي هي جديرة بالاستقلال التام . ويجب ان تتمتع به في الحال . وبينها الصين ومصر وسورية والعراق ) فلا تكاد تصدق انك نقرأ تفسيراً للقرآن فترجع ادراجك الى ما سبق من المباحث مبحثاً فمبحثاً فتجد نفسك في تفسير قوله تعالى ( والتي احصنت . . . . . وجعلناها وابنها . . . . . ان هذه امنكم . . . . . كل الينا راجعون ) .

ففسير ( الجواهر ) لم يؤلف للطالب العجول . ولا للضجر الملول . وإنما ألف للزبيت الوقور . الجليلد الصبور . ونرجو ان يكثر امثال هؤلاء بين ابنائنا .  
وانا لشكر المؤلف الفاضل خدمته كما تشكر للطابع الناشر هديته جزاهما الله عن  
أمتها خير الجزاء .  
« المغربي »

## مختار الشعر الجاهلي

« الجزء الاول »

تصنيف الاستاذ مصطفى السقا طبع بمطبعة السيد مصطفى البابي الحلبي بمصر  
في ٣٣٦ صفحة

من تصفح هذا المصنف الجديد في آدابنا العربية سره منه امران ( الاول ) ان  
الطبع التجاري الذي كان يقصد من ورائه مجرد الربح أخذ يتضاءل رويداً رويداً في  
مطابقتها . ( والامر الثاني ) ان المشغولين في آدابنا العربية عادوا فأدركوا أنه لا يمكن ان يكون  
لنا أدب جديد مالم يُبين على أدب قديم وان العناية بالأدب القديم يجب ان تسبق العناية  
بالادب الجديد فينبغي اولاً أن تستقصي منابع الادب القديم وتنتقى مواده وتصحح كتبه  
وتضبط نصوصه ضبطاً يطمئن اليه قلب الطالب عند دراستها . كما يطمئن اليه قلب  
الاستاذ عند استخراج القواعد واستنتاج النتائج منها . والكتاب الذي نقرظه مذ الساعة  
هو من تلك المصنفات الحديثة التي روعي فيها كلا الامرين . وقد اصدر مؤلفه جزءه  
الاول وضمه شعر الطبقة الاولى من الجاهليين وبعض اشعار الطبقة الثانية منهم : فهو  
بذكر ملخصاً مفيداً من ترجمة الشاعر ثم قطعاً من شعره بأرقام متسلسلة وبعلم عليها في  
ذيول الصفحات تفسيراً لا بالطويل الممل ولا بالقصير المخل . وقد لاحظنا أن الاغلاط  
فيه طفيفة جداً : مطبعية كانت او لغوية من ذلك كلمة ( الود ) في قول امرئ القيس  
ص ٥٣ ( تخرج الود الخ ) فقد ضبطت بالشكل بضم الواو مع ان الصواب فتحها مطلقاً  
سواء أ كانت بمعنى الوند أو اسماً للجبل . ودونها كلمة ( الممر ) في قول امرئ القيس  
ص ٥٣ ايضاً .

( قد غدا يحملي في أنفه لاحق الاطلين محبوبك ممر )

فقد ضبط ( ممر ) بضم الميم الاولى وكسر الثانية بصيغة اسم الفاعل وفسره  
بالمعتدل الخلق . والصواب فيه ان يكون بصيغة اسم الفاعل ( بضم فتح ) من امر الجبل  
اذا فتله فتلاً شديداً ومعناه في صفة الجسم أن يكون قوياً شديداً الأمر كالجبل  
المحكم القتل وبذلك بتلاهم بقوله قبله ( محبوبك ) . ونفسير ( الممر ) باعتدال الخلق

غير ظاهر لغة ولو قال موثق الخلق لكان اصوب . والاعتدال في الجسم المتوسط فيه بين الطول والقصر وبين السمن والخافة ويقولون جارئة حسنة الاعتدال اي القوام وبالجملة فانه اذا صح وصف الفرس بالاعتدال .

( سلي الليل عني كم شققت أدبهم على ضامر الجنبين معتدل عالي )

فانه لا يصح تفسير ( الايمرار ) بالاعتدال ولا ( الممر ) بالمعتدل .

« المغربي »

### كتاب رغبة الأمل

« من كتاب الكامل »

تأليف الاستاذ سيد بن علي المرصفي طبع منه سبعة أجزاء كل جزء في نحو

٢٠٠ - ٢٦٠ صفحة بمطبعة النهضة بمصر

سيد بن علي المرصفي مصنف هذا الكتاب هو أستاذ الاستاذين في الآداب العربية وحامل لوائها في البلاد المصرية كان يضع على كامل المبرد هذا الشرح وهو يقرأه على الطلاب وقد طبع منه الى اليوم سبعة أجزاء فقط وصل فيها الى ( باب النسب ) وشرحه في ذيل الصفحات يستغرق ثلث الصفحة وأحياناً نصفها وآونة أكثر من ذلك مع ضبط كثير من كلمات المتن بالشكل . اما التحقيق والتدقيق في الشرح والتفسير فحدث عنه ولا حرج . وللشارح ملاحظات كثيرة على المؤلف وتعليقات غاية في الجودة والاصابة . وآثار العناية بطبع هذه الأجزاء ظاهرة ، حتى اننا بعد تصفح كثير من صفحاته لم نظفر بسوى كلمة واحدة وردت في بيت لذي الرمة يصف سيقاً استشهد به الشارح وهو :

( وأبيض موشي القميص نصبتة على خصر (مقالة) من فيه جديلمها )

( مقالة ) كذا بالقاف والتاء المربوطة . وصوابه (مقالة) بالقاف والتاء المربوطة من فلي

المغازة يفلجها اذا تحللها ومنه قوله :

( ساهمت عيسك مرء عيشك قاعدأ أفلا فليت بهن ناصية الفلا ؟ )

او هي (مقالات) بقاف وتاء مفتوحة . يقال ناقة مقالات اذا لم يكن لها ولد . اذ ان

عدم الولد ربما كان أعون للناقة على الأغذاء والجد في السير فلا يشغلها الحنين الى ولدها عن المضي فيه أو يقال انها اذا لم يكن لها ولد كانت قوية على السير فلا تكون هزيلة ولا ضعيفة الجسم بسبب الولادة والارضاع . ولعمري ان المؤلف قد خدم مؤلفه هذا المكتبة العربية عامة وكتاب الكامل خاصة فله الشكر وطول العمر . «المغربي»

—•••••—

تنبه — . اصلاح الاخطاء التي وردت في الجزءين الماضيين الثالث والرابع :

صفحة	سطر	خطأ	صواب
١٣٤	١٦	هذه ثلاثة عشرة كلمة	هذه ثلاث عشرة كلمة
١٨٠	٦	ونحن اول ممن	ونحن اول من
١٨٠	٨	الاب انتانس	الاب انتاس
١٨٣	١٨	ولا بد لهذا العمل اذ كنا نعلم انه	ولا بد لهذا العمل اذ كنا نعلم انه
٢٣١	٢٣	جاءت الزلزلة سنة اثنين وخمسين	جاءت الزلزلة سنة اثنين وخمسين
٢٣٥	٧	وسجنه ثم اعدمه	وسجنه ثم قتله
٢٣٦	٢٣	في سنة اثنين وثلاثين	في سنة اثنين وثلاثين
٢٣٦	٢٤	في سنة اثنين واربعين	في سنة اثنين واربعين
٢٥٥	٩	يعرف قاره	يعرف قارته
٢٥٥	٢٠	يجدونه في اعمال	يجدونه في اعمال
٢٥٦	٤	اثني عشر قطعة	اثني عشرة قطعة

—•••••—