

المعتزلة (١)

— الجاحظية —

انقل نخأة من الكلام على تحقيق الجاحظ في أبواب العلم الى الكلام على دينه ، ولعل هذا الانتقال لا يخلو من معنى من المعاني ، فقد تبين لكم ان للعقل في مذهبه في التحقيق عملاً كبيراً ، فيكاد لا يؤمن الا بما تراه العين ، أو تسمعه الأذن ، أو بذوقه الفم ، ويشمه الأنف أو تلمسه اليد ، هذا من جهة الحكم الظاهر للامور . واما من جهة الحكم الباطن لهذه الامور فانه لا يقرر الا بما يقبله العقل ولا يردّه ، ومن كان هذا مذهبه في آفاق العلم ، اي من كان مذهبه التصحيح والتمهيز دون ان يجعل سمعه هدفاً لكل توليد وقلبه قراراً لكل زور فأخلق به ان يسير هذه السيرة في كل عمل من اعماله ، فهل غلب العقل على الجاحظ في أبواب الدين غلبته عليه في أبواب العلم ، هل توثق الجاحظ في دينه توثقه في علمه ، فلم يخرج سيفه شيء من التفسير والتأويل عما يليه عليه عقله وان يكن في هذه الأمالي شذوذ عن بعض أهل التفسير والتأويل ، هذا ما نتجهد في إدراك حقائقه في الكلام على دين الجاحظ .

لما قال الجاحظ في مقدمة كتاب الحيوان : ان هذا الكتاب أشرك بين علم الكتاب والسنة وبين وجدان الحاسة واحساس الغريزة بسط لنا مذهبه في اصل الدين على نحو ما بسط لنا مذهبه في العلم لما قال في المقدمة نفسها : وجمع — أي كتاب الحيوان — معرفة الآسماع وعلم التجربة ، فالجاحظ لا يريد ان يخرج في تفسير الآيات وتأويل الأحاديث عن عمل الحواس وعمل العقل ، فهو يريد ان يدرك هذه الآيات وهذه الأحاديث من طريقين : من طريق الحواس ومن طريق العقل ، فهو من المعتزلة .

(١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبيري احد أعضاء المجمع العلمي العربي التي شرع في المحاضرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

و يسمى المعتزلة فر يق من الافرنجة^(١) : المفكرين الاحرار والصحيح ان حربة التفكير من خصائص الاعتزال . فالمعتزلة في نظرهم انما هم فلاسفة يتوضون في مسائل الدين على حسب ما يريدون دون ان يجهلوا السلطة من السلطات دخلاً في حل هذه المسائل ، فهم رجال العقل في الدين .

و اذا اردنا ان نتبسط في بيان معتقدات المعتزلة ونوازن بينها وبين بعض المذاهب الفلسفية في عصرنا الاخير تراخي أمد الكلام ، وربما أدر كنا أواخر السنة قبل امتيافء هذا الكلام فأرى إذن ان اكنفي بذكر بعض امور عن المعتزلة حتى يكون لنا رأي مجمل في الاعتزال .

فلننظر في مجلسنا هذا في اصل كلمة الاعتزال ، وفي الاحتجاج للاعتزال ، وفي القواعد التي أجمع عليها المعتزلة ، وفي طوائف المعتزلة ، وفي بعض طبقات المعتزلة ، وفي الطائفة التي تعيننا امرها وهي الجاحظية ، وفي رأي الجاحظ نفسه في المعتزلة .
فلنشرع في ذكر المصدر الذي من صدرت عنه كلمة الاعتزال^(٢) :

« دخل واحد على الحسن البصري فقال : يا امام الدين ، لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون أصحاب الكبار ، والكبيرة عندهم كفر يخرج به عن ائمة وهم وعيدية الخوارج و جماعة يرجئون أصحاب الكبار ، والكبيرة عندهم لانصر مع الايمان بل العمل على مذاهبهم ليس ركناً من الايمان ولا يضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة ، وهم مرجئة الأمة فكيف نحكم لنا في ذلك اعتقاداً ؟ فنفكر الحسن في ذلك ، وقبل ان يجيب قال واصل بن عطاء أنا لا أقول ان صاحب الكبيرة مؤمن مطلق ولا كافر مطلق ، بل وفي منزلة بين المنزلين ، لا مؤمن ولا كافر ، ثم قام واعتزل الى اسطوانة من اسطوانات المسجد يقرر ما أجاب به على جماعة من أصحاب الحسن فقال الحسن : اعتزل عنا واصل ، فسعي هو واصحابه معتزلة .

(١) مفكرو الاسلام Baron Garra de vaux الجزء الاول ص ٢٩٤

(٢) الملل والنحل للشهرستاني على هامش الملل والأهواء والنحل لابن حزم (الجزء الاول

ووجه تقريره انه قال : ان الايمان عبارة عن خصال الخير اذا اجتمعت سمي المرء مؤمناً وهو اسم مدح ، والفاسق لم يستجمع خصال الخير ولا استحق اسم المدح ، فلا يسمى مؤمناً ، وليس هو بكافر مطلق ايضاً لان الشهادة وسائر أعمال الخير موجودة فيه لا وجه لائكارها ، لكنه اذا خرج من الدنيا على كبيرة من غير توبة فهو من اهل النار خالداً فيها اذ ليس في الآخرة الا فريقات : فربق في الجنة وفربق في السعير ، لكنه يخفف عنه العذاب وتكون دركته فرق دركة الكفار وتابعه على ذلك عمرو بن عبيد بعد ان كان موافقاً له في القدر وإنكار الصفات .

فمن هنا يتبين لنا انهم سموا بالمتزلة منذ اعزل واصل بن عطاء الحسن ، وتابعه على ذلك عمرو بن عبيد .

وقال المرتضى في سبب تسميتهم (١) :

« وقيل (أي وسموهم بالمتزلة) لقول قتادة وكان من أصحاب الحسن : ما نضع المعتزلة ، فكان يسميهم بهذا الاسم ، روي عن عثمان الطويل قال : لقيت قتادة فقال : ما حبسك عنا ، لعل هؤلاء المعتزلة حبستك عنا ، قلت نعم حديث رويته انت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما هو ، قال : رويت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : سنهتق أمتي على فرق خيبرها وأبرها المعتزلة . وقيل : سمو بذلك لرجوع عمرو بن عبيد الى قول واصل في الفاسق وخالف الحسن ، ذلك انه لما خالف واصل أقوال أهل زمانه في الفاسق واعتزلها كلها واقتصر على المجمع عليه وهو تسميته فاسقاً ورجع عمرو بن عبيد الى قوله بعد مناظرة وقعت بينهما سمي وأصحابه معتزلة لاعتزالهم كل الأقوال المحدثه ، والمجبرة تزعم ان المعتزلة لما خالفوا الاجماع سمي ذلك سمو معتزلة ، قلت : لم يخالفوا الاجماع بل عملوا بالمجمع عليه في الصدر الأول ورفضوا المحدثات المبتدعة » .

ويسمون المدلية لقولهم بعدل الله وحكمته والموحدة لقولهم : لاقديم مع الله (٢) .

ويسمون أصحاب العدل والتوحيد ويلقبون بالقدرية (٣) .

اما احتجاج المعتزلة للاعزال فقد ذكره المرتضى فقال (٤) :

(١) ذكر المعتزلة ص ٤ . (٢) ذكر المعتزلة للمرتضى ص ٢ . (٣) الملل والنحل

لشهرستاني (على الهامش ص ٥٤) . (٤) ذكر المعتزلة ص ٣ .

« ويحتجون للاعتراف أي لفضله بقوله تعالى : وَأَعْتَزِلْكُمْ وَنَحْمِهَا وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى :
 وَاجْرُرْهُمْ هَجْرًا جَبِيلًا ، وليس الا بالاعتراف عنهم .
 واحتجوا من السنة بقوله صلى الله عليه وآله وسلم : من اعترل من الشر سقط في
 الخبز .

واحتجوا أيضاً بالخبر الذي رواه سفيان الثوري عن ابن الزبير عن جابر بن عبد الله عن
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم : سنفترق أمتي على بضع
 وسبعين فرقة ، أبرها وانقاها الفئة المعزلة وهو تمام الخبر ، ثم قال سفيان لأصحابه تسموا بهذا
 الاسم لأنكم اعترلتم الظلمة ، فقالوا : سبقك بهما عمرو بن عبهيد وأصحابه ، فكان سفيان
 بعد ذلك يروي واحدة ناجية » .

واليكم القواعد التي أجمع عليها المعزلة على نحو ما بينها الشهرستاني لما قال (١) :
 « فالذي يعم طائفة المعزلة من الاعتقاد القول بان الله تعالى قديم ، والقدم أخص
 وصف ذاته ، ونفوا الصفات القديمة اصلاً فقالوا : هو عالم بذاته ، قادر بذاته ، حي بذاته
 لا يعلم وقدرة وحياته ، هي صفات قديمة ومعان قائمة به لانه لو شاركته الصفات في القدم
 الذي هو أخص الوصف لشاركته في الإلهية .

وانفقوا على ان كلامه محدث مخلوق في محل وهو حرف وصوت كُتِبَ امثاله في
 المصاحف حكايات عنه ، فانما وجد في المحل عرض فقد فني في الحال .
 وانفقوا على ان الارادة والسمع والبصر ليست معاني قائمة بذاته ، لكن اختلفوا في
 وجود وجودها ومحامل معانيها كما سيأتي .

وانفقوا على نفي رؤية الله تعالى بالأبصار في دار القرار ، ونفي التشبيه عنه من كل وجه :
 جهةً ومكاناً وصورةً وجسماً وتحيزاً وانقالاً وزوالاً وتغيراً وتأثراً .
 وأوجبوا تأويل الآيات المتشابهة فيها وسموا هذا النمط : توحيداً .
 وانفقوا على ان العبد قادر ، خالق لأفعاله خيرا وشرها ، مستحق على ما يفعله ثواباً
 وعقاباً في الدار الآخرة ، والرب تعالى منزه ان يضاف اليه شر وظلم وفعل هو كافر
 ومعبودة لانه لو خلق الظلم كان ظالماً كما لو خلق العدل كان عادلاً .

(١) الملل والنحل للشهرستاني ص ٥٥ .

وانفقوا على ابن الحكيم لا بفعل الا الصلاح والخير ويجب من حيث الحكمة رعاية مصالح العباد ، واما الاصلح واللطيف ففي وجوبه خلاف عندهم وسموا هذا النمط عدلاً .
وانفقوا على ان المؤمن اذا خرج من الدنيا على طاعة وتوبة استحق الثواب والعوض والفضل معنى آخر وراء الثواب ، واذا خرج من غير توبة عن كبيرة ارتكبها استحق الخلود في النار ، لكن يكون عقابه اخف من عقاب الكفار وسموا هذا النمط : وعداً ووعيداً .

وانفقوا على ان اصول المعرفة وشكر النعمة واجب قبل ورود السمع ، والحسن والقبیح يجب معرفتهما بالعقل واعتناق الحسن واجتناب القبیح واجب ، كذلك ورود التكليف اللطيف للباري تعالى أرسلها الى العباد بتوسط الانبياء عليهم السلام امتحاناً واختباراً ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة .
واختلفوا في الامامة والقول فيها نصاً واختياراً .
وأشار المرتضى الى هذه القواعد فأوجز فقال (١) :

« واما ما أجمعوا عليه فقد أجمعت المعتزلة على ان للعالمُ مُحمد ثانياً قديماً قادراً عالماً حياً لا لعانٍ ليس بجسمٍ ولا عرضٍ ولا جوهرٍ عيناً واحداً لا يدرك بحاسة عدلاً حكماً لا بفعل القبیح ولا يريده ، كآف نعر بضعاً للثواب ، ومكّن من الفعل وأزاح العلة ولا بدءاً من الجزاء وعلى وجوب البعثة حيث حسنت ولا بدءاً للرسول صلى الله عليه وآله من شرع جديد او احياء مندرس او فائدة لم تحصل من غيره وان آخر الانبياء محمد صلى الله عليه وآله وعلى المنزلة بين المنزلتين وهو ان الفاسق لا يسمى مؤمناً ولا كافراً الا من يقول بالارجاء فانه يخالف في تفسير الايمان وفي المنزلة فيقول الفاسق يسمى مؤمناً ، وأجمعوا على ان فعل العبد غير مخلوق فيه وأجمعوا على تولي الصحابة واختلفوا في عثمان بعد الاحداث التي أحدثتها فأكثرهم نولاًه ونأول له كما مرّ وكما سيأتي واكثرهم على البراءة من معاوية وعمرو بن العاص وأجمعوا على وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وفي تعداد علمائهم مصنفات عدة كالمصابيح لابن يزداد وغيره » .

(١) ذكر المعتزلة ص ٦ .

فالذي يستنتج من ذكر بعض معتقدات المعتزلة ان هذه المعتقدات تتعلق بعلم ما وراء الطبيعة و بالفلسفة نفسها ، فان البحث عن قدرة العبد وعن خلقه لأفعاله خيرها وشرها ، وعن الجوهر والعرض وماشابه هذه الامور من خصائص الفلسفة ومن خصائص علم ما وراء الطبيعة فلان استطيع ان نفهم أقوال الجاحظية وسائر طوائف المعتزلة الا اذا كنا واقفين على العلوم التي تدخل فيها هذه الأ أقوال .

والمعتزلة طوائف شتى كالواصلية أصحاب ابي حذيفة واصل بن عطاء الغزالي تليد الحسن البصري ، وكالهدبية أصحاب ابي الهذيل حمدان بن ابي الهذيل العلاف شيخ المعتزلة ، و كالنظامية أصحاب ابراهيم بن سيار بن هاني النظام ، و كالحائطية أصحاب احمد بن حائط ، و كالحديثية أصحاب فضل بن الحديثي ، و كالبشرية أصحاب بشر بن المعتمر ، و كالمعمرية أصحاب معمر بن عباد السلمي ، و كازردارية أصحاب عيسى بن صبيح المكني بابي موسى الملقب بالمزدار راعب المعتزلة ، و كالثامية أصحاب ثامة بن أشرس الثميري ، و كالشامية أصحاب هشام بن عمرو الفوطي ، و كالجاحظية و كالحياطية أصحاب ابي الحسين ابن ابي عمرو الخياط أستاذ ابي القاسم ابن محمد الكعبي ، و كالجبائية و البهشمية أصحاب ابي علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي وابنه ابي هاشم عبد السلام .

ولكل طائفة من هذه الطوائف اعتزال بدور على قواعد معينة ذكرها الشهرستاني

في الملل والنحل .

ومن طبقات المعتزلة :

محمد بن الحنفية وعنه اخذ واصل بن عطاء علم الكلام وأبو الاسود الدؤلي وعلامة والاسود وشريح والحسن البصري صاحب الرسائل في القضاء والقدر الى عبد الملك والى الحجاج وله مع الحجاج مناظرات وكان لا يرد عليه احد كما يرد عليه الحسن وغيلان ابن مسلم الدمشقي الذي كان يعيب هشام بن عبد الملك و يعيب آباءه فلما ولي هشام خرج غيلان وصاحبه الى ارمينية فأرسل هشام في طلبها فجيء بها فحبسها اباما ثم أخرجها وقطع ايديها وأرجلها فمات صالح وصلّى عليه غيلان ثم اندفع في ذكر بني أمية بالسوء فقيل لهشام : قطعت يدي غيلان ورجليه واطلقت لسانه ، انه قد بكى الناس ونههم على ما كانوا عنه غافلين فأرسل اليه من قطع لسانه فمات .

ومنهم واصل بن عطاء الذي كان يلزم صديقه ابا عبد الله الغزالي ليعرف المنعفات من النساء فيجعل صدقته لمن .

كان واصل ألثغ في الرأء قبيح اللثغة فيها فكان يتخلص كلامه من الرأء ولا يفظن لذلك لافتداره وسهولة الفاظه وقد كان صديقاً لبشار مدحه بشار وذكر خطبته التي التي منها الرأء فقال :

تكلف القول والاقوام قد حفلوا وحبروا خطباً ناهيك من خطب
وقال مرتجلاً تغلي بداهته كمرجل القين لما حُفّ باللهب
وجانب الرأء لم يشعر به احد قبل التصفيح والاغراق في الطلب
فلما قال بشار بالرجعة ونكفير جميع الامة تبرا منه واصل فهجاه بشار وعابه بطول عنقه فقال :

مالي اشايم غزاً الآ له عنق كنتنق الندو ان وأى وان مثلاً
عنق الزرافة ما بالي وبالكم تكفرون رجالاً كفروا رجلاً
أنفذ واصل بن عطاء أصحابه الى الآفاق وبث دعواته في البلاد ، فبعث عبدالله بن الحارث الى المغرب فأجابه خلق كثير وبعث حفص بن سالم الى خراسان وبعث القاسم الى اليمن وبعث ابوب الى الجزيرة وبعث الحسن بن ذكوان الى الكوفة وبعث عثمان الطويل الى أرمينية . وكان عثمان أستاذ ابي الهذيل العلاف .

ومنهم عمرو بن عبيد وكان المنصور العباسي يبالغ في تعظيمه .

ومنهم صالح الدمشقي صاحب غيلان الدمشقي .

ومنهم ابو الهذيل العلاف : انا رجل فقال له : أشكل عليّ أشياء من القرآن فقصدت هذا البلد فلم أجد عند احد ممن سألته شفاءً لما أردته فلما خرجت في هذا الوقت قال لي قائل : ان بغيثك عند هذا الرجل ، فائق الله وأفندي ، فقال ابو الهذيل ، فماذا أشكل عليك ؟ قال : آيات من القرآن توهمني انها مننافضة وآيات توهمني انها ملحونة ، قال : فماذا أحب اليك ، أحبيك بالجملة ادتسألني عن آية آية ؟ قال : بل تجيبني بالجملة ، قال ابو الهذيل : هل تعلم ان محمداً كان من أوسط العرب وغير مطعون عليه في لغته وانه كان عند قومه من أعدل العرب فلم يكن مطعوناً عليه فقال : اللهم نعم ، قال ابو الهذيل : فهل

م : ٧

تعلم ان العرب كانوا اهل جدل ؟ قال : اللهم نعم . قال : فهل اجتهدوا في تكذيبه ؟ قال :
 اللهم نعم . قال : فهل تعلم انهم عابوا عليه بالمنافضة او بالحنن ؟ قال : اللهم لا . قال ابو الهذيل :
 فتدعُ قولهم مع علمهم باللغة وتأخذ بقول رجل من الأوساط ، قال : فأشهد ان لا إله الا
 الله وان محمداً رسول الله ، قد كفا في هذا وانصرف ونفقه في الدين .

وفي ابي الهذيل يقول المؤمن : أطل ابو الهذيل على الكلام كاطلال الغمام على الانام .
 ومنهم ابواسحاق ابراهيم بن سيار النظام أستاذ الجاحظ ، وقد قال الجاحظ : الاوائل
 يقولون في كل الف سنة رجل لا نظيره ، فان كان ذلك صحيحاً فهو ابواسحاق النظام .
 وقال فيه ايضاً : ما رأيت احداً أعلم بالكلام والفقه من النظام .

ومنهم بشر بن المعتمر الهلالي رئيس معتزلة بفسداد . ومنهم معمر بن عباد السلمي
 أستاذ بشر .

ومنهم ابو الحسين القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني والصاحب الكافي .
 والجوهري صاحب الصحاح وابوبكر الرازي وغيرهم من الذين اتى على ذكرهم المرتضى
 في كتابه ذكر المعتزلة .

والذي يشغلنا من طوائف المعتزلة ومن طبقاتها في مثل هذا المقام الجاحظية وحدها
 فالجاحظ وافق اصحابه المعتزلة على امورٍ وانفرد عنهم بمسائل تابعه عليها فر بق من المعتزلية
 فسموا بالجاحظية ، وهذه هي المسائل التي انفرد بها ^(١) :

« منها : قوله ان المعارف كلها ضرورية طباع وليس شيء من ذلك من أفعال العباد
 وليس للعباد كسب سوى الارادة ويحصل أفعاله منه طباعاً كما قال ثمامة ونقل عنه ايضاً انه
 أنكر أصل الارادة وكونها جنساً من الأعراض فقال اذا انتهى السهو عن الفاعل وكان
 عالماً بما يفعله فهو المريد على التحقيق ، واما الارادة المتعلقة بفعل الخير فهو ميل النفس اليه
 وزاد على ذلك باثبات الطبائع للأجسام كما قال الطبييميون من الفلاسفة وأثبت لها أفعالاً
 مخصوصة بها وقال باستحالة عدم الجواهر فالأعراض تتبدل والجواهر لا يجوز ان يفتي .
 ومنها قوله في اهل النار انهم لا يخلدون فيها عذاباً بل يصيرون الى طبيعة النار وكان
 يقول النار تجذب أهلها الى نفسها دون أن يدخل احد فيها ومذهبه مذهب الفلاسفة في

(١) الملل والنحل للشهرستاني ص ٩٤ .

نفي الصفات وفي إثبات القدر خيره وشره من العبد مذهب المعتزلة .
 وحكي الكبي عنه في نفي الصفات انه قال : يوصف الباري تعالى بانه مرید بمعنى انه لا يصح عليه السهو في أفعاله ولا الجهل ولا يجوز ان يغلب ويقهر وقال : ان الخلق كلهم من العقلاء عالمون بان الله تعالى خالقهم وعارفون بانهم محتاجون الى النبي وهم محتجون بهم ففهم ، ثم هم صنغان : عالم بالتوحيد وجاهل به فالجاهل معذور والعالم محتجج ومن انفصل دين الاسلام فان اعتقد ان الله تعالى ليس بجسم ولا صورة ولا يرى بالابصار وهو عدل لا يجوز ولا يربد المعاصي وبعد الاعتقاد والتبيين أفر بذلك كله ثم جحدته وانكره او دان بالتشبيه والجبر فهو مشرك كافر حقاً وان لم ينظر في شيء من ذلك واعتقد ان الله ربه وان محمداً رسول الله فهو مؤمن لا لوم عليه ولا تكليف عليه غير ذلك .

وحكي ابن الراوندي عنه ان القرآن جسد يجوز ان يقلب مرة رجلاً ومرة حيواناً وهذا مثل ما يحكى عن ابي بكر الأصبم انه زعم ان القرآن جسم مخلوق وانكر الأعراض اصلاً وانكر صفات الباري تعالى ومذهب الجاحظ هو بعينه مذهب البلاسفة الا ان الميل منه ومن اصحابه الى الطبيين منهم اكثر منه الى الآهين » .

وقد تعرض ابن الراوندي للمعتزلة ، وفي جملتهم الجاحظ فرداً عليه الخطا في كتابه : الانتصار ، فقال في دفاعه عن الجاحظ (١) :

ثم قال : اي ابن الروندي ، فقد زعم الجاحظ مع ما حكيت عنه من إحالة فناء الاجسام وعدمها ان الله لا يتخلد كافرأ في النار ولا بدخله فيها وان النار تدخل الكافر نفسها وتخلده فيها ، ثم قال : هرباً بزعمه من مسائل الملحدين في التخليد . قال : نقلت لبعض اصحابه وكيف صارت النار هي التي تخلد الكفار في عذابها وتصيرهم اليها . قال ، فقال : من قبل انهم عملوا اعمالاً فصارت اجسادهم لا تنتم النار اذا حازتها في القيامة من اجتذابها اليها بطباعتها ثم وصف كلاماً زعم دار بينه وبين هذا الرجل في هذا الباب ، وهذا كذب وزور وهذا كتب الجاحظ في أفعال الطبائع فانظر فيها فان وجدت فيها حرفاً واحداً مما حكاه عنه هذا الماجن فهو صادق والا فاعلم انه كاذب بهتات كذب عليه في الحكاية عنه انه يحيل فناء الاجسام ثم أردفه بكذب آخر والله المستعان .

(١) كتاب الانتصار للخطاط المعتزلي ص ٩١ .

وللمعتزلة في نظر الجاحظ مقام رفيع فقد أشار إليهم في بعض مواطن ، منها قوله (١) :
 « لولا مكان المتكلمين هلكت العوام من جميع الامم ، ولولا مكان المعتزلة هلكت العوام
 من جميع النحل ، فان لم أقل : ولولا اصحاب ابراهيم وابراهيم هلكت العوام من المعتزلة
 فاني أقول انه قد أنهج لهم سبلاً وفنق لهم اموراً واخنصر لهم ابواباً ظهرت فيها المنفعة
 وشملتهم بها النعمة .

ومنها قوله بعد كلام له على الجهمية ومن أنكر ايجاد الطبائع وعلى ناس اتبعوا ظاهر
 الحديث وظاهر الأشعار (٢) :

« وليس هؤلاء ممن يفهم تأويل الأحاديث واي ضرب منها يكون مردوداً ، واي
 ضرب منها يكون متأولاً ، واي ضرب منها يقال - ذلك انما هو حكاية عن بعض
 القبائل ولذلك أقول : لولا مكان المتكلمين هلكت العوام واختطفت واسترقت ولولا المعتزله
 هلك المتكلمون » .
 دمشق : في ٢٥ نيسان سنة ١٩٣١

(١) الحيوان (الجزء الرابع ص ٦٩) .

(٢) = = = = ٩٦