

شعور المجاحظ الديني

— «X» —

ان مذهبا نبني اصوله على العقل و يستفيض في عصر استفاضت فيه الخرافات و غرائب الزور فينفرغ رجاله للنبيه على الأضاليل و التحذير من الاكاذيب ، ان مذهبا هذا شأنه لا يخلو في صدر امره من تعرض المتعرضين و معاندة المعاندين ، وقد نجد المعارضين في كل زمن من الازمان ثلاث فرق : فرقة من أصحاب الارتجاع قد جمدت أذهانهم و بلدت طبائهم ، لا يريدون ان يفهموا ان الدنيا أزمان وان لكل زمان أطوارا ، وان الانتقال من طور الى طور من دلائل الحياة ، فرضوا بيسور حالهم دون ان يخطوا في كل فن من فنونهم خطوة ، فهم يصيحون في وجه كل مصلح ، ثم لا تلبث صيحاتهم ان تنلأشى كما يتلأشى الدخان في أجواز الفضاء .

و فرقة قد أفلق الحسد بالهم و نغص عليهم لذة الحياة ، فهم يؤلمهم ان ينبغ في ظلال ديارهم نابغ او يبرع بارع ، فيخرجون مكنونهم في إطفاء كل نور يتلأأ و تسكين كل حركة لتقلب .

و فرقة قد جهلت قلوبهم و انحطت مداركهم فهم ضماف بقاؤون ، قصار بطاولون على امل ان يكون لهم في نظر الناس شيء من القوة او شيء من الطول .
ان كل مذهب سواء أ كان في الدين أم في الأدب أم في الاجتماع أم في السياسة ، طبيعته إصلاح الفاسد او تجديد العتيق لا بد له من ان نخرش به في مقدمة امره فرقة من هذه الفرق الثلاث : فرقة الارتجاع او فرقة الحسد او فرقة الجهل يبدان المصلح الواثق بنفسه ، المعتمد على عزمه ، المندفع في سبيله بمضي طبيعته دون ان يلوي على شيء لانه يعلم ان للباطل جولة ثم يضمحل .

والجاحظ لم يخجل في حياته وبعد مماته من تعرض المتعرضين ، اما الذين نقدوه نقداً خالصاً فليس لنا كلام عليهم فسواء أذهبوا مذهبه في الاعتزال أو في الفلسفة أو في العلم أم خالفوا هذا المذهب ، انهم احرار ، فلنكل رأيه ومعتقده ، ولكن بعض المتعرضين لم يقفوا عند حد النقد ، فلم يخجل الجاحظ في حياته من حسد الحساد ، انكم لتذكرون كيف كانوا يتعقبونه في اواخر ايامه اي في فالجه ، ملتصين في كلامه لفظاً مضطرباً او تأليفاً سيئاً او نظاماً مقطوعاً ، ومغضين على كل محمود من هذا الكلام ، وليس هذا من النقد في شيء وإنما اصل الامر في النقد ان ننظر الى جهتي المحاسن والمساوي فنبدل على هذه المحاسن حتى يزداد شعورنا بها ، ونذبه على هذه المساوي حتى نصالح أذواقنا فالاعتصار على ذكر المذموم من كلام المؤلف دون التفرغ لبيان المحمود من هذا الكلام لا يخلو من شيء نسميه الحسد ، والجاحظ كان محسوداً في حياته وقد أشار الى هذا الامر في مقدمة كتابه « المحاسن والاضداد » .

والحسد مستحکم في البشر سواء فيه العالم والجاهل ولا يقعن في خلد احد ان العلم بهون من خطبه ، قال الاسناذ (ريشه) في تصويره اخلاق العلماء (١) :

« العلماء حساد لانهم بشر فهم لا يستطيعون ان ينظروا بعين الرضا الى تكميم بكرته زميل من زملائهم او الى لقب يحصل عليه او الى حظوة يحظى بها او الى غير ذلك من رتب تتساقط عليه تساقط الواابل وكما كان العلم الذي ينصرف اليه هذا الزميل قريناً من علمهم كلما اشتد الحسد ، فالفلكي لا يحزنه الشرف الذي يتناهي الى النباقي ولكنه قد يجد ان الشرف الذي يحصل عليه فلكي آخر قد لا يستحقه » .

قلت : لم يقف المتعرضون للجاحظ عند حد النقد وإنما أحبوا ان يتلحموا من شعوره الديني فلم يجد طائفة منهم في كلامه الاجهالات والاضلالات ولقد ذهبوا في ذلك مذهباً أبعد فاستكثروا تسميته انساناً وعدوا هذه التسمية ذنباً لا يغفر والتسوا له شبهة من أصناف الحيوان فلم يجدوا أصلح من الخنزير .

فقد تعرض له ابو منصور البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق فرد عليه في بعض آرائه في الفلسفة والتوحيد ثم نسبة الى الشعوبية والى السرفة مما لا نجد حاجة الى ذكره

(١) كتاب العالم (ص ٢١) .

في مثل هذا المقام وإنما نشير إلى هذه العبارة (١) :
 « ولو عرفوا جهالاته في ضلالاته لاستغفروا الله تعالى من تسميتهم إياه انساناً ،
 فضلاً عن أن ينسبوا إليه احساناً » .
 أو إلى العبارة الآتية (٢) :

« ومن افتخر بالجاحظ سلبناه إليه ، قول أهل السنة في الجاحظ كقول الشاعر فيه :
 لو يسخ الخنزير مسخاً ثانياً ما كان إلا دون فيج الجاحظ
 رجل ينوب عن الجحيم بنفسه وهو القذى في كل طرف لاحظ
 أن مثل هذا الكلام يمرّ به مرّة الكرام ، فإذا لم يكن الجاحظ انساناً فمن الانسان ،
 والصحيح أن الجاحظ جاوز أفق البشرية وحلّق في جوّ قد لا يصل إليه كل واحد من
 الناس .

وكما تعرّض له البغدادي فقد تعرّض له ابن قتيبة فتلّمه في دينه فقال (٣) :
 « ويعمل كتاباً بذكر فيه حجج النصارى على المسلمين فإذا صار إلى الرد عليهم تجوز في
 الحجّة كأنه إنما أراد تذبذبهم على مالا يعرفون وتشكيك الضعفة من المسلمين وتجده يقصد في
 كتبه للمضاحيك والعبث يريد بذلك استمالة الأحداث وشرباب النبيذ وستهزي من
 الحديث استهزاء لا ينفى على أهل العلم كذكره كبد الحوت وقرن الشيطان وذكر الحجر
 الأسود وأنه كان أبيض فسوّده المشركون وقد كان يجب أن يبيضه المسلمون حين أسلموا
 وبذكر الصحيفة التي كان فيها المنزل في الرضاع تحت سرير عائشة فأكلتها الشاة وأشياء
 من أحاديث أهل الكتاب في ننادم الديك والغراب ودفن الهدهد أمه في رأسه ونسبيح
 الضفدع وطوق الحمامة وأشياء هذا مما سنذكره فيما بعد إن شاء الله .
 وهو مع هذا من أكذب الأمة وأوضعهم لحديث وأنصرهم لباطل » .
 والغريب أن ابن قتيبة عاب الجاحظ بقصده للمضاحيك والعبث وهو نفسه من الذين
 قصدوا لهذه المضاحيك ولهذا العبث حتى قال في مقدمة كتابه عيون الأخبار :

(١) الفرق بين الفرق (ص ١٦٠) .

(٢) = = (ص ١٦٢) .

(٣) تأويل مختلف الحديث (ص ٧٢) .

« ولم اخله (اي لم يخجل كتابه) من نادرة طريفة و فطنة لطيفة و كلمة معجبة أخرى مضحكة لئلا يخرج عن الكتاب مذهب سلكه السالكون و عروض اخذ فيها القائلون .
ولأرواح بذلك من القاريء من كذا الجدل و انساب الحق فان الاذن بحاجة و للنفوس حمضة » .
وقال في مقام آخر من هذه المقدمة :

« و اذا مرت بك حديث فيه إفصاح بذكر عورة او فرج او وصف ناحشة فلا يحملنك الخشوع او التواضع على ان تصغر خدك و تعرض بوجهك فان اسماء الاعضاء لا تؤثم و انما المأثم في شتم الاعراض و قول الزور و الكذب و اكل لحوم الناس بالغيب » .
هذا ما قاله ابن قتيبة نفسه و ابد قوله باحاديث الرسول و بكلام بعض الخلفاء الراشدين فلم يسلط هذا المسلك و عاب الجاحظ بسلوكة اياه و اذا كانت المأثم في شتم الاعراض و قول الزور و الكذب و اكل لحوم الناس بالغيب فالجاحظ قد عرضت عليكم انما طأ من نقسه العلمي فأظن انه ما شتم عرض ارسطاطاليس لما تعرض له ، و اظن انه كان يتقذر من قول الزور و الكذب و قد رأيت كيف كانت يدل على توليد الكذابين و على غرائب الزور من دون ان يأكل لحومهم بالغيب .

وكان ابن ابي دواد يقول في الجاحظ (١) :

« انا اثق بظرفه و لا اثق بدينه » .

و كلام ابن ابي دواد في مثل هذا المقام فيه بعض النظر فان الجاحظ كان منحرفاً عنه ملازماً لعدوه ابن الزيات .

و مثل هذا قول ابن ابي دواد له لما جيء به مقيداً :

« فيحك الله ما علمت الا كثير تزويق الكلام و قد جعلت ثيابك أمام قلبك ثم

اصطفيت فيه النفاق و الكفر » .

وقال ابن ابي الدنيا المحدث (٢) :

« حضرت وليمة حضرها الجاحظ و حضرت صلاة الظهر فصلينا و ما صلى الجاحظ

(١) طبقات الادباء للابن ابي دواد (ص ٢٥٨) .

(٢) تاريخ ابن عساكر .

وحضرت صلاة العصر فصلينا وما صلى الجاحظ فلما عزمنا على الانصراف قال الجاحظ لصاحب المنزل : اني صليت المذهب او لسبب أخبرك به ، فقال له : (او قيل له) ما أظن ان لك مذهبا في الصلاة الا تركها .

ثلوا الجاحظ في دينه وجرّوه من الشعور الديني ، فلنجتهد في مجلسنا هذا في التفتيح عن بعض مواضع من كلام الجاحظ ظهر فيها هذا الشعور الذي سنخوه منه الظهور كله ولقد ظهر في مقام علمي لامتلق للدين به ، ولو كتبه الجاحظ لما كان عليه مطعن من المطاعن فانه في باب علم لافي باب دين ولكن هذا الشعور أبقى الا ان يفيض على جنبات كلامه ، واذا كان المرء مأخوذاً بظاهر عقيدته لا يباطنها فليس في ظاهر عقيدة الجاحظ مغزى من المغازى أما الباطن فما نحاول مكاشفته فلنا ظاهر الجاحظ والله باطنه .

قال زياد لاهل العراق لما قدم واليا عليهم (١) :

اني لو علمت ان احدكم قد قتله السل من بغضي لم اكشف له قناعاً ولم أهتك له ستراً حتى يهدي صفحته لي !

وليس من المستسهل ان نعرف عقيدة الرجل على حقيقتها فقد يكتم المرء غير ما يظهر وقد يظهر غير ما يكتم .

مرة ينظر الى الحمام كيف بعد الذكر والانثى العش لولدهما وكيف ينقلان القصب ويشققان الخوص وينسجانه نسجاً مداخلًا وكيف يتخذان موضعاً للولد وبصطنعانه بقدر جثمان الحمامة وكيف يحفظان البيض ويمنعانه من التدحرج ، وكيف يتعاوران الافحوصة وينفیان عنها طبيعتها الاولى ويحدثان لها طبيعة أخرى على مقدار من البرد والسخانة والرخاوة والصلابة وكيف تضع الانثى البيض في هذه الافحوصة وكيف يتعاقب الذكر والانثى الحضن وتعاورانه ، وكيف بنصدع البيض عن الفرخ فيعلمان الفرخ الغذاء وبعينانه عليه وكيف يزفانه باللحاب ثم بالحلب والماء على مقدار قوته وكيف يمنعانه بعض المنع بعد أن يطيق اللقط وكيف يفظانه فطماً مقطوعاً مجذوذاً بعد ان يعلم ان اسبابه قد اجتمعت وكيف ينفيانه اذا بلغ لنفسه منتهي حاجته وسألها الكفاية وكيف ينزعان منهما تلك الرحمة له وينسيان ذلك العطف عليه ، فلا يروحان اليه ولا يغدوان عليه .

(١) العقد الفريد (الجزء الاول ص ٥) .

بنظر الى مجامع هذه الحكمة فلا يسهه الا التسميح لمن أودع المعرفة هذا الذكر والائني وألقى اليها الاإلهاء وبسط عليهما ظل الهناء وجعلها ضياءً للفتضي وراشداً للسترشد ويقول (١) :

« فسبحان من عرفها وألهمها وهنأهما وجعلها دلالة لمن استدل ومخبراً صادفاً لمن استخبر ذاكم الله رب العالمين » .

ومرةً بنظر الى أصناف الحيوان فيتمدير كيف تبيض في صدع الصخر وأعالي الهضاب وكيف تبيض في الأجمرة وكيف تلد ولا تبيض ولا ترضع ولا تلثم وكيف تبيض وترضع وكيف تبيض في أوكارها في عرض مقاطع الجبال وكيف تبيض في البهوت في اصول أجذاع السقف وكيف لا تبيض من الجبال الا في الوحشي منها والا في اسحقها وأبعدها عن مواضع اعدائها وكيف تفخذ بهوتها في عرض شطوط الانهار والسواقي وكيف لا تجثم على بويضها وكيف لا تزق ولا تلثم ولا تلحم ولا تلحقن ولا ترضع وكيف تزق وتلحقن وتحتاج الى مانغذو به ولها .

بنظر الى هذا كله فيستدل به على حسن صنع الله واحكامه وتدابيره (٢) .
وحيثاً بنظر الى الخنافس كيف يسقط الى المقابيس انها تجلب الرزق وان دنوها دليل على رزق حاضر من صلة او جائزة او ربح او هدية او حظ وكيف تدخل في قمص الناس فتنفذ الى سراويلاتهم فلا يقولون لها قليلاً ولا كثيراً وكيف يدفعونها ببيض الرفق . وبنظر الى الذباب الكبير الشديد البطش الجهير الصوت وكيف كانوا يخالون في صرفه وطرده اذا اكرههم بكثرة طنينه وزجله وهماهمه ، وكيف صاروا يعنفدون انه مبشر بقدم غائب وبرء سقيم فصاروا اذا دخل منازلهم وأوسعهم شرراً لم يهجه احد منهم .
بنظر الى هذا فبرى في أضعافه قدرة خالق يمد في الآجال مرةً ويقصر في الاعمار مرةً ويهيء لكل واحدة منها سبباً فلا يسهه الى الاعتراف بهذه القدرة فيقول :
« واذا أراد الله عز وجل ان ينسي في اجل شيء من الحيوان هياً لذلك سبباً كما انه اذا أراد ان يقصر عمره هياً له سبباً فتعالى الله علواً كبيراً » .

(١) كتاب الحيوان الجزء الثالث ص ٤٧ .

(٢) = = = السابع ص ١٩ .

واقدم ظهر هذا الشعور في قوله (١) :

« اعلم رحمك الله تعالى ان الله عز وجل قد أضاف ست سور من كتابه الى اشكال من أجناس الحيوان الثلاثة منها مما يستعملها باسم البهيمة وهي سورة البقرة وسورة الانعام وسورة الفيل وثلاثة مما يعدون اثنين منها من المصحح وواحدة من الحشرات فلو كان موقع ذكر هذه البهائم وهذه الحشرات والمصحح من الحكمة والتدبير موقعها في قلوب الذين لا يعتبرون ولا يفكرون ولا يميزون ولا يحصلون الامور ولا يفهمون الأقدار لما أضاف هذه السور العظام الخطيرة الشريفة الجليلة الى هذه الامور المحقرة السخيفة والمغمورة المقهورة ولا مرما وضعها في هذا المكان ونوه باسمائها هذا التوبة وانا اذا كر من شأن الضفدع من القول ما يحضر مثلي وهو قليل في جنب ما عند علمائنا ، والذي عند علمائنا لا يحسن في جنب ما عند الله تبارك وتعالى » .

وظهر شعوره الدبني في غير هذه المواطن . فاذا اظنبت في ذكر العظيم الجثة من الحيوان فلا يظنبت في شيء من ذلك لعظم جثته وانما يلتبس ما كان اكثر اعجوبة وأبلغ في الحكمة وأدل عند العامة على حكمة الرب (٢) .

وبلغ من حرصه على الدين انه رأى ان الخطأ في الدين أضر من الخطأ في كل علم من العلوم فقال في كلامه على الترجمة في عصره وعلى شروط هذه الترجمة وعلى خطأ المترجم (٣) :

« والخطأ في الدين أضر من الخطأ في الرياضة والصناعة والفلسفة والكيمياء وفي بعض المعيشة التي يعش بها بنو آدم » .

وهو يجد كتب الله تعالى أنعم وأشرف من كتب الاوائل وما اشتملت عليه من عجيب حكمة ومن سيرة ، قال (٤) :

« واكثر من كتبهم نفعاً وأشرف منها خطراً وأحسن موقعاً كتب الله تعالى التي فيها

(١) كتاب الحيوان (الجزء الخامس ص ١٥٢) .

(٢) = = = = = ٤٩

(٣) = = الاول = = = ٣٩

(٤) = = = = = ٤٣

الهدى والرحمة والاخبار عن كل حكمة وتعريف كل سيئة وحسنة» .
وقد علم ان الزندقة كانت مستفيضة في عصر الجاحظ ومرّ بكم ان من الذين اتهموا
بهذه الزندقة حماد الراوية وقد عرض به حماد ابن الزبرقان بأبيات ذكرت في محلها
منها :

وحبوت من زعم السماء تكونت والارض خالقها لها لم يهد
وقد قال الجاحظ بعد هذا الشعر : فليس يقول احد ان الفلك بما فيه من التدبير
تكون بنفسه ومن نفسه .

وتعرض الجاحظ لجماعة من الذين اتهموا بالزندقة واستنكر استفاضتها على نحو ما تبين
لكم ذلك في كلامنا على عصره اذ قال :

« وقد ترك هذا الجمهور الاكبر والسواد الاعظم التوقف عند الشبهة والتمسك عند
الحكومة جانباً وأعرضوا عنه صفحاً فليس الا : لا أو نعم ، الا ان قولهم : لا ، موصول
منهم بالغضب وقولهم : نعم ، موصول منهم بالرضى وقد عزل الحق جانباً ومات ذكر الحلال
والحرام ورفض ذكر القبيح والحسن » .

ان هذا كله يدلنا دلالة واضحة على ان الجاحظ لم يضعف شعوره الديني فان نسبه
الى الجهالات والضلالات وان الشك في دينه واتهامه بالكفر والنفاق كل هذا لا يخلو
من تحامل ظاهر وأظن أنهم ما طعنوا فيه هذا المظن الا لخالفته اباهم في اصل الدين
فان الرجل يستند في تفسير الآيات وتأويل الاحاديث الى عقله .

في ٢ أيار سنة ١٩٣١

== ﴿﴾ ﴿﴾ ﴿﴾ ﴿﴾ ﴿﴾ ==