



العدد ١٣٣٩ : هو الموافق سنة ١٩٢١ م  
تشرين الثاني دمشق مرة في الشهر

تشرين الثاني - كانون الاول

١٩٣١

دمشق :

المجمع العلمي العربي

قيمة الاشتراك السنوي  
الدفعة مقدماً  
في سورية ولبنان ٢٥٠ قرشاً سورياً  
وفي جميع الاقطار ٦٠ فرنكاً

مجاميع المجلة عن السنين الماضية

في الداخل ٥٠٠ من السنة الاولى الى الرابعة كل سنة منها  
« ٣٠٠ « الخامسة الى العاشرة «  
في الخارج ٦٠٠ « الاولى الى الرابعة «  
« ٣٥٠ « الخامسة الى العاشرة «



## كتاب الرموز (١)

« تأليف ابن أبي السرح (٢) »

بمحقق الدكتور م. م. حسين ، ام - ايه ، دي - فل (اكسن)

أستاذ الآداب العربية والعلوم الإسلامية بجامعة دهاكه في الهند

ان لكل أمة (٣) اموراً تستعملها (٤) عن رموز النفس كخيرات الفرس وروم الهند وعقد الروم . وهذه الامور تسميها فلاسفة اليونانيين (المجانيقومات) ورموز النفس في هذا الموضع تنقسم الى ثلاثة اقسام : قسم منها رمز فوق الطبيعة كالرثي والوم وهو الذي يقول فيه انبذقليس الفيلسوف ان للنفس كلمات روحانية من نحو ذاتها ، وقسم منها رمز نحو ( الطبيعة ) (٥) كتعليق الخرز (٦) وما يشبه ذلك . وقسم منها رمز فوق الطبيعة

(١) عن مجموعة محفوظة في مكتبة راغب باشا بقسطنطينية عدد رقمها ١٤٦٣ ص ١٠٠-١٠٦ (٢) كذا في كتاب الفهرست ص ١٢٨ «ابن أبي السرح» وبالاصل «ابن أبي سرح» وهو ابو العباس احمد بن أبي السرح الكاتب ، ذكر ابن النديم : ان له من الكتب كتاب العلوم وما جاء فيه وله رسائل ، فنها كتاب الرموز هذا وجاء فيه ذكر كتابين آخرين كتاب في أخبار الكلب الكلاب وكتاب الاعتيان - راجع ص ١٣ .

(٣) كلمة «أمة» محذوفة في الاصل ضبطناها بمقتضى الكلام ، لعلها سقطت عن يد الكاتب . (٤) في الاصل «امور استعملها» محرفاً عن «اموراً تستعملها» .

(٥) (المجمع) لعله تحت الطبيعة . (٦) «المجمع» هكذا ضبطها المصحح اي بضم اوله والصواب فتحها والخرز بفتحين معروف اما بضم ففتح فجمع خرزة وهي النقبة فيها الخيط وتسميها عامتها «طننة» وهذا المعنى لا يناسب هنا . ولعل صوابه (الخرز) بزايين وضم الخاء ومعناه ذكر الأرناب وقد سقطت كلمة (كعب) والأصل (تعليق كعب الخرز) وتعليق كعبه خرافة معروفة منذ الجاهلية وسبأتي ذكر ذلك والاستشهاد عليه في كلام المؤلف .

وأيضاً نحو الطبيعة معاً كالرقي<sup>(١)</sup> والتأثيل واستعمالها في حال واحدة . والمعرفة بان للنفس رموزاً وان هذه الاقسام من رموزها انما تجب بعد انفاق القول (لعلمه القوي) ولواحقها وهذه من صناعة الفلاسفة ليس من الغرض الذي يريد قصده فشككف القول فيه بالبراهين الموضحة عن حقيقته . وللعرب أفعال عن رموز النفس حسب ما لساثر الامم ولم أر احداً من مؤلفي الكتب عني يجمع ذلك . وانما هي منشورة منفردة بين الاخبار<sup>(٢)</sup> فجمعت من ذلك ما اعرف في كتاب لا كفي ملتقى مؤونة الطلب . بالله أستعين وعليه أتوكل .

قال ابو المنذر هشام بن محمد بن السائب الكبي : كانت العرب اذا أمسكت السماء عنهم<sup>(٣)</sup> فطرها وأرادوا ان يستمطروا عمدوا الى السماع والعشر فمقدوما في أذنان البقر واخرموا فيها<sup>(٤)</sup> النار واصعدوها في جبل وعس ونعوها بدعون الله ويستسقونه . قال أمية بن ابي الصلت الثقيفي في ذلك :

سنة ازمة تخيل<sup>(٥)</sup> بالنسا من ترى للعضاء فيها صريرا  
لا على كوكب نوء<sup>(٦)</sup> ولا ريد مع جنوب ولا ترى طُحوراً  
و يسوقون باقر السهل للظو<sup>(٧)</sup> د مهزبل خشية ان تبورا  
عاقدين النيران<sup>(٨)</sup> في اطلق<sup>(٩)</sup> الاذنان منها لكي تهيج البحورا

- (١) بالاصل « معاد الرقي » كذا محرفاً عن « معاً كالرقي » .  
(٢) أوردها الأتومي في كتابه بلوغ الارب في أحوال العرب ج ٢ ص ٣٠١-٣٢٠ وج ٣ ص ١-٢٠ وابن ابي الحديد في شرح نهج البلاغة ج ١٩ ص ٤٣٠-٤٥١ ، وذكر بعضها النويري في كتاب نهاية الارب في فنون العرب ص ٣ ص ١١٦-١٢٦ والقلقشندي في كتاب صبح الاعشى ج ١ ص ٣٩٨-٤١٠ والشخ شهاب الدين احمد الأبهشي في كتاب المستطرف في كل فن مستظرف ج ٢ ص ٨٩-٩٣ .  
(٣) بالاصل عنها (?) . (٤) في الاصل فية . (٥) في بلوغ الارب ٢+٣٠١  
وشرح نهج البلاغة ١٩+٤٣٢ « تبرح » . (٦) في الاصل « بنوء » كذا مضبوط (?)  
(٧) بالاصل « للطور » (?) . (٨) بالاصل « النيران » . (٩) في بلوغ الارب  
وشرح نهج البلاغة فيما مضى « تكن » وفي نهاية الارب ٢+١١٠ « بكر » .

سَامَ ما ومثله عشر ما عائل<sup>(١)</sup> ما وعالت البيقورا  
 وغلط في هذا البيت عيسى بن عمر فقال لا أذري مامعني قوله « عسل ما » وصحف  
 الاصمعي في بيت من الايات فقال « وعالت<sup>(٢)</sup> البيقورا » قال ابن السكيت ومعني قوله  
 « وعالت البيقورا » اي ان السنة الجذبة أثقلت البقر بما حملتها<sup>(٣)</sup> من السلع والعشر .  
 وأنشد الجاحظ في هذا المعنى للورك الطائي :

لادرّ درّ رجال<sup>(٤)</sup> خاب سميرهم يستطرون لدي الأزمان<sup>(٥)</sup> بالهشمر  
 أجال انت بيقوراً مسلعة ذريعة<sup>(٦)</sup> لك بين الله والمطر  
 قال ابو المنذر : وكانوا اذا فعلوا ذلك توجهوا بها نحو المغرب من بين الجهات قصداً  
 الى العين يعني عين المطر .

قال الشرقي بن القطامي : كانت العرب اذا أوردوا البقر فلم تشرب اما لكدر الماء  
 واما لان لا عطش بها ضربوا الثور لان تقحم البقر الماء<sup>(٧)</sup> وكانوا يقولون ان الجن تركب  
 ظهور الثيران فتصدّ البقر ( عن الماء ) لذلك قال الاعشي :

لكالثور والجنّي يركب ظهره<sup>(٨)</sup> وما ذنبه ان عافت الماء مشربا  
 وما ذنبه ان عافت الماء باقر وما ان تعاف الماء الا لتشربا<sup>(٩)</sup>  
 وأنشد ليحيى بن منصور الدهلي :

- (١) في الاصل (عائك) وفي شرح نهج البلاغة (عامل) لعله تحريف .  
 (٢) ويمكن ان يحمل تفسير الاصمعي على محمل صحيح فيقال غالت بمعني أهلكت يقال غاله  
 واغتاله اي أهلكه وغالتهم غول يعني المنية ومنه (الغضب غول الحلم) — ابن ابي الحديد  
 (٣) بالاصل (حملت) (?) (٤) في بلوغ الارب ٣+٣٠٢ (أناس) .  
 (٥) في شرح نهج البلاغة ١٩+٤٣٤ وبلوغ الارب فيما مضى «الاعسار» .  
 (المجمع) ويروي الأزمات جمع أزمة بمعنى القحط .  
 (٦) في صبح الاعشى ١+٤٠٩ (وسيلة) . (٧) ضربوا الثور ليقحم الماء فنقحم  
 البقر بعده — شرح نهج البلاغة . (٨) روي في بلوغ الارب ٢+٣٠٤ وشرح نهج  
 البلاغة ١٩+٤٣٥ « بضره وجهه » . (٩) في نهاية الأرب ١+١٢٣ وشرح نهج  
 البلاغة فيما مضى آتفاً « ليضربا » .

لكالثور والجني يركب ظهره وماذنبه ان كانت الجن ظالما (?)  
وقال نهشل بن حرثي :

أبترك عامرُ وبنو عليّ وتغرم دارمُ وبنو براء (?)  
كذلك الثور يضرب بالهراوي اذا ما عافت البقر الظماء  
وقال عوف بن الخروع :

هجوئي ان هجوت خيال سبي كضرب الثور للبقر الظماء  
وقال أنس بن مدرك :

إني وقتلي سليكا<sup>(١)</sup> ثم<sup>(٢)</sup> اعقله كالثور يُضرب لما عافت البقرُ  
وقال الخياني\* : كانت العربُ اذا سافر الرجل منهم عمدا الى خييط فعقده في غصن  
شجرة او ساقها فاذا رجع نظر الى ذلك الخييط فان وجده على ما عقده قضى بان اهله لم  
تحبه وان رآه حُلَّ حُكْمَ بانها قد خانته واسم ذلك الخييط (الرتم) وقال ابو زيد : وهو ايضا  
اسم للخييط الذي يعقده الرجل في اصبعه ليذكر به<sup>(٣)</sup> حاجته وأنشد :

هل بنفعتك اليوم ان همت بهم كثرة ما توصي وتعاقد الرتم  
وانشد :

خانته لما رأت شيئا يفرقه وغره حلفها والعقد للرتم  
وانشد :

به من الهوى لمم وغره عقد الرتم  
وقال ابو المنذر : تقول العرب من وُلد في القمراء<sup>(٤)</sup> رجعت قلفنه<sup>(٥)</sup> فكان  
كالختون قال ودخل امرؤ القيس مع فيصر الحمام فرآه اقلف فقال :

إني حلفتُ يمينًا غير كاذبة انك<sup>(٦)</sup> اقلف الا ماجني القمرُ  
اذا طعنت به مالت عمامة كما يجتمع تحت الفلكة الوزرُ

- (١) بالاصل (سليطا) . (٢) ويروي في شرح نهج البلاغة ١٩+٤٣٤ (قتل سليك  
حين) بدل (قتلي سليكا ثم) . (٣) بالاصل (بها) . (٤) في الاصل (القمر) .  
(٥) في رواية شرح نهج البلاغة (١٩+٤٤٣) وبلوغ الارب (٢+٣٣١) (نقلت  
غرلته) . (٦) ويروي في شرح نهج البلاغة (١٩+٤٤٤) (لانت) وهو الاولى .

قال ابن حبيب : وهذان البيتان ينثقلان للآ قيسر ( صوابه الآ قيسر ) .  
قال ابن السكيت : نقول العرب ان المرأة المقلاة ( صوابه المقلات ) ( وهي التي )  
لا يبقى لها ولد - اذا وطئت فتبلاً شريفاً بقي اولادها - قال الخنفي انما يفعل ذلك اذا قتل  
غدرآ او قودآ قال الشاعر<sup>(١)</sup> :

نظّل مقاليتُ النساء بطأنه يقطن ألا بلقي على المرء مئزر  
وقال ونظّل المرزآت المقاليت . يت يظن القعود بعد القيام<sup>(٢)</sup>

وقال ابن الاعرابي : يقول العرب ان من علق على نفسه كعب أرنب لم تصبه عين  
ولا سحر لان الجن تهرب منها لان الأرنب ليس من مطايا الجن لانها تجبض . قال ابن  
الاعرابي قلت لزبد<sup>(٣)</sup> بن كثوة أنقولون ان من علق على نفسه كعب أرنب لم تقربه جنان  
الحي ولا عتار الدار<sup>(٤)</sup> فقال إي والله ولا شيطان الخماطة<sup>(٥)</sup> ولا جار<sup>(٦)</sup> العشرة<sup>(٧)</sup>  
ولا غول القفر وكل الخواص في إي والله وتطفأ عين نيران السعالي وتبوخ . وقال امرؤ  
القيس في ذلك :

أيا هند لا تنكحي بوهة<sup>(٨)</sup> عليه عقيقته أحسبا  
مرصعة بين أزنانه<sup>(٩)</sup> به عسم يتبغي أرنبا  
ليجعل في يده<sup>(١٠)</sup> كهبا حذار المنية ان يعطبا

وقال ابو عبيدة : كانت العرب تقول ان الرجل اذا دخل قرية يخاف وباءها

(١) بشر بن ابي حازم . (٢) يروي في بلوغ الارب ٢+٣٣٤ وشرح نهج البلاغة

: ٤٣٧+١٩

وتطيل المرزآت المقاليت اليه القعود بعد القيام

(٣) كذا في بلوغ الارب ٢+٣٣٤ وشرح نهج البلاغة ١٩+٤٤١ (لزبد) وبالاصل

(لزبد) . (٤) في رواية بلوغ الارب وشرح نهج البلاغة (جنان الدار ولا عتار الحي) .

(٥) الخماطة شجرة . (المجمع) صوابه الخماطة بالحاء المهملة اما بالمعجمة فذاك الخط .

(٦) في الاصل (حان) كذا بالحاء المهملة لعله تحريف (جار) : (المجمع) والصحيح جان

بالنون المشددة . (٧) العشرة تصغير العشرة وهي شجرة . (٨) في الاصل (فوهة) .

(٩) (المجمع) أو صوابه (مرصعة بين أرساغه) (١٠) وروي (رجله) .

فوقف على باب القربة قبل ان يدخلها فعمَّس ككيفي (صوابه بنهق) الحمار - حُرف عنه  
وباؤها وأنشد في ذلك :

ولا ينفعُ التمشيرُ الحمَّ واقِعٌ ولادعِدُ<sup>(١)</sup> بغني ولا كعبُ أرنب  
وقال الهيثم بن عدي : خرج عسرة بن الورد وأصحاب له الى خيبر ليمتاروا فلما قرُّبوا  
منها خافوا وباء ما فعسروا وأبي عسرة ان يفعل ذلك وقال :

لعمرى لئن عسرتُ من خشية الردي مُنْهَاقُ الحميرِ إني لجزوع  
فلا وأنت تلك النفوس ولا أنت على روضة الأجداد وهي جميع<sup>(٢)</sup>  
فدخلوها وامتاروا وانصرفوا نحو بلادهم فما بلغوا روضة الأجداد الا وقد هلكت  
عامتهم الا عسرة .

ونقول العرب ان السليم يعلق عليه الحلبي والجلال وما أشبهها فيُفِيقُ السليم بذلك .  
وقال الحنفي انما بعلتُ عليه حلبي الذهب لا غيره ولا يقربه الفضة وان علق عليه الرصاص  
هلك .

وقال ابن السكيت قال الصقيل الاعرابي<sup>(٣)</sup> اذا أسمع الانسان عندنا علقوا<sup>(٤)</sup> عليه  
سوارين وطوقاً وما وجدوا من الحلبي والترهات<sup>(٥)</sup> وتركوه عليه سبعة ايام ينفرون  
عنه ألحمة فاذا بلغ سبعة رأوا أنه قد أفرق فتزعوه عنه . قال النضر بن شميل : وقلت  
للسقيل بلغنا انه يعلق عليه لثلاث ايام فقال كيف تمنعه الحلبي من النوم (?) ألبس انما هي حلبي  
النساء التي يتخلين بها ويثنن فيها (?) انما يسمد بالجلوس معه . وأنشد الجاحظ لرجل من بني  
مُعدنة في ذلك :

كأنني سليم ناله كلم حبة ترى حوله حلبي النساء مرصما

(١) في بلوغ الأرب وشرح نهج البلاغة (زعزع) وفي صبح الاعشى ٤٠٦+١ (ودع)

(٢) وروي في بلوغ الأرب وشرح نهج البلاغة هكذا :

فلا والت تلك النفوس ولا أنوا فقولاً الى الأوطان وهي جميع  
وبعده وقالوا الا نهق لا نصرك خيبر وذلك من فعل اليهود ولوع

(٣) في الاصل (اعرابي) . (٤) بالاصل علق .

(٥) في الاصل (الزعات) لهله تحريف . (المجمع) لهله تحريف الودعان .

ويروي موضعا . وقال زيد الخيل :

اثم تكون العقل منه صحيفة كما عانت فوق السليم الجلاجل

وانشد<sup>(١)</sup> : وغرّوا كما غرّ السليم الجلاجل

وأطباء الهند بعاجون المخمور اذا صار كالمألوس بان بُعِثَ عليه حلي الذهب والجوهر

الرائع فيفبق من سُخارِه .

وقال ابو صدقة الاعرابي : اذا خفنا على الرجل الجنون وولوع الجن نجسناه بتعليق

الأقذار عليه : منها خرقة العارك وعظام الموتى وانفع ذلك ان تعلقه عليه طامث ثم

لا يراها . وانشد<sup>(٢)</sup> :

ولو كان جارتان وراقب وعلق أنجاساً على المنجس<sup>(٣)</sup>

وقال ابن كثوة : ان الاجناس نثر عنه كل الخوافي لبس نافس(?) المشق فان

المشق لا ينفعه ذلك . وقالت المحاربية انفع التنجيس ما فعله نجس او من قد نجس تارة .

وقال الحنفي : اذا ظهرت بشفة الغلام بشور اخذ منخلًا على رأسه ومرت بين البيوت

ونادى الحلاً الحلاً الطعام الطعام<sup>(٤)</sup> وبلقي فيه من هاهنا تمرّة ومن هاهنا كسرة وبضعة

لحم فاذا اجتمع ثره بين الكلاب فيذهب عنه البثر وذلك البثر يسمى الحلاً فاذا اكل منه

صي اصبح وقد بثر شفته .

وقال الحنفي : اذا عشي الرجل قطعنا له سنامًا وكبدًا فألقيناها في المقلاة وقليناها

جميعًا وأكله الأعشى وكما اكل لقمة مسح جفنه الأعلى بسبابته وقال

(١) في بلوغ الارب ٢+٣٠٥ وشرح نهج البلاغة ١٩+٤٤٠ جاء صدره

وقد عللوا بالباطل في كل موضع

(٢) في بلوغ الارب وشرح نهج البلاغة روي للمزني العبيدي هكذا

فلوان عندي جارنين وراقيا وعلق أنجاساً عليّ المعلق

(٣) في الاصل (الجنس) . (٤) في الاصل (العظام) موضع (الطعام الطعام)

لعله نحر بف

باسنامٌ وكَرِيدٌ لِيذهب اليُدِيدُ (١)  
 وأنشد ابن السكيت: لبس شفاء اليُدِيدُ الأَسنامُ وكَرِيدُ  
 ويسمى العشاء اليُدِيدُ .

وقال الحنفي: إذا طرف الرجل عين صاحبه فهاجت مسح الطارف عين المطروف بسببته سبع مرات يقول في كل مرة: باحدى جاءت من المدينة . باثنين جاءت من المدينة بثلاث جئن من المدينة . الى سبع فتسك عينه . قال الخيالي: واما بنو تميم فنقول في هذا مسح الطارف عين المطروف و يقول: واحدة من سبع . اثنتان من سبع . ثلاث من سبع . اربع من سبع . خمس من سبع . ست من سبع . سبع من سبع .

وقال ابن كثوم: كان الغلام من العرب اذا سقطت له سنٌ اخذها بين السبابة والابهام واستقبل الشمس اذا طلعت وقذف (٢) سنّه في عينها وقال ابدليني بشيء أحسنَ منها ولنجر في ظلها أباتك وربما قال أباك وقال بعض الرواة كنا في ديوان لبني أمية فدخل علينا الشعبي فتذاكرنا فقال الشعبي مامعنى قول طرفه .

بدءَ لته الشمسُ من منبته براداً أبيض مصقول الأشر

قلنا لاندرى . فقال كان الغلام من العرب اذا سقطت سنّه رمى بها في عين الشمس وقال ابدليني بها أحسن منها . وقال المهري ما فعله عربي قط فخرجت أسنانه عوجاً ولا ثعلاً وأنشد (٣)

سقته أباة الشمس الالذاته أسرفاً ولم تكدم عليه باؤثرمد

وقال ابو دواد الأبيادي: التي عليه أباة الشمس اوراقا

وقال الخليل بن احمد: الهقمة دائرة تكون بالفرس (٤) فنقول العرب ان صاحب الفرس الممقوع اذا ركبه فمرق الفرس تحته اغتمت حليلته وطلبت الرجال . وقال بعض العرب لصاحب مبقوع

(١) روي في بلوغ الارب ٣٢٨+٢ وشرح نهج البلاغة ١٩+٤٤٣

فيسا سناماً وكبد ألا اذهبها الهدبد

(٢) في الاصل (حذف) محرفاً عن (قذف) (?) (٣) لطرفة راجع معلقته .

(٤) وربما كانت على الكنف في الاكثير وهي مستقيمة عندهم .

إذا عسرق المهبوع بالمرء أنمظت حليلته وازداد حراً عجائبها  
فأجابه :

وقد يركب المهبوع من لست مثله وقد يركب المهبوع زوج حسان  
وقال أبو محلم : إذا خافت العرب على الصبي نظرة وخطفة علقوا عليه سن ثعلب  
وسن هرة واشباه ذلك . قال أبو محلم أرادت جنينة صبي قوم فلم تقدر عليه فلما رجعت  
إلى صويحباتها قلن لها في ذلك فقالت (١)

كانت عليه نفرة ثعالب وهراره والحبيض حبيض السحرة  
قال الحنفي حبيض السحرة شيء يسيل من السحرة في حرة دم الغزال فإذا ببس  
كان أسود . فإذا دبف بالماء عاد احمر . ما يزال صبيانا حين تلد المرأة يُخطُّ به وجه الصبي  
ورأسه وينقَطُّ به وجه أمه . يسميه نقطة النساء . واسم هذا الخط (٢) الدبدم . وقال ابن  
السكيت إنما هو اللودم .

وقال أبو زيد بن عمر بن شبابة : نقول العرب ان من خرج في سفر فالنفت وراءه لم يتم  
سفره . فيضطربون من ذلك خلا العاشق فإنه ينفءل إلى ذلك ليرجع إلى من خاف .  
وقال الشاعر :

لوى ابن أبي الدقاق عينيه بعدما دنا من اعالي إيلياء فغورا  
وقال آخر :

عيل صبري بالشمليبة لما طالب لبلي ومأني قرناي  
كلا سارت المطايا بنا مبي لا ننفست والنفت وراي (٣)

قال وإنما النفت وراءه لانهم كانوا عشاقاً فنفاءلوا الالنفات كي يرجعوا إلى من خلفوا  
قال وكانت العرب توعد خلف المسافر الذي يبغضونه والزائر الذي لا يحبون رجوعه ناراً .

(١) نعتذر اليهن . (٢) في الاصل (الخط) كذا . (٣) هذان البيتان ذكرهما  
المخالف في هذا الباب وعندني انه لادلالة فيهما على ما أراد لان النفت في اشعارهم كثير  
ومرادهم به الاوبانة والاعراب عن كثرة الشوق والتأسف على الفراق . قال بعضهم :

دع التفت يا مسعود وارم بها  
وجه الهواجر تأمن رجمة البلد

فقال ابو محمّد : يقولون أبعده الله وأسخقه واوقد ناراً إثره<sup>(١)</sup>

وانشد :

ووحمة أقوام حملت ولم تكن لتوقد ناراً إثرهم<sup>(٢)</sup> للندم

وانشد :

صحت واوقدت للجهل ناراً وردّ عليك الصبي<sup>(٣)</sup> ما استعرا

اي ابغضت الصبي<sup>(٤)</sup> فلما مضى اوقدت ناراً في إثره . وفيه قول آخر : نقول نصبت له حرباً فأوقدت ناراً كما كانت العرب اذا ارادت الحرب اوقدت ناراً لتعلم أصحابها . قال الله عز وجل<sup>(٥)</sup> كلما اوقدوا ناراً للحرب أطفاها الله . وقال عمرو بن كثوم<sup>(٦)</sup>

ونحن غداة أوقد في خزازي رفدنا فوق رفد الرافدينسا

وقال الحنفي : اذا سافرنا اوقدنا النار بيننا وبين المنزل الذي نؤمه ولم نوقدها بيننا وبين اهلنا فان أخطأ احدنا فأوقدها وراءنا قالوا له لا تجعل بيننا وبين اهلنا ناراً واذا انصرفنا راجعين اوقدناها من ورائنا لا يكون بيننا وبين اهلنا وقود .

وقال المنذر كانت العرب اذا اصاب إبلهم العر<sup>(٧)</sup> كوو والسليم ليذهب العر<sup>(٨)</sup> من السقيم . قال الجاحظ : فأستموا الصحيح من غير ان يهروا السقيم . وقال النابغة :

(١) ومن مذاهبهم كانوا اذا رحل الضيف او غيره عنهم واحبوا ان لا يعود كسروا من الأواني ورائه وهذا مما يعمله الناس اليوم ايضاً . قال بعضهم

كسرنا القدر بعد ابي سواح فعاد وقدرنا ذهب ضياعا

وقال آخر

ولانكسر الكيزان في إثر ضيفنا وانكسرتنا نفقيه زاداً ليرجما

(المجمع) قوله (نفقيه) لم نجد له ولعل صوابه (نقفوه) بتقديم الفاء مقلوب (نقفوه)

بتقديم القاف ومعناه تتبعه بالزاد بينا غيرنا يتبعه بكسر الكيزان .

وقال آخر اما والله ان بني تغيل لخاللون بالشرف البفاع

اناس ليس تكسر خلف ضيف أو انيهم ولا شعب القصاع

(٢) بالاصل (ارثهم) . (٣) في الاصل (الصبي) كذا مضبوطاً .

(٤) في القرآن الكريم (س ٦٤ آ ٥) . (٥) راجع معلقته .

وحتملني ذنب امرئ وتركته كذبي العر يكوي غيره وهورانع  
وقال ابو عبدة كانوا اذا بلغت الاوبل العا فقأوا عين النحل فان زادت على الف فقأوا  
العين الأخرى . فذلك المنقأ والمعنى . وكانوا يتقولون ان ذلك بطرد عنها العين  
والسواف والغارة . وقال الشاعر في ذلك

فقأت لها عين التخييل تعيناً وفيهن رعلاء المسامع والحام  
وقال: لقد ظار عيناً<sup>(١)</sup> ابن عمرو وضيفه من الجوع منجوع . ومولاه مسلم  
وقال آخر يشكر ربه على ما وهب له  
وهبها وانت ذو مننان

وقال بعض من اسلم من العرب يذكر افعالهم في الجاهلية  
وكان شكر القوم عند المنين كي الصحيجات ونقا الاعين  
وقال الفرزدق : غلبتك بالمنقئ والمعنى البيت الخنبي والمافقات (?)  
والاحتجاج ببيت الفرزدق سمه من ابن ابي السرح لان الفرزدق اراد بالمنقئ وما اشبهه أبيات الشعر  
والبيت<sup>(٢)</sup> : ( غلبتك بالمنقئ والمعنى<sup>(٣)</sup> ) وبيت الخنبي والخالفات

(١) في الاصل عينين . (٢) وقد ظن قوم ان بيت الفرزدق من هذا الباب وليس  
الأمر على ذلك وانما اراد بالمنقئ قوله جرير  
( ولست ولو فقأت عينيك واجداً أحاً كلقيط او اباً مثل دارم )  
واراد بالمعنى قوله جرير ايضاً  
( وانك اذ تسمى اندرك دارما لانت المعنى باجرير المكاف )  
واراد بقوله بيت الخنبي قوله

( بيت زرارة مختب بفنائنه ومجاشع واهوالقوارس نهشل )  
( المجمع ) قوله الخنبي ومختب باخاء المبحجة صوابها الخنبي ومختب بالحاء المهملة .  
وبيت الخالفات قوله ( ومصعب بالنواج يخنق فوقه خرق الملوك له خميس جحفل )  
( المجمع ) قوله ( ومصعب ) صوابه مصعب وقوله في المتن ( والاحتجاج ببيت  
الفرزدق الخ ) لعلمها مشة أدخلها النساخ في المتن سمه الآن ( ابن ابي السرح ) هو مؤلف الكتاب .  
(٣) بالاصل المعنى .

وقال ابوالمنذر كانت العرب تقول ايما<sup>(١)</sup> امرأة احبت رجلاً او احبها فلم يشق عليها  
يرقعها ولم تشق هي رداءه فسد حبيهما فاذا فعلاه دام حبيهما وامرهما . قال عبد بن  
الحساس<sup>(٢)</sup> في ذلك

فكم قد شققنا من رداء مجرر<sup>(٣)</sup> ومن يرقع عن طفلة غير عانس  
اذا شق<sup>(٤)</sup> يرد<sup>(٥)</sup> شق بالبرد يرقع<sup>(٦)</sup> دوالبك حتى كنا غير لابس  
ولنذكر خرز العرب وأحجارها في هذا المعنى .

قال المهري<sup>(٧)</sup> : ان لنساء مهرة احجاراً يجتلبننا بها اليهن ويدفعننا بها عنهن وقال  
الحياتي قالت العامرية « ان لنا الحجراً يؤخذ به الرجال عن النساء » .

وقال ابو عبيدة : من خرز العرب الهزيمة<sup>(٨)</sup> والفضة<sup>(٩)</sup> والدرديس<sup>(١٠)</sup> والعقلة  
والعطفة<sup>(١١)</sup> والكحلة<sup>(١٢)</sup> والهبرة والقابلة<sup>(١٣)</sup> ويقال القابلة والقلب واليتجلب<sup>(١٤)</sup>  
والصرفة والصحبة وكرار<sup>(١٥)</sup> مثل قطام<sup>(١٦)</sup> والسوانة والهزمة<sup>(١٧)</sup> ويقال الهزيمة<sup>(١٨)</sup> .

(١) في الاصل ايها . (٢) مخيم . (٣) في الاصل (مجرر) .

(٤) تجتلب بها الرجال ويعطف بها قلوبهم ورقبتها : اخذته (بالهزيمة) بالليل زوج  
وبالنهار أمة — شرح نهج البلاغة . (٥) بالاصل (الفضة) كذا . الفضة خرزة  
يمرض بها العدو ويقتل . (٦) خرزة سوداء يتجيب بها النساء الي بعولتهن توجد في القبور  
العادية واصل الدرديس الداهية وتقل الي هذه لقوة تأثيرها . (٧) في الاصل (العظمة) .  
(٨) خرزة سوداء تجعل على الصبيان لدفع العين عنهم . (٩) القابلة والفضة  
والدرديس كلها لاجتلاب قلوب الرجال . (١٠) في الاصل التجلب .

(١١) ومن خرزاتهم القرزحلة انشد ابن الاعرابي

لا نفع القرزحلة العجائز اذا قطعن دونها المفازا

وهي من خرز الضرائر اذا لبستها المرأة مال اليها بعلمها دون ضررتها .

ومنها خرزة العقرة تشدها المرأة على حقوبها فتتمع الحبل ذكر ذلك ابن السكيت في

اصلاح المنطق .

ومنها الخصة خرزة للدخول على السلطان والخصومة تجعل تحت فص الخاتم او في

زر القميص او في هائل السيف قال بعضهم :

وقال ابن حبيب أكثر أبحارهم وخرزهم انما يستعملونها في الحب والبغض وقال  
 اللخانيّ القَبَلَة حجر ابيض يُجعل في عنق الفرس لثلاثا نصيبه العين .  
 وقال ابو عبيدة : من رُفاهم في الينجلب <sup>(١)</sup> أخذته بالينجلب ، فلا يرّم ولا يغرب ،  
 ولا عند الطنّب (?) وقال الحمزة <sup>(٢)</sup> : ياهمزة إهمز به من استسرّ بالله وبنيه <sup>(٣)</sup> .  
 قال ابو المنذر من رُفاهم في كَرار : يا كَرار كَرّيه ، ان اقبل فسرّيه ، وان ادير  
 فسرّيه <sup>(٤)</sup> .

قال الحنفي رُفاهم في الدردبيس ، أخذته بالدردبيس ، تُدرّ العروق اليبس ،  
 وتذرّ الجديد كاللبس .  
 وقال أعرابي أخذته بالفطسة ، بالثوباء والعطسة ، فلا يزال في تمسه ، من امره  
 ولدسه ، حتى يزور رمله .

وقال في الحمزة ، أخذته بالحمزة ، ولقطات الهذرة ، ونقت كيد السمرة ، لبرزه  
 ونذكره . وانشد ابن الأعرابي  
 مُجمَع من قُبُلِ هُنْ وفطسة <sup>(٥)</sup> والدردبيس مقابلاً في المنظم  
 فانقاد <sup>(٦)</sup> كل مشدّب سلس القوي لحبالهن وكل جلد شيطم  
 وقال آخر

قطعت القيد والخرزات عني لمن أس <sup>(٧)</sup> من علاج الدردبيس  
 وقال ابن الأعرابي السلوان خرزة يسقي عليها العاشق الماء فيسلو وانشد  
 شربت على سلوانة ماء مزنة فلا وجديد العيش يامج ما سلوا

بعلق خيربي خصمة في لقائهم ومالي عليكم خصمة غير منطقي  
 ومنها الوجيبة وهي كالخصمة حمراء كالعقيق . (١) في الاصل (التجلب) .  
 (٢) (المجمع) لعل صوابه : وقالوا في الحمزة : اخل . (٣) روي في شرح نهج البلاغة  
 ياهمزة إهمز به ، من إسته الى فيه ، والله وبنيه . (٤) وزاد عليه ابن ابي الحديد ، من  
 فرجه الى فيه . (٥) في الاصل فسطه . (٦) بالاصل (فالقار) محرفاً عن (فانقاد) .  
 (٧) في الاصل (لمن) محرفاً عن (أس) .

وقال آخر

نخاض<sup>(١)</sup> شراباً بارداً في زجاجة وفربّ مني سلوة وأوى ليا  
وهذه رُفاهم الجردة من ذكر الخرز .

قال اللحياني من رُفَى العرب أرقبك من عسقي عثراً ، أو نظرة ناظر ، وحفيف  
طائر ، بنجم طالع ، وبرق لامع ، ودبك سافع .  
قال ومن رُفاهم للمعيون . من نالك عينه رحيق ، فيها ترب سخيق ، ودمه دقيق ،  
ولحمه مشيق .

وقال أبو المنذر من رُفاهم إن تؤخذ قرعة ، تملأ ماءً وفي أسفلها ثقب بالابرة  
ويسيل منه كالدعة وبعطى . ورقيته : أخذته بدباء ، تملأ من الماء ، معلق بين السماء ،  
فلا يزال يمشي ، وعينه تبكي .

وقال الحنفي من رُفاهم في الحب ، هوى به وهوى به ، البرق والسحابة ، فلان  
ابن فلانة ، فسقط العقابه . جلبته بمركن ، شجبه تمكين ، جلبته بايره ، فلم ينم من عبره ،  
جلبته بأشني ، فقلبه لا يشفي ، جلبته بمسرد ، فقلبه لا يبرد .

قال ابن المنذر من رُفاهم إذا سافر من يبغضونه وتعمله الفارك<sup>(٢)</sup> إذا سافر بعلمها  
بافول<sup>(٣)</sup> القمر ، وظل الشجر ، شمال تشمله ، ودبور تدبره ، ونكباء انكبه ، شيك فلا انقش  
ثم ترمي إثره بحصاة ونواة وروثة وبمرة ونقول حصاة حصت<sup>(٤)</sup> إثره ، نواة نأت داره  
روثة ليرث خبره ، لقمة<sup>(٥)</sup> بيمره .

وقال ابن البرقي من رُفاهم في العطف . الرياح والبروق ، في الصباح والطورق ،  
فلان إذا قبل فنهار آيس ، وان أدير فشوك ظلم يابس ، وجبل حابس ، وليل  
دامس .

فأما فعلهم أبقاك الله في عضة الكلب الكلب فقد ذكرناه في كتابنا في اخبار الكلب  
الكلب وذكرنا في ذلك قول اطباء الهند والروم وأقوال سائر الامم . واما القول في

(١) (المجمع) قوله نخاض شراباً اي خلطه . (٢) بالاصل (الفاركة) .

(٣) بالاصل (يافول) كذا . (٤) في الاصل (حص) . (٥) بالاصل (لقمة) .

العيافة والقيافة والزجر والفأل والخيل ثلاث وأسرار الكف والخط والطرق وقرض  
 الفأرة وتلطي النار وضرب الشعير والجزر على طنين الفرس فلاس من هذا المعنى فنذكره .  
 واما الاعتيان فقد ذكرنا مائتيه (?) . وفول العرب والفلاسفة والهند والفرس والاطباء  
 والنجحين فيه . وحكايات سائر الامم في كتابنا الموسوم بكتاب الاعتيان وهو هناك  
 مستقصى .

آخر الكتاب والحمد لله رب العالمين . حمد الشاكرين . وصلى الله  
 على سيدنا محمد النبي وآله الطيبين الطاهرين . وهذا الكتاب ألفه  
 ابن ابي الصرح في سنة اربع و سبعين ومائتين<sup>(١)</sup>

(١) وكتبه صدقة بن الحسين في ربيع الآخر من سنة خمس وعشرين وخمسمائة  
 كذا ذكر في آخر نسخة اصلنا في مكتبة راغب باشا بالاسنانه .

## ابن زيدون

- ٣ -

محاسن هذه الرسالة ومعاييرها

لأنقل هذه الرسالة عن سابقتها في محاسنها حتى يمكن ان تثبت كل ما ذكرناه من محاسن تلك في هذه .

ولم يتعرض شارحها ابن نباتة لشيء من معاييرها كما فعل الصفدي في شرح الجذبة غير انها لا تخلو من بعض وجوه النقد .  
فما يؤخذ عليه فيها :

١ - سرد فقارها على أسلوب واحد في كل فصل من فصولها فيقول مثلاً :

ان فلان المشهور انما فعل فعله العظيم بسببك ومن اجلك بحيث لا يتعلم منها الناشي المتأدب تنويع أساليب .

٢ - ومنها الاسفاف في العبارة حتى تكون أشبه بعبارة الفقهاء ومؤلفي القواعد منها بعبارة الادباء في الترسل . وما حمله على ذلك التعمسف الا قصد إدماج قصة في فقرة او سجعاً مثل قوله ( وان احتيال هرم الخ ) .

٣ - ومنها إعادة ذكر الرجال المضروب بهم المثل :

٤ - ومنها خلطه علماء فن بعلماء فن آخر من غير ضرورة .

٥ - ومنها المعاجزة في امور واقعة من كثيرين بحيث لا يمكن تعيين واحد منهم للمعاجزة به كقوله « وانك الذي . . . ناظر في الجوهر والعرض الى آخر هذا الفصل - وكلامه فيه كله تهافت ولغو خرج به عن الغاية التي قصد اليها وهي المعاجزة برجال مشهورين . وهذا الفصل اضمف فصوله في الرسالة .

- ٦ - وقوله « ورجح بين مذمبي ماني وغبلان » - ولا موازنة بين المذمبين لان الاول ثنوي مجوسي والثاني قدرى يتأول في الاسلام .
- ٧ - سر الأمثال بدون ربط والجمع بينها لادنى ملابسة كقوله « فكدمت في غير كدم الخ » .
- ٨ - سوء تعبيره في قوله « ونخزت و بسرت وعبست فكفرت » على لسان ادبية متظرفة مع فظاعة كلمة « نخزت » و بشاعة لفظ « كفرت » .
- ٩ - اقداء فيها بذكر العورات والفحش وبما لا يليق ان يصدر عن وزير الى وزير او عن عدراء ادبية الى وزير كبير .
- هذا الى هفوات أخرى اعرضنا عن ذكرها خوف الإطالة .

### اسلوب الرسالتين اتباع لا ابتداع

يظن كثير من متأديي زماننا ومن قبلهم ان أسلوب ابن زيدون في الرسالتين السالفتين غير مسبوق اليه وهو غير صحيح في جملته . ونعم اننا لم نقف على رسالة مطولة كلها مضرب امثال برجال او اقوال او مشهور افعال ولكننا نجد فصولاً كثيرة من رسائل المتقدمين صبت على هذا القالب من الكلام . والظاهر ان الاصل في هذه الغاية رسالة التبريع والتدوير التي وضعها الجاحظ في سنة احمد بن عبد الوهاب والتمهك به ثم نسج على منواله كثير من فصول من رسائلهم . ومنهم ابوبكر الخوارزمي وابو حيان التوحيدي والبديع فان ابن زيدون انتهى جانبهم في المعاجزة والموازنة بمشهورى الرجال في رسالتيه وبخاصة الهزلية ، فاما حله لمشهور الشعر ، واقتباسه من مأثور النثر ، فهي طريقة اهل زمانه في المغرب والمشرق : طريقة ابن العميد وحلبته التي انتقلت الى الاندلس ، واولع اهلها بها ، غير انه كان يخالفها في عدم التزام السجع ، وفي الاستكثار من الامثال وحوادث التاريخ في رسالتيه ، وان كان في الهزلية اسجع .

وهاك أمثلة من فصول من ذكرنا من المتقدمين في رسائلهم :

فمن رسالة الجاحظ الآفة فصل بعاجز به احمد بن عبد الوهاب و يتهمك به بمقايسته برجال اعلام قال :

م : ٢

« وكيف يرجو خيرك من يراك تطاول ابا جعفر وتخاشنه ، وئسافره وتراهنه ، ثم لانفعل ذلك الا في المحافل العظام ، وبحضرة كبار الحكام ، ثم تستنقرب ضحكاً من طعمه فيك ، وتعجب الناس من مجاراته لك ، واشهد انك تخاشن عمرو بن بجر الجاحظ وتماقله ، ثم تظارفه ونطاوله ، ونعني مع مخارق ، وئسك فضل زئزل ، وتستجمل النظام ، وتنبهد الاصمعي ، وتستغني فبس بن زهير ، وتستجف الأحنف بن قيس ، وتبازر ابا الحسن علي بن ابي طالب رضي الله عنه » .

وفصل منها ايضاً بصفه بقدم العمر قال :

« فيسا عقيد الملك كيف امسبت ، وياقوة الهيمولي كيف اصبحت ، ويا نسر لقمان كيف ظهرت ، ويا اقدم من دوس ، ويا اسن من لبد . . . . .  
حدثني كيف رأيت الطوفان ، ومتى كان سيل العرم ، وئسك مات عوج ، ومتى تبلبلت الاسن ، وما حبس غراب نوح ، وكم لبثتم في السفينة الخ الخ » .  
ومن فصل له فيها :

« وكيف وقد اصبحت وما على ظهرها خود الا وهي نعبر باسمك ، ولا قينة الا وهي نغني بمدحك ، ولا فتاة الا وهي تشكو تباريح حبك ، ولا محجوبة الا وهي لنقب أطروق لمرك ، ولا عجوز الا وهي تدعو لك ، ولا غيور الا وقد شقي بك . . . . .  
الخطاب اصنع بك اعظم مما صنع بنصر بن حجاج ، ولركبك باعظم مما ركب به جمدة السلي ، بل لدعاه الشغل بك الى ترك التشاغل بهما ، والغيبظ عليك الى الرحمة لهما الخ » .  
ومن فصول ابي بكر الخوارزمي « ووفاته سابقة لوفاة ابن زبدون بنحو ثمانين سنة » .  
فصل يستعجز نفسه عن امكان عتاب صديق له قال :

« واني لا آخذ القلم لا كتب به عتابك فيتشظى علي ، ويسقط من يدي ، وكيف تساعدني بناني ، على ما يخالفني فيه جناني ، وكيف بطبعني بعصي فيما بعصيني فيه كلي ، ولو كنت احمد بن يوسف في البلاغة ، وعبد الحميد في اتساع الكتابة ، وجعفر بن يحيى في الاختصار ، وابا الربيع في التوسع والاكثر ، وابا العيناء في العارضة ، وابا المناهية في البديهة ، وابن المعتز في التشبيهات ، وابانواس في الخربيات والطرديات ، والعتابي في المعانيات ، والنابهة في الاعتذارات ، وصرير الغواني في الاستمارات ، والفردق في

الفخر يات ، وجرياً في المهاجة . وغلبت في الخطابة صعصعة بن صوحان ، وقامت في  
 الفصاحة خالد بن صفوان ، ونطقت ببيتية ابن المقفع مرتجلاً ، وأثبت بعجوز آل ربيعة  
 مبتدعاً ، وبمذراء آل خارجة مقتضياً ، وضرب بي المثل في المقامات لابسخيان وائل ،  
 وبوهبي به في العي عندي لابيافل ، وحفظت حفظ الشعبي ، وحاضرت محاضرة ابن القريظة  
 الثري ، وابدعت إبداع ابي تمام الطائي ، ووعظت عظة الحسن البصري ، وجادلت  
 جدل النظم في الكلام ، وصنفت تصنيف الجاحظ في الجد والهزل ، واربيت على اibas  
 ابن معاوية في الذهن والعقل ، وبهرجت الاصمعي رواية ، وزيفت اباعبدة حفظاً ودرابة  
 وعلت امير المؤمنين عليه السلام الحلال والحرام ، ولقنت شريحاً القضاء والاحكام ،  
 وصرت الذي زاده لله بسطة في العلم والجسم ، ووفقت توفيق سليمان في الحكم ، واخذ  
 عني بطيوس علم الهيئة ، وارسطاطليس علم الفلسفة ، وبلنياس باب الطلسم والحيلة ،  
 وقرأ على سيبويه نحو البصر بين ، والفراء نحو الكوفيين ، واختلفت الى الهند في تعليم  
 الحساب ، ودرس عليّ أبو عثمان المازني علم التصريف والاعراب ، واقتبس مني الخليل  
 عروض الشعر ، وكان هاروت وماروت تليذي في السحر ، وضرب على قالب خطي خط  
 ابن مقلة ، وتوارث الكتابة اهل بيتي كما توارثها بنو ثوابة ، وأمليت على ابن الكلابي شجرة  
 النسب ، وعلى ابي عمرو بن الملا ايام العرب ، وأثبت الحكمة وفصل الخطاب ، وكنت  
 الذي عنده علم من الكتاب ، وعددت في الراسخين في العلم عدا . وقال لي موسي هل أتبعك  
 على ان تعلمني مما علمت رشداً ، ثم حملت بعد هذا كله على ان يمضي بي في عتاب الاخوان  
 لساني . او يجري فيه بناني . لقصر عن ذلك عناني . ولارتبك فيه عقلي وبياني .  
 ولعميت والحق معي وانقطعت والحجة لي الخ . وللبديع قرع الخوارزمي فصل يشبه هذا .  
 ولابي حيان التوحيدي « وهو من اهل عصر الخوارزمي والبديع » فصل من كتابه  
 في ثلب الوز برين ابن العميد والصاحب بن عباد ينكر فيه على ابن عباد تكلفيه نسخ أجزاء  
 مطولة من رسائله فاعتذر وقال له ان في امكانه ان يجمع غيرها فحقدما عليه الصاحب  
 ونكر له — وهذا الفصل حاكاه ابن زيدون في الجديدة . قال ابوحيان :

« فقال ( اي ابن عباد ) : طعن في رسائلي وعايها ، ورغب عن نسخها وازري بها ،  
 والله لينكرن مني ما عرف ، وليمرفن حظه اذا انصرف — حتى كأنني طعن في القرآن ،

او رميت ٠٠٠ بخرق الحبيض ، او عقرت ناقة صالح ، او ٠٠٠ بي بئر زمزم ، او قلت  
كان النظام مأبونا ، او مات ابو هاشم في بيت خمار ، او كان عباد معلم صبيان ، وما ذنبي  
يا قوم اذا لم استطع ان أنسخ ثلاثين مجلدة الخ .

ولا يظنن القاري لهذا الكلام انه مما يزي بابن زيدون ! فقليل من الناس من ينظر  
الجيد فيحكيه ، ويستقم القول فيتبع أحسن ما فيه ، ولو كانت العبارة ممكنة لكل احد لقل  
الجهل ، وارتفع الخطأ من القول . ولو لا ان يفيد الآخر علماً من الاول ، وبولد المحدث  
معنى من المخضرم ، لقد بطلت الصناعات ، وما شهدنا هذه الحضارة الباهرة .

\* \* \*

### تأثير الرسائل في الادب والمتأدين

لم يخل عصر من العصور التي تلت عصر ابن زيدون حتى عصرنا هذا من حفظة كثيرين  
لهاتين الرسائلين لاشتغالها على كثير من مادة الكاتب الادب ، فوق جزالة لفظها وجماعة  
عبارتها ، فهما معدودتان من اقرب الذرائع التي يتخرج بها المتأدين والكاتب ، ولا أدل  
على ما قلنا من عناية اعلام الادباء بشرحها ومعارضتها واحتذاء حذوهما .

فمن الشراح صلاح الدين الصفدي شرح الرسالة الجديدة أبداع شرح ، لم يقتصر فيه  
على حل المعنى وشرح الغريب وسوق المثلح المناسبة للمقام ، وتراجم الاعيان الذين اشارت  
اليهم الرسالة حتى تعدى ذلك الى النقد الطريف . وذكر بعض ما عورضت به من  
الرسائل . وقد اقتبس شرحه من هذا الشرح الشيخ حمزة فتح الله في المواهب . ومنهم  
الشاعر الكاتب ابن نباتة المصري شرح الرسالة الهزلية بما لا يقل كثيراً عن شرح الصفدي  
للجديدة وطبع الشرح الاول ببغداد والثاني مراراً بالقاهرة .

ومن عارض الجديدة مضاهياً بعض فصول الهزلية شيخ الانشاء بالديار المصرية ويعسوب  
الحلبة الفاضلية محي الدين عبدالله بن عبدالظاهر عارضها برسالة أطول منها كتب بها الى  
الامير ناصر الدين بن شاور الكناني المعروف بابن النقيب سنة ٦٥٣ في معنى شخص نقصه  
عنده بسبب التواضع وهو ينسب الى رفض قال في مفتحتها .

« بلغني أعزك الله ، ولا يرحح رحيب فناء الفخر ، فشبب ملبس العمر ، يانع ثمرة

الشكر ، مفعم حياض البر ، ان فلاناً غرض مني كل غرض الجنى ، وانه عبث بي عبث الایام  
بالمنى ٠٠٠ الى ان قال :

« والذي أقول له مخاطباً ، وادعيه اليه مجازياً ، ان كان امترسالك أيها العايب  
عبثاً فماكل الافاعي نعبث بها الانامل ، ولا كل المراعي ينصب بها الحبايل ، ولا كل  
زخار يخاض ، ولا كل جناح يهاض ، ولا كل جامع يراض ، ولا كل سابعة نفاض  
الى ان قال :

« وعندي اني لا استحل ان آكل لقمة لك ولا بعد ثلاث ، وبمجبني ان تحفر لي بئراً  
تقع فيها ولا بمجبني ان أقع فيك ، متى كانت الاسود مثل الثعالب ، وأعود الى محافقة  
فتعود الى اظهار اللبس ، فأقول : هل انت بافلان الامتخرص بزور ، وآيس من الخير كما  
يش الكفار من أصحاب القبور . وآسن من العواقب والله عاقبة الامور . وما مبالاتي  
بك الامبالاة الديك بالبط ، والشمة بالقط ، ورماح الخط باقلام الخط . وما مبالاتي  
الا مبالاة آدم بعدم مجود ابليس ، ولا تضرري منه الا تضرر الصرح الممرد بوطء بلقيس  
أم هل أبالي بك الا مبالاة البازي بالحمام ، والليث بالنفاس الخيس . ومتى كانت همدان  
تفخر على كليب ، او تحذر منها الكيد . ام متى خاف الاسد من ابي زبد . . . » ولم يزل  
يعارض فصلاً منها بفصل حتى اتى على القصيدة الميمية المختلطة بها رسالة ابن زيدون  
فعارضها بمثلها في الروى والبحر والاسلوب قال في ابتدائها :

العلا في ارتشاف در العلوم والحلى في اتشاح در الحلوم  
والتناهي في فعل كل حميد والتباهي بكل خل حميم

ومن حاكى ابن زيدون في رسالتيه الصلاح الصفدي في ترجمته امام النخاعة في عصره  
ابا حيان الاندلسي الجياني في كتاب أعيان العصر وأعوان النصر قال بعد ثناء كثير :  
« فلورآه بونس بن حبيب لكان بغيضاً غير محبب ، او عيسى بن عمر لاصبح من نقصيره  
وهو محذب ، او اخليل لكان بعينه فذاة ، او سيبويه لما تردى من مسألته الزنبورية برداه ،  
او الكسائي لاعراه حلة جاهه عند الرشيد وأناسه ، او الفراء لفر منه ولم يقتسم ولد المأمون  
تقديم مداسه ، او اليزيدي لما ظهر نقصه من مكانه ، او الاخفش لآخفى جملة من محاسنه ،  
او ابو هبادة لما تركه ينصب لشعب الشعوبية ، او ابو عمرو لاشغله بتحقيق اسمه دون التعلق

بعربية ، او السكري لما راق كلامه في المعاني ولاحلا ، او المازني لما زانه قوله ، ان مصابكم رجلا ، او قطرب لما دب في العربية ولا درج ، او ثعلب لاستمكن بمكره في وكره ولما خرج الخ » . وجرى على هذا النحو حتى اكمل الترجمة .

الى هنا قد عرفت خاصة كتابته في الرمالين ومن اي معين استساغ نهلها ، واستطاب علمها ، وكتابته في غيرهما لا تخرج عن هذه الخاصة في الجملة من حيث عدم التزام السجع والتمثل بالامثال ، ولكنها أقرب الى الطبع وابتعد من التكلف .  
وهاك نموذجا منها :

كتب الى بعض اصحابه وهو الاديب ابو بكر بن مسلم لما اخنني بقرطبة بعد فراره رسالة يعتذر فيها عن فراره فمنها .

أبدأ اولاً بشرح الضرورة الحافزة الى ما صنعت اذ بلغني انك احد اللائمين لي ، ومن أمثالهم « هان على الاملس مالا في الدبر » وأعاتبك على انفصالك عني وبراءتك امد الحنة مني ، عسى ان نلتافي عوداً ما أضعت بدءاً ، وان كنت في ذلك « كدا بعة وقد حلم الاديم » فمنفعة الفوت قبل العطب ، وفي علمك اني سجت مغالبة بالهوى وهو اخو العسى . وقد نهى عنه تعالى فقال تعالى « ولا تتبع الهوى الآبة » وشهد عليّ فلان الناشر لأذنيه طمعا ، ليا كل يده جشعا ، وقال فكان القول ما قالت حذام ، ولتني مع قبول ما لاخل شهادته عليّ ، يعتذر فيسه اليّ ، ولم يقرن الحشف بسوء الكيلة و كنت اول حبيبي بموضع جرت العادة بوضع مستوري الناس وذوي الهيات منهم فيه ، وفي الشر خيار ، وبعضه أهون من بعض ، ثم نقلت بعد حيث الجناة المفسدون ، واللصوص المقيدون ، ومنع مني عوادبي ، فشكوت الى الحاكم الحابس لي فصم عني ، ولو ذات سوار لطمثني .

وانك لم يفخر طيلك كفاخر ضعيف ولم يغلبك مثل مغلب

ولم أستطع صبرا ، وعلمت ان العاجز من لا يستبد ، فالمرء يعجز لا محالة ولم أستخر ان اكون ثالث الأذلين العمير والوند ، وذكرت ان الفرار من الظلم والحرب يمن لا بطاق ، من تشرع المرسلين . وقد قال تعالى على لسان موسى عليه السلام « ففررت منكم لما خفتكم » فنظرت في مفارقة الوطن اذ قديماً ضاع الفاضل في بطنه ، وكسد العماق<sup>(١)</sup> المبيط في معدنه .

(١) كذا في الاصل ولعله العماق النفيس في معدنه .

كما قال :

أضيع في معشري وكم بلد يعود عود الكباء من خطبه  
فاستخرت الله في انفاذ العزم . وانا الآن يبحث أمنت بمض الامن الا ان السعي لم  
يرتفع . ومادة البغي لم تنقطع .

وفي صدر هذه الرسالة بقول ايضا :

ولقد كان من محاسن الشيم ، وشروط المروءة والكرم ، ان يهب لي ما انكر للمعرف ،  
ويغفر ما سخط لما رضى ، وبدفع بالتي هي أحسن ، وبوثر الذي هو أجمل وأرفق ، ويتوقف  
عندما نص له من سماية ، وزف اليه من وشاية ، فان كان باطلاً ألقاه ، وفضح مخبر  
المنقرب به وأقصاه ، وان كان حقاً صبر صبر الحليم ، وأغضى اغضاء الكريم ، وقبل انابة  
المعتب ، وافنصد في مؤاخذه المذنب ، فقدم التوقيف ، قبل التأييب ، والتأنيب قبل  
التأديب ، فان الرفق بالجاني عتاب ، والحرب بلحي والمعصاة للعبد .

ومنها : وقد هجرت الارض التي هي ظنيري ، والدار التي كانت مهادي ، وغبت عن  
أم انا واحدها ، تمد أنفاسها شوقاً اليّ ، وتغض أجفانها حزناً عليّ ، والله يرى بكاءها ،  
ويسمع لي على من كلني نداءها ، فالاستجابة مضمونة للخالص والمظلوم ، وقد حملت السميتين ،  
واستوجبت الصفتين ، ولتكن بغيثك التي تدخرها عليها كلمة تأمين ، وإشارة الى تأنيس  
وتذكير ، تراجمني بها . فأظهر يبحث انا آمنا ، وألتي العصا مظمنا ، فان وجدت مجزاً  
لشفرة ، فالعوان لا تعلم الخمرة ، وان اشبهت الليلة البارحة أعلمني بذلك فطلبت الأمان  
في مظانه وثقرت السلامة في مواطنها ، وصبرت حتى يحكم الله لي وهو خير الحاكمين .

شعره

منزله - في الشعر - ان أدباء الاندلس وان غلب عليهم قرض الشعر لم يبلغوا فيه  
غاية فحول المشرق ، وان نوابغهم يجيئون دائماً مصلين لاجلين ، اذا علمت هذا فهمت ان  
قول من يقول من أدبائهم ومؤرخيهم بان ابن زبدون ليس معناه انه يراجع البحري في  
ميزان البراعة ، الا اذا انقلب التشبيه فكان المشبه أقوى سيفه وجه الشبه من المشبه به ،  
وانما يعد بالاضافة الى شعراء الاندلس في طوالم الرعييل الاول ، وانه يجري على طلقه

في انتقال الصقيل من اللفظ ، والمنسجم من الاسلوب ، وفي ترفيق الغزل ، وبث حديث النفس وشكوى الغرام ، لا يفي كثير من فنون الشعر التي أبدع فيها المجتري اي ابداع كالوصف والمديح ، فكان أشبه به من غيره من الاندلسيين ، وكان بذلك بينهم سباق غايات وطلاع المنجد .

اما نحن فمع حسن تقديرنا لمقال أدباؤهم فيه وبعد قراءة ثنا ديوانه المحفوظ في دار الكتب المصرية بالقاهرة نجعله في درجة ابن عبد ربه وابن دراج وابن عمار وابن خفاجة اي في الطبقة التي نلي طبقة ابن هاني الاندلسي ، واذا قلنا ذلك فقد قلنا انه من شعراء الطبقة الاولى الاندلسيين اذ كان ابن هاني في منزلة مقطوع القرين .

وتبوء ابن زبدون هذه المكانة في الشعر لا يستوجب له نظيرها في النثر ، فان امتلاك ناصية الصناعتين غاية لا تدرك .

من أجل ذلك لم يعرفه الاندلسيون كتاباً بقدر ما عرفوه شاعراً فلم ينض مترجموه منهم في نثره كالذي خاضوا في شعره ، وانما الذي جعل شهرته بالنثر عند المشاركة لنسخ شهرته بالشعر عند المغاربة ، انه راقهم منه سعة اطلاعه وقوة استحضاره لماثور الكلام والاستشهاد به ، لا قوة بلاغة نثره في ذاتها ، فان احد المعجبين به من شارحي رسائله وهو ابن نباتة المصري بقول في ترجمته له : « ونظمه أمكن عند النقاد وأجود من نثره » الى ان قال : « فأما نثره فانه أكثر فيه من استعمال أمثال العرب وجل اشعار المتقدمين والمتأخرين الى ان قيل ان رسائله أشبه بالمنظوم من المنثور وعلى ذلك فقد دل بها على اطلاع معجب واستحضار معجز » واطلاعه هذا واستحضاره هما اللذان خولاه وضع رسالتيه الجدية والجزلية بصورة تجمل كلتاها وفضة أدب وجمعة أخبار ، لتجمل التخصيل من نشأ المتأدبين ، فاستظروهما فيما يستظرون ولولاهما ما اعتبره المشاركة الا في عدد الشعراء لا الكتاب .

صفة شعره - قل غرض من اغراض الشعر وفنونه لم يضرب فيه ابن زبدون بسهم . ولكن المنفق عليه عند اهل الادب ونقاد الشعر ان أجود شعره ما قاله في الغزل وشكوى الفراق . فقد سارت له في هذا الباب قصائد ومقطعات استعذبت بها المغاربة

والمشاركة فحفظوها وتغنوا بها . فمنها قطعة يقولها في وداع ولادة بعد انصرافها من  
زيارة قال :

ودع الصبر محب ودعك      ذائم من سره ما استودعك  
بقرع السن على ان لم يكن      زاد في تلك الخطى اذ شيعك  
يا أبا البدر سناء وساء      حفظ الله زماناً أظلمك  
ان بطل بعدك ليبي فلنكم      بت اشكو قصر الليل معك

وهذه الايات عكس نسبتها المقرري صاحب فتح الطيب فجعلها لولادة في ابن زيدون  
فقال في اثناء ذكره أخبار ولادة « وكنت اليه لما أولع بها بعد طول تمنم .

ترقب اذا جن الظلام زبارتي      فاني رأيت الليل اكتم لسر  
وبي منك مالو كان بالشمس لم تلخ      وبالبدر لم يطلع وبالنجيم لم يسر

ووفت بما وعدت . ولما أرادت الانصراف . دعت بهذه الايات . ودع الصبر الخ  
والعجب انه وافق كل من روى قصة هذه الزيارة من ان الزائرة ولادة والمزور ابن  
زيدون بدليل قوله « ولما أرادت الانصراف » ولم يفتن لما رواء في القطعة .  
بقرع السن على ان لم يكن      زاد في تلك الخطا اذ شيعك

فالذي يشيع هذا المزور المقصود لا الزائر المنصرف .

وان سلمنا جدلاً صحة روايته - وهو لم يذكر مصدرها - اضطررنا لتأويل ان  
الزيارة لم تكن في دار احدهما بل كانت في فضاء بعيد عن منازلها بحيث يتأتى ان تساير  
ولادة ابن زيدون الى ناحية داره بما يحتمل ان يسمى تشبيهاً ولكن كان على رواية القصة  
ان يسموها تلافياً على موعده . على انه بأبي هذا الفرض ان الزيارة كانت ليلاً فكيف تشيع  
فناء عذراء من بنات الملوك بعد دل وامتناع في آخر الليل وفي ضاحية من المدينة رجلاً  
محباً لم نزره الا بعد ان أعياه الجهد في استزارتها ؟ ولئن كان ما فرض واقعاً كان ابن  
زيدون أنذل عاشق علمنا .

ولعل الذي صدق على المقرري ظنه ورود ذكر المقولة فيه الايات بلفظ المذكر غير  
ان المقرري وهو المطلع العظيم قرأ لابن زيدون شعراً كثيراً كني فيه عن ولادة احياناً

بلفظ المذكور الواحد والجماعة تسمية للوشاة والرقباء كما صرح بذلك مراراً في شعره .  
ومن غزلياته قوله :

يا قمرًا مطلعته المغرب قد ضاق بي في حبك المذهب  
الزمني الذنب الذي جئته صدقت فاصفح أيها المذنب  
وان من أغرب ما مر بي ان عذابي فيك مستعذب

وقوله وهو من أرق ما سمع في هذا الباب :

يا نازحًا وضمير القلب مشواه أنستك دنياك عبداً انت دنياه  
الهنك عنه فكاهات تلذ بها فليس يجري بيال منك ذكراه  
عل الليالي تبقيني الى أمل الدهر يعلم والايام معناه

وقوله في ذكرى ولادة والشوق اليها وتضمن وصفاً بدبعاً :

اني ذكرتك بالزهراء مشتاقاً والافق طلق ووجه الارض قد راقا  
وللنسيم اعتلال في أصائله كأنما رق لي فاعتل اشفاقا  
والروض عن مائه الفضي مبسم كما حللت عن اللبات أطواقا  
يوم كأيام لذات لنا انصرمت بننا لها حين نام الدهر سرافا  
نلمو بما يستميل العين من زهر جال الندى فيه حتى مال أعناقا  
كأن أعينه اذ عابت أرقى بكت لما بي فجال الدمع رقرقا  
ورد تالق في ضاحي منابته فازداد منه الضحى في العين اشراقا  
سرى بناجفة نيلوفر عقب وسانت به منه الصبح احداقا  
كل بهيج لنا ذكرى تشوقنا اليك لم بعد عنها الصدر ان ضاقا  
لو كان وفي المنى ربي جمعنا بكم لكاف من اكرم الايام اخلاقا  
لا سكن الله قلباً عند ذكركم فلم يطر بجناح الشوق خفاقا  
لوشاء حملي نسيم الريح حين هنا وافاكم بنقي اضناء ملاقا  
كان التجازي بحض الود مدزمن ميدان انس جر بنا فيه اطلاقا  
فالآن احمد ما كنا لهدكم سلوتم وبقينا نحن عشاقا

ومن أشهر غزلياته وأسيرها شرقاً وغرباً قصيدته النونية التي تعتبر مثالاً جميلاً للشعر الاندلسي وقل أديب لم يحفظها أو شبتاً منها . وهي مذكورة في كثير من كتب الأدب ومجموعات الشعر . قال ابن نباتة فيها « وقد تداولتها الألسن وزيد فيها ما كانت غنية عنه » . وأولها :

|                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| أضحى الشائي بدبلاً من ندائنا   | وناب عن طيب لقيانا تجافينا      |
| بنتم وبنا فما ابتلت جواحننا    | شوقاً اليكم ولا جفت مآقينا      |
| بكاد حين أتاجبكم ضمائرنا       | بقضي علينا الامسى لولا تأسينا   |
| حالت لفقدكم أيامنا فغدت        | سوداً وكانت بكم بهضاً ليالينا   |
| اذ جانب العيش طلق من تألفنا    | ومورد اللهب صاف من تصافينا      |
| واذ هصرنا غصون الانس دانية     | قطوفها فجنينا منه ماشينا        |
| لبسقى عهدكم عهد السرور فما     | كنتم لارواحننا الا رياحيننا     |
| من مبلغ الملبسينا بانتراحهم    | حزناً مع الدهر لا هبلي وبلينا   |
| ان الزمان الذي مازال يضحكنا    | أنساً بقربكم قد عاد ببيكيننا    |
| وقد نكوت وما يخشى نفرقنا       | فالبيوم نحن وما يرجي تلافينا    |
| لم نعتقد بعدكم الا الوفاء لكم  | رأياً ولم ننقلد غيره دبنا       |
| لا تحسبوا نأ بكم عنا بغيرنا    | ان طالما غير النأي المحينا      |
| والله ما طلبت اهواؤنا بدلاً    | منكم ولا انصرفت عنكم أمانينا    |
| ياصاري البرق غاد القصر فاسق به | من كان صرف الهوى والود يسقيننا  |
| ويا نسيم الصبا بلغ تحيتنا      | من لو على البعد حياً كان يحيننا |
| ياروضة طالما أجنحت لواحننا     | وردأ جلاه الصبي غضاً ونسرينا    |
| لسنا نسيمك اجلاً ونكرومة       | وقدرك المعتلي عن ذاك يغبننا     |

وهي طويلة ختمها بقوله :

عليك مني سلام الله ما بقيت صابرة منك تخفيها فتخفيننا

قال الصفدي في صدد ذكر هذه القصيدة « وعارض بها البيهقي في قوله :

بكاد عاذلنا في الحب بغيرنا      فما لجاجك في عزل المحبيننا  
 نلحى على الوجد من ظلم فدبدننا      وجد نعانيه اربلاح بعيننا»

وقد عارض هذه القصيدة كثير من متأخري المشاركة في عرضها وفي غير عرضها  
 وبلغ ولع صفي الدين الحلي بها ان ختمها كلها . وأغرب ما في هذا التخميس ان صرفها  
 به من الغزل الى الرثاء فرثى به السلطان الملك المؤيد عماد الدين صاحب حماة وقد حضر  
 موته سنة ٧٣٢ هـ. وهاك تسميط البيتين الاولين فيها :

كان الزمان بقليا كم يمنينا      وحادث الدهر بالنفريق بثيننا  
 فعندما صدقت فيكم امانينا      أضحى الثنائي بدبلا من تدانينا  
 وتاب عن طيب لقيانا تجافينا  
 خلنا الزمان بقليا كم يساحننا      لكي تزان بذكرنا كم مداحننا  
 فعندما سمحت فيكم قرأحننا      بنتم وبننا فما ابتلت جواحننا  
 شوقا اليكم ولا جفت ما بيننا

ومما قاله في الشكوى صدر قصيدة بعث بها في رسالة الى ابي حفص بن برد

من سجنه .

ما على ظني باس      يجرح الدهر وياسو  
 ربما أشرف بالمر      على الآمال باس  
 ولقد ينجيك أغفا      ل ويؤذيك احتراس  
 ولكم أجدى فعود      ولكم اكدي التماس  
 وكذا الحكم اذا ما      عزنا ناس ذل ناس  
 -- وبنو الايام أخيا      ف سراة وخناس  
 نلبس الدنيا ولكن      متعة ذاك اللباس

وله مدح بليغ في آل جهور وآل عباد ولكنه في آل عباد أبلغ لمكان السن  
 والتجربة فليراجع في ديوانه .

فأت ترى مما أوردناه عليك من شعره ان معانيه مسبوقة بمبحث بصعب على الباحث

أن يرى فيها اختراعاً ولكنه كساها ثوباً أنيقاً من اللفظ الرشيق وخاصة الغزل والشكوى  
والعتاب . وقد تجدد في مدحه وراثه مسحة من الفخامة والجزالة يقارب بها ابن هاني  
الاندلسي بقتضيهما المقام .

وقد كنا عزمنا على ان نهب القول في نقد بعض شعره وبها بعض محاسنه  
والموازنة بينه وبين غيره الا اننا الى هنا مللنا التطويل . وظننا ان نلم بذلك في فرصة  
أخرى .

على اننا معشر المشاركة انما نترجم له كاتباً لا شاعراً لمكان رسالتيه عند أدبائنا  
وعنايتهم بشرحهما .

(القاهرة) : احمد الاسكندري

— ﴿ \* \* \* \* \* ﴾ —

## مذهب الجاحظ (١)

### في التفسير والتأويل

— «X» —

نبين لنا ان الجاحظ يعتمد في تحقيق العلم على العقل وقد وضحنا مذاهبه في هذا الباب ولم يقنصر في أعماله العقل على العلم او على الفلسفة وانما أعمل هذا العقل في الدين وخاصة في تفسير الآيات وتأويل الأحاديث وشأننا في مجلسنا هذا ان ننتخب نماذج من تفسيره وتأويله ظهرت عليها آثار العقل ، وغابتنا في انتخابنا تبين الصفة الغالبة من صفات الجاحظ وهي صفة المفكر ، فلسنا نرمي الى التخطئة والتصويب في هذه السبيل فلكل رأيه في التفسير والتأويل ومالنا في هذا الرأي الا الحيدة التامة .

فد كنت ذكرت لكم في كلامي على ثقافة الجاحظ ، وعلى أسانيذه قول النظام في المفسرين : لا تسترسلوا الى كثير من المفسرين وان نصبوا نفوسهم للعامة وأجابوا في كل مسألة الى آخر هذا القول ، وبيّنت لكم ان الجاحظ يشارك النظام في هذا الرأي فمن قول الجاحظ في هذا الباب (٢) :

«وَلَيْسَ يُوْتَى الْقَوْمَ إِلَّا مِنَ الطَّمَعِ وَمِنْ شِدَّةِ إِعْجَابِهِمْ بِالْغَرِيبِ مِنَ التَّأْوِيلِ» .  
فمذهب الجاحظ في التفسير والتأويل اجتناب الغريب منهما ، فقد ترم به احاديث يحتج بها طائفة من القوم فيردها دون شيء من التصديق ، وقد يخالف هذا الرد ، فمرة

- (١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبري احد اعضاء المجمع العلمي العربي التي شرع في المحاضرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .  
(٢) كتاب الحيوان الجزء الاول ص ١٦٩ .

يردها رداً مجرداً دون الافاضة في بيان العلة ، من هذا الشكل قوله (١) :

« هشام بن عروة قال : أخبرني أبي ان عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها كانت تقتل الأوزاغ . -

يحيى بن ابي انيسة عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول للوزغ : فويستق ، قالت : ولم أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم امر بقتله . -

عبد الرحمن بن زياد قال : وأخبرني هشام عن عروة عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال للوزغ : الفويستق . -

ابوبكر الهذلي عن معاذ عن عائشة قالت : دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم علي ، وفي يدي عكاز فيه زُج فقال : يا عائشة ما تضعين بهذا ؟ قلت : أقتل به الوزغ في بيتي . قال : ان نقعلي فان الدواب كلها حين التي ابراهيم صلى الله عليه في النار كانت تطفي عنه ، وان هذا كان ينفخ عليه فصمّ وبرص . -

وهذه الاحاديث كلها يحجج بها اصحاب الجهالات ومن زعم ان الاشياء كانت كلها ناطقة وانها أم مجراها مجرى الناس . -

ومرة يردّها لان رُداها يروونها دون توضيح شيء من عللها وبرهاناتها مقتصرين فيها على ظاهر الفاظها ، فالجاسط لا يصدّقها . فلنضرب مثلاً لذلك (٢) :

بحث الجاحظ عن الكلام المتروك والأسماء التي زالت مع زوال معانيها كالغلامه بمعنى الجارية وكالمرباع والنشيطه وعن الاسماء التي حدثت في الاسلام ولم تكن في الجاهلية وانما اشقت من اسماء متقدمة على التشبيه مثل قولهم لمن ادرك الجاهلية والاسلام : مخضرم ، ومثل قولهم : المنافق والمشرك والكافر والتميم .

ويبحث عن بعض كلام كرهوه كما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال : لا يقولن احدكم خبثت نفسي ، ولكن ليقل لقسيت نفسي ، كأنه كره ان يضيف المؤمن الطاهر الى نفسه الخبث والفساد بوجه من الوجوه .

(١) كتاب الحيوان الجزء الرابع ص ٩٦ .

(٢) ، ، ، الاول ص ٦٦ .

وبعد أن أفاض بعض الأفاضلة في أشباه هذه المباحث قال :  
 « وقد كرهوا أشياء مما جاءت في الروايات لا تعرف وجوهها ، فرأى أصحابنا  
 لا يكرهونها ولا يستطيع الرد عليهم ، ولم نسمع لهم في ذلك أكثر من الكراهة ، ولو كانوا  
 يروون الأمور مع عللها وبرهاناتها خفت المؤنة ولكن أكثر الروايات مجردة وقد افتصروا  
 على ظاهر اللفظ دون حكاية العلة ودون الإخبار عن البرهان وان كانوا قد شاهدوا  
 النوعين مشاهدة واحدة ، قال ابن مسعود وابوهريرة لا تسبوا العنب الكرم ، فان الكرم  
 هو الرجل المسلم ، وقد رفعوا ذلك الى النبي صلى الله عليه وسلم ، واما قوله لا تسبوا الدهر  
 فان الدهر هو الله ، فما أحسن ما فسّر ذلك عبدالرحمن بن مهدي قال وجه هذا عندنا  
 ان القوم قالوا وما يهلكنا الا الدهر ، فلما قال القوم ذلك ، قال النبي صلى الله عليه وسلم  
 ذلك الله ، يعني ان الذي أهلك القرون هو الله عز وجل ، فتوهم منه المتوهم انه انما أوقع  
 الكلام على الدهر » .

وحيثما يرد الأحدث ويجادل في ردّها ، من هذا القبيل قوله<sup>(١)</sup>  
 وقالوا في الحديث انه من افنتي كذباً ليس بكذب زرع ولا ضرع ولا قنص فهو  
 آثم ، .....

وبعد ، فلعلّ النبي صلى الله عليه وسلم ، قال هذا القول على الحكاية لا قائل قوم  
 ولعلّ ذلك كان على معنى كان يومئذ معلوماً فترك الناس العلة ورددوا الخبر سالماً من  
 العلل ، مجرداً غير مميز ، ولعلّ من سمع هذا الحديث شهد آخر الكلام ولم يشهد اوله ،  
 ولعله عليه الصلاة والسلام قصد بهذا الكلام الى ناس من أصحابه قد كان دار بينهم  
 وبينه شيء فيه ، وكل ذلك ممكن سائغ غير مستنكر ولا مدفوع .

هذا مذهبه في ردّ الأحاديث التي يشك في روايتها ، ولقد ذهب هذا المذهب في  
 تفسير الآيات ، فكما كره الغريب من تأويل الأحاديث فقد كره الغريب من تفسير  
 الآيات ، ولم يخجل من تهمك على بعض المفسرين ، وقد بظهر تهكمه من مجرد ذكره لتفسيرهم  
 من هذا النوع قوله ، وقد سمعته من قبل<sup>(٢)</sup>

(١) كتاب الحيوان الجزء الاول ص ١٤٧ .

(٢) ع ع ع ع ص ٦٢ .

« وزعم بعض المفسرين وأصحاب الأخبار ان اهل سفينة نوح كانوا نأذوا بالنار فعمس الأسد عطسة فرمى من مخزبه بزوج سنانير فلذلك السنور أشبه شي بالاسد وسلخ الفيل زوج خنازير ، فلذلك الخنزير أشبه شي بالفيل .  
قال كيسان : فينبغي ان يكون ذلك السنور آدم السنانير ، وتلك السنورة حواءها وضحك القوم » .

نعم ، يكرر الجاحظ الغريب من التفسير ، ومن نقره لتأويل قول رفع الى ابي موسى يتبين لكم مقدار إحاطته بمواطن الامور ، فهو لا يقتصر على ظواهرها وإنما يتولى الكشف عن أسرارها ، وهذا تأويله الذي أشرت اليه (١) :

وعن فتادة ابن ابي موسى قال : لا تتخذوا الدجاج في الدور فتكونوا اهل قرية ، وقد سمعتم ما قال الله تعالى في اهل القرى : أفأمن اهل القرى ان يأتيهم بأسنا بياتاً وهم نائمون ، وهذا عندي من ابي موسى لبس على ما يظنه الناس لان تأويله هذا ليس على وجهه ، ولكنه كره للفرسان ورجال الحرب اتخاذ ما يتخذه الملاح واصحاب التمشيش ، مع حاجته يومئذ الى نقرتهم لحروب العجم ، واخذهم في تأهب الفرسان ، وفي دربة رجال الحرب ، فان كان ذهب الى الذي يظهر في اللفظ فهذا تأويل مرغوب عنه .  
وقبل أن أتعرض لتذكر طائفة من أنماط تفسيره لأرى بأساً برواية بعض كلام له يدل على مقدار كراهيته للغريب من تأويل اي شيء كان حتى قال ولم يهلك الناس شي كالنأويل ، وهذا هو كلامه (٢) :

ويقول الناس فلان مخدوم بذهبون الى انه اذا عزم على الشباطين والارواح والعمار اجابوه وأطاعوه ، فمنهم عبد الله بن هلال الحميري الذي كان يقال له صديق إبليس ، ومنهم كدباس الهندي وصالح الموسوي وقد كان عبيد يقول ان العامري حريص على اجابة العزيمة ولكن البدن اذا لم يصلح ان يكون هيكلًا لم يستطع دخوله ، والحيلة في ذلك ان يتبخر بالأبواب الذكرويراعي سير المشتري و يغتسل بالماء القراح و يدع الجماع و اكل الزهومات و يتوحش في الفيافي و يكثر دخول الخرابات حتى يرق و بلطف و بصير فيه

(١) كتاب الحيوان الجزء الاول ص ١٤٣ .

(٢) = = = السادس ص ٦٠ .

متشابه من الجن فان عزم عند ذلك فلم يجب فلا يعودون لثلمها فانه ليس ممن يكون بدنه  
هيكلاً طسا ومنى عاد ضبطه فرما جن وربما مات ، قال : فلو كنت ممن يصلح ان يكون  
هيكلاً لكنت فوق عبد الله بن هلال ، قال الاعراب وربما نزلنا بجمع كثير ورأينا خبأماً  
وقبلاً وناساً ثم فقدناهم من ساعنظ والعوام تروي ان ابن مسعود رضي الله عنه رأى رجلاً  
من الزط فقال هو لا شبه من رأيت من الجن ليله الجن ، قال وقد روي عنه خلاف ذلك  
وتأولوا قوله تعالى وانه كان رجل من الانس يعوذون برجال من الجن فزادهم رقماً  
ولم يهلك الناس شيء كالنأويل وما يدل على ما قلنا قول ابي النجم حيث يقول .

بحيث تستن مع الجن الغول .

فأخرج الجن من الغول الذي بان به الجن وهذا عادتهم ان يخرجوا الشيء من الجملة  
بعد ان دخل الشيء في الجملة فيظهر لأمر خاص وفي بعض الرواية انهم كانوا يسمعون في  
الجاهلية من أجواف الأوثان همهمة وان خالد بن الوليد حين هدم العزى رمته بالشر حتى  
احترق عامة نخذه حتى عوذه النبي صلى الله عليه وسلم وهذه فتنة لم يكن الله تعالى ليستن  
بها الاعراب من العوام وما اشك انه كان للسنة حيل والطف لمكان التكسب .

من هذا يتبين انما انه يرد الامور الى حقائقها و يبين في كل فتنة جواهر عللها ، فليس  
في أجواف الأوثان شيء من الهمهمة وانما هي حيل والطف يلجأ اليها السنة على سبيل  
التكسب .

فلنجعل بعد هذا كله ، فتبين مواطن من ثمة يره ظهرت عليها آثار عقله .

مرة يحمل اللفظ على ظاهره فالشيطان في اللغة معروف امره ولكن من المفسرين  
من فسر رؤوس الشياطين في الآية الوارد ذكرها تفسيراً عداه الجاحظ غريباً ، ونفرغ  
لرد التفسير الى حقائقه ، مبيناً السبب الذي من اجله قد استقبح الشيء ولم نر صورته ، فمن  
كلام للجاحظ في خلال تفسير بعض الآيات قوله في تأويل هذه الآية (١) :

« انها شجرة تخرج في اصل الجحيم . طلعتها كأنه رؤوس الشياطين . قال الجاحظ  
في تأويل هذه الآية : وليس ان الناس رأوا شيطاناً قط على صورة ولكن لما كان الله قد  
جعل لها في طباع جميع الأمم استقباح جميع صور الشياطين واستسماجه وكرهته واجرى

(١) كتاب الحيوان الجزء الرابع ص ١٣ .

على السنة جميعهم ضرب المثل في ذلك رجوع بالايحاش والتنفير وبالاخافة والتقرب الى ماقد جعله الله في طباع الأولين والآخرين ، وعند جميع الامم على خلاف طبائع جميع الامم ، وهذا التأويل اشبه في قول من زعم ان رؤوس الشياطين نبات ينبت باليمن .  
ومرة يحمل الكلام على باطنه ، فالتين في اللغة والزيتون معروف امرهما ، ولكن الجاحظ في تفسير قوله تعالى والتين والزيتون ، لم يقف عند ظاهر المعنى ، وانما نفذ بواطن الامور استنباطاً للحكم منها ، من هذا النحو قوله (١) :

وقد قال الله عز وجل والتين والزيتون ، فزعم زيد بن اسلم ان التين دمشق والزيتون فلسطين وللغالية في هذا تأويل ارغب عن التعبير عنه وذكره .....  
والكلمات في هذا الموضع ليس يريد بها القول والكلام المؤلف من الحروف وانما يريد النعم والاعاجيب والصلاة وما اشبه ذلك ، فان كلاماً من هذه الفنون لو وقف عليه رجل رقيق اللسان صافي الذهن صحيح الفكر تام الأداة لما برح ان تحشره المعاني وتغمره الحكم .  
وحيناً يعترض المعترضون في بعض الآيات فيتجرد الجاحظ لردم الى الصواب ذاهباً في هذا مذهب متشككين . من هذا القبيل قوله (٢)

وسنذكر مسألة كلامية وانما نذكرها لكثرة من يعترض في هذا ممن ليس له علم بالكلام ولو كان اعلم الناس باللغة لم ينفك في باب الدين حتى يكون عالماً بالكلام وقد اعترض معترضون في قوله عز وجل « واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين . ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه اخلد الى الارض واتبع هواه فمثل الكلب ان تحمل عليه يلهث او تتركه يلهث ذلك مثل القوم الذين كذبوا بآياتنا » فزعموا ان هذا المثل لا يجوز ان يضرب لهذا المذكور في صدر هذا الكلام لانه قال « واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها » فما يشبه حال من أعطي شيئاً فلم يقبله ولم يذكر غير ذلك بالكلب الذي ان حملت عليه نبع ووأى ذاهباً وان تركته شد عليك ونبع مع ان قوله يلهث لم يقع في موضعه وانما يلهث الكلب من عطش شديد وحر

(١) كتاب الحيوان الجزء الاول ص ٩٢ .

(٢) « « « الثاني ص ٦ .

شديد ومن تعب . واما النباح والصياح فمن شيء آخر ، فلنأله ان قال ذلك مثل القوم الذين كذبوا بآياتنا فقد يستقيم ان يكون المراد لا يسمى مكذبا ولا يقال لهم كذبوا الا وقد كان ذلك منهم مراراً فان لم يكن ذلك فليس بعيد ان يشبهه الذي ادعى الآيات والاعاجيب والبرهانات والكرامات في بدء حرصه عليها وطلبه لها بالكذب في حرصه وطلبه فان الكذب يعطي الجهد والجهد من نفسه في كل حالة من الحالات ، وشبهه رفضه وقذفه لها من يده وورده لها بعد الحرص عليها وفرط الرغبة فيها بالكذب اذ ارجع ينبج بعد اضراذك له وواجب ان يكون رفض قبول الاشياء الخطيرة النفيسة في وزن طلبها والحرص عليها . والكذب اذا اتعب نفسه في شدة السباح مقبلاً اليك ومدبراً عنك لهت واعتراه ما يعتره عند التعب والمعش . وعلى اننا انزعي بابعارنا الى كلابنا وهي رابضة وادعة الا وهي تلهت من غير ان تكون هناك الا حرارة اجوافها والذي طبعت عليه من شأنها الا ان كنهت الكذب يختلف بالشدة واللين .

وحينما يطمن في بعض الآيات ناس من المخددين وبعض من لاعلمه بلغة العرب وبمداخلها ومخارجها فيهم الجاحظ سواء السبيل مفصلاً لهم مذاهب لغة العرب أدق تفصيل ، من هذا النوع قوله<sup>(١)</sup>

وقد طعن ناس من المخددين وبعض من لاعلمه بوجود اللغة ونوسع العرب في لغتها وفهم بعضها عن بعض بالاشارة والوحي فقالوا قد علمنا ان الشمع شيء لا ينقله النخل مما يسقط على الشجر فيبني بهوت النخل منه ثم ينقل من الاشجار العسل الساقط عليها كما يسقط الترنجبين والمن وغير ذلك الا ان مواضع الشمع وآثاره أخفى وأقل فليس العسل بقيء ولا رجيع ولا دخل للنحلة في بطن قط وفي القرآن قول الله عز وجل « واوحى ربك الى النحل ان اتخذي من الجبال بيوتاً ومن الشجر وما يعرشون . ثم كلي من كل الثمرات فاصلكي سبل ربك ذللاً يخرج من بطونها شراب مختلف الوانه فيه شفاء للناس ان في ذلك لآية لقوم يفكرون » ولو كان انما ذهب الى انه شيء لا ينقل من الاشجار كالصمغ وما يتولد من طباع الأنداء والأهواء والأشجار انما تمازجت لما كان في ذلك عجب الا بقدر ما نجد في أمور كثيرة ، فلنا فقد زعم ابن حائك وناس من جهال الصوفية ان في النحل أنبياء لقوله

(١) كتاب الحيوان الجزء الخامس ص ١٢٨ .

عزّ وجل « وإذ أوحيت الى الحوار بين » وماخالف ان يكون في النخل أنبياء بل يجب ان تكون النخل كلها انبياء لقوله عزّ وجل على المخرج العام واوحى ربك الى النخل ولم يخص الامهات والملوك واليهاسيب بل اطلق القول إطلاقاً وبعد ان كنتم مسلمين فليس هذا قول احد من المسلمين والآن تكونوا مسلمين فلم تجعلوا الحجّة على نبوة النخل كلاماً هو عندكم باطل . واما قوله عزّ وجل يخرج من بطونها شراب فالعسل ليس بشراب وانما يحول بالماء شراباً او بالماء نبيذاً فسماد كما ترى شراباً اذ كان مما يجيء منه الشراب وقد جاز في كلام العرب ان يقولوا جاءت السماء اليوم بامر عظيم وقد قال الشاعر :

اذا سقط السماء بارض قوم رعيناه وان كانوا غضابا

فزعّموا انهم يرعون السماء وان السماء تسقط ومعنى خرج العسل من جهة بطونها وأجوافها ومعنى حمل اللغة على هذا المركب لم يفهم عن العرب قليلاً ولا كثيراً وهذا الباب هو مفخر العرب في لغتهم وبه قال وبأسبابه اتسمت وقد خاطب بهذا الكلام اهل تهامة وهذيل وضواحي نجد هؤلاء اصحاب العسل والاعراب اعرف بل ضممة سائلة وعسلة ساقطة فهل سمعتم باحد انكر هذا البيان او طعن عليه من هذه الحجّة .

والأمثال في هذا الباب كثيرة ، فاذا حاولنا الاستقصاء فيها تراخى أمد الكلام ، فالذي يستخرج من كل مانقدهم ان الجاحظ في امور الدين يذنب مذهبه في امور العلم فكما نبّه في العلم على المسائل التي خرج فيها أصحابها من العقل ، فكذلك نبّه في امور الدين على المسائل التي لا تطابق العقل ، وتنبه به كان على أساليب شتى ذكرت شيئاً منها ، ومهما اختلفت هذه الاساليب فان جوهرها واحد فالجاحظ لا يريد الا العلة والا البرهان في كل مسألة من المسائل ولقد عابوه باستهزائه من بعض الأحداث او من بعض الآيات ولو انصفوا لعدوا له فضلاً عظيماً في التفسير والتأويل فقد تبين لكم كيف يتفرغ للرد على بعض الطاعنين في القرآن فيُهب بهم الى الصواب آخذاً عليهم مداخل الطرق ومخارجها يحمل الألفاظ مرة على ظواهرها اذا كانت الحكمة في حملها على الظواهر ومرة يحملها على بواطنها اذا كانت الحكمة في حملها على البواطن حتى لا يبقى للطاعنين متنفس يذنبون منه .

دمشق : ٩ أيار سنة ١٩٣١

## اثر خالد

في تاريخ الفكر العربي

— كتاب الفهرست لابن النديم —

—\*—

توارد الفريج الى المشرق لغابات شتى فاحتلوا معهم هم ورجال حملة نابليون كثيراً من المخطوطات العربية . وكان بين هذه المخطوطات اثنتان لفهرست ابن النديم جي باحدهما من القاهرة الى باريس في القرن الثامن عشر وجي بالآخرى من القسطنطينية الى لندن في نفس ذلك الزمن تقريباً فتهافت علماء المشرقيات الجرمان على هاتين النسختين وعهد الى الاستاذ « جوستاف فلوجل » درهما حوالى سنة ١٨٥٠م فاستغرق درسه نيفاً وعشرين عاماً وتوفي سنة ١٨٧١ قبل ان ينجز طبعهما فأشرف على الطبع مكانه « روديجر ومولر » وقد نجحت طبعة الكتاب في سنة ١٨٧٢م . ومع ان الكتاب جاء - كغيره من المخطوطات التي تطبع لأول مرة - مملوءاً بالاغلاط الفاحشة فقد كانت له مكانة عظيمة في الاوساط الاوربية التي تهتم بالمشرقيات لاسيما وقد بذل فلوجل جهده في ضبط اسماء الرجال من المصادر العربية التي كانت بين يديه عندئذ . بيد ان النسخة التي طبعها ظلت مبتورة . وهذا ثابت بدليلين :

اولهما - ان ياقوت يذكر في « معجم الادباء » اسماء كثير من العلماء ثم بصرح نقله عن كتاب الفهرست فاذا رجعنا الى النسخة المطبوعة لا نجد لذلك اثراً على الاطلاق<sup>(١)</sup> ومثال ذلك انه « اورد ترجمة الجاحظ في الجزء السادس من معجمه (ص ٧٥) ونقل فيها عن كتاب الفهرست ان ابن النديم قال : ( ورأيت انا هذين الكتابين بخط زكريا بن يحيى

(١) كتاب التاج - تحقيق الامتاز احمد زكي باشا ص ٤٤ .

ويكنى ابا يحيى وراق الجاحظ ) ولا توجد هذه العبارة في النسخة المطبوعة (١) .  
 ثانيهما = « ان الاستاذ (هو نسما) عثر على جملة تراجم مما كتبه ابن النديم وهي غير  
 واردة في النسخة المطبوعة فنشرها في المجلة التيسارية للعلوم الشرقية (٢) » .  
 وقد ساعد الحظ المستشرق (ربتر) فعثر في العام الماضي على مخطوطتي فلوجل الاصلين  
 بعد ان فقدتا زمناً طويلاً - نمي : مخطوطة باريس وهي أنفعتين المقالات الست الاولى  
 من الكتاب والمخطوطة المنقولة عن مكتبة شهيد علي باشا بالقسطنطينية ولبس فيها الآ  
 اربع المقالات الأخيرة من الكتاب وهذه ربما كانت بخط المؤلف نفسه - وأخذ بعد  
 طبعة جديدة كاملة مستنداً اليهما وعلى مخطوطة يكي جامع (٣) ومخطوطتي الكوبرهلي (٤)  
 بالقسطنطينية ولكن فانه ان يتصل بالنسخة الموجودة بمكتبة المرحوم عارف حكمت بالمدينة  
 المنورة (٥) ولهذا فستظل نسخته ناقصة .

والذي يظن ان المؤلف جعل كتابه في جزءين مستقل احدهما عن الآخر : ضمن  
 الاول منهما وهو ما حوته مخطوطة باريس - أبحاثاً اسلامية محضة ( الشرائع المنزلة  
 على مذاهب المسلمين والنحو والسير والشعر والشعراء والكلام والتمكين والفقهاء  
 والمحدثين ) . وضمن الثاني أبحاثاً عن علوم عرفت قبل الاسلام ونمت في أوساط غير  
 اسلامية ( الفلسفة والعلوم القديمة والأسماء والخرافات والعزائم والسحر والشعوذة  
 والمذاهب والاعتقادات والكجائبين والصفو بين من الفلاسفة القدماء والمحدثين ) والدليل  
 على ذلك ان المؤلف يتخذ سنة ٣٧٧ هـ تاريخاً لتأليفه ويذكرها في مواضع كثيرة من القسم  
 الاول من الكتاب بينما هو لا يتعرض لها ابداً في القسم الثاني منه .

على ان الكتب الاخرى التي يمكن الالتجاء اليها في ضبط الكتاب أصبحت اليوم كثيرة  
 بفضل ما طبع في مصر واوروبا من كتب التاريخ والتراجم العربية فلدينا اليوم طبقات الاطباء  
 ومجم الادباء وتاريخ ابن القفطي ونزهة الألباء وبقية السيوطي مثلاً وكلها قرينة المتناوئل

(١) كتاب التاج - تحقيق الاستاذ احمد زكي باشا ص ٤٤ .

(٢) = = ص ٤٥ . (٣) رقم ٨١٥ وعنوانها اسامي الكتب المسماة بالتذكار

الجامع للأثار . (٤) رقم ١١٣٤ و١١٣٥ وكل منهما عنوانه فهرس العلوم .

(٥) رقم ٤٤٧ بعنوان فهرست العلوم القديمة .

وحبذا لو ان الامتاز احمد امين الذي وقف على طبع الكتاب في العام الماضي قام بهذه المهمة الشاقة فصحيح لنا الكتاب وأظهره كاملاً بقدر الامكان . على ان الأمل في الحصول على نسخة تامة صحيحة في القريب العاجل كبير جداً وقد عهدت جامعة كولومبيا الى الدكتور (ضودج) رئيس الجامعة الاميركية في بيروت بان يقوم بتصحيح الكتاب وترجمته الى اللغة الانكليزية .

غير ان معرفتنا بالمؤلف نفسه منتظلم كانت سابقاً ان لم ينح لاحد ان يكتشف مخطوطة جديدة تفصل من حياة ابن النديم ما أجمته الكتب التي لدينا اليوم والتي نعتقد بانها لم يكن لها مصدر نقتبس منه سوى كتاب المؤلف نفسه . وعلى هذا فليست كتابة باقوت في (إرشاد الارباب) ولا كتابة ابن حجر المتوفى سنة ٨٥٣ هـ (في لسان الميزان الملتحق بميزان الاعتدال للذهبي) إلا مصدراً ثانوياً عن حياة المؤلف . وكذلك لا يمكننا ان نقبل من ابن النجار قوله (في ذيل تاريخ بغداد) ان ابن النديم « مات يوم الأربعاء لعشر بقين من شعبان سنة ٣٨٥ هـ » وابن النديم نفسه يذكر في تراجم بعض الرجال نوارنج بعد هذه السنة اللهم الا ان ذهبنا مذهب فلوجل والامتاز احمد امين<sup>(١)</sup> وقلنا « ان المؤلف كتب نسخته سنة ٣٧٧ هـ وكان بترك فيها باضاً يملؤه بما يجده بعد ذلك او يضع على النسخة تعليقات في أزمئة مختلفة » وقد جرى ذلك في تراجم ابن خلكان<sup>(٢)</sup> .

ولذا نعتبر هذه التواريخ منتحلة بكاملها كما قال (فيك)<sup>(٣)</sup> فلنول وجهنا اذا شطار كتاب المؤلف لنقف — قدر المستطاع على حقائق حياته منه .

اسمه محمد بن اسحق النديم المعروف بابي الفرج ابن ابي يعقوب الوراق<sup>(٤)</sup> كتب الجزء الاول من كتابه كما يقول مراراً فيه — سنة ٣٧٧ هـ ثم أضاف اليه مقالات أخرى بين هذا التاريخ واول القرن الخامس . وأخبرنا ابن النديم في مكان آخر من كتابه في ترجمة البردعي<sup>(٥)</sup> بانه « لقيه وكان به آنساً » وهذا ما يجعلنا نفترض تاريخاً لولادته يختلف بين سنة ٢٢٠ و سنة ٣٣٥ هـ ويكون قد بدأ كتابة مؤلفه بعد ان اجتاز العقد الخامس من عمره ونوفي في

(١) انظر مقدمة طبعة فلوجل ومقدمة طبعة مصر . (٢) أبدي لي هذا الرأي الامتاز السيد عمر الصالح البرغوثي سنة ١٩٣٠ . (٣) في مجلة جمعية المستشرقين الجرمان ZDMG ج ٨٤ ص . (٤) انظر ص ٢٨٠ و ٣٣١ من طبعة مصر . (٥) ص ٣٣٠

أول القرن الخامس شيئاً كبيراً . نعرف ذلك من قوله في ترجمة ابن نباتة انه « ابونصر ابن نباتة التميمي من شعراء سيف الدولة وتوفي بعد الاربعمائة<sup>(١)</sup> » ومن قوله في ابن جني انه توفي سنة ٣٩٢ هـ<sup>(٢)</sup> .

اما موطنه ببغداد بلاشك لانه يذكر كثيراً عن تفاصيل حياة البغداديين فيخصي لنا عدد مانوية ببغداد ايام حكم معز الدولة فيقول : « فأما مدينة السلام فكنت أعرف منهم ( اي المانوية ) في ايام معز الدولة نحو ثلاثمائة واما في وقتنا هذا فلبس بالحضرة منهم خمسة انفس<sup>(٣)</sup> » .

وقد قال ابن النديم في حديثه عن مذاهب أهل الصين انه لقي راهباً من أهل نجران كان قد « أتقده الجائليق ٠٠٠ الى بلد الصين وأتقده معه خمسة أنامي من النصراني وعاد من الجماعة هذا الراهب وآخر » قال : « فلقيته بدار الروم وراء البيعة » . وقد ذهب فلوجل في سنة ١٨٧١م وأيد مذهبه المستشرق (فيك) الى ان دار الروم هي القسطنطينية وأن البيعة هي كنيسة القسطنطينية الكبرى التي شادها يوسفيناوس وحولها الترك فيما بعد الى مسجد آجيا صوفيا . وعلى ذلك قالوا : ان ابن النديم زار القسطنطينية . وخالفهم في هذا الرأي جمهور المستشرقين والاساتذ احمدامين . والحقيقة ان ابن النديم — على ما نعرف — لم يصل القسطنطينية وليس في وسعنا ان نستنتج من هذه العبارة انه كان فيها ذات يوم . ويتضح ذلك بخمسة براهين :

اولها — ان التاريخ — على ما نعرف — لم يذكر ان العرب اسما القسطنطينية دار الروم بل كانوا يسمونها ( ببلاد الروم ) وهكذا فعل ابن النديم نفسه في كتابه .  
ثانيها — ان مؤرخي العرب يقولون ان المدن العربية الكبرى كانت منقسمة الى محال وكل محلة من هذه كانت تعرف بدار وتنسب الى اسم معين فمن ذلك مثلاً : ان ياقوت<sup>(٤)</sup> يقول :

« دار القز محلة كبيرة ببغداد في طرف الصحراء . . . وكل ما حولها قد خرب ولم يبق الا اربع محال متصلة » ثم يقول : « دار الفرج محلة كانت ببغداد » وان صاحب

(١) ص ٢٤٠ . (٢) ص ١٢٨ . (٣) ص ٢٧٢ .

(٤) معجم البلدان ج ٢ ص ٥٣٢ لبيسك سنة ١٨٦٧ .

التكملة<sup>(١)</sup> قال : « لما ورد سيف الدولة الى بغداد فاجتاز بشارع دار الرقيق على دور بني خاقان » .

ثالثها - ان ابن النديم نفسه ذكر في ترجمة ابن كلاب<sup>(٢)</sup> مانصه : « قال ابو العباس البغوي دخلنا على فيثون النصراني وكان في دار الروم بالجانب الغربي فقال رحم الله عبد الله ( يعني ابن كلاب ) كان يجيء فيجلس الى تلك الزاوية وأشار الى ناحية من البيعة » . وعلى هذا فكانت دار الروم محلة ببغداد والبيعة هي بيعة النصارى في دار السلام لا كنيسة آجيا صوفيا .

رابعها - انه لو كانت دار الروم القسطنطينية لكان الذي أنقذ الراهب والأفاسي معه البطريرك وهو أعلى سلطة دينية في البلاد لا الجاثليق الذي هو دون البطريرك لان كرسي البطريرك في القسطنطينية وكرسي الجاثليق في بغداد الذي هو زعيم النصارى في بلاد الاسلام .

قال البيروني في كتابه<sup>(٣)</sup> : « فاثوليقا وهو الجاثليق ومقام جاثليق الملكائية من بلاد الاسلام بمدينة السلام وهو من تحت يد بطريرك أنطاكية فأما جاثليق النسطورية فيكون من عند امير المؤمنين على رضى من جمهورهم » . اما القلقشندي<sup>(٤)</sup> فقال ان درجات النصارى الدينية ثمانية سادسها الجاثليق ( بالتاء والتاء ) « وهو عندهم صاحب الصلاة » وذكر هيننكر ان هذا اللقب « لم يكن معروفاً عند غير الأرمن والبيعاية والنساطرة » واول جاثليق للنساطرة في بغداد كان ثيموسيوس وكان صدقاً للهدي وهارون الرشيد . وقد نشرت مجلة جمعية المستشرقين الجرمانية نسخة عهد صادر من امير المؤمنين الى جاثليق النساطرة ببغداد في القرن الثالث عشر ليلاد جاء فيها : « ولما انتهت حالك الى امير المؤمنين وأنتك أمثل اهل ملتك طريقة وأقربهم الى الصلاح مذهباً وخليقة ٠٠٠ انفقوا باجتماع من آرائهم والشام من قلوبهم وأهوائهم على اختيبارك لرياسة دينهم ٠٠٠ فأوعز باسمافهم فيما سألوه بالايجاب ٠٠٠ وبرز الاذن الامامي الأشراف - لازالت أوامره بالتوفيق معضودة -

(١) تجارب الامم لابن مسكويه ج ٦ ص ٢٣٩ ، مصر . (٢) ص ٢٢٥ .

(٣) الآثار الباقية عن القرون الخالية طبعة ساخاو سنة ١٩٢٣ ص ٢٨٩ .

(٤) صبح الاعشى ، القلقشندي ج ٥ ص ٤٧٤ المطبعة الاميرية بالقاهرة سنة ١٩١٥ .

بترتيبك جاثليقاً لنسطور النصارى بمدينة السلام ومن تضمنه ديار الاسلام وزعيماً لهم ومانعاً  
 عداهم من الروم واليعاقبة والملكية في جميع البلاد وكل حاضر من هذه الطوائف وباد .  
 خامساً - انه لم يهتم بالارسلالات التبشيرية من المسيحيين في ايام ابن النديم وقبله  
 بثلاثة قرون نقر بياً غير الفساطرة الذين يرأسهم الجاثليق وقد قص علينا الرحلة ماركو پولو  
 بانه وجد في سوق قطرة<sup>(١)</sup> مسيحيين خاضعين لاللبابا بل لمن دعاه خطأ « بطريك بغداد »  
 بدلاً من جاثليق بغداد . ولسنا نعرف تاريخ اول ارسلالية نسطورية قصدت الصين للتبشير  
 ولكننا نعلم يقيناً انه في القرن الثامن للميلاد بعث (سلايسكا<sup>(٢)</sup>) الاول النسطوري بمطران  
 الى الصين<sup>(٣)</sup> .

وهل بعد كل هذا يمكننا ان نقول - اعتماداً على عبارة ابن النديم - ان مؤلفنا  
 هبط القسطنطينية - اللهم لا !

وأعود الآن الى ما كنا بصدده من البحث في حياة ابن النديم : فننلس سيرة ابيه ،  
 فنجد - كما يتضح من المقالات الثلاث الاخيرة - وراًفاً . ولسنا ندري أكان النديم  
 لقبه او لقب ابيه او احد اجداده الاقدمين . وهو في كتابه ذكر تراجم طائفة من الندماء  
 فبدأ باسمي بن ابراهيم الموصللي وانتهي بالأمدي ، لكنه لم يودع كتابته شيئاً بصح ان  
 نستنتج منه انه كانت تربطه صلة قرابة باحد هؤلاء الندماء ، ولذلك فاني أرجح ان (النديم)  
 كان لقباً له ، ويزيد ثقفي بهذا الترجيح ان ابن النديم عاصر عضد الدولة بن بويه وهو الذي  
 « احيا العلوم وكانت موانا وجمع اهلها وكانوا اشجاناً<sup>(٤)</sup> » بل انه كان فوق ذلك « فاضلاً  
 محباً للفضلاء مشاركاً في عدة فنون<sup>(٥)</sup> » ولا يستبعد ابداً ان يكون مؤلفنا احد ندماء هذا

(١) جزيرة ثناوح عدن من الجنوب ( ياقوت : معجم البلدان ) .

(٢) Slibazka و معنا « المصلوب النصر (كذا) » .

(٣) Assemani - Bibl. Orient, p.p. 414 - 434

(٤) تجارب الامم لابن مسكويه ، ج ٦ ص ٨ : ٤ .

(٥) ابن خلكان ، ج ١ ص ٤١٦ بولاق .

السلطان العظيم او من رجال خاصته<sup>(١)</sup> .

ومها يكن من امر فالذي نعتقه ان ابن النديم كان من أفاضل رواة العلم ويصح ان يقال انه كان كأبيه - ورافاً - اذ يتعذر على غير وراقي ذلك الزمن ان تحيط دائرة معارفهم بكل ما أورده مؤلفنا في فهرسته من ذكر مؤلفين ومؤلفات . فهو ترجم مشاهير الشعراء وخاملي الذكر ، واهم باخبار الندماء والجلساء والمغنين والمضحكين وذكر اسماء كتبهم بالتفصيل ووصف أحوال المعزّمين والمشمذين والسحرة واصحاب الحبل والحركات وذكر كثيراً من الخرافات واهم بعلوم الدين وأخبار الملوك والكتّاب والمتوسلين وشرح معالم مختلف الملل والنحل . أضف الى هذا انه عدد من الكتب والاسفار وذكر ادراجها وصفحاتها واسطرها مما لم يتسن لغيره ممن سبقه ادعاصره ان يعدد ذلك .

ثم ضمن كتابه تراجم وراقيين كثيرين منهم فيلسوف اليعقوبية يحيى بن عدي قال : « قال لي يوماً وقد عاتبته على كثرة نسخه من اي شيء تعجب في هذا الوقت ؟ من صبري . وقد نسخت بخطي نسختين من التفسير للطبري وحمليهما الى ملوك الاطراف وقد كتبت من كتب المتكلمين ما لا يحصى ولعهدي بنمسي وانا أكتب في اليوم والليلة مائة ورقة واقل » . ومن هذا يستدل على انه كان يخاطب طبقة من الناس لا يخاطب بها الا وراقيو ذلك العصر .

وانك لتلمس خبرته بمهنة الوراقه حين يتحدث اليك عن نعوت اقللام الامم وأنواع خطوطها وأشكال كتاباتها . وحين يعدد لك اسماء مذمتي المصاحف ومجلديها ، ومثل هذه الملاحظات الدقيقة التي لا يسترعيا انتباه من لم يمارس الوراقه . والظاهر من مطابقة أشكال الخطوط التي اوردها في مؤلفه للخطوط التي رسمها ابن وحشية في كتابه<sup>(٢)</sup> ان ابن النديم استقى شيئاً كثيراً من هذا المؤلف الثمين مما يتعلق بالخط واشكاله . وحسبك ان

(١) وذكر ابن مسكويه ايضاً ، ج ٦ ص ٤٠٨ مانصه : « وأفرد (عضدالدولة) لاهل خصوصه من الحكماء والفلاسفة موضعاً يقرب من مجله وهو الحجرة التي يختص بها التجاب فكانوا يجتمعون فيها للمفاوضة آمنين من السفهاء ورعاع العامة وأقيمت لهم رسوم تصل اليهم وكرامات تُصل بهم » .

(٢) شوق المستهام في معرفة رموز الافلام تحقيق هاصر سنة ١٨٠٦ .

تقابل ماجاء في صحائف ٩٣-١٣٤ من (رموز) ابن وحشية مع المقالة التاسعة لابن النديم لتتحقق ذلك . ولم يخف ابن النديم ما نقله وانما قال حين روى بعضه : « قرأت في بعض الكتب القديمة » وقال في الآخر : « قرأت في بعض التواريخ القديمة » .

والذي امتاز به مؤلفنا عن غيره تسامحه المذهبي ، فهو مع كونه شيعياً انصف اهل السنة وغيرهم من الفرق الاسلامية فذكر ما ذكر عنهم باسناده الى فائليه حتى انه حين ترجم حياة ابي عمر الزاهد قال : « سمعت جماعة من العلماء يضعون حكايته وانسبوا به الى التزبد وكان نهاية في النصب والميل على علي عليه السلام . . . . . ونوفي سنة خمس واربعين وثلاثمائة وسنة ثمانون سنة ، لقاء الله عمله » . وهذا منتهي التعفف في الدعاء على الخصم ومنه في التسامح المذهبي الذي لا يتجدد الا عند جهاذة المفكرين وفضاحل العلماء الا فذاذ .

اما نظره في المذاهب غير الاسلامية التي يذكرها في المقالة التاسعة من الكتاب ، فقد جهر برأيه في هذا الباب الى حد قل من جراه فيه من المؤلفين القدماء . والفن الاول من هذه المقالة « يحتوي على وصف مذاهب الحرانية الكلدانية المعروفة بالصابئة » ( وهم الذين اتحلوا اسم الصابئة نقيّة كي ينجوا به ويسلموا من القتل بعد ان انكر المأمون عليهم لبس الأقبية وأحلّ دماءهم يوم رحل يريد بلاد الروم فأفتاهم فقيه ان يقولوا نحن الصابئة الذين ورد ذكرهم في الكتاب ) .

وقد ترجم ابن النديم حياة ابن وحشية الكلداني قال : « وكان بدعي انه ساحر يعمل أعمال الطلسمات ويعمل الصنعة » ثم قال : « وقرأت نسخة هذه الأقلام بعينها في جملة أجزاء . . . . . وربما وقعت هذه الخطوط في كتب العلوم التي ذكرتها من الصنعة والسحر والعزائم باللغة التي احدث اهلها العلم فلا تفهم - اللهم الا ان يكون الانسان عارفاً بتلك اللغة وهذا معوز وربما كانت هذه الكتابات تراجم تؤدي الى اللغة العربية فينبغي ان يتأمل وتجعل هذه الأقلام مثالاً لها ويرجع اليها ان شاء الله تعالى » . فانظر كيف انه احترم علم ابن وحشية واخذ عنه مع انه قال كان بدعي ساحر يعمل أعمال الطلسمات ويعمل الصنعة »

وذكر ابن النديم شيئاً كثيراً من مذهب المانوية ولم يُشر الى المصادر التي اخذ عنها والظاهر انه بنى اقواله في هذه المرة على ما كان يقوله له اتساع هذا المذهب في ايام مملوكة الدولة ( سنة ٣٣٦ - سنة ٥٣٥٦ ) وقد ترجم حياة رئيسهم ابي علي رجاء يزيد ان اخذت

قال : « قال له المأمون أسلم بايزدانبخت فلولا ما اعطيناك اياه من الأمان لكان لما ولك شأن . فقال يزدانبخت : نصيحتك يا امير المؤمنين مسموعة وقولك مقبول ولكنك بمن لا يجير الناس على ترك مذاهبهم . فقال المأمون : اجل . وكان أنزله بناحية المحرم ووكل به حفظة خوفاً عليه من الغوغاء » . ولم يعلق ابن النديم على هذه الحادثة شيئاً بل استحسن صنعها من المأمون على ما يظهر وعندما كان يذكر الملوك والرؤساء الذين كانوا يرمون بالزندقة كان لا يضيف اليهم كلمة تقرع اولوم . أليس هذا من تسامح ذهبي وسعة عقل ؟

اما أبحاث ابن النديم في الادب القديم فلا تزال حتى يومنا هذا مصدراً يقتبس منه علماء المشرقيات من مؤرخين وفلاسفة وهم يثقون بأقوال المؤلف ثقة تامة جعلت لكتابه بينهم مكاناً علياً .

وقبل ان أختتم كلمتي هذه في ابن النديم وكتابه أذكر شيئاً عن الأسلوب الذي نهجه في جمع تأليفه فقد قال في كتابه : « اذا ذكرت من المصنفين المشهورين انساناً أتبعته بذكر من يقاربه ويشبهه وان تأخرت مدته عن مدة من أذكره بعده وهذه سبيلي في جمع الكتاب والله بعين يمنه وفضله » .

وقال في موضع آخر حين يتحدث عن الامام الناصر للحق الحسن بن علي : « هذا مارأينا من كتبه وزعم بعض الزيدية ان له نحواً من مائة كتاب ولم نرها . فان رأى ناظر في كتابنا شيئاً منها أحقها بموضعها ان شاء الله تعالى » . وكذلك نراه في كل بحث طرفه يسند الروايات الى أصحابها وما رآه من التصانيف يقول رأيت وما سمع به يقول : « يقال كيت وكيت » ومن هذا نستنتج اموراً اربعة «

اولها - ان ابن النديم كان يجمع تراجم الذين يرغب في ذكرهم ويرتبها حسب الفنون لا حسب العصور .

ثانيها - ان غاية ابن النديم من تأليفه كانت خدمة العلم لانه سمح لغيره ان يضيف الى كتابه معلومات جديدة متى عثر عليها رغبة منه في إتمام الفائدة . واين من هذا قول الجاحظ : « خطر ببالنا كثرة العيايين من الجهال برب العالمين فلم نأمن ان يسرعوا بسفيه رأيهم

(١) مع العلم بان ابن النديم كان يروي واما الجاحظ فكان يرى آراء حاسمة نخشي ان

يبدس عليه ما ليس له .

وخفة احلامهم الى نقض كتابنا وتبديله وتخريفه عن مواضعه . . . واحببنا ان نأخذ في ذلك بالحزم وان نجتناط منه لانه لنا . . . ونبادر الى تفريق نسخة عنها ( من رسالة الشيعة ) وتصهيرها في ابدى الثقاة والمستبصرين . . . فان شذب به شوب يخالفه او اضيف اليه ما لا يلائمه رجعنا الى النسخة المنصوبة . . . واستعملنا بها على المبطلين<sup>(١)</sup> . . . بل واين منه مارواه ابن النديم نفسه في كتابه قال :

قال ابو عمر محمد بن عبد الواحد ( الزاهد ) هذه العرضة هي التي نورد بها ابو اسحق الطبري آخر عرضة اسمها بعده فنروي عني في هذه النسخة هذه العرضة وحرفاً واحداً ليس من قولني فهو كذاب علي وهي من الساعة الى الساعة من قراءة ابي اسحق على سائر الناس وانا اسمها حرفاً حرفاً . . . فانت ترى الفرق البين بين نزعة ابن النديم العلية ونزعة الآخرين المتشعبة بروح الأناية .

ثالثاً = ان ابن النديم نحا في جميع كتابه منحي العلماء المحققين فأعطى كل ذي حق حقه وأرجع الامور الى مصادرها ولم يسخس الناس اشياءهم بل تعمد الصدق فيما قال وروى .  
رابعاً = « انه لم يبرز في فن من الفنون او علم من العلوم سوى ترجمة الرجال باختصار وازافة مؤلفاتهم اليهم مع ملخص محتوياتها ، وهذا عمل مفيد جداً ، ولكني لا ادري لم أهمل ترجمته المؤلفون والمؤرخون ؟ الضعة نسبه ؟ اولضيق يده ؟ او لاحتباس شهرته في عصره او لسوء حظه ؟ او ان ترجمته دوئت فلم تصل الينا ؟ وهذا هو الأرجح .  
وبعد فكتاب الفهرست ذخير للعربي وأثر يشهد بما انتجته عقولهم ، واعتقد انه يجب على كل من يفتنى بالعرب واخبارهم وعلومهم وفلسفتهم ان يرجع اليه فيأخذ منه بعض حاجته من علم وفن ادب .

بيت المقدس : محمد بنونس الحسيني



(١) ص ١٨٩ مجموعة رسائل الجاحظ - مطبعة التقدم - مصر .

## المغلاظة في اللغة

- ٤ -

( تابع لوصف الارض ) = الجرع والجربة والجرعة والأجرع ، الارض ذات الحزونة تشاكل الرمل وكذلك الجرعاء . والأرسان من الارض ، الحزنة . والرحاء ، الارض الغليظة المرتفعة . والجعد ، مكان الحزن . والحزباء ، الارض الغليظة الشديدة الحزنة — ومكان غليظ مرتفع . والصووة ، ماغلظ وارثع من الارض ولم يبلغ ان يكون جبلاً . والحزيم ماغلظ وصلب من الارض مع اشراف قليل ج حزائف قال كعب ابن زهير :

ترمي الغيوب بعيني مفرد كهق اذا توقدت الحزائف والميل  
والكندرة ، ماغلظ من الارض وارثع . والحقة ، موضع غليظ مرتفع عن السيل  
ج حقاء . والواعر والواعر المكان الحزن ومثله الوعير والأوعر . والجووة ، قطعة  
من الارض فيها غلظ . والكُرْس من جلد الارض ، الغليظ منها . والحزيم ، ماغلظ  
من الارض وكثرت حجارتها وكانت أغلظ وأخشن من حجارة الاكمة غير ان ظهره عريض  
طويل . والحوامان ، المكان الغليظ المنقاد ج حوامان وحوامين . والزيزي والزيزاء  
والزازية ، ماغلظ من الارض ومثله الحرسف والحرسفة . والخشباء الارض الغليظة  
الشديدة بها حجارة وحصى وطين . والخرشاف والخرسفة ، الارض الغليظة من الكدان  
لايستطاع ان يمشي فيها وانما هي كالاسراس . والخرسفة الارض الغليظة الصلبة .  
والدكْدَك والدكْدَك ارض فيها غلظ مثل جرير بن عبدالله عن منزله فقال :  
« سهل ودكداك وسلم وأراك » والقروز ، الغليظ من الارض . والشأز والشأز  
المكان الشديد الغليظ . والعبارة ، الارض الغليظة المشرفة لانبت شبتاً . والقديم

والقدمة ، ماغظ من الحرة . والضارب ، القطعة من الارض الغليظة تستطيل في السهل .  
 والخطاط ، طرائق نفاق الشفائق في غلظها ولينها . والأبس ، المكان الغليظ الخشن .  
 والحذرية ، القطعة الغليظة من الارض . والصيداء والصيداء ، الارض الغليظة  
 الصلبة . والصلفاء والصلفاء ، الغليظة الشديدة . والصدقة ، ماغظ من الحرة .  
 والنشر لمكان الغليظ الشديد . والكندى القطعة الغليظة من الارض من غير حصي .  
 والآضة قطعة من الارض تغلظ وتحدوب وتطول قليلاً . والكندية الغليظة الصلبة  
 ج كدى . السنبك الغليظة القليلة الخير . والجدد الغليظة الصلبة - والمنسوية .  
 والقرو التي لانكاد تقطع . والأحزم الغليظ من الارض . والضمرة الحرة الغليظة التي  
 لا تسلك بالليل . والضمز المكان الغليظ . والوذار غلظ من الارض يمرض في فضاء  
 واسع . والارض الظلمة والظلمة الغليظة التي لا تؤدي اثرأ وقد ظلفت الارض  
 اي كانت ظلمة . والمكوك المكان الغليظ الصلب . ومثله الفدقد . والحزين الحزن .  
 (الغليظة) والمكباء الجافية الخلق . والعبلة الغليظة . والضمز المرأة الغليظة ومثله  
 الضمزة . والسئلة والشملة من الافدام . والسنة القلعة والحماة الكائمة والكشمة والاثان  
 الكدرة والنعجة الكدرة . وقالوا عصاة قشبار غليظة كالخشبة . وامرأة متمككة  
 غليظة كثيرة اللحم . ودومحمة ضخمة غليظة . وجبله غليظة عظيمة الخلق . والصلابة  
 شريحة خشنة غليظة من القف . والجندية من الفراسن ، الغليظة الوكبة .  
 والعركية والعركانية الغليظة .

(القصير ايضاً) والكنادر الغليظ القصير مع شدة ويوصف به الغليظ من حمر  
 الوحش كقوله : كأن تحتي كندراً كنادراً . والثمة رور الرجل الغليظ القصير . ومثله  
 حمار جاهد وحفاسي . والجيندر القصير الغليظ من الرجال الشثن الأطراف وهي بهاء  
 ومثله المحذر .

(الزنجي او الاحمر) والمزبلي الزنجي الغليظ . والفراس الغليظ الاحمر .  
 (الضخم) والمثيل الغليظ الضخم ومثله الكندل والمعد واليوزيز والجعبس  
 والجغادب والجغادبي والجغادباء (من الرجال والحمر) والضمدة يقال عبد ضمدة .  
 والدبجس والجردحل (من البشر) .

م : ٤

(الكثير اللحم) والغُدْبُ الغليظ الكثير العضل . ورجل معتَرَّ غليظ كثير اللحم .  
ومثله البلنخص . والثُّلَاتِل النار الغليظ .

(شقي) والغضفر والغضنفر الجاسي الغليظ . ومثله الخَضِجِم والخُضَاجِم والفحل  
الضُّجَارِز والاعرابي الجليظ والجلف واصله من اجلاف الشاة وهي المسلوخة بلا رأس  
ولا قوائم ولا بطن اي ان جوفه هوا لاعقل فيه . والدُّحَامِل الغليظ المكثتر . والدُّخَلِ  
الغليظ الجسم لتداخله . والمَرَرِش المائق الجاني . والعُجْرُم والعُجَارِم الشديد الغليظ  
المعقد . والقنوء الفظ الغليظ . والكَّابِدِر الغليظ من حمر الوحش والبُهْمُ صُل الغليظ  
الجسم . والجرأبذ الغليظ الثقيل . والحَرَكُك الغليظ القوي . والدُّمَاحِل الدحامل .  
والحَزْوَر المكان الغليظ . وقدح مُكْدَم زجاجة غليظ . ورُبَّ عقيد غليظ شديد  
وقدح خاظِر حادر صلب . واسد شربث غليظ ومثله حمار كُدُرُّ ورجل جَرُعب .  
وسقاء جرن قد يبس وغاظ من العمل . وحَدِس جعد غليظ غير بسيط . والجِلْمُوذ  
الغليظ الشديد ومثله المكَّانِدِد . واليأدم اللبد الجاني الغليظ .

وقالوا هو مستعجم الخلق اي غليظ . جاف . وطعنه في مستغلظ ذراعه ابي حيث  
غلظت ذراعه . وهو لاء قوم غلاظ الرفاب اي اجلاف عناة . والحادر الغليظ من الرماح  
والهَسَقُود النار الجاني الخلق . والقفنُّ الجلف الجاني . والانبج الجاسي الغليظ .  
والعيجيوس ، الرجل الاحوج الجاني . والَشَوَّز والَشَوَّز الشديد الخلق الغليظ .  
والفرافص السبع الغليظ . والفُرُنِي الرجل الغليظ . والَنْضُحُ ما كان غليظاً كاخلوق  
والغالية . وخبز فدم غليظ . ومثله رجل فُصَّةُصُّ وفُصَّةُصَّة . ويقولون هذا سقاء  
لا يستوكي ولا يستكتب اذا كان فمه غليظ الاديم . والاشاز من الامور الغلاظ منها .  
(النبيك) : سالم خليل رزق

# آراء وافكار

—«»—

## مطالعات ومراجعات

— في اللغة والأدب والتشريع والتاريخ —

قرأت في ص ٣٨ من مجلد هذه السنة من مجلة المجمع « وكانوا يقولون في الفرس السابق يلحق الغزال ، يسبق الظلام . . . » أذكر اني كنت قرأت مثل هذه العبارة في رسالة الانتقاد لابن شرف القيرواني التي نشرت في جملة رسائل البلغاء وانه ورد فيها «الظلم» مكان «الظلام» وهو الصواب لان الظلم هو المعروف والموصوف عند العرب بسرعة الجري ولا مفهوم لسبق الفرس الظلام<sup>(١)</sup> . جاء في حديث احدى الجوارى الخمس اللاتي نعمن خيل آبائهن ورواه القاضي في اماليه قول احدهن : « ان أقبل فظي معاج وان أدبر فظلم هداج ، وان أحضر فعلمج هراج . . . » قال أستاذنا الامام الألباني عليه رحمة الله في بلوغ الأرب . معلقاً عليه : « معناه انه سريع الجري في كل حال من الأحوال الثلاثة ، فهو كالظبي المسرع اذا قبل ، وكالظلم اذا أدبر ، وكحمار الوحش اذا أحضر . . . والظلم ولد النعام وهو يوصف بسرعة المشي الخ » . وأحسب ان في تفسيره الظلم بولد النعام تحريفاً صوابه ذكر النعام ، والنعام مشهور بالخفة وشدّة الخدر وسرعة الجري عند العرب . ومن مآثور اقوالهم « ركب جنح نعامة » بضم بونه مثلاً لمن جد في امر كانهزام او غيره . قال يزيد بن قنافة من شعراء حماسة ابي تمام :

لعمري وما عمري عليّ بهين      لبئس الفتي المدعو بالليل حاتم  
غداة اتي كالثور أخرج فاني      يجهته أقتاله وهو قائم  
كان بصحراء المر يبط نعامة      تبادرها جنح الظلام نعائم

(١) «المجمع» وللظلام وجه وجيه بدليل قول النابغة :

وانك كالليل الذي هو مدركي      وان خلت ان المنأى عنك واسع

أعزتك رجلها ، وما في ليها وقد جردت بيض المتون صوارم  
وقال احدهم يرثي عمر بن الخطاب رضي الله عنه :  
جزى الله خيراً من امام وباركك بد الله في ذاك الأديم الممزق  
فمن يسمع او يركب جناحي نعامة ليدرك ما قدمت بالاس يسبق  
وفي ص ٤٠ رأيت الكتاب وهو في سبيل البحث عن حياة الألفاظ ، بتسامح في استعمال  
ملاحجة بنا اليه من اللغظة الدخيل . فقد وجد في ( الاكاديمية ) لذة فرددها ثلاث مرات  
في بضعة اسطر . منقار بات ، وفي ( التجمع ) الذي ساغته الاسنة وسالت به الأفلام ودرج  
عليه الاصطلاح غني عن ( الاكاديمية ) فليأت الاكاديمية ولنحي التجمع . وارجو ان  
لا بأسف الكتاب العربي على ذلك أسف الكتاب الفرنسي صاحب مقالة الطان على كلمة  
(Midinettes) التي اطرحتها ( الاكاديمية الفرنسية ) فانه انما أسف لانها استغنت عما  
لاغنى للغة الفرنسية عنه ، وليس شأننا ازاء ( الاكاديمية ) كذلك .  
واستعمل كلمة ( الاويرا ) الدخيلة التي زعم من زعم انها عربية الاصل منقولة عن ابي  
العبر ، ماجن خليع ، نقلها الايطاليون عن العرب ابان احتكاك العناصر بين بعضهما ببعض  
فحرفوها الى اويرا ، وانما جهلنا ذلك فحسبناها دخيلة وهي اصيلة .  
لا أريد ان أناقش هذا النوع من الضرب بالرمل او الطروق بالحصى وانما أريد ان  
أعذر مستعملها على كونها دخيلة في رأيي ورأي الاكثريه المطلقة من الباحثين حتى نقيم  
مقامها كلمة مفردة من العربي الاصيل تؤدي المعنى الفرنجي احسن اداء فان البقاء على  
الاويرا افضل من قبول العبرة التي يزعم اصالتها الوهم ولا يؤيده النص ولا المعنى الغني  
الدقيق طنده اللفظة في لغة القوم ، فما رأي الاكياس الألباء ؟  
وفي ص ٥٣ ورد ( حسن البزار ) بالزاي والراء وانما هو البزاز نسبة الى البز ، وقد  
نظمه الكتاب في حلقة كاظم الأزرى والأخرس والعشاري والحبوبي من فحول شعراء  
العراق في القرن الماضي وليس بذلك . ونظم معهم ايضاً اسم السيد حسن الداوودي  
ولست أعرفه بل لم أسمع باسمه الا من طريقه فهل له ان يفضل علينا بترجمته ؟  
ووصف احد اعضاء التجمع نادرة دواوين اللغة «المقاييس» ٦٥ — ٧١ ، وقد وصفه  
قبله كاتب نجفي منكر في المجلد الثاني من مجلة لغة العرب لسنة ١٣٣٠ هـ ولكنه لم يذكر

اسم مالك النسخة ، وأرجح انها نسخة آل كاشف الغطاء التي أشير اليها ولعل واحدة مالكا . وقد قال في جملة كلامه ( طولها ٣٦ سنتيمتراً وعرضها ١٩ وطول المكتوب منها ٢٥ وعرضه ١٤ وفي كل صفحة ٢١ سطراً . وعدد اوراقها ٤٩٧ . وقد خرقتمها الأرضة ولكن لم تؤثر في نفس الكتابة كثيراً والظاهر ان في حبرها شيئاً لا تستطيع الارضة اكله وهي كثيرة الغلط لا يندفع بها الا من مارس هذا الفن وأخذ باطرافه . وكانها لم يذكر تاريخ الفراغ من نسخها الا ان المتدبر المعارف بتاريخ الخط العربي يحكم بانها كتبت بعد الألف وهي بخط واحد ٠٠٠ ) ومهما يكن من امر هذه النسخة فان مقابلة نسخة المجمع العلمي العربي بها اذا تيسرت لا تخلو من فائدة ٠٠٠

وفي ص ٧٤ ( الخلفاء اللامعين ) ولعل الكاتب الفرنسي أراد - بحسب الظاهر - ( الخلفاء الأمويين ) فخرتمها الترجمة ، والا فها هو معنى الخلفاء اللامعين . فهل اراد الخلفاء الراشدين فوصفهم باللمعان لحسن سيرتهم ؟ وعلى كل فان في التعبير غموضاً يحتاج الى ايضاح .

وفي ص ٨١ ( ورتا فوا بغداد ) وزيادة الالف بعد واو الجماعة في الاسم المضاف خطأ . وفي ١٣٠ ( الشيخ محمد محمود الذكري ) والصواب المركزي .

وفي ١٣٨ و ١٤٠ استعمال فعل وفق متعدياً بالي تارة وباللام أخرى ، وميل الكتاب اليوم الى الاول اكثر بل قل من رأبته بعد به باللام ، والذي اعلمه ان الثاني هو الصحيح وان قيل ان حروف الجر يقوم بعضها مقام بعض . اني لأطأطي الرأس لعلم الفقيه الاكبر صدقةنا احمد تيمور باشا ولكنني مسنفهم مسنفيد . وقد رأبته كذلك يستعمل فعل راق متعدياً باللام ( ص ١٤٣ و ١٤٤ ) وهو انما يتمدى بنفسه ، اما تأول الحام اللام فتحمل لا يمدو ان يكون من الحرفشة التي نعت بها ابن خلدون النخاعة ، وقد اغنانا العلامة الامير شكيب أرسلان فيما كتبه في ابطال زيادة هذه اللام هنا عن تفصيل القول فليرجع اليه من شاء في مجلة المجمع العلمي م ٩ ص ٦٨ .

وقرظ احد الاعضاء كتاب الخارج في الحيل المنسوب للامام محمد والذي نشره المستشرق الالماني يوسف شخت ( Joseph Schacht ) ( ص ١٨٠ - ١٨٣ ) فكان جد موفق في نظره الى الحيل التي تضاف الى الشرع الاسلامي وهو منها براء ولن يزال

المجمع العلمي بخير وهو بكل الامور الى اربابها . وأحب ان ألفت الناشر وغيره من الذين لم يكتب لهم الوقوف التام على الثقة الثابت من مراجع الاسلام الى مناقشات الامام ابن القيم لأصحاب الحيل في كتابه اعلام الموقعين فانها أوسع ما كتبه علماء الاسلام في إبطال الحيل تمتاز بأسلوبها العلمي الدقيق و ايراد الحيل واحدة واحدة ونقضها بالدليل النقلي والبرهان العقلي في أناة وهدوء و انسجام . وفي رأبي ان هذه الحيل من وضع الشعوبية الذين هاموا لهدم الاسلام في كل واد و نفذوا اليه من كل سبيل ، ولا أكثر شراً على الاسلام من فتح هذه الثغرة التي فتحوها ووقع فيها من وقع من بسطاء المنهزمة . ألفت نظر الناشر وغيره الى كتاب الامام ابن القيم وأريد العلامة المغربي على ان يوافقني على ان تسميته الامام محمد كانه - اذا صححت نسبته اليه - ( كتاب الخارج في الحيل ) ليست من الاحسان بي شيء لان علينا أن نلاحظ المسمى قبل اسمه وننزه الحق من الباطل ولو مسه الباطل اسماً او وهماً وخيالاً ، اما قوله « لو سماه كتاب الخارج في الخارج اي في المضائق والمآزق لكان أكثر احساناً لعمرى » فاني لشجّل جداً ان اقول في التعليق عليه : ان اصحاب الحيل لما رأوا نفرة الناس من اسم الحيل سموه ( وجوه الخارج من المضائق ) - انظر اعلام الموقعين م ٣ ص ١٥٧ ط ١ - .

وفي ص ٢٠٢ ( وهو كنانى : قيل صليبه ، وقيل مولى ) هكذا ورد صليبه بالباء الموحدة فالياء المثناة ، ومثله في ترجمة الجاحظ التي نشرها المستشرق ف . كرنكو في مجلة المجمع العلمي العربي م ٩ ص ٢٠٣-٢١٧ نقلاً عن تاريخ ابن عساكر من نسخة المتحف البريطاني . وهو تحريف عن صليبه بتقديم المثناة على الموحدة كما ترد كثيراً في كتب الانساب والتراجم وصفاً للرجل الذي كان عربياً نسباً لا ولاءً ولا حلقاً ، وان شئت راجعها في الاغانى في نسب الحزبن و والبة بن الحباب ومحمد بن وهيب ومحمد بن ذؤيب وغيرهم . ومن الغريب ان هذه الكلمة على شيوخها في كتب الانساب والتراجم لم نأت في كتب اللغة وصفاً للمذكور يحرف التأنيث ، وانما قالوا : رجل صليب وامرأة صليبة ، ففي اساس البلاغة « ومن المجاز عربي صليب : خالص النسب ، قال أمية : ( وبمرفنا ذورأبها وصلبيها ) وامرأة صليبة كريمة المنصب عريقة » اه .

وجاء في الكلام على الجاحظ ص ٢٠٤ ( وكان يقال له ايضاً الحلي ) والصواب الحدقي

كما في: فيات الأعيان م ١ ص ٣٨٨ ومعجم الادباء م ٦ ص ٦٢ . ولعل الجاحظ هو الذي أطلق على نفسه هذا اللقب استندرا كما على غلط غلام عجمي - حرقت رطانة الجاحظ الى الجاحظ فقال له قل الحدقي فقال الحلقي في قصة ذكرها باقوت الحموي البغدادي في معجم الادباء وهي : ان الجاحظ صار الى منزل بعض إخوانه ، فاستأذن عليه ، فخرج اليه غلام عجمي فقال : من انت ؟ قال : الجاحظ . فدخل الى صاحب الدار فقال : الجاحظ على الباب ، وسمها الجاحظ فقال صاحب الدار للغلام : أخرج فانظر من الرجل ؟ فخرج يستخبر عن اسمه ، فقال : انا الحدقي ، فدخل الغلام فقال : الحلقي ! وسمها الجاحظ فصاح به في الباب : رُدنا الى الاول ! يريد ان قوله الجاحظ مكان الجاحظ - اصل عليه من الحلقي - مكان الحدقي ، فعرفه الرجل فأوصله واعتذر اليه .

وفي ص ٢٠٦ ( كتاب الزرع والنخل ) وكذلك ورد في معجم الادباء ، ولعل الاصل «النخل» مكان «النحل» .

وفي ص ٢٠٧ الهزوة ، وصوابه الهزة اذا سكن الزاي ، والهزؤ بوضع المهزة فوق الواو اذا ضم الزاي .

وفي ص ٢٠٨ ( ٠٠٠ فقال الجاحظ : سألتني عن الجملة ٠٠٠ ) وذلك في جواب رجل دخل عليه فقال له : يا ابا عثمان كيف حالك ؟ وقد نبه الكاتب الى ان الاصل الذي اخذه منه «الجملة» وفي نسخة أخرى «المجلمة» مكان «الجملة» . ورأيت مجلة المجمع العلمي م ٩ ص ٧٢ نقول في التعليق عليه ( ولعل صوابه : عن الحالة ) فاجتمع عندنا اربع روايات وآراء في الكلمة : الجملة ، والجملة ، والمجلمة ، والحالة . واني أوافق الكاتب على تصحيحه لأن سياق الكلام يؤيده وذلك قوله بمدد ( فاسمها مني واحداً واحداً ٠٠٠ ) فالسائل يسأل الجاحظ عن حاله جملةً والجاحظ يريد ان يسمعه اباها واحداً واحداً تفصيلاً ، فهل يصح في هذا الموضع غير كلمة الجملة ؟

وفي ص ٢٠٥ كتابة الرئاسة بالهمز تارة وبالياء أخرى ، فأبها الصحيح او الاصح ؟ اما الكتاب - اليوم - فيميلون في الاكثر الى الثاني ، واني أصححه بالهمز لانه الاصل في الكلمة فلاوجه لهذا القلب .

وجاء في ص ٢٠٩ ( ٠٠٠ ولكن الأيام لا تصلح منك لفساد طوبيتك ٠٠٠ ) وعلق

عليها في الهامش ما يأتي : ( في الاصل : لا تطلع منك الا لفساد طوبتك . . . فأظن ان «الآ» زائدة فلا محل لها ) . قلت : الذي أراه ولا أكاد أتورد فيه ان «الا» هنا ليست باداء استثناء فيكون زائدة وإنما هي «الآ» بكسر الحززة وتشديد اللام في موضع النصب على المفعولية : ومعناها العهد والخلف ، و يؤيد هذا قول احمد بن ابي دواد لجاحظ لما حجي به اليه مقيداً : « والله ما علمتك الا بمناسبة للنعمة ، كفوراً للصنعة الخ » . وفي ص ٢١٠ س ١٥ ( فوالله ائني يكون لك الامر . . . ولئن أسيء ) والصواب في الجملةين لأن ٠ وفيها في س ٤ أما قلبك والصواب أمام قلبك ، وهو من غلط الطبع . وفي ص ٢١٧ يذهب الكاتب الى ان الجاحظ ألف كتابه الحيوان وهو مبتلى بالفالج مستنداً الى كلام الجاحظ في اول كتابه هذا « وقد صادف هذا الكتاب مني حالات تمنع من بلوغ الارادة فيه ، اول ذلك العلة الشديدة » وانا أستغرب كل الاستغراب ان نفس هذه العلة الشديدة بالفالج دون غيره فان الفالج — كما شاهدناه — دالا اذا أصاب الانسان عطل جسده نصفه او كله ، وأحال فكره ، وأبطل عمله . ويغلب عليه ان يرافق المبتلى به الى خده ، لذلك أرى ان الجاحظ ألف هذا الكتاب الجليل قبل ان يمتلي بالفالج وان هذه العلة التي يذكرها مرض عرض له في اثناء كتابته ثم زال وبري واستمر يؤلفه حتى وفق لإي كمله ، والا فليرشدني الاستاذ الكاتب كيف يستطيع ان يؤلف مثل هذا الكتاب بل دونه بكثير « من نصفه مفلوج لو حزن بالمناسا شير ما شعر به ، ونصفه الآخر منقرس لو طار اللذباب بقر به لآلمه ، وأشد من ذلك ست وتسعون سنة هو فيها » كما قال الجاحظ عن نفسه رحمه الله فيما حدث المبرد ؟ ١ ودليل آخر نتيجته مبنية على مقدمات تاريخية نقلها الكاتب نفسه في محاضراته ، وهو ان الجاحظ ألف كتاب الحيوان هذا لمحمد بن عبد الملك الزيات وزير المتصم فأعطاء خمسة آلاف دينار ، ومحمد هذا توفي سنة ٢٣٣ هـ ووفاء الجاحظ كانت سنة ٢٥٥ هـ ، فبين موتها اثنتان وعشرون سنة ، اذا أضفنا اليها ثلاث سنوات سلخها في التأليف على اقل تقدير ، وذلك قبل موت الوزير صاحبه طبعاً ، حصل عندنا تمام ربع القرن . والاستاذ مؤمن بان الجاحظ يوم قبض المتوكل على محمد ابن عبد الملك الزيات والقاه في النور خاف ان يكون فيه ثاني اثنين ، لأنه كان صاحب محمد وصديقه ، ولأنه كان منخرفاً عن احمد بن ابي دواد للمداوة بين محمد واحمد واحمد

هذا هو الذي أشرى المتوكل بابن الزيات ففر على وجهه لثلا يلحقه منه مالق صاحبه الوزير  
الا انه لم ينج منه بل قبض عليه فجيء به الى احمد بن ابي دراد فلما نظر اليه قال : والله  
ما علمتك إلا مباحياً للنعمة . . . فاستلانه الجاحظ . بتزه بق كلامه حتى أمر بفك القيود  
عنه وأسر بان بصار به الى الحمام ويماط عنه الأذى ويحمل اليه تحت ثياب وطوبلة  
وخف ، فلبس ذلك ثم أتاه فتصدر في مجلسه ثم أقبل عليه وقال : هات الآن حديثك  
يا ابا عثمان في قصة طوبلة نقلها الكاتب في محاضراته عن معجم الادباء . . . فهل كان كل  
ذلك — وكل ذلك كان بعد تأليف كتاب الحيوان ولا شك ! — والجاحظ مغلوج .  
« ليس بطائل ، ذو شق مائل ، ولعاب سائل الخ » ؟ ! .

ورأيت في المحلة عدا ما تقدم أشياء أخرى ، منها في ص ٢٢٧ من ٦ (عري) جمع  
عروة والاصح<sup>(١)</sup> كتابتها بالالف لار أصلها وار ، وفيها في ص ١٩ (بتوؤدة) بالهمزة فوق  
الواو ويجب (?) ان تكون منفردة قائمة بنفسها . وفي ص ٢٣٦ ولا يمكن مؤرخاً ان يندى الخ .  
ولعل الافصح ان يقال : ولا يسع مؤرخاً ان ينسى وصاحب المقال من الذين بنقيلوب  
الفصيح . وفي ص ٢٣٧ من ١٢ أرى الارض تطوى الي — والصواب تطوى لي . وورد  
في كتابنا عن كتاب واسطة السلوك من أغلاط الطبع ص ٢٤٩ اما الطبعة التونسية وهي  
والصواب فهي . وفيها ايضاً ص ٢٦ سطر صوابه سطرأ . وفي ص ٢٥٠ من ١٤ وانما هو  
مومى والاصل : وأنه هو مومى . وفيها ص ١٦ مومى بن حمو — والاصل مومى  
أبو حمو .

والنيت أحد الاعضاء في ١٨٢ يستعمل المديون بدل المدين ، وعهدي به أنه جد  
حربص على انباع القياس لا يميل الى ما فيه تجوز وتسامح ، وفي الطرة على الغرة للحريري  
والألومي بحث في هذا نغني الاشارة اليه عن نقله ، فليراجع في ص ٣٨٥ .  
بغداد : محمد بهجة الاثري

(١) «المجمع» بل الاصح ان نكتب بالواو بناء على قاعدة الكوفيين كما كتبوا الضحى

والخطى .

## المحكمة (١)

« كلمة غير قاموسية »

من الغريب ان كتب للغة التي بين ايدينا لم تذكر كلمة (مَحْكَمَة) بفتح الميم وتخفيف الكاف في مادة (حكم) . مع اننا نستمعها اليوم كثيراً ونريد بها المكان الذي يجتمع فيه القضاة للحكم بين الناس . فهي إذن كلمة دخيلة غير قاموسية .  
ولعل الذين أدخلوها في اللغة أرادوا بها تأنيث (المحكّم) اسم مكان بمعنى (مكان الحكم) ثم نوسعوا بها فاستعملوها في الأحكام أنفسهم . وذلك منذ نقول : «حكمت المحكمة على فلان» فقد نسبنا الحكم الى المحل والمراد الحال مجازاً كقولهم (جري النهر) اي ماء النهر .

ويحتمل ان لا يكون المراد بالمحكمة مكان الحكم ولا الحكم أنفسهم . وانما المراد بها المصدر المجمي بمعنى الحكم (كالضبيعة) بمعنى الضياع والمثربة بمعنى الفقر فنكون أخذنا في لغة تخاطبنا من فعل حَكَم مصدره : «الحكومة» مرادين بها الهيئة التنفيذية التي تباشر الحكم الإداري في البلاد - و«المحكمة» مرادين بها الهيئة القضائية التي تباشر فصل الخصومات بين الناس .

وقرأ بعض الاخوان بيتاً من الشعر للفرزدق جاءت فيه كلمة (محكمة) فظنها (المحكمة) في اصطلاحنا اليوم . وهو قوله من قصيدة يهجو بها احد بني باهلة :  
(أباهلُ أي محكمة أحلت لكم أخوانكم تحت الثياب)

فظن لأول وهلة ان الفرزدق انما اراد بالمحكمة القضاة والحكام . وقد انفق ان سباق البيت يروج ظنه .

ولكننا استبعدنا ان يكون الفرزدق أراد هذا المعنى فراجعنا البيت المذكور في مظان وجوده ثم عثرنا عليه في كتاب (نقائض جرير والفرزدق) المطبوع في اوربا فاذا فيه كلمة (محكمة) مضبوطة بالشكل : بضم ميمها الاولى وفتح الكاف على صيغة اسم المفعول

(١) قرئت في إحدى جلسات المجمع .

من (أحكم) الأمر إذا اتقنه . ومنه (آبةٌ مُحْكَمَةٌ وآيات محكمات) وهي التي لا تحتاج إلى تأويل لظهور معناها .

فلا جرم أن يكون هذا المعنى هو المراد من كلمة (محكمة) في شعر الفرزدق . كأنه يقول لباهلة : آيةٌ آبةٌ مُحْكَمَةٌ من آيات القرآن أخأت لكم إنيان هذا المنكر .

فلا شاهد إذن في الشعر وتبقى كلمة (المُحْكَمَةُ) المفتوحة الميم دخيلةً في اللغة لا يعرفها أهل اللسان الأولون .

ويمكن أن يقال : إن (محكمة) كما نطقها اليوم محرفة عن كلمة (مُحْكَمَةُ) بصيغة اسم الفاعل من فعل (أحكم) بمعنى أيقن لأن رجال المحكمة يُحكّمون أحكامهم ويقنونونها . فالـمُحْكَمَةُ جمع بمعنى (المُحْكَمِينَ) كما أن (المُسْلِمَةَ) بمعنى (المسلمين) . ومنه قول الراجز في خبر فتح مكة :

( وفرّ صفوان وفرّ عكرمة وتبعنا بالسيوف المسلمة ) الخ

ويحتمل أن تكون (مُحْكَمَةُ) بصيغة اسم الفاعل مشتقة من (الإحكام) مصدر أحكم الفرس إذا جعل حكمة اللجام في فمه لينع جماعه . وهكذا المحاكم فإنها تُحكّم الأشرار والمبطلين وتمنعهم من الظلم والفساد . على حد قول جرير :

( أبني حنيفة أحكموا سفهاءكم إني أخاف عليكم أن أغضبا )

والحاصل أن كلمة (مُحْكَمَةُ) من وضع أو اشتقاق المولدين . وأول من وضعها أراد بها اسم المكان مثل مدرسة ومصبغة — أو المصدر اليمحي مثل (مَضْيَعَةٌ) و (متربة) أو أن (مُحْكَمَةُ) محرفة عن (مُحْكَمَةُ) بمعنى منقنة ومُجَيِّدَةٌ .

« المغربي »

## مطبوعات حديثة

ديوان رامي

« طبع في مصر بمطبعة فؤاد عدد صفحاته ٢٥٥ »

هو مجموعة ما نظمه صاحبه السيد احمد رامي المصري بين سنة ١٩١٦ وسنة ١٩٣٠ من أغزالي ونسيب ومرثي وفي آخره طائفة من الاغاني العامية المصرية التي كانت تشدو بها المطربة الشهيرة السيدة أم كلثوم وتلقنهما الى الآلة المعروفة بالخاكي فتذاع في جميع البلاد العربية بحيث أصبحت مستفيضة على أسلات السنة العوام والخواص في كل بلد وقطر وذلك من مثل الأنشودة التي ابها « ان كنت أسامح وأنسى الأسيه » و « خابف بكوي حبك في » و « خابف لتبرد نار حبي » فان الديوان مشحون بكثير من هذه (الطقاطيق) التي يقبل عليها الناس ساعات لهوم فيسمعونها في المقاهي وحوانيت الباعة ويجدون في سماعها ارتياحاً وسلوى لانفسهم التي تساورها العموم في الشطر الكبير من أعمارهم .

ومما تفرد به هذا الديوان عن سواه خلوة من المطولات فان اكثره مقطوعات ابيات كل منها دون العشرة واذا وجد فيه بعض القصائد فلان تجاوز احداها العشرين وهو خال من النثر حتى من البسملة والحمدلة والمقدمة واول ما يستقبلك منه ابيات تشف عن اهدائه اياه الى من يهواه !! وهي هذه :

الى محراب افكاري ومهبط وحي اشعاري  
الى القلب الذي حرّ - ك بالاشجاز أوتاري !!؟  
الى جنة أحلامي الى نزهة أبصاري  
الى الروح التي أحبت مني نفسي وأوطاري

الى الفجر الذي رجع - بالانداء نوّاري (١)

الى الطير الذي آ - نس بالتفريد اسحاري

اقدّم كأس اشعاري واهدي غضّ ازداري

وهذه الأبيات على غرابة أسلوبها وتعاليمها في اظهار صاحبها مبيّده من هيام وصباية بالمهدى اليه تكاد لا تجد فيها من الرشاقة والحلاوة ما يشير الاّ إعجاب وغاية ما يقال عنها انها -  
ثمنعت الامياء الى أنوثة المهدي اليه وتعبد المهدي لحرابه وجنانه وجمال تفريده ولو كان  
ظاهر المراد يقتضي اللبس والابهام والتكتم .

والديوان في سائر مشتملاته - مهل الالفاظ صحيح التركيب مستقيم الأوزان فيه شيء  
من الطلاوة والروني وان كانت ابتكاراته نادرة فهو من قبيل الكلام المنظوم فان النظر  
غير الشعر كلابخني وان كان هو هو من حيث آداب اللغة والفنون التي يترب على الشاعر  
الإحاطة بها والاشتغال عليها ، ومن مستلحات شعره قوله :

هيموا لي من الشماع خيوطاً اعثلي متنهـا الى الأجرام

ودعوني اخطّ في صفحة الد - هر سطوراً أبقى من الاصرام

ومنها وهو بيت القصيد :

سكنت ناعتي وكان لقايا رقصات تحكي حباب مدام

(ص ٣٨ و ٣٩) ويعجني البيت الاول والاخير من قوله :

أزن الحديث اقله عند اللقا فيضبع عند تقابل النظرات

واعود بعد ترفي اقلها والنفس ساهمة من الحسرات

فاقول ملثني وملت (مخاني) والفدر طبع في هوى الفتيات

وأناصب النفس العداة فنطوي ولربما يجني عليّ ثباتي

(١) «الكُوّار» على وزن رمان «النور» وهو الزهر وقد جاءت في بيت من قصيدة

قديمة للشاعر المعروف سليمان الصولة وهو قوله :

نبية معجزات الحسن في فمها فالماء والنار والنوار في فيها

عاش سليمان في دمشق على عهد المغفور له الامير عبدالقادر الجزائري وكان خاصا به واكثر

مدائح فيه ثم ارتحل في آخر بات زمانه الى مصر ومات فيها في أوائل هذا القرن .

(ص ٢٢١) ويستحسن بين سرائيه القليلة قوله في المرحوم محمد تيمور من قصيدة :

كيف أرتيك بارفيق شبابي يا نجيتي من زمرة الأحباب  
أبدمي؟ الدمع ارضخص ما به - كي به صاحب على الاصحاب  
انت اذلى بان يبدل مشوا - ك بطل من الفواد المذاب

فان البيت الاخير لا يخلو من رقة وشجن (ص ١٣٦) . وجل ما في الديوان بنطوي على وقائع غرامية ومواقف شوق ووصل تدل على ان قبلة اغزاله واحدة وانها من ذوات الشهرة في عالم الغناء والطرب ولذلك طاب الولوع بها والترادي في حبها والله في خلقه شؤون .

وللناظم في محمد عبد الوهاب المطرب المشهور خمسة ابيات وهي الى مطارحة الوجد اقرب منها الى المديح اولها :

هذه روجي انا: نصفى اليك وفوادى خافق بين يديك  
واخرها :

يحمل النفس الى دنيا المنى حيث يسري عنك ساجي ناظرىك  
وبالجملة والتفصيل فان الديوان تحفة جديرة بالافتناء يستوجب ناظمه المدح وناشره  
الثناء . « سليم عنجوري »

### البصريات الهندسية والطبيعية

« تأليف السيد مصطفى نظيف أستاذ الطبيعة بمدرسة المعلمين العليا بمصر »

« مطبعة الاعتماد بشارع حسن الاكبر بمصر سنة ١٣٤٩ هـ ١٩٣٠ م »

تخطو الثقافة العلمية العربية في مصر والشام بخطوات واسعة هذه السنين الأخيرة . فقد لايمضي حين من الزمن - الا وتخرج فيه للعالم العربي نورا جديداً بدل على حركة مستمرة واتجاه فكري مفيد . وعلى الرغم مما يعتور هذا الانتاج الجديد من نقص يمدد محبو الطفرة عيباً مشيناً ينقص من فضل صاحبه . اما نحن فلا يسمننا الا ان نرحب بهذا الانتاج لاننا نرى فيه الحجر الاساسي الذي سيقوم عليه بناء الثقافة العربية المنشود في المستقبل .

ومن الكتب العلمية النافعة التي وقفنا عليها أخيراً البصريات الهندسية والطبيعية  
للسيد مصطفى نظيف . فقد ألمّ فيه المؤلف بكل ما يحتاج اليه الطالب في الجامعات من العلم  
في ميث الضوء من الوجهة العلمية والعملية ، بمباراة فصيحة سهلة لا يضيرها ما يمتورها في  
قليل من المواضع من ركائز أو تعقيد في التركيب ناشئين عن حداثة العهد بالتأليف في  
الموضوعات العلمية الحديثة في اللغة العربية .

وفي الكتاب خطأ مطبعي لم يأت ذكره في باب تصحيح الخطأ ، من ذلك ما في ص ٧  
س ١ (ناسيا) والصواب ناسبا . وفي ص ٢٦ س ١ (على متداد) والصواب امتداد .  
وقد جعل المؤلف في بعض المواضع الحروف الرمزية التي تتخلل العبارة من شكل  
حروف كلمات العبارة مما يوقع في الإيشكال أحيانا . مثال ذلك ما جاء في ص ٤٣ س ١٢  
« فاذا رسمنا من نقطة الشعاع أو بحيث يكون الخ » فان حرفي ( أ و ) جاء هنا كلمة تفضل  
القاري زمتا عن المعنى المقصود .

وقد جاءت حروف القواعد والشروح واحدة في الكتاب مما يجعل مطالعته متعبة  
للنظر لا تستدعي استمرار الانتباه .

وبلي الكتاب ملحق بالاصطلاحات الانكليزية الواردة في الكتاب ومانها العربية  
مرتب على حروف المعجم الانكليزي وقد كان الأفضل جعلها على الحروف العربية لانها  
لغة الكتاب والقاري يضطر لمراجعة مصطلحاته العربية ليعلم مدلولها الأجنبي فيلحق صعوبة  
كبرى في عمله هذا .

تلك نوافص لا يضير جوهر الكتاب وجودها ولكن اصلاحها يزيد في محاسنه فمسي  
ان بتلافها المؤلف في المطبعة المقبلة .

اصعد الحكيم

«—————»

## دروس التاريخ القديم

للسيد محمد عزرة دروزه أسلوب جميل في سرد التاريخ بقرته لفهم الدارسين بدعاجات مستدرجة ، وله سلسلة دروس تاريخية خاصة ببناء المدارس الابتدائية ودروس في فن التربية لقيت إقبالا عظيماً في المدارس ، وقد رتبها بأساليب فنية جذابة تبعث في الأ ولاد ولماً على قراءتها وحفظها .

ومن هذه الطبقة كتابه « دروس التاريخ القديم » فهو كتاب مدرسي جاء في مئتين وثمان وثمانين صفحة . وقد زينه بكثير من الرسوم والخرائط بما يساعد على فهم الحوادث المسرودة وبنقشها في محيطة الدارس والمطالع ، ونمقه بأفاصيص اخلاقية وادبية نثرها ملحا بين أسطور التاريخ تستريح اليها ذاكرة الدارس وتكشف له القناع الذي يغشي احبانا إدراك الوقائع فيما لو جاءت متتابعة مترابطة بلا اداة ربط . وقد جاء في آخر كتابه على ذكر المراجع التي اقتبس منها فاذا هي ثقة لا غبار عليها .

صوت الانسان في كتابه هذا الى التلاميذ مذ كان صياداً متنقلاً بعيش عيش الوحوش ثم تدرج به خطوة بعد خطوة مستقرباً اطواره وتطوراته ، وازمانه واقتباساته ، ومعيشتة واجتماعياته ، حتى بلغ به الى تأليف الدول القديمة فتكلم عن الاشور بين والكلدانيين والحثيين والفينيقيين والعمانيين والفرس واليونانيين الى ان ختم كتابه بالدولة الرومانية وسقوطها في عهد هرقل آخر قيصرتها وصيرورة ملكها الى العرب الفاتحين . ولم يكتف المؤلف بسوق حوادث الحروب وكبار الملوك والقواد ؛ ذكر الفتوحات وتغيير الدول بل اتى ايضاً على نقد الاسباب الاجتماعية التي ادت الى نفوق المنصورين على المقهورين ، والم باهم ما يجدر ذكره إبان كل حقبة من الدهر عن الادبيات والقوانين والزراعة والعمارة نعمة للفائدة .

عبد الله رعد