

ادبنا القمری - ۲ -

وما كاد الأمر يفي مصر يستقيم لأحمد بن طولون حتى كان الأدب بلونيه (شعره ونشره الفني) قد خل إيمانا خولة وازدهر إيمانا ازدهار . ولكن لا يفوتك أن ذلك إنما كان بين النازحين إلى مصر من الأقطار العربية وعلى السننهم . وإذا كانت العربية قد شاعت في ذلك الوقت على السنة المصرية بين ، فالعربية التي تكفي للترجمة عن حاجات الناس في أساسيات الدائرة ، لا للأدب الفعل ، والقول الجزل .

على ان العربية ظلت تغزو ألسنة المصريين انفسهم ، ونظمتهم ملوكهم بطول الحكم العربي (الدولة الطولونية والاخشندية) والمستعرب (الدولة الفاطمية والابوبية) وما تخلل هذه المهدود حتى نجح من بين التميمي في مصر بين من حذفها ويرعوا فيها ، ووفقا بما نظموا وما ثروا حقوق البيان . لولا انه في مؤخرات تلك العصور جمل الادب يتجه

إلى صرف القول عن كرامي المعاني إلى الحرص على تجويد النون ، وزخرفة الكلام وغريبته بالثواس الوازن المحسنات البدعية . وما زال الأدباء يتباهون في هذا وبجتمعون له ويسرفون فيه حتى اهلكوا أو كادوا يهلكون بيان العرب .

ولا أحب أن يذهب عنك في هذا المقام أن هذه الألوان من الأدب إنما كانت محصورة فيهن يتكلمون الأدب ، أما جمهرة الناس فكانوا لا يعرفون غير العامية ، وإن كانت عامية معظم مادتها مشتقة من العربية .

ثم كانت حكم دولي الماليك ، ولو لا عنا بهم كانت بالعلم وفي قام الجامع الأزهر في مصر يدرس فيه كتاب الله وحديث رسوله صلى الله عليه وسلم لعن أثر البيان العربي من هذه البلاد ، على أن الأدب في عهدهم قد ازداد ضعفه وفسولة مطالبه ، وعلى أن العامية نفسها قد ندأها كثيراً من الصيغ الأعممية .

ثم جاء الفتح العثماني فزاد اللغة بلاً على بلائها ، فما برح تضمر وتهزل وتسف حتى اقتربت من الفناء لو لا الأزهر أيضاً وما يدرس فيه من كتاب الله وسنة رسوله ، وإن كانت دراسة لم تصل بين النفس وما فيها من بلاغة رائعة ، ولو لا دراسة جث بالية من علوم البلاغة صرف أبلغ الجهد في تدریسها إلى فلسفات لفظية ليس بينها وبين حقيقة البلاغة نسب قريب أو بعيد ، ولو لا ان خلقاً شبووا على أن ذلك شيئاً يدعى الشعر ، وشيئاً آخر يدعى النثر جلت بها اخطار من سبقهم من أهل البيان ، فتكلفوهما ه كذلك . وإنك لتري المثل وأصحح بين يديك في مثل الشيخ عبد الرحمن الجبرتي صاحب التاريخ المعروف ، فلقد كان ، علاماً وابن عالم ، وكان رجلاً معدوداً عند أهل عصره في خاصة الأدباء . وإن ليحملن للكتابية في أدق الموضوعات واحقها بالتأني في اختيار النون ، وملاحة النسج ، والارتفاع بالقول . ولقد يبلغ بعض هذا إلا أنه قل أن يسلم من السقوط في العامية ، بل والاستعانة باللفظة الأعممية (تركية وغير تركية) وقل أن يسلم كذلك من تزايل الصيغ وإنفك العبارات .

ثم كانت الحملة الفرنسية فانصرف الناس عن معاجلة الدماء الباقي من العلم والأدب إلى التناس البخل في مدافعة الظلمة ، والخروف عن أذاهم ، ولقد عانى شيء من لغتهم بمحوا شيء لغة البلاد حتى أن الشيخ الجبرتي نفسه بذكر عرن نابليون انه دعا مرة علماً مصر

و خاصة أعيانها على أثر انتقاش المتصار بين على عسكره فقال لهم فيما قال (على رواية الجبرتي)
أنتم لستم (بونو) اي قوماً خياراً ١١١

ثم كان عصر محمد على الكبير ، و محمد علي في الحياة مطالب جسام ليس بوأبيه بها
الا جيش عظيم ، والجيش يحتاج بالضرورة الى اطباء يعلمون المرضي من جنده ويشفى دون
جراحاتهم اذا هم أصيبوا في ميادين القتال فكان لا بد له من ان يقيم مدرسة للطب ولم
يكن في مصر الى ذلك العهد اطباء ، فكان لا بد له ايضاً من ان يدعو بالاساند اطباء
من الغرب . ولكن كيف الحيلة في ذلك وهم لا يعرفون العربية اذ تلاميذهم في مصر لا يعرفون
على التجوز غير العربية ؟

لم يبق الا حل واحد ، هو الذي وفق اليه المغفور له محمد علي باشا ، وهو ان يقيم
بين الاساتذة وللاميذم نراجمة بزدoun الى الشلامدة المصرى بين ما يلقى به عازفهم أساند هم
الغربون .

وتهنىءاً لحمد على ان يعبر على هؤلاء المترجمين بين الجماعات النازحين الى مصر من
السور بين والمغاربة وغيرهم من اهل الملل الشرقية المختلفة ، ولم يرحمه الله بعد ذلك
مناصكاً من ان يبعث بعوثاً من التلاميذ الى اوروبا ليجدوا الغائمة ويشعروا علومها فكان من صنيعه
هذا ان عقد اول صلة بين مصر ولغات الغرب .

وأنشأ محمد علي بعد ذلك مدارس اخر لتدرس علوم الحياة المختلفة ، وهذه اشهر
وشعر من استعمل بهم على هذا الاثر ان لا بد من احداث تحدث حتى توالى لغة المصر بين
المثقفين عن العلم الحديث بطلب العلم الحديث ، فخذ رفاعة ولدات رفاعة ، واعتصرروا
فواهيس اللغة ، واعتصرروا معها اذهانهم حتى أخرجوا في العربية فنون المصطلحات في
الطب والهندسة والفلك والزراعة وفنون الحرب وغيرها . . . فملوا هذا على قلة الحيلة
وضعف الوسيلة ، فدل عليهم منها اضطربوا فيه وهم نصفوا ، وهم افتانوا على اللغة —
على شدة جهد وعلى صدق عزم وعلى تهالك في سبيل العلم .

ثم جاء عصر اسماعيل ، وشاعت العلوم الحديثة في البلاد فاستذكرت اللغة العربية
جماعة العدا ، على مراجعتها واستظهار ما خلص الدهور الطويلة بمحفوأ من مفرداتها وصيغها
ليوانوا بها على قدر الطاقة مطالب تلك العلوم . وتم لم من هذا فدر محمود . وهم تكهن المتنية

بالآداب بأفضل حظاً من العناية بالعلوم ، بفضل الشعر يجود ، والنشر يرصن ولنسع مطالبه الى ان طفر البارودي بالشعر حتى رده الى أزكي عهود العصر العبامي ، كما طفر الشاعر حسين المرصفي والمويلجي والشيخ محمد عبده وغيرهم بالنشر الذي حتى ردوا عليه كثيراً من جمال لفظه ، وتلامح نسجه ، وسمو أغراضه وتنوع مطالبه . وما برحت هذه النهضة في اطراها حتى اليوم . ولكن مما لا ينبغي ان يفوتك في هذا المقام ان ادرك الشعر والنشر الفني وتذوقهما ما زالا دائرين بين جماعة الادباء ، وهم بالإضافة الى السواد الأعظم أقل من القليل . اما سائر الناس فادراكهم ذوقهم في واد ، وهذا الفرب من الأدب في واد آخر .

* * *

واذا كان الأدب هو أبلغ مظاهر اللغة ادركت ان الأدب العربي بدأ في مصر فوياماً ، وظل كذلك دهرآ طويلاً ثم لحقه الضعف ومازال يتدلى فيه حتى أشرف على الزوال . ثم انعش وجعل يقوى حتى بلغ ماتراه في هذه الأيام ، على انه في حالتي قوته وضمه ظل فهمه وتذوقه مقصورين على جمهورة الادباء . اما السواد فليبث غارقاً في العامية في جميع هذه الأطوار حتى ليكاد يكون بيته وبين فصحى العربية تمام الانقطاع . ولم يلتفت محاجي بان العامية وأشباه العامية هم الكثرة الغامرة في كل أمة . ومع ذلك تراهم في الام الأخرى يدركون بلاغات شعرائهم وغول كتابهم وكثيراً ما تستحب اليها أذواقهم . فلماذا لم يجر الأرس على هذا في مصر وفي أكثر البلاد العربية الأخرى ؟

ذلك ان الفرق بين صحيح العربية ومرسل العامية في مصر وفي غير مصر أوسع منه في أكثر لغات العالم ان لم يكن في لغات العالم كلها ، حتى اذا عللت بلغتك بين العامية لم يفهموا منها كثيراً ولا قليلاً . وكادوا يحسبون لولا ما يشبع في كلامك من حروف الجر ونحوها ، ان لسانك انتا يجري بريطانية انجذبية !

ولقد بلغ من سلطان العامية في هذه البلاد ان خاصة الخواص من العلماء واهل البيان اثما يخاطبون بها في مجالسيهم ، حتى اذا انبئتم احدكم خطبة او محاضرة في العلم او الأدب تتكلف العربية تكلاماً ، وقل الا تزلقه العامية بسطوتها حتى في هذا المقام ، ما يعصمه منها

شدة حرصه على تحري العربية واحفظه لها ، اللهم الا ان يكون قد سوى من قبل كلامه
وحفظه ثم راح يتلوه عن ظهر قلبه .

الى هنا حق لنا ان نزعم ان أبلغ مظاهر الأدب العربي (الشعر والنثر الفني) لم
يتصل بمسار انصالاً صحيحاً ، وانما اتصل به في كل عصر طائفة من يتكلمون الأدب ،
وهم بالقياس الى السواد كأسلافنا اقل من القليل .

واذا تهيا جماعة الشعراء والكتاب الفنانيين ان يتخذوا من الأدب العربي الصربيج
أداة للترجمة عما يجول في لغوسهم ، ويختلط في حسهم (ولنا بعد في هذا كلام) وتهيا
لهم كذلك من يدرك آثارهم ويتذوق بلاغاتهم من جماعة المتأدبين ، فات للسواد ايضاً
شحوراً يتعتلج ، وعواطف تترافق ، فترى هل يكتنها في نفسه ويتحققها بين أضالعه حتى
بأذن الله فيصبب حظاً من فصح العربية ليتنفس بها ويجليها على مواء ؟ اللهم ان هذا من
غير الميسور ! فلم يبق إذن غير العامية او شبه العامية مما يتصل اعلاه بادنى الأدب
العربي الخالص ، يتوصل بها الى صوغ احساسه وتفضي ما يجيش في نفسه من الوات
العواطف .

ومن هنا عمد المصريون الى الزجل والموالي (وهي قديمة ترجم نشأتها الى عصر
الرشيد) والى سائر أسباب الغناء ، (المذاهب والأدوار والطبقاطيق) والى (الواوات)
الصعيدية ، والى المقطوعات المنظومة على أقوسة لا صلة لها باوزان الشعر العربي . والى
ما نسخ به البدائة من ألوان اللندر والمفاكمات . والى الاحاجي (الفوازير) ثم الى النكبة
البلدية (ابش معنى) وهي مصرية خالصة ولدها من الحشاش المصري . واخيراً الى ما بدعي
الآن (بالمونولوجات) وبدأت تتسرب الى اذواق المصريين .

والحدث في منشأ كل نوع من هذه الانواع وتطوره على الزمن يحتج الى بحث
طويل عريض ، ولعلنا معالجوه قريباً ان شاء الله .

ولعلك آخذني باني لم أدرج بين هذه الفروع من الأدب المصري المoshخات الاندلسية
وهي شائعة في أغانيينا ، حتى انت من آداب الغناء المصري ونقايليه المأثورة الا بدأ
(النخت) الابوشحة . ذلك ان طائفة المغندين انشاه في الغالب من الجمال ، فیندر انت
يطلقوا هذه المoshخات البدوية على حقيقتها ، فتراهم ينشدون مثلما : « كلي باسحب تيجان

الربى بالحلى» هكذا : «كلى يا صحبى جانا الرضى بالحلى» ! . هذا الى ان أصواتهم تختلط فيها حتى مائتىين منها غير النبرات الموسيقية ، اما الفاظها فللت بدرك منها شيئاً . لهذا لم نحصل باقئام المسرحيين ولم نتسلل الى أذوافهم . ولهذا لم ادرجها في جملة آدابهم . وهذا أحب ان الفتى الىحقيقة واقعه وهي انت العامة وأشباه العامة لم يستأثروا وحدهم بنظر آدابهم المختلفة ، بل ان كثيراً من الخاصة وخاصة الخاصة من الادب والشعراء قد ساهموهم في هذا ، وأخرجوا البلبل الرائع من ألوان هذا الكلام . وبحسبك ان تعرف ان العالم الكبير الشيخ القرصي ، وان مولانا الشيخ عبدالرحمن فراعة ، وان المرحوم الشيخ النجار كانوا من كبار الرجالين ، ولقد كانت لهم في هذا الباب مطارات ومناخات كانت شغل البلد وحديده دهرآ غير قصير ، وبحسبك ان تعرف ان لشيخ الشعراء اسماعيل صبري باشا ، ولامير الشعراء شوقي بك ، ولشاعر النيل حافظ بك (ادوارآ) بدعاية لا يزال يتغنى بها المغنون الى الان . وان مما لا ولهم «قدك اميرالاغصان من غير مكابر ، وورد خدك سلطان على الاذار ، دا الحب كله اشجان ياقلب حاذر اخ» وان لشاعر دور : «عشنا وشفنا سنين ، ومن عاش يشوف العجب ، شربنا الضنا والانين ، جعلنا لروحنا سبب اخ» واما ثانيةم فاسمع منه في هذا المطرب والمتعجب على لسان عبد الوهاب وغير عبد الوهاب .

ولعلني لا اكون مغالياً اذا باديك بانيهم في هذا كانوا أصدق ترجمة عمما يختلط به صدورهم في اكثير اشعارهم ، فضلاً عن انهم اذاقوا الخاصة والعامية مما صدر احلوا من منظوم الكلام .

وليسمح لي وانا في مقام علي كتبان الرأي فيه ضرب من الطيانة والاجرام ، ان اكون حقاً صريحاً ، فأزعم ان هؤلاء اوائلهم كانوا فيما انظموا في هذه الابواب ، أصدق تعبيراً عمبا يجول في صدورهم ، واقتصر على تقليل كل ما نشرى به عواطفهم ، لأن العامية وشبه العامية هي لغة البلد التي عاش فيها ثلاثة عشر قرناً فـكان من البدية الا تختلف عن مواطنه المصري بكل ما يترى اداءه في وجوه المطالب والاغراض .

ثم مالنا وهذا ! أليس عندنا الآت من اهل البيان من لا يتعلّق بغيرائهم ، وانهم ينحررون فصحى اللغة وينرون كل يوم معاجهم ويراجعون مؤثر البلبل من الصبغ العربية

لبيؤدوا بها قولهم؟ وانك لترأهم مع هذا يعتقدون الكلمة العالمية اعتماداً ليخرجوا بها للناس
معنى دقيقاً يحبون ان يجعلوه كاملاً على جمهورة القارئين اذا لم يكن يعوزهم في الواقع من
صحيح العربية ما يؤدبه!

* * *

وبعد فاحسب انه لم يبق عندي شك في ان ادبنا القومي وان كان في اصل مادته
يرجع الى العربية ، كان وما زال قائماً على العالمية وشبة العالمية ، فإذا انت اتفضليني بيان
الفروق بين آثار كل منها فانظرني الى يوم الاربعاء المقرب ان شاء الله .

* * *

الادب العربي في العصر الحديث : علمت ماسلك عليك ان العربية الصحيحة الجزءة
الصححة لبث ادهاراً غير قصيرة في شبه قطعية مع المصرىين ، ولبث الادب العربي
الاخالص في هذه الفترة كذلك مع متاديمهم ، الى ان كانت نهضة اللغة والادب في عصر
اسمااعيل فتحم من نجم من خول الشعراء ومتقدمي الكتاب في طفرة او ما يشبه الطفرة .
وليس معنى هذا ان معاصرى البارودى اذاك بلغوا مبلغه او تعلقوا بغيره ، ولا ان
المترسلين من معاصرى من ذكرنا من مجلة الكتاب قد شاكواهم او جروا في البيان على
ستتهم ، بل لقد ظلت الكثرة الغامرة من هؤلاء وهؤلاء في أسفافها وفسولة معانיהם
وتروابن الفاظها . ولم يكن الدوق العربي الصبح قد نفع في نفوس اكثرا من بشكتوفون
الادب ، فكان هؤلاء كثير من المعجبين بادبهم الحافظين لاشعارهم المترددين لمرسل
بيانهم . ولبثت هذه الحال دهرآ حتى تداولت الناس معاجم اللغة ، وشارعت بينهم بفضل
المطبع ، دواوين السابقين من الشعراء ، أمثال ابي نواس وابي تمام والجعري وأخراجهم ، كما
أقبلوا على مراجعة كتب المقدمين من خول امراء البيان أمثال ابن المقفع والجاحظ
وابي الفرج وغيرهم ، فجعلت الملوك العربية تربو ، والاذواق تُنفع ، كما جعلت النفوس
تهفو لناضج القول وتجزل البيان .

الا انه قد وقع ما لم يكن بد من وقوعه ، ذلك ان متادينا قد افترقا في أساليب
البيان بحكم ظروفنا افتراقاً شنيعاً لأن منهم من رأى أعلى الامثلة في الادب العربي فيما

روي عن العرب في جاهليتهم ، ومن كانوا يشاكلون جاهليتهم فما كتب على مثل المعلمات والمذهبات والملحات أخ وراجيز مثل رؤبة والمعاجج ، وراح يحفظها ويستظهر غيرها ويشاكلها في كل شيء إذا نظم فیتمدد الاتيان بالغرب ، ويركب مثون العيس بقطعها القفار ويهدف بالدمن ويشبب بالديبار ويناجي النؤي والاجمار أخ . وطائفة من المتأدبين قد توفروا على قراءة شعر الشمراء من مطلع الاسلام الى غاية الدولة العباسية والدوليات التي اندصع عنها ونشر من نجموا في هذا العصر . ولا ننس ادب الاندلس وراحوا يشاكلونهم في كل منازع كلامهم ، وبمحابي تشبيهاتهم اذا هم نظموا او نثروا . وهناك فئة ثالثة من المتأدبين ظلوا عاكفين على ادبهم الذي ورثوا عن المقرر التركي . وفئة رابعة اخذوا حظاً من لغة العرب وحظاً من لغات الافريقي ، وهؤلاء لهم أسلوبهم الخاص بهم وفنون تشبيهاتهم . ونشأت كذلك فئة خامسة تأدبت بادب العرب واستظهرت أغلب ما قالوا في جاهليتهم وأسلامهم ، وتأدب في الوقت نفسه بادب كبار شعراء الغرب وجلة كتابه ، فإذا اجتمع هؤلاء للبيان تمت لهم صور المعاني الغربية وجلال الصيغ العربية ، فلا يكن لهم بد من انت يستكرهوا هذه على اداء تلك ، وبهذا خرج ايضاً للادب العربي في مصر نوع جديد .

ومن هنا نعرف لماذا اضطرب الادب العربي في مصر في هذا العهد ، وكيف تبللت لهجاته وأساليبه ، حتى لو اطل عليه رجل من حذفوا هذه اللغة ولم يكن له مصدر عهد لم يصدق ان هذه اللهجات المتباينة تجري كهافي وقت واحد وفي بلد واحد ! على انه مما لا ينبغي ان يقولنا في هذا المقام ان انتشار المجلات العالمية والادبية وعنابة الصحف على اختلاف الوانها بتجويد اللغة وتحري الصحيح ، وتجريده بعض صفات الملاآداب والفنون — لقد كان من اثر هذا أن جعلت اللهجات لنقارب رويداً رويداً ، بتزويدها نظراً كل طائفة في أسلوب غيرها ، والنقطاطها الجيد المطبوع من صيغها ووجوهه تعبر عنها ، وجرياً على السنة الطبيعية سنة بقاء الاصلح .

نعم ، لقد جعلت اللهجات لنقارب ، والاساليب لتشابه ، لولا فروق دقيقة يحيىها النقدة من اهل البيان . الا انه ما زال هناك فرقان وانسانان : احدهما الفرق بين اصحاب الفديم وأنصار التجديد « وتحقيقى هذا الموضوع لا ينسع له حديث اليوم فلنرتقبه الى يوم

آخر» . والثانية مالا يزال بعض مؤلفي الروايات ومبرريها يسفون فيه من الاتيان بصيغة مبنية وتعديلات منككة يطلبون بها اداء صور وأخيلة افنجية ، من نحو : يا وصيفة الخدع ، والموت البنفسجي ؛ وان الشيطان ليربك في نسج عنكبونه الخ .

ولعل السبب في ذلك هو التهافت على الصور والمعاني الاجنبية ، وعدم الفهم من صيغ العربية بالقدر الذي يعني المؤلف او المترجم اداء جملة المعنى في صيغة يقبلها الذوق المطبوع على لغة العرب .

ولعلث معارضي بان شاعرآ حتى في ازكي عصور اللغة ، لا يشاكل أسلوب شاعر آخر بعاصره ، وقل مثل هذا في أئمة الكتاب ، حتى ان الناقد البصير ليس قادرا على تمييز بين شعر ابي تمام والبحتري ، وبين شعر بشار وحنصن بن ابي بردة مثلاً وبين جميل وكثير مثلاً وكل اثنين من هؤلاء عاشا في عصر واحد ؟ وأجيبك ان نعم ! الا انه مهما تنوّعت أساليب البلاغة في العصر الواحد فان لكل عصر في بلاغته طابعاً واحداً يجمعها كلهما في كنهه ويضمها تحت جناحه ، حتى ان ذلك الناقد الكبير اذا طرحت عليه اثراً من الآثار في الشعر او النثر فلم يهدى الى شخص صاحبه ، فإنه مهتم غالباً الى العصر الذي عاش فيه .

الى هنا خرجت لنا نتائجتان : الاولى ان الادب العربي في مصر (على انحصر تذوقه في طائفة المتأدبين) لم يخند الى الآت سماتها واحداً ولم يطبع بعد بطبع معين ، بل انه مازال امشاجاً من الاساليب والهجمات تسلخ من هنا وتسلق من هناك وذلك طبيعياً بحكم ساقطنا عليك من الاسباب . على ان الزمن وحده كفيف بان يقارب بين هذه الانواع من الاسننة المختلفة حتى يدرجها كلهما في جنس واحد . ويطبعها بطبع واحد . حتى ما يبني بينها غير تلك الفروق الدقيقة التي لا بد منها طوعاً لاختلاف البيئات واختلاف الشخصيات .

والنتيجة الثانية هي ان فصيح العربية لبث الادهار الطوال بمحجزة عن سواد المصر بين لم تصل به مدار كهم ، ولا هو اتصل الى هذه الغابة باذواقهم . واذا نحن زعمنا ان شاعرآ او ان كانينا تهياً له ان يترجم بفصيح العربية عمما يعيش في نفسه من مشاعر مصرية ويسجن نجليه كل ما يترافق في نفسه من وجوه الاحساس المختلفة فان احداً لا يستطيع

ان يزعم ان العربية الخالصة استطاعت وخاصة في هذا العصر عصر العلم الحديث وما هي
بها علينا من الوان المخترات ان تؤدي شيئا من الاسباب الدائرة بين الناس . بل لقد
ناءت العامية المشتقة من اصل عربي باداء اكثرا مابقى لاعيننا وتسعد آذاننا في هذا
العهد من صنوف المرئيات والمحسوسات في وجوه الاغراض المختلفة وذلك شيء لا يكاد
يأخذه حدا او يحصره حد ، وهو كل يوم بل كل ساعة في ازدياد وفوة اطراف ، فاضطر
الناس خاصتهم وعامتهم الى ان يستخدموا الانفاظ الفرنجية من تحريف كبير او صغير للتعبير
عن هذه الاشياء الجديدة التي لابد لهم في وسائل عيشهم من التعبير عنها ودخلت هذه
الانفاظ في العامية وطبعت بطابع اللسان المصري (ولا بد مما ليس منه بد) .

والعجب العاجب انه مع كل هذا ومع ادراكه جميع العلماء والادباء لمبلغ هذا الخطر على اللغة وكثرة ثقاولهم فيه وشدة احتجافهم له ودعوهتهم الى التشمير لمعالجته لم يجرد له جهد صادق ولم يبلِّ احد فيه بلاً يتحقق اي النتائج . ولقد كان كل ما رزقنا في هذا الباب من الآباء المصلحين جماعة من لم حظ كبير او صغير من الاطلاع على اللغة . وهؤلاء قد انصدعوا الى شعبتين : الشعبة الاولى قد القت كل همها وجهدها الى مراجعة كتاب (درة الفواص) في اوهام الخواص (الحريري) . وكتاب (لغة الجرائد) لليازجي ونحو ذلك . واخذت نفسها بالارصاد للشعراء والكتاب ابارعين لتقديم وترجمة ونشر اشعارهم بشدة الجهل باللغة وتأخذ احدهم بانه قال : (اثر على الشيء والمصحح اثر فيه) !! وآخر يأخذ ثانية بانه قال : صحيفه اذ هو يرى صفحة (والصفحة الوجه الواحد والصحيفه الورقة بوجهها) !! وثالث يعبر ثالثاً انه أنت الكأس ما يحيوي شيئاً اذ هو لا يوثق الا اذا كان مملاً . . . ونحو هذا من فنون التعقب حتى أخافوا الكتاب والشعراء واسترهبوا . وحبسوا افلامهم عن الانطلاق في اقطار الاغراض المختلفة خشية ان يتسرط عليهم هؤلاء القادة (ان صح هذا التعبير) وملكون عن الترجمة عن كثير من المعاني الطريفة لكتلاباتهم با منهم جاؤوا مانص عليه الحريري واليازجي ، وتلك لعمرا الله من احدى الكبير ! لقد كانت هذا النوع من النقد ضربة موجعة للغة العربية نعمـا . ثم نعمـوا ايهـما العلماء ، المقربون الذين لا يشق لهم غبار ولا يصطلي لهم بنـار (على حد المثل) الى يقلـانـة العربية ان حروف الجر تتناوب واـي مهـلـكة مع هذا لـغـةـ فيـ انـبـوـبـ (ـفـيـ) عـنـ (ـعـلـىـ)

في مادة التأثير؟ بل اني لازعم ان (أثر عليه) أبلغ كثيراً من (اثر فيه) لأن حرف (على) ادل على السلطة والتمكن من حرف (في) ولقد بقول الناس : (وجه الشيء الى كذا) اذ يقول امام العربية الجاحظ (وجه على كذا) . كما يقول الناس : نشرت المرأة عن زوجها (اذ يقول ابو الفرج (نشرت المرأة على زوجها) ! ... أتربدون بعد هذا ان نصدقكم انت ونكذب الجاحظ وابا الفرج ؟ انكم إذن حق مغوروين .

ثم اليس في باب التجوز او الاستعارة او ما شئت مما تعلقتم به من فشور البيان ما يتسع لاساغة المثليين الآخرين ان كنتم في اصل (نقدمكم) من الصادقين ؟

وهنا اذ كر عن صديقي شاعر النيل نكتة لطيفة تصل بهذا المقام ، فلقد وقع في بعض فرائنه على ان اللغة العربية ذهب نصفها فلم تهتفظ المعاجم الا بنصفها الآخر فهو كلام اخذه آخذ بخطا لغوي او نحوئي او صرفي اجاب من فوره : ما ادرك ان هذا سائع في نصف اللغة الضائع ؟ !!

اما الشعبة الثانية بجماعة كما يقول المشل العالمي : (حطوا في بطنهم بطيئة صيفي) ! فاستراحوا والحمد لله تعالى على ان لغة العرب قد وسمت كل ما كان وما يكون وما سيكون وما سوف يكون . فان اللغة التي وضعت للجمل وللسيف وللأسد وللخمر وللغاز وللخواها مثبات الاسماء لا يمكن ان تعيها بان يكون فيها كل ما يبدل على كل ما نزمنا به اور باوامير كل يوم من معان طريفة ومحترعات حديثة !

يا سبحان الله ! ألم كانت هذه ام مجمعة تستقصي الغيب و تستكشف ما عسى ان يرمي به القدر من وجوه المعانى حتى بعد الف وثلاثمائة عام وترصد لكل ما ولده الذهن البشري واستخرج منه بعض التأليف والتوليد او راض الطبيعية على اخراجه بالكلد وطول التجربة ، فاذا الالمااظ والصيغ العربية محضرة على الرف لا يصيب من يشاء التعبير بها عن كل هذا الا ان يمدالها يده فيطرحها ، وما هو الا ان تشک الفاظها تلك المعانى وتستوي بها لمدارك الناس في غير عسر ولا عناء .

واعجب من شأن هؤلاء جماعة زعموا انهم متبردون في طلب بحفو اللغة ونقط كل ما يودي كل حدث في العلم والفن والزراعة والصناعة وعلوم الطبيعة امثاله ! أليس لغة العرب قد وسمت بظهور الغيب كل ما كان وما يكون ؟ فيدعوا (الشّبّـبـ) اكرمك

الله (الكوث) وعلبة الحل (الجوانة) ثم يروح بين عليك بأنه اخرج لك من لغة العرب كل ما ينافي بمجاجات العصر الحديث ! وتراء بعد هذا يمشي على الطوار مدلأً متذمماً يهز رأسه وينهي عطفته من فتنه وانجذب ظاناً انه لا شغل للجالسين على حواشي الطريق الا الحديث في اختراعه والانجذاب بفمه في اللغة واحتاطته يكتون أسرارها .

ولقد يجرؤ الشيخ من هؤلا ، على ان يزعم لك ان في المربية ما يتبرج عن كل قطعة وكل جزء من اجزاء (المرحوم) المنطادر ١٠١ وماذا لا يكون في لغتنا كل هذا ؟ البست الطيارة من اختراع العرب ؟ وان اول من صنعها كان العباس بن فرناس ؟ يناس ؟ والله ما فتنا ولا قتل العلم ولا قتيل اللغة معنا الا هذا الغرور .

نعم ! شهد الله ان لغة العرب من اثري اللغات واغنتها وابعدتها ، على امها لقد ادت واجبها وعبرت عن كل مطالب الحياة يوم كانت الام العربية مستأشرة بالحضارة او مشاركة على الاقل فيها ، فكيف نربونها وقد انقضت عن الحضارة او انقضت عنها الحضارة القرون الطوال — كيف نربونها بعد هذا على ان تفتح عينيها على آلاف المستكشفات والمخترعات فتؤدي معانها في يسر ورخاء ؟ انكم إذن لقوم ظالمون .

ولقد زعمت فيما زعمت ان صحيح المربية مازال بمحجزة عن سواد الناس . وذلك انه في اي عصر من العصور لم يبذل اي جهد في تبسيط هذه اللغة الفنية المتخاصمة في مفرداتها وصيغها وقواعد نحوها وصرفها . حتى تستوي مدارك السواد كما لم يبذل اي جهد في ترقية مدارك هذا السواد حتى يفهم هذه اللغة او يلسع بلاغتها لحها .

ولقد كان من ابلغ اسباب هذا التعميق ان تواثبت في اثناء هذه النهضة الحديثة طائفتان : احدهما شيعة القدم ، والثانية انصار التجديد . تلك تقول ب عدم تحطيم لغة العرب المأثورة حتى في كل ما ينجم من الجديد . وعندنا من أبواب التجوز والاشتقاق واتخاذ المحفوظ من مفردات العربية ما يقتضينا ويكتفى اداء جميع حاجاته . اذ هذه تدعى الى التعرّب وهي سنة اخذها من سبقنا من أمّة العلماء في الدولتين الاموية والعباسية حين هاجمت أداب الفرس وعلوم الرومان والغربيّات الامة العربية . ثم ظل هذا الخلاف وظل الى الان ولا زالت اللغة من تحته ثابتاً وبنفسه من الجسد عرقاً بما انقطع من

نفسها في أداء حاجات الناس ، اذ الغرب يزعمها كل يوم بفتوح لا حصر لها من المخترعات والمستكشفات ما نصيبي نحن الجهل وعامة الخلق ، بل ولا سادتنا اللغويون — لها دلالة من لغة العرب ، لا على طريقة اشباع القديم ولا على طريقة أنصار التجديد^(١) !
«باحث»

— ملحوظات —

(١) ملاحظة — أستدرك على صدق لي من صفوه الادباء، اني لم اذكر (كثيراً) الشاعر فیمن وفدا على مصر طلباً لرف اسرائهما واني لا اكبر هذا الاستدرك وأفرر انه قد غاب عنی ان كثيراً الشاعر الاموي الصعيم كان فیمن وفدا على مصر وهذا الاستدرك خطره ودلائله على انت خاصة الحكم في مصر قد احتفلوا للغة العربية من عهد الدولة الاموية . واني لا شکر وافدر ملاحظته وان كنت لم اذكر من ذكرت من الادباء الذين وفدا على مصر على سبيل الحصر بل على سبيل التمهيل .

اما ملاحظته الثانية فاني زعمت انت المصر بين لم يكن لم عهد بالعربية قبل الفتح الاسلامي . والواقع انه كان في مصر من قبل هذا من يجذفون العربية وانا اعرف هذا ولا اجمل على الاقل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد كتب الى المقوف بالعربة وانه لابد ان يكون هناك في مصر من ترجم كتاب النبي اليه ، ولكن ليس يذهب عن صدقتي الاديب ان الحديث انما كان مرسلاً فيه اول عهد الامة المصرية بالعربة لا عهد افراد او مثاث منها بها وفيما الانآلاف والآلاف يجذفون الفرنسية والإنجليزية ، ولكن لا يستطيع ان يزعم الانسان ان الامة المصرية لنكم الفرنسية والإنكليزية .