

اول عهدي بالجاحظ⁽¹⁾

- ٢ -

كان حقاً عليّ بعد ان فرغت من الكلام على ابي الطيب المثني. وهو اول شاعر حفظت من شعره في حداثة السن ما بصقل الخيال ويشخذ العاطفة وبنه الشعور ان ابدأ بالكلام على عبدالله بن المقفع وهو اول كاتب استظهرت من كلامه ما يعين على تقويم البيان وصحة التعبير وجودة السبك ، فما استنضأت الا بضيائه ولا استرشدت الا برشده ، انه الكاتب الذي صلحت أساليبها لكل دهر ، واظن ان كثيراً من المتأدبين استعانوا بابن المقفع على صناعة التبرسل ، على اني لا أرى ان يقتصر المتأدب على كاتب واحد فلا يغرف الا من بجره ، وانما أرى ان ينقل من كاتب الى كاتب دون شيء من التقيد فاذا فعل هذا استطاع ان يأخذ عن كل كاتب ما بطيب و يقتبس عنه ما يحسن حتى يصبح صاحب أسلوب بنفرد به .

نعم كان حقاً عليّ ان ارجع الى الآثار التي ابقاها ابن المقفع في خاطري فابث هذه الآثار من مراقدها ولكني لا أدري ما الذي حملني على ايثار الكلام على الجاحظ ، افأثرت هذا الكلام لان الجاحظ أبعد مذاهب وأوسع آفاقاً فان الباحث يجد في نواحيه مجال القول ذا سعة ولكن هل يجد لساناً قائلاً واي لسان يحيط بوصف الجاحظ واي بحث يفضي بصاحبه الى تصوير عبقريته بمجاهدها ، وكيف كان الامر فقد عولت على ان امضي القول في الجاحظ في سنتنا هذه ، وقبل ان أحاضر بشيء من هذه الناحية رأيت ان اسئير الذاكرة حتى اقول لكم : كيف اتصلت بالجاحظ وكيف ذهبت في الوله به كل

(1) سلسلة المحاضرات التي القاها في كلية الآداب في دمشق الاستاذ شفيق بك جبيري

عضو المجمع العلمي العربي ومدير الكلية المذكورة .

مذهب وقد يفتح لكم رجوعي الى المازني باباً من ابواب الجاحظ . تعرفون منه اليسير من
مخصائص عبقريته فيستأنضكم هذا اليسير من اليوم لمطالعة فصوله واملاء خواطركم من
طرائفها ولطائفها .

من عشر سنين اشترت كتاب (الكامل) للبرد وعلي هامشه فصول مختارة من كتب
ابي عثمان قرأت اول هذه الفصول وهو منقطف من كتابه في الحاسد والحسود وقد
فقت بهذا الفصل الفئنة كلها حتى وصلت الى قوله :

« وما لقيت حاسداً قط الا تبين مكنونه بتغير لونه وتخص عينه واخفاء سلامه
والاقبال على غيرك والاعراض عنك والاستئصال لحدثك والخلاف لرأيتك » .
فاستوقفني هذا الكلام فقلت في نفسي : ما اعلم صاحبه بطبيعة البشر ، ما الصفة
بداخلهم ومخارجهم ، ما اكشفه لاغطية قلوبهم بكاد لا يخفى عليه شيء مما تشتمل عليه
جوانحهم ، انه لشديد التدقيق بقراءة على صفحات الوجوه ما كتب في اعماق الصدور . نعم
لما وصلت الى صفات الحاسد وهي : تغير اللون وتخص العين واخفاء السلام وما شابه
ذلك قلت في نفسي : لا يخلو الجاحظ من ان يكون محسوداً في عصره حتى كان يقع نظره
على حاسده فيتأمل في وجهه ، ومن منا لا يعرف الحاسد ، ومن منا لم ير تخصص هذه
العين وتغير هذا اللون في كل يوم ، لقد قلت في نفسي لا يخلو الجاحظ من ان يكون
محسوداً في عصره حتى كان الصيف المنصرم وقد عكفت على مطالعة كتبه لبتيمياً لي
الكلام عليه فمن الكتب التي طالعتها : كتاب الحاسن والاضداد والبكم ماجاء في مقدمة
هذا الكتاب فلا بأس بان اتلو عليكم هذا الكلام حتى تأنسوا من اليوم بكلام الجاحظ
وتألفوا طراز انشائه قال ابو عثمان :

اني ربما الفت الكتاب المحكم المنقن في الدين والفقہ والرسائل والسيرة والخطب
والخراج والأحكام وسائر فنون الحكمة رانسبه الى نفسي فيتواطأ على الطعن فيهم جماعة
من اهل العلم بالحسد المركب فيهم وهم يعرفون براعته وفصاحته واكثر ما يكون هذا
عنهم اذا كان الكتاب مؤلفاً للملك معه القدرة على التقديم والتأخير والحط والرفع والترهيب
والترغيب فانهم يحتاجون عند ذلك لاهتياج الابل المغتلمة فان امكنتهم الحيلة في اسقاط
ذلك الكتاب عند السيد الذي آلف له فهو الذي قصده و ارادوه ، وان كان السيد

المؤلف فيه الكتاب نحر برأ نقاباً ونقر يساً بليغاً وحاذقاً فطناً واعجزتهم الحيلة سرفوا معاني ذلك الكتاب والفوا من اعراضه وحواشيه كتاباً واهدبه الى ملك آخر ومشوا اليه به وهم قد ذموه وثلبوه لما رأوه منسوباً اليّ وموسوماً بي ٠٠٠ وربما الفت الكتاب الذي هو دونه في معانيه والمآظه فأترجمه باسم غيري واحيله على من تقدمني عصره مثل ابن المقفع والخليل وسلم صاحب بيت الحكمة ويحيى بن خالد والعتابي ومن اشبه هؤلاء من مؤلفي الكتب فبدأتني اولئك القوم باعيانهم الطاعنون على الكتاب الذي كان احكم من هذا الكتاب لاستنساخ هذا الكتاب وقراءته عليّ ويكتبونه بخطوطهم و يصبرونه اماماً يقتدون به ويتدارسونه بينهم ويتأدبون به ويستعملون الفآظه ومعانيه في كتبهم وخطاباتهم ويروونه عني لغيرهم من طلاب ذلك الجنس فنثبت لهم به رياسة بأتم بهم قوم فيه لانه لم يترجم باسمي ولم ينسب اليّ تألبي ٠٠٠

لما قرأت هذه المقدمة سهل عليّ ان ادرك السر في ابداع الجاحظ في وصف الحاسد وفهمت حينئذ ما قاله احد كتاب الفرنجة الكبار : روض فملك على كتابة اشياء شعرت بها ، فالجاحظ ابداع في وصف الحاسد ومعظم هذا الابداع ناشئ عن انه وصف شيئاً كان يشعر به ويعوذ بالله من شره ولم نجد الفرق في التأثير بين الكتاب مثلاً او بين الشعراء ، اني اعنقد ان هذا الفرق انما صدره في الأغلب من الأحوال قوة الشعور وضعفه او صدقه وكذبه .

ولكن هل فضلت الكلام على الجاحظ في سنننا هذه لانه برّز في وصف الحاسد فلو كان الامر كذلك فما اضيق مذاهب الجاحظ ؟

فلنستثر الذاكرة مرة ثانية ، كنت في هذا الصيف أطلع كتاباً فرنسياً اسمه (الطريقة الادبية) تكلم صاحب هذا الكتاب على خطاب خطبه (رنان) في السوربون في ٢٩ آذار سنة ١٨٨٨ قال صاحب الكتاب وهو يعني (رنان) :

لقد برّهن الخطيب ان روح الاسلام الحقيقي انما هو مخالف للعلم واثن نشأ في العالم الاسلامي من القرن الثامن الى القرن الثالث عشر اصحاب فكر واهل عقول راجحة فهذا سببه ان الاسلام في تلك العصور لم ينسب سلطانه بعد فان الخلفاء اللامعين الذين كانوا في عصر (الكارولنجيان) لم يتكامل اسلامهم وفلسفة اليونانيين العقلية هي التي اضاءت

على عهدهم وكذلك الامر في الاندلس على زمن ابن رشد فقد كان اليونانيون وخدمهم ينبوع العلم فالنهضة لم تكن عربية ولا اسلامية وفي اليوم الذي اشتهر فيه الاسلام اي من بعد سنة ١٢٧٥ بوجه النقر بب انخطت عقول المسلمين انحطاطاً يؤسف ويحزن ثم ذكر صاحب هذا الكتاب كلاماً لزان وهذا هو :

« ان الذي يميز العالم الاسلامي انما هو اعتقاد المسلمين ان البحث لا طائل فيه ولا شأن له وانه قد يؤدي الى الكفر ، فعلم الطبيعة يؤدي الى الكفر لان هذا العلم ينازع الله سلطانه ، وعلم التاريخ يؤدي الى الكفر لانه اذا امتد الى العصور التي جاءت قبل الاسلام احيا اذاليل قديمة ، فمعتقدات هذا شأنها تؤدي الى النتائج الآتية : اي يصح حمل الذهن وقلة المبالاة من الفضائل فكلمة : والله اعلم انما هي فصل الخطاب في كل مناظرة اسلامية » .

قرأت هذا الكلام وقلت في نفسي أصحح ان الاسلام حال دون العلم حتى تغلقت في كتب الجاحظ وقرأت كتاب (الحيوان) من اوله الى آخره فاهتديت فيه الى أساليب في تحقيق صاحبه وتجربته في امور العلم يحار فيها الانسان فكأن الجاحظ عالم من علماء الحيوان فلا يمر باس من امور الحيوان سواء أكان هذا الامر صغيراً ام كان كبيراً الا اهتم به وبكفني في مثل هذا المقام ان اذكر لكم كلمته في التحقيق العلمي وهي تجمع لنا كل مذهبه : ليس يشفيني الا المعابنة ، راضن ان الكلام على هذا التحقيق سيطول فأرجئه الى حينه وهذه ناحية من نواحي الجاحظ الجليلة الشأن فان كلمة مثل هذه الكلمة : ليس يشفيني الا المعابنة انما هي كلمة خالدة في علم الطبيعة وهل علوم الطبيعة الا نتائج المعابنة والتجريب والفرض والمقابلة والتصنيف .

ولم لا اذكر لكم من اليوم أسلوباً من أساليبه في التحقيق حتى نقارنوا بينه وبين علماء الحيوان في عصرنا هذا وحتى نقولوا في انه سكم أفينثلف ابو عثمان عن هؤلاء العلماء . قال وهو بصف الظلم .

باب آخر وهو عندي اعجب من الاول وهو ابتلاءه الجمر حتى ينفذ الى جوفه فيكون جوفه هو العامل في اطفائه ولا يكون الجمر هو العامل في احراقه ، واخبرني ابو اسحق ابراهيم بن سيار النظام وكننا لانرتاب بجدثه اذا حكى عن سماع او عيان انه شهد محمد بن

عبد الله بلقي الحجر في النار فاذا عاد كالحجر قذف به قدامه فاذا هو يبتلعه كما يبتلع الحجر وكنت قلت له ان الحجر سخيف سر بع الانطفاء اذا لقي الرطوبات ومعنى اطبق عليه شيء يحول بينه وبين النسيم نهد والحجر اشد امسكاً لما يبتدأخه من الحرارة واثقل ثقلاً والزق لزوقاً وابطأ انطفأً فلواحميت الحجارة فأحماها ثم قذف بها اليه فابتلع الاولى فاربت به فلما ثني وثلت اشتمت تعجبي له فقلت له لو احميت اواقي الحديد ما كان منها ربع رطل ونصف رطل ففعل فابتلعه فقلت هذا عجب من الاول والثاني وقد بقيت علينا واحدة وهو ان ننظر أيستمرى الحديد كما يستمرى الحجارة ولم يتركنا بعض السفهاء واصحاب الخرق ان نعرف ذلك على الايام وكنت عزمتم على ذبحه ونفثبش جوفه وقانصته فلعل الحديد يكون قد بقي هناك لاذائباً ولاخارجاً فعمد بعض ندمائه الى سكين فأحمر ثم القاه اليه فابتلعه فلم يجاوز اعلى حلقه حتى طالع طرف السكين من موضع مذبحه ثم خرّ ميماً فمنا بخرقه من اسنقضاء ما اردنا . فيتبين لكم ماريوته ان الذي يشغل بال الجاحظ انما هو الاسنقضاء وهل الاسنقضاء خارج عن لوازم العلم فالذي يهجم العالم انما هو التنقيب عن الحقيقة .

فقد يكون الجاحظ حجة بحججها من يريد ان يثبت ان في العرب علماء وانما عصرهم غير عصرنا وادوات تحقيقهم هي غير ادواتنا ولو اطرده العلم في ديارهم لبلغ المبالغ . ولكن هل آثرت الكلام على الجاحظ لناحيته العلمية او لناحيته الفلسفية فأين نواحيه الأدبية الخالدة على تراخي الأحقاب وما كان هذا العلم وما كانت هذه الفلسفة لولا ادب ابي عثمان . ما زلت اقلب النظر في كتب الجاحظ وانا لا ازداد ثقلياً الا ازددت له تهيّباً وبه اعجاباً حتى وصلت الى شيء من نواحيه الادبية واعجبها وافنيتها انما هي هذه اللغة التي القت اليه طاعتها فصرقها في كل شيء : فاذا كتب في العلم اجرى قلم العلماء واذا كتب في الفلسفة بنى على اصول الفلاسفة واذا كتب في الأدب كتب على اساليب الادباء وعلى مناحيهم وهذه القدرة على اللغة هي التي اوحت اليه مذهبه الأدبي الذي قال فيه : ولكل صناعة الفاظ قد حصلت لاهلها بعد امتحان سواها وقبيح بالمتكلم ان يفنقر الى الفاظ المتكلمين في خطبة او رسالة او في مخاطبة العوام والجار او في مخاطبة اهله وعبيده وامته او في حديثه اذا حدث او خبره اذا خبر وكذلك من الخطأ ان يجلب الفاظ الاعراب والفاظ العوام وهو في صناعة الكلام داخل وكنل مقام مقال وكنل صناعة شكل .

فان الرجل الذي يقرر مثل هذا المذهب الأدبي لا بد له من ان يطالب نفسه به
ذا كتب والجاحظ قرره وطالب به نفسه .

هذا هو اول عهدي بالجاحظ وهذا هو شيء من الآثار الأولى التي بقيت في البال
من قراءة كتبه ولو شئت ان استقصي هذه الآثار لامتد الكلام فما سعة لغته بشيء اذ
فسناها الى قدرته على تصوير جلائل الموضوعات وصفاتها فستدركون بعد قراءة كتبه
انه لا يتعاضده شيء من الموضوعات واظن ان القدرة على تصوير صفات الامور كالمورالاكل
والشرب والملبس وسائر ما يتعلق بحياتنا الخاصة لا نقل عن القدرة على تصوير اكبر الامور
واذا قرأت غدا كتابه في الجلاء تبينت لكم هذه القدرة على تصوير الدقائق من حياتنا
الخاصة وما مرادي في هذه المحاضرة ان اشبه القول في الجاحظ وخصائصه فمثل هذا العمل
يستوعب سنينا كلها وانما غابتي كما قلت لكم ان اصف لكم اول اتصالتي بكتبه واول املاء
الخاطر من آثاره ولقد فرغت من قراءة هذه الآثار وفي البال خاطر واحد لا انساه
وهو اني ما قرأت سطرًا من اي كتاب من كتبه الا استوقفني قراءته وحملني على التفكير
فاذا اردتم ان تحيطوا بشيء من عبقرية لغتنا فبادروا الى كتب الجاحظ التي تعلم العقل
اولاً والأدب ثانياً^(١) وسأذكر في المحاضرة الآتية نواحيه التي سأمضي القول فيها .

في ٦ كانون الاول سنة ١٩٣٠

(١) كلمة ابن العميد .