

نواحي الجاحظ

- ٣ -

ذكرت لكم اول عهدى بالجاحظ ووعدتكم ان أفصل نواحيه التي هيأت الكلام عليها في سنتنا هذه ولم لا أشير من اليوم الى اول اثر من الآثار التي أبقتها في نفسي دراسة كئبه فقد جمعت ذهني ونفرت لاعداد ما أحاضر به فما أعظم حيرة حرتها وما اشد دةشة دهشتها بعد النظر في فصول ابي عثمان انه يخرج من باب الى باب ومن شكل الى شكل ، قد حدث له المعاني من افطارها وسيتت اليه الأهمكار بازمتها بصرفها كيف يشاء لا يخاف في تصر بفها عشرة بعثها او كبوة يكبوها فالكلام عليه بعيد الغور دقيق المذهب لا يأمن صاحبه منزلة القدم فانا أخاف ان حاولت ان أعرض عليكم جملة طرائفه ان لا اعرض شيئاً فيكون مثلي في ذلك كمثل ابن بطوطة فانه لما وصل من جبل لبنان الى مدينة بعلبك وصفها فقال^(١) : وهي حسنة قديمة من اطيب مدن الشام تحديق بها البسانين الشربفة والجنات المنيفة وتخترق ارضها الانهار الجارية وتضاهي دمشق في خبراتها المشاهية وبها من حب الملوك مالبس بسواها وبها يصنع الدبس المنسوب اليها وهو نوع من الرب يصنعونه من العنب ولهم تربة يضعونها فيه فيجمد وتكسر القلة التي يكون بها فيبقى قطعة واحدة وتصنع منه الحلواء ويجعل فيها الفسنى واللوز ويسمون حلواءه بالملبن ويسمونها ايضاً بجلد الفرس وهي كثيرة الالبان وتجلب منها الى دمشق وبنها - بيرة يوم للحجد فأنتم تجدون ان ابن بطوطة سها عن وصف انتم شيء في بعلبك وهو قلعتها ولم يصف في رحلته الا دبس بعلبك واين دبس بعلبك من قلعتها التي تجلت في بنائها عظمة الانسان ولو نفرغ ابن بطوطة لوصفها لوجد مجال القول منبسطاً فليس يخطو

(١) رحلة ابن بطوطة - ص ٤٩ - مطبعة التقدم بمصر .

المرء خطوة فيها الإحارت عينه في ظواهر عظمةها؟ فكأنما ابن بطوطة أدرك حيرته فوق قلبه ولم يجز هذا القلم إلا في ذكر صفات الأمور .

وانا كلما حدثتني نفسي بالكلام على عجائب الجاحظ خطر بالبال في الحال دبس بعلبك فيجار العقل في هذه العجائب وبقف القلم في وصفها فلا يجري إلا في التلميح إلى نوادر الجاحظ وقد ألهتني هذه النوادر كألهمي رحالنا دبس بعلبك فلما شرعت في إعداد ما أحاضر به تمثلت لي نادرته هذه التي قرأتها في كتاب البخلاء قال أبو عثمان^(١) :
 صحبني محفوظ النقاش من مسجد الجامع ليلاً فلما صرت قرب منزله وكان منزله أقرب إلى مسجد الجامع من منزلي سألتني أن أبيت عنده وقال : أين تذهب في هذا المطر والبرد ومنزلي منزلك وانت في ظلمة ولبس معك نار وعندني لباً لم ير الناس مثله وتمر ناهيك به جودة لا تصلح إلا له فملت معه فأبطأ ساعة ثم جاءني بجام لباً وطبق تمر فلما مدت يدي قال : يا با عثمان انه لباً وغلظة وهو الليل وركوده ثم ليلة مطر ورطوبة وانت رجل قد طعنت في السن ولم تزل تشكو من الفالج طرفاً وما زال الغليل يسرع اليك وانت في الأصل لست بصاحب عشاء فان أكلت اللباً ولم تبالغ كنت لا آكل ولا تاركاً وحرشت طباعك ثم قطعت الأكل اشهى ما كان اليك وان بالغت بنسأ في ليلة سوء من الاهتمام بامرك ولم تعد لك نبيذاً ولا عسلأ وانما قلت هذا الكلام لثلاثي قول خدأ : كان ، والله قد وقعت بين نايي اسد لاني لو لم اجثك به وقد ذكرته لك قلت بخل به وبداله فيه وان جئت به ولم احذر منه ولم اذكرك كل ما عليك فيه قات : لم يشفق علي ولم ينصح ، فقد برئت اليك من الامرين جميعاً وان شئت فأكلت وموتة وان شئت فبعض الاحتمال ونوم على سلامة فما ضحكك فط كضحكي تلك الليلة ولقد اكلته جميعاً فما هضمه الا الضحك والنشاط والسرور فيما اظن . —

لقد تمثلت لي هذه النادرة لانها تدل على روح الجاحظ فانه مطبوع على النوادر ، شيخ قد طعن في السن يشكو من الفالج طرفاً ان اكل اللباً وبالغ بات في العول ليلة وربما كانت اكلة وموتة ومع هذا كله فقد اكل ولم يبال طمعاً في الضحك والنشاط

(١) كتاب البخلاء — ص ١٠٣ — مطبعة الجمهور بمصر :

والسرور . تمثلت لي هذه النادرة فقلت في نفسي : أفيصبيني في الكلام على الجاحظ ما أصاب ابن بطرطة في الكلام على بعديك ، أفأغفل عن خصائص عبقريته فلا تأخذ العين الا طرفاً واحداً من اطراف هذه العبقرية . -

اي معنى لم يتم في صدر الجاحظ ، واي فكر لم يزدحم على ذهنه ، كتب في كل شيء ، في جلائل الامور وصفائرها ، فلو نظرنا في طائفة من رسائله لتبين لنا اختلاف المعاني التي صورها والافكار التي وضحتها ، كتب في الأخلاق والفلسفة والدين والتأديب والاجتماع والعلم والطبيعيات والأدب وفلسفة اللغة وما شابه ذلك وليست غايي ان استوفي الكلام على تصانيفه في محاضرتي هذه وانما غايي لتبنيكم من اليوم على ازدهام موضوعاته حتى تعمروا الميدان الذي جال فيه كل مجال فأول اثر من آثار دراسة كتبه حيرة يحارها المرء في خصب عبقريته فلا يعرف كيف يبدأ بالكلام على هذه العبقرية ولا كيف يفرغ من هذا الكلام ولا عجب في ذلك فان رجلاً يكتب له ان يعيش قرناً بوجه التقريب ، لم يقع في خلاله بيده كتاب الاستوفى فراءته كائنًا ما كان ، ان رجلاً يكتب دكاكين الوراقين ويبيت فيها للنظر لا يعجب من خصب عقله . ولكن فلنجهد في الخروج من حيرتنا هذه ولتبين من اليوم النواحي التي ينبغي لنا ان نعدّ الكلام عليها .

اول هذه النواحي ترجمة الجاحظ وجملة اخباره من مبداء حياته الى خاتمة ايامه . أين وطنه ، هل تعنى بهذا الوطن ، في اي سنة ولد ، ومن هم اهله ، وما هو نسبه ، أين حصل في صغره ، ماهي حرفة الجاحظ في مقدمة امره ، هل جمع مالاً ، هل تقلد شيئاً من عمل السلطان ، هل طمع في الخلافة ، هل عاش في نعمة ، هل كان يعني بداره ، الى اين سافر وما هي آثار اسفاره ، من هم الذين لازمهم من اصحاب الشأن كيف كانت خاتمة حياته ، بما ذا أصيب في آخر عمره ، هل اثرت علته في شيء من كتبه ، هل ادت الى شيء من اختلال تأليفه ؟ .

فاذا وقفنا على هذا كله اخذنا باطراف الكلام على تخصصه ، اين قرأ ودرس في صباه ، من هم الاساندة الذين اخذ عنهم ، هل افنصر على قراءة كتب في مذاهب واحدة ام انه قرأ كتباً في مذاهب شتى ، حتى طبعت عبقريته بطابع خاص ملهي الكتب

التي كان بقرأها ، هل قرأ شيئاً من كتب اليونانيين هل كان يعرف الفارسية ، هل كان لاسانيذته تأثير في تنمية عقله . ما هو رأيه في بعض هؤلاء الاساتيد .

فاذا تمهياً لنا الكلام على تحصيله شرعنا في الكلام على عصره فنظرنا في الانقلاب الادبي في هذا العصر ، من هم الشعراء الذين ذهبوا في الشعر مذاهب لم يذهبها من تقدمهم ، ثم نظرنا في الانقلاب الفكري وفي حرية الفكر ثم اشرنا الى كثرة الكتب المترجمة ككتب الهند وكتب اليونانيين ثم انحنا الى الزندقة وكثرة الفرق الاسلامية ، كثرة الأتباع الذين خالطوا العرب والى اعتقادات الناس وبعض الخرافات كخرافات الباعة والحجائز والاعراب .

وبعد ان يتم لنا الكلام على هذه الامور كلها ننتفرغ للكلام على مذهبه ، من هم المعتزلة وما هو الرأي في الثقة بدينه ، هل نجد لنا مطعناً على معتقده ، هل يميل الى العقل في امور الدين ، كيف يفسر الآيات والاحاديث ، هل يستعمل العقل في هذا التفسير ، ما هو أسلوبه في المناظرات الدينية ، هل يكوه الغريب من التأويل ، هل يحمل كلام العرب على ظاهره ، هل يستعمل العلم في امور الدين ، هل يميل الى تأييد العلم بالدين ، ما هي نماذج من مناظراته ومن نقده للاحاديث وللآيات ، هل كان يشرك بين علم الكتاب والسنة وبين وجدان الحاسة واحساس الغريزة .

وكما اننا لانغفل عن الكلام على دينه فكذلك لانغفل عن الكلام على علمه ، هل كان الجاحظ عالماً ، من هو العالم ، ما الفرق بين العالم وغير العالم ، هل كان الجاحظ ينقب عن الحقيقة ما هي اساليبه في التحقيق العلمي ، هل يلجأ الى التجريب والعيان ، هل يستند في العلم الى العقل والى الحس ، هل كان يجمع بين معرفة السماع وعلم التجربة ، ما هي نماذج من مجادلاته العلمية ومن نقده العلمي ، ما هي بعض مذاهب علمية ذكرها في كتبه وهي من اجل المذاهب العلمية في عصرنا هذا مثل قانون الارث وتأثير البيئة والتلون بالوان البيئة .

ولا مندوحة لنا بعد النظر في علمه عن النظر في تهكمه ، هل كان مطبوعاً على التهمك ، هل كان يميل الى التهمك من صغره ، هل كان يخالط الذين يميلون الى الهزل ، هل كانت

م : ٦

نوادره في محلها ، هل تهكم على المفسرين ، ما هو الرأي في تهكمه ، ان كان يتمد الاضمار
في بعض الاحيان ، ما هو الرأي في هذا التمدد ، ما هي خصائص هذا التهكم .
واذا فرغنا من الكلام على تهكمه رجع بنا البحث الى الكلام على مذاهبه الأدبية :
ما هو رأيه في الأدب المجرد ، هل استعمل الأدب المجرد في كتاباته . ما هو رأيه في اللحن
والكلام غير المعرب واللفظ المعدول عن جهته في باب النوادر ، ما هو رأيه في اللفظ ورأيه
في المعنى ، ما هو رأيه في تفضيل اللفظ على المعنى ، ما هو رأيه في تأثير الشعر .

وبعد ان فرغ من هذه النواحي كلها نخلص الى ناحية أسلوبه في النقد الأدبي :
ما هي طبيعة النقد في عصره ، رأيه في نقد الأصمعي وابي عبيدة والأخفش ، ما هو
أسلوبه في النقد الأدبي ، هل كان نقده مجرداً . . . أحسن فلان . . . أساء فلان . . .
هل كان بين رأيه في بعض الاوقات . . . كيف كان رأيه في بشار وابي نواس وامريئ
القيس ، ما هو رأيه في زيادة الرواة والتوليد على السن الشعراء وعلماء اللغة ، ما هو رأيه
في اولية الشعر الجاهلي .

ثم نشرع بعد هذا كله في الكلام على عبقريته وعلى لغته وفنه .
اما عبقريته فاننا نبحث فيها عن افكاره العامة : ما هي المعاني التي يبرز فيها ، ما هي
الافكار التي لم يتوسع فيها ، ما هي طبيعة عقله في هذه الافكار والمعاني ، الى اي شيء
ينفذ هذا العقل ، هل يوفي المعنى حقه ، ما هو وصفه لدقائق الامور ، ما هو وصفه للجلائل
الامور ، ما هي نماذج من وصفه .

واما لغته فاننا نقب فيها عن خصائصها ، ما هي خصائص لغته الادبية ولغته العلمية
ولغته الفلسفية ، هل يميل الى اللغة الشعرية في العلم ام انه يميل الى المصطلحات المجردة
التي لا الوان لها ، هل يميل الى المجاز ام انه يميل الى الحقيقة ، هل يستعمل لكل معنى
اللفظ الذي خلق له ، هل تبعه لغته العلمية في بعض الاحيان عن الموسيقى اللفظية ،
هل يستعمل المترادفات الكثيرة لتقرر بالمعنى في ذهن القاري ، هل يستعمل اللفظة
وهدا تمييزاً للاشياء ، هل في بعض لغته الفاظ غامضة لانها كانت تدل على معان ثم
ذهبت التسميات فبقيت لاسماء وحدها .

هذا ما نسمى في النقد عنه في دراستنا كتب الجاحظ وقد نزيد في مباحثنا
 أو نقص منها على قدر ما يقتضيه المقام وإنما المهم أن ندرس آثار الجاحظ من النواحي التي
 تصورنا لنا تصويراً متكاملًا وأسلوبنا في هذه الدراسة إنما هو الأسلوب الذي اتبعناه
 في دراسة شعر المتنبي فإننا لا ننتقد باحد وإنما ننظر في كتب الجاحظ فنقدون ما يلهمنا
 إياه هذا النظر المطلق وعلى هذه الصورة نستطيع أن نطبع شعورنا بطاير خاص منسوخ
 من كل تقليد . في ١٣ كانون الأول سنة ١٩٣٠

