

## مطبوعات حديثة

### الخارج في الحيل

«للإمام محمد (توفي ١٨٩هـ)»

لم يكُفَّ المستشرقين خدمتهم لآدابنا العربية بنشر كتبنا التاريخية والادبية حتى سمعت بهم همّتهم الى نشر كتبنا الفقهية والدينية ايضاً . وهذا الكتاب أعني كتاب (الخارج في الحيل) هو من أعرق آثار السلف في الدين ، وأقدمها في التصنيف ، فهو للإمام محمد بن الحسن الشيباني أحد صاحبي أبي حنيفة اللذين روايا مذهب وشرحه وأكلا ما كان يبدأ به من نظر القواعد وتخریج المسائل ونحوه بالآكام .

وقد عمد الى هذا الكتاب المستشرق الالماني يوسف شخت (Joseph schacht) فطبعه في ليبسك طبعاً مدققاً مصححاً . وألحق به رواية أخرى لهذا الكتاب لشمس الأئمة السرخسي . وقد يلغى مجموع صفحات الكتاب (١٣٦) صفيحة . ورواية السرخسي لهذا الكتاب مفتتحة بهذه العبارة : (من كتاب المبسوط لشمس الأئمة أبي بكر محمد بن أحمد ابن أبي سهل السرخسي المحتوي على كتاب ظاهر الرواية للإمام محمد بن الحسن الشيباني كتاب الحيل اخ) . وفيهم من هذا ان كتاب (الخارج في الحيل) ليس كتاباً مسقلاً ألفه الإمام محمد وانما هو جزء من كتبه الفقهية المشهورة المسماة (كتاب ظاهر الرواية) وهي أصل الاصول في مذهب الإمام أبي حنيفة . قال العلامة ابن عابدين في منظومته ررم المفقى :

(وكتب ظاهر الرواية أنت سنّا وبالاصول ايضاً سميت)

(صنفها محمد الشيباني حرر فيها المذهب النعاني)

(الجامع الصغير والكبير والسير الكبير والصغرى)

(ثم الزيادات مع المبسوط تواترت بالسند المضبوط)

وقد جمع الإمام الحاكم هذه الكتب الستة في كتاب سماه (الكافى) وقد شرح (الكافى)

الامام السرخسي في كتاب سماء (المبسوط) وعليه المعول في مذهب السادة الحنفية . ولذا قال ابن عابدين في منظومته المذكورة :

( ويجمع المست كتاب الكافي للحاكم الشهيد فهو الكافي )

( أقوى شروحه الذي كالشمس مبسوط شمس الأئمة السرخسي )

فككتاب ( مخارج الحيل ) هو أحد مضامين ظاهر الرواية للإمام محمد . وقد رویت عنه كتب ظاهر الرواية بعدة طرق أحدهما ماجاء في مبسوط السرخسي ، فالمستشرق ( شخت ) طبع كتاب المخارج هذا باحدى الروايات عن الإمام محمد ثم ألحقوها برواية السرخسي في كتابه ( المبسوط ) .

ومعنى الكلمة ( مخارج ) ان المكافأ إذا وقع في ضيق من امر الحلال والحرام يرجع فيه الى الفقيه فيجد له مخرجًا من ضيقه : بان يفتقره فتوى شرعية تحل له ما كان حرام عليه او تحريم عليه ما كان حلًّا له . فهذه الفتوى التي ثبّرت المخرج أمام المكافأ المرافق لسموها ( الحيل ) وقد ألف العقايل كتاباً كثيرةً في هذا النوع من الفتوى أشهرها ( حيل الخصاف ) و ياليتهم لم يسموها بهذا الاسم القبيح فان التحيل في الدين خرب من الثلثاء به بل هو الشلل بعيشه والعياذ بالله . وانا لنرياً بفقه ديننا وبكتاب ائتنا – ولا سيما الإمام محمد وشمس الأئمة السرخسي – عن مثل هذا الموقف الذي هو شأن من لأخلاق لهم من المؤمنين بسمات العلم ، ولذا أنكر بعضهم أن يكون ( كتاب المخارج في الحيل ) للإمام محمد . واسمع ما قاله شارحه السرخسي في فاتحة روايته وهو كه بنصه :

« اختلف الناس في كتاب الحيل انه من تصنيف محمد رحمه الله ام لا ؟ كاتب ابو سليمان الجوزجاني رحمه الله يذكر ذلك . ويقول من قال ان محمد رحمه الله صنف كتاباً سماء الحيل فلا تصدقه . وما في أيدي الناس فإنما جمعه ورآفوا بغداد . وقال ان الجهال ينسبون علماءنا ( يريد بهم علماء السادة الحنفية ) رحهم الله الى ذلك على سبيل التعبير ( يعني ان الجهال من اتباع المذاهب الأخرى ينسبون الى علماء المذهب الخفي ما لم يقولوه من امر الحيل الفقهية تعبيراً لهم وزراية عليهم ) فكيف نظن بمحمد رحمه الله انه سمي شيئاً من تصانيفه بهذا الاسم ليكون ذلك عوناً للجهال على ما ينقلون . واما ابو حفص رحمه الله فكان يقول : هو من تصنيف محمد رحمه الله وكانت يروي عنه ذلك . وهو

الاصح اه» هذا ماقاله الامام السرخسي و قد ختمه بقوله ( وهو الاصح ) فدل على ان ( كتاب مخارج الحبيل ) هو للامام محمد نفسه . لكن الحبيل التي علّم بها الامام محمد و شارحه السرخسي وأمثالها من ثقفات أئمة مذهبنا الحنفي إنما هي حبيل يراد بها تأييد حق بعد ان كاد هذا الحق يفوت صاحبه و يفلت من بين يديه ولم يجد نصاً صريحاً يحفظ له حقه فالفقير يرشده الى طريقة شرعية تساعد على حفظ حقه من الضياع . اما اذا كانت الحيلة تساعد المبطل على بطله وعلى إضاعة حق ثابت لا آخر – فان الأئمة رضوان الله عليهم وفي طليعتهم – الامامان محمد والسرخسي – لا يرضون هذه الحيلة ولا يعلمون بها . ولا يرشدون اليها . بل ينكرونها ويقتلونها أشد المقت . وبهـ « تكون الذال » عليها والآسر بها : فالمديون الذي يحاول الفرار من دينه ثابت في ذمته اذا علّمه احد الفقهاء حيلة توصل بها الى أكل ذلك الدين كان المديون والفقير آثمين بل فاسقين في نظر الامام محمد و شارحه السرخسي و سائر أئمة الاسلام – والدائن الذي له دين ثابت في ذمة آخر وكانت أدلة الإثبات في بيده ضعيفة فله ان [يلجأ] الى فقيه يرشده الى طريقة شرعية تساعد القاضي على إثبات دينه والحكم به واستنقاؤه من يد المدينون الظالم – فيكون هذا الفقيه وذاك الدائن غير آثمين بالطبع . ولكن مع هذا كان يحسن ان لا يطلق على هذا النوع من الفتاوى الشرعية – اسم ( حبيل ) ولعل الامام محمد رحمه الله لاحظ هذا فسمى كتابه ( كتاب المخارج في الحبيل ) وقد أحسن كل الاحسان ولو سعاه كتاب ( المخارج في المخارج ) اي في المضايق والمآذق لكان أكثر احساناً لعمري .

والحاصل ان الحبيل التي تنصيغ على الناس حقوقهم هي المذمومة المنبي عنها شرعاً – وهي التي يجب ان لا تسمى شرعية لات الشرع براء منها – وهي التي ورد في بعض الآثار بحق المفتين بها : « لانتعلوا أولاد السفهاء العلم فيعلموا الناس الحبيل » وكفى بهذا دليلاً على قبحها وسفاهة أربابها .

هذا وانا لنشكر للمسنطرين ( ولا سينا الاستاذ شخت ) عنايهم بنشر ما آثر أسلافنا حتى الفقيهة الدبنية منها . لكننا نأمل منهم ان يتقطعوا الى ( المنشابات ) من امور ديننا : كمثل اشتباه ( بحث الحبيل ) وبفهموا جيداً ماقاله الامام السرخسي نفسه في هذا الصدد وهو قوله ( من ٨٨ من كتاب مخارج الحبيل ) : ( فالحاصل انت ما يخلص به الرجل من الحرام او بوصول به الى الحلال من الحبيل فهو حسن . وانما يكره من ذلك ان يحصل في

## المغربي - عارف النكدي

١٨٣

حق لرجل حتى يبطله . او في باطل حتى يموجه او في حق حتى بدخل فيه شبهة . فما  
كان على هذا السبيل فهو مكروه . وما كان على السبيل الذي فلنا اولاً فلا بأس به .  
لان الله تعالى قال : ( وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الامم والعدوان ) ففي  
النوع الاول معنى التعاون على البر والتقوى ، وفي النوع الثاني معنى التعاون على الامم  
والعدوان اه .  
«المغربي»