



النسبة ١٣٣٩ هـ الموافقة ١٩٢١ م

تشرني دمشق مرة في اشهر

آذار - نيسان

١٩٣١

دمشق :

المجمع العلمي العربي

قيمة الاشتراك السنوي
الدفء مقدماً
في سورية ولبنان ٢٥٠ قرشاً سورياً
وفي جميع الاقطار ٦٠ فرنكاً

مجاميع المجلة عن السنين الماضية

في الداخل	٥٠٠	من السنة الاولى الى الرابعة كل سنة منها
«	٣٠٠	« الخامسة الى العاشرة «
في الخارج	٦٠٠	« الاولى الى الرابعة «
«	٣٥٠	« الخامسة الى العاشرة «

حياة العلامة أحمد تيمور باشا (١)

« ذكريات شخصية »

مبدأ التعارف ونشأته وأخلاقه

لما هبطت مصر أول مرة في سنة ١٩٠١ أرادني احد أصدقائي وأظنسه الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار على ان أزور احمد تيمور بك وقال ان في بيته اليوم اجتماعاً بضم شيخنا الامام الشيخ محمد عبده وجماعته فبادرت شاكرآ له دلالتة ، فدخلنا داراً فورا على الطراز القديم من البناء ، وكان في الجلسة طائفة من العلماء والادباء ، ومنهم فيما أذكر حسن باشا عاصم وقاسم بك امين وفتحي باشا زغلول والشيخ عبد العزيز شاديش والشيخ محمد المهدي والشيخ حسن منصور والشيخ احمد الاسكندري . ولا أذكر ان كان في الجمع بومئذ سعد باشا زغلول وحفني بك ناصف و اسماعيل باشا صبري وعمود سامي باشا البارودي وعلي بك بهجت و اسماعيل بك رأفت وعبد العزيز بك محمد والسيد محمد البيلاوي وحافظ بك ابراهيم والشيخ احمد ابراهيم والشيخ عيسد الوهاب النجار فان الجمع ما كان يقل عن عشرين رجلاً . وهؤلاء كانوا من حلقة الاستاذ الامام ومن أصدقاء احمد تيمور بك .

تجأت لي بومئذ ظاهرة من ظواهر عظمة مصر بعطاء رجالها ، ورأيت عطفاً على غريب صملوك شاب اكبرت معه بما شهدت نناهي المصريين في التأدب والرفقة ، خصوصاً اذا كانوا من هذا الطراز الممتاز . ولقيت ذلك اليوم من أدب صاحب الدار ما بهرني فانهقدت بيننا او اخي الاخاء . وهذا المجلس كان المرحلة الاولى التي فتحت أمامي الدخول في المجتمع المصري ، وتشرفت بعشرة هذه الطبقة المختارة . رحم الله من سبقونا الى الدار

(١) محاضرة الاستاذ السيد محمد كرد علي رئيس الجمع العلمي القاها في غرفة

الجمع في هذا الشهر .

الآخرة ومد في أعمار الاحياء منهم . غدوت منذ ذلك اليوم أحرص على الاجتماع باحمد تيمور ورعييله والاخذ عنهم ، وانشأت أكثر سوادهم لاني استعظمت عشرتهم . وكان تيمور في ذلك الحين يقرأ على الشيخ محمد محمود الذكري الشنقيطي امام اللغة في عصره . وقال لي هذا مرة انه لم ير في مصر من يفهم كلام العرب مثل الشيخ محمد عبده واحمد بك تيمور ، وذكر شخصاً آخر أنسيته . وكان تيمور تخرج في صباه في دار ابيه باستاذة الشيخ رضوان الخلالاتي ولأزم أستاذه الشيخ حسن الطويل فيلسوف الازهر وشيخ شيوخها مدة طويلة ، فأخذ عنه العلوم الدينية والعقلية والادبية . واتصل بعد ذلك بعلماء عصره كالشيخ العدوي والشيخ الهوريني والشيخ الحسيني ثم مؤخراً بالشيخ طاهر الجزائري . ولكثيرة ما استهوى قلبه حب الشيخ محمد عبده ابتاع بجواره في عين شمس داراً يحديقة جميلة ونقل اليها من العاصمة خزانة كتبه ولازمه ملازمة المستفيد المغتبط . وما زالت الصداقة تزيد بيني وبين احمد تيمور حتى كانت السنة التي أنشأت فيها مجلة المقتبس في القاهرة غرة المحرم سنة ١٣٢٤ . وكنت ازداد إعجاباً مما أرى من اخلاقه وحرصه على الاستفادة من مجلس الامام محمد عبده واللغوي الشنقيطي وأضرابها ، ممن يغشون مجلسه او يغشي مجالسهم وأحسن منه عزوفاً حتى عن بعض المشهورين ، وتجرزاً من مخاللة من لا يعرف ماضيه وحاضره . فكان وهو في تلك الحقبة من حياته بعيداً عن القوم قرىباً منهم ، يهتم لسعادة أصحابه ويرمضه اذا نزلت بهم نازلة ، ويتبسط مع خاصته تبسطاً ما خرج فيه يوماً عن حدود الأدب والفكاهة ، وما تمدى حواراه البحث عن ما في الكتب مطبوعها ومخطوطها والنظر فيما يعلى شأن الاسلام والعرب . واخذ فيل ذلك العهد بكتب آراءه وإبجائه في جريدتي المؤيد والاهرام ومجلات المقتطف والضياء والهلل والمقتبس ثم السلفية والآثار والزهراء وغيرها . والغالب انه كان يكتب في المناسبات او متى أر بد على معالجة موضوع غامض يحتاج الى درس ، او يعرض ما عنده من المواد المهمة التي يستعان بها على ظهور الحقيقة . وكان لاول عهدي به لا يبين رأيه في بعض معاصره ، وان كان منهم لا تروقه حركاته وأفكاره ، هذا وهو على يقين من ان بعض الازهر بين كانوا منذ اخذت تعظم شهرته ، يحسدونه وبصغرون من شأنه . ومنهم من كان بعده في الخلاء لان احمد تيمور

على غناه وشرف بيته لا يهناً له عيش الا اذا أنفق ماله على العلم وعلى المعوزين من المساكين . وما عدا ذلك من أبواب النفقات ليس له فصل في موازنة بيته ، بل كان عيشه في الحقيقة عيش اهل الطبقة الوسطى ، مع ان ما أوتيته من اليسار كان يتأتى له به ان ينفقه في ضروب من البذخ والرفاهية ، يسمو به الى محاكاة الطبقات التي تماثله بغناه في القطر المصري .

قلت انه كان ينفق على المساكين وربما كاد اقتصاده بعد امسكاً في نظر بعض من لا يعرفون للمال قيمة (مجلة المجمع العلمي م ٤ ص ٢٤١) ولا يحكمون على ارباب المروآت الا بما يبدو من مظاهرهم وظواهرهم . فكان ما يرمى به حسداً ولو ما يترامى الى سمعه فيبتسم ولا يفوه بكلمة . غيرت ايام وأعوام ثبت بعددها من طريق احد المفضل عليهم انه كان يدرث المشاهرات على بيوت كثيرة في مصر ، فعد الدهر باربابها فأعجزهم عن الكسب . فكان يرسل اليهم على رأس كل شهر مع احد مستخدمي دائرته بما يقوم بنفقتهم سراً ويأبى عليه شرفه ودينه ومكارمه اذاعة ما تجود به نفسه ، فيتكتم بحسناته جدالتكم ، وقد اخذ العهود على من يحسن اليهم ان لا يذيعوا له سراً . ولما اشتهر امر صدقاته شق عليه ذلك فتظاهر بان أطيانه أصبحت لا تعطيه الربح الذي كان يأتيه منها وانه في ضائقة من المال اضطرته الى تخفيف نفقاته . وبعد مدة أصبح هؤلاء الذين عاشوا زمناً بنعمته يتناولون من المصرف حوالات مالية تأتي باسمائهم وهم لا يعرفون مصدرها بل ان المصرف ذاته لا يعرف حقيقة مرسلها . فتأمل بربك هذه النفس الكريمة المسئلة وهذه الأخلاق التي لا تشهد مثلها في مئة غني من اغنياء زماننا .

حقيقة ان وجه الغرابة في تربية مترجمنا هو انه اخذ من العلم أقصى ما يمكن اخذه لمن كان في أصالة بيته ، فأثقن من اللغات العربية والفرنسية ، وهذه درسها في مدرسة (مارسيل) مدرسة أبناء الاعيان خمس سنين ، وتلقف الفارسية والتركية على أساتذة خصوصيين ، ونشأ يتيماً في حجر أخته المرحومة عائشة عصمت التيمورية الشاعرة الادبية المشهورة فجاء منه مع هذا الغني رجل علم ورحمة وقصد وتدين وعزوف عن المظاهر والاشتغال فيما ينفع . ولو أراد لاول امره على ما لا يبه وجده من المنزلة عند الأسرة المالكة ان يدخل في المناصب الحكومية فخطبته الوزارات ، ولما تخطته الرئاسات والوزارات .

ولكن كان نبوغه ينحصر في دائرة خاصة ولا تنبعث مواهبه العلمية الانبعاث الذي قدر لها بأشغاله في جو هادي لا تكدر صفوه مشاغب الاحزاب ولا متاعب السياسة واهواؤها فاقتصد من وقته في هذه الناحية . وشغله طول عمره في ملاذ روحية من مطالعة ويحث وتأليف قل ان نناح لكثير ممن شغفوا بالعلم ، وحاولوا استثماره لفائدته ولذته لا لمقصد آخر .

قلت كانت لابيه وجده المنزلة العليا عند الأسرة العلوية . جاء جده احمد مع جد شاعر العصر احمد شوقي بك الى مصر ، وكانا من ابناء الاكراد ، وجد مترجمنا من مدينة الموصل ، ارسلها والي عكا الى محمد علي الكبير وادعاه بها خيراً قائلاً ان النجابة بادبة عليها وانها سيدلوان البلاء الحسن في خدمة الدولة المصرية ، فعين جد مترجمنا في وظائف انتهت به ان عد في آخر امره من فواد محمد علي ، كان ابنه من بعده رئيس الديوان الخديوي . وخلف اطيافاً كان ما اصاب المترجم منها مع ما ابتاعه بأخرة من بقية الورثة نحو ثلاثة آلاف فدان ، وكان يتعهدا احسن تعهد ولا تعوقه عن طلب العلم بل تساعده على اتمام رغائبه منه . وكم من ابناء الاعيان امثاله من اورشليم آباؤهم الوف الافدنة فلم يجسروا استغلالها ، وانفقوها بسوء تربيتهم في شهواتهم واسرافهم او ضاربوا فاستدانوا فافنقروا . اما هو فخالف جمهرة جيله فكان بالتربية الاسلامية العالية التي لقتها في صباه غنياً بماله ، غنياً بعلمه ، غنياً بتدبيره وعقله . تجردت نفسه الكريمة عن المطامع ، ومع هذا اقبلت عليه الدنيا من طريقها المشروع المعقول .

غرامه بالكتب واحنقاله بجمعها

عرفنا بما تقدم ان بيت تيمور كان بيت علم وفضائل ومجد نليد طريف . فلما نشأ عالمه هذه النشأة الطيبة ، رأى في داره خزانة كتب صغيرة لم تشبع نهيمته العلمية فقام في نفسه منذ سنة ١٨٨٩ ان يقنني من المخطوطات والمطبوعات ما يتلاءم موضوعه مع ما غلب عليه من العلوم ، وما يزال ينفق على اقتناء مجموعات عن سعة وهو بطالها ويعلق عليها ويخدمها بالفهارس والحواشي حتى تألف منها قبيل وفاته خزانة كتب تقدر بنحو ثلاثة عشر الف مجلد ، عدا الصور التاريخية والآلات الفلكية ومحاسن واقلام كانت لبعض

المشاهير ونحو نصف خزائنه مخطوط او مصور بالتصوير الجديد . وقد وضع مخطوطاته قائمة جليظة كانت مرجعاً لكل طالب وطابع وناشر من العرب والمستعربين من علماء المشرقيات ، ولما كان يضمن بها على احد ، يعيرها حتى الى البلاد البعيدة ، فاشتهرت في الشرق والغرب ، وُعدت بحق اهم خزائنه خاصة في بلاد المشرق لغناها بمخطوطاتها النادرة ، ومنها عشرات من الكتب كتبت بخط مؤلفيها او قرأ فيها اعلام من رجال السانف او قرأت عليهم وعلقوا عليها واجازوها .

أتيجلي ان اصف هذه الخزائنه التي تروية في سنة ١٣٣٠ هـ وكانت اذذاك نحو ثمانية آلاف مجلد . وكان صاحبها دعاني مع أسناذي العلامة المرحوم الشيخ طاهر الجزائري الى زيارتها في عزبته في قويسنا من عمل مديرية المنوفية في الدلتا وهي احدى مزارعه كان يؤثرها على غيرها لان اياه وامه كانا يجبان المقام في قصرها وينزلان فيها اباماً ممدودة من كل سنة . ذلك ان احمد تيمور اسودت العاصمة في وجهه بعد وفاة شيخه وصديقه الشيخ محمد عبده وزهد بعده بالدار التي كان اقتناها في جواره فرأى ان ينقل خزائنه من عين شمس وحملها الى قويسنا ورتبها في خزائنها احسن ترتيب فكان يفرع اليها كل حين ليطالع ويؤلف . ولقد قضينا في ضيافته ثلاثة ايام كان خلالها يقرأ علينا اسماء الكتب المخطوطة وأستاذنا الجزائري بتولى الترجيح في اختيار الاندر فالاندر ، فوصفت الخزائنه اذ ذلك في احدى وعشرين صفحة في المجلد السابع من مجلة المقتبس . ولقد قلت له يومئذ ان وجود الخزائنه في داره بقويسنا لا يؤمن عليها من الحريق ، لان الدار متلاصقة مع بيوت الفلاحين ، والفلاحون يضعون الخوص والعيدان على سطوح بيوتهم ، فاذا سرت النار الى بيت من البيوت لا تلبث العزبة وما اليها ان تحرق في ساعة . وفي ذلك من الخسارة على العالم ما فيه . فاجابني ان في نيتي ان يعمرها داراً في مصر ينقلها اليها ، وغبرت مدة واشترى ارضاً في الزمالك احد الاحياء الجديدة في القاهرة وعمرها ونقل الخزائنه اليها بعد سنة ١٣٤٠ وكتب (في ٢ يونيو ١٩٢٣) يقول : « ان الخزائنه رتبت والحمد لله ولم يبق الا عمل فهرس جديد لها على الطراز الحديث في الجزازات ولا بد لها من ثلاثة فهارس فني ومعجمي وآخر لاسماء المؤلفين فأرجوان بوفقتي الله لمن يقوم بعمله لان أشنتغالي به سيعطاني عما يبدي » ثم وقفها ووقف عليها بعض اطيان تقوم بنفقاتها ، وجدت واي جد في ابتياع

ما ينقص مجموعته في كل علم من المطبوعات والمخطوطات ، وربما لا يقل ما انفق عليها عن مئة الف جنيه ، ثم نزل عنها اللامة المصرية الكريمة بل للعلم العربي الاسلامي فأعظم بها من مائة .

سعة علمه التي جعلته مرجعاً

توطدت صلات الحب والتشا كل في وحدة المقصد في سني ١٩٠٦ و٧ و٨ بعد نشري مجلة المقتبس فكان يؤازرني فيها ، وبميرني كثيراً من مخطوطات خزائنه اكتب في وصفها في المجلة ، فلما رحلت عن مصر الى دمشق في آخر سنة ١٩٠٨ بعد انشاء الدستور العثماني استعضنا عن المسامرة والمذاكرة ، بالمراسلة والخابرة ، ولم تكذ انقطع رسائله او رسائلي مدة قصيرة الا لمعذرة كمدة الحرب العالمية الكبرى ، وقد انقطعت المواصلات بين مصر والشام اربع سنين . وجدت في اصابة خاصة برسائله الي مئة واربعين رسالة عدا ما أرسله باسمي الي المجمع العلمي العربي مباشرة منذ أواخر سنة ١٩١٩ . ومجموعة رسائله خلاصة علم ودرس وبحث عن المفقود او الموجود من المخطوطات ومنها مشاكل في اللغة والأدب والتاريخ .

ولقد كنت منذ توطدت بيننا أوامر الصداقة التي زادها تمكيننا وجود أستاذاي الشيخ طاهر الجزائري في القاهرة مدة ثلاث عشرة سنة وكان هو على اتصال وثيق به بعده أعز عز يز عليه بعد شيخه الامام محمد عبده — اذا عرض لي او لبعض أعضاء المجمع اشكال لغوي او تاريخي او احببت ان أعرف كتاباً في موضوع يهمني البحث عنه لا أجد من يشفي غلتي خصوصاً بعد فقد أستاذنا الجزائري غير المرحوم احمد تيمور . ومجموعة كتبه الي نؤلف مجلداً مفيداً جداً في هذه الابحاث . ولا سيما ما كان منها ذاعلاقة باسفار القدماء من الأسلاف فهو في هذا الموضوع المفرد العلم والصدر المقدم والبعثة الواسع المادة ، البعيد النظر ، الصحيح الاستنتاج والاستقراء . ساعدته على ذلك جودة ذاكرته وثقافته في دفاتره كل ما يعثر عليه في الكتب التي بقنيتها ويصنف لها الفهارس التي تقرب منال الاخذ منها على أحدث طراز في هذا الباب .

رأيت كثيرين من غلاة الكتب من الشرفيين والغربيين وقل ان عرفت مثله من

اذا تكلم في الكتب كان كلامه عن ذوق وتحقيق . وذلك لانه بطالع كثيرأ ويقيد كل ما يظفر به ولا ينسى ويحسن الاختيار ويجود النقد . وقد كتبت له عامة أسباب النجاح في هذا الباب لانه عالم يُمنى بتمهده علمه بالنمىة كل يوم ويجمع الكتب ويحرص على قناء نوادرها خصوصاً ، وبغلي لها الثمن معتقداً انها هي الكنز الثمين . وكان اذا صارت الاسفار الى ملكه لا يلقها كما يلقها اكثر هواة الاسفار و يبرد شوقهم اليها بمجرد انقلاب صفحاتها والالمام بمضامينها او بمجرد انقلها الى خزائنها فقط فتراهم يرجعون النظر فيها اذا ملكوها لتشاغلهم بامر آخر او لانهم ممن يهون حجمها وشكلها ، يزهدون بما في بطونها . اما هو فيشرع حالاً بدرس ما يقنيه ويتناولها باليمنى فرحاً بمقدمها ، مقدساً لعمل مؤلفها معتبلاً باقتنائها يحملها بالتجلة و يودعها قمره بالاعظام ، ولا يزال بها حتى يحفيها درساً بالفاظها ومعانيها . ولطالما هنأني على ما كنت أظفر به من نوادر المطبوعات والمخطوطات كأنني ولد لي مولود او أظفرني حسن الطالع بعزيز مفقود . وفي العادة ان يظن غلاة الكتب بكتبهم اما هو فقد تعود بسط الكف فيها لان غابته منها نشر العلم وإحياء آثار السلف . كتب اليّ مرة (٢٩ جمادى الثانية ١٣٤٢) يقول : « نقلت لك ترجمة الصدر الآمدي من مخطوطين نادرين عندي ولا يبعد ان يكون السخاوي ترجمه ايضاً في الضوء . ولست على يقين من ذلك لان نسختي استعارها احد الاصحاب من ثلاث سنوات ولم تزل عنده ولا يريد ردها وكما احتجت الى الكشف عن ترجمة أذهب الي عنده واكشف عنها . » فتأمل هذا الشغف بنشر العلم وهذا اللطف حتى مع المتساهلين في رد الكتب الي أربابها ، وقد تكون مما لا يقع عليه ثمن .

مثال من تهذيبه

لما صحح عزمي على نشر كتابي « خطط الشام » كان يبعث اليّ في البريد بال نوادر من المخطوطات التي اطلبها او لا اطلبها ، عساني اظفر فيها بجمل تدخل في موضوعاتي ، وكنت أعيدها الي مصر في البريد المضمون ، ولا تتراح النفس الا اذا اخذت علماً منه بوصولها ، فإسدي بذلك اليّ بدأ لا ننسى علي وجه الزمان ، ومنها ما كان ينسخه بالتصوير الابيض على الاسود ويرسلها هدية الي المجمع العلمي العربي وكثير مما في خزانة المجمع من هذه

النوادير المصورة هو من هدايا احمد تيمور ، ولطالما اهدى اصحابه ومن يعملون لمصلحة عامة اشياء من هذا القبيل ولم تؤسس في الشرق العربي خزانه كتب الا كانت هداياها اليها اول الهدايا . لا بظن في هذه السبيل بعشرات الجنيهات اذا ابقت من ورائها خدمة للمسلمين والعرب .

ولما تم تأليف الخطط وقد خدمه بعلمه ومادياته وشعر بانني ارى ان اقدمه اليه عرفانا لجميله تأفف وتوصل وحاول ان يقتعني بالمدول عن قصدي ومما كتبه الي في هذا الشأن (٩ جمادى الاولى ١٣٤٢) :

« سرني اهتمامك بانجاز الخطط وهو ما كنت احثك عليه دائما فأسأله تعالى ان يتولاك بعنايته وتوفيقه حتى نتم هذا العمل العظيم النافع وقد احسنت كل الاحسان في تخصيص فصل منه لتاريخ الشام السيامي كما فعل من كتب قبلك في الخطط واذا وفقت الي طبعه على مثال طبع المجلة فيكون على احسن مثال . اما صورتي فليس عندي احث منها لاني لم اصور نفسي بعدها وتصدير كتابك بها فضل كبير تطوق به عنقي وتنبه من ذكرني ولكن هل لك ان تسمع كلمة مني واقسم لك اني لا اقولها تواضعا وتجاشعا وهي ان تعدل عن ذلك لاني لا اري لي من الفضل ما استحق به ان اصور في فاتحة كتاب كهذا وما هو يمنع مني ولكنه رجاء أرجو ان تقبله . » وعاد في كتاب فكرر هذا المعنى راجيا اعفاء من هذه المقدمة قال (٢١ جمادى الاولى ١٣٤٣) : « وصلني كتابك فأخجلني ما فيه وقد كنت استعفيتك من وضع صورتي في الخطط فأكرر الآن هذا الاستعفاء شاكرًا حسن ظنك وجميل رأبك و بعلم الله اني لا أقول ذلك تواضعا فهل لسيدي ان يحسن الي باعفائي من ذلك وله مني الشكر الجزيل والثناء المكرر . » وكتب ايضا بهذه المناسبة بتاريخ ٢١ شعبان ١٣٤٣ : « وصلني الملزمة الاولى من الخطط وقرأت مقدمتها واذا صاغ لي شكر سيدي الحبيب على ما تفضل من النوبه بي افلا تسوخ معاتبته على هذا الغلو والاعراق . حقا ياسيدي انك بالفت مبالغة أخجلتني فيها وأخجلتني فلا أدري ما أقول والله سبحانه يميز بك خير الجزاء على حسن ظنك بي الى هذا الحد . » وهكذا كان أدب نفسه يوم أراد صديقه ان يقابل بعض جميله و يقول في نعته ما يعتقده ويعتقده كل من سبر غور اخلاقه وسعة علمه . وهو يستقل ما يعمل ، شأن ارباب العلم

العالية و يستكثر ما يعمل له ، فقد أهدى دمشق مجموعة بدبعة من النقود القديمة قال لي صديقي امير الشعراء احمد شوقي بك انه لم يجمعها هو وحده بل جمع فيها ابوه وجده من قبله ، ومع ذلك كان في اهدائها متواضعاً . فقد كتب في ٢ رجب سنة ١٣٤٢ « عندني مجموعة نقود قديمة من دنانير ودرهم وفلوس جها من النقود العربية وعددها (٤١٨) قطعة ومعها مجموعة أختام قديمة عددها (٣٤) قطعة وقد رأيت اهداءها لدار الآثار العربية بدمشق وكتبت لكم جريدة ببيانها وسأسلمها جميعها لخضرة السيد الكسم ليحملها اليكم في عودته فأرجو التكرم بقبولها وغض النظر عن نفاستها ولكم الفضل » . وعاد فأكمل هذه المجموعة بمجموعة أخرى من الدنانير الذهبية القديمة وعد ذلك تافهاً .

بعده عن الظهور وإيثاره العزلة

لما نولى جلالة الملك فؤاد ملك مصر منحه رتبة الباشوية فتقبل لانها صدرت عن عاطفة عالية نحوه ولم يسره الا قبولها . ولما هنأته بها أجابني : « اما الرتب فسيدي بعلم رأبي فيها من قديم ولكننا لما كانت عنوات العطف شكرت مولاي السلطان بقلبي ولساني على عطفه » . ولما عين عضواً في مجلس الشيوخ ضاق صدره ايضاً فكتب الي (١٠ آذار سنة ١٩٢٤) يقول : اما عضوية الشيوخ فقد تورطت فيها إطاعة لرغبة جلالة الملك وحاولت التخلي فلم أفلح اذ لا يخفى على سيدي دقة هذا المركز في وسط العاصفة الشائثة ولا سيما ان امراليت في مصير القطر سيكون في هذه التوبة من انعقاد المجلس وهو ما كنت أتوخى الابتعاد عنه ما امكن لاسباب كثيرة نعرفها » . وكتب ايضاً : (١٦ ربيع الثاني ١٣٤٣) « صحت عندي في علي الاستقالة من مجلس الشيوخ وكنيت على وسلك تقدمها لولا عقبات قامت بوجهي اهمها استرضاء جلالة الملك فارجو الله تعالي ان يهي لي باب الخلاص .

وحقاً انه كان يحب الابتعاد عن السياسة كل البعد ، ولكن مصالح بلده تستلزم احتداؤه في الأحابين ، فكانت الموضوع الذي بلده كونه عضواً في مجلس الازهر ، وعضواً في مجلس دار الكتب المصرية ، او في كل مجمع علمي . وؤسس في مصر او غير مهنه ، اما كونه عضواً في الشيوخ فهذا مالا ترضي عنه نفسه ولا تسمح بالاضطلاع به تربيته ،

وهو الذي عاش هادئاً مسالماً بصرح بما يعرف ولا يتعدى طوره . كتب يقول : (في ٢ يونيو سنة ١٩٢٣) « يعلم سيدي الاخ اني لا أعرف من السياسة الا مادة ساس يسوس التي أراها في المعاجم ناذا ذكرت الحكومة بخير او بشر فلانما أذكرها من الوجهة العلمية فقط . فمن دلائل عنابة الحكومة الحاضرة بالعلم الانعام برتبة باشا على صديقهكم احمد كل باشا الاثري الشهير ونقيرير طبع معجمه المصري العربي الفرنسي على نفقتها وستشرع في ذلك قريباً واحداث مدرسة للسان المصري بتولى هذا العلامة التدريس فيها اما المعجم ففي عشرين جزءاً ولا يستطيع طبع مثله في الشرق الا الحكومات » .

وكتب في ١ نوفمبر سنة ١٩٢٥ : « ويظهر ان الوحدة من الوسائل الناجمة في صحيته بنفري فيها لما اشتبهى من المطالعة في راحة وهدوء بال وبعد عن القيل والقال ومحاسن لمدن التي أصبحت أجد نفسي غريباً عنها ، والله در من قال :

هذا جزاء امرئ أقرانه درجوا من قبله فتمنى فسحة الأجل

وكتب في ٢٢ رجب سنة ١٣٣٨ : « وقد كان سيدنا وأستاذنا الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله ورضي عنه منزعج الوحيد عندما اكون بالقاهرة فشاء القدر ان يفجعنا به ولا يفتي لنا من تلك الايام الا اللذكري المؤلمة والاسف المتواصل . حالنا يا سيدي الاخ عجيب غريب في هذا التطور الجديد . فقد اصحت العامة والخاصة الجهال والعلماء سيفي مستوى واحد من الآراء ونعمت والله الحالة لولا انه عمل صالح مرفوع الى أسفل ونتيجة منطقية تابعة للاخس من المقدمتين . فقل لي بهيشك اي انس في الاجتماع واية لذة في المخالطة وقد أصبح من المتحتم على المرء قبول كل ما يقال على تغيره وناقضه كل يوم والا فالويل له ثم الويل . ولهذا تراني في اكثر اوقاتي جانحاً بوحدي بقو بسنا مكثفياً بتنادمة كسبي وقد أنجزت في هذه الفترة بعض ما كانت لنوق اليه نفسي من المواضيع وعلني أوفق الى طبع بعضها متى الخوض ثمن الورق » . وكتب ايضاً (في ٢٩ شوال سنة ١٣٤٤) : « احوالنا الخاصة والعامة غير مرضية فقد بعنا القطن بثمن ينجس لا يفي بنفقاته وخسر المزارعون هذه السنة خسارة كبيرة ، اما الاحوال العامة فسيدي عالم بها من الجرائد الضالة المضلة والمصير مجهول ولكن الله لطيف بعباده » .

ومن مجموع هذه النثف من رسائله نتجلى روح احمد نيمور ، وبعد نظره في مسائل وطنه وان زعم انه لا يعرف مداخلها ومخارجها .

حرصه على المصلحة العلمية

لما صدر الامر بتوقيف اعمال المجمع العلمي العربي في اواخر العهد الفيصلي ساءه ذلك جداً وكتب مرة (٢٨ ربيع الاول سنة ١٣٤٣) : « رأيت في بعض الجرائد السورية نبأ ساء لي عن المجمع والعزم على الغائه فعسى ان يكون نبأ كاذباً . فلا يهدم بذلك اعظم صرح من صروح النهضة اللغوية في الشرق » . وكتب قبل هذا التاريخ (٥ شوال سنة ١٣٤٠) : « وقد كان مروري لا يقدر من النبأ الذي بشرتموني به بثبات المجمع وبقائه وهو البقية الصالحة والامل الوحيد لانصار العربية » . وكتب (٤ يناير سنة ١٩٢٣) : « اننا في حاجة كبرى لألفاظ عربية تغنيننا عن الدخيل ولهذا نرحب بكل لفظة فصيحة ترادف أخرى دخيلة ، بل النظر في وضع هذه الألفاظ من اهم ماتشغل به الجامعات اللغوية ان لم يكن اهمها كلها ، وقد عني جمعنا الدمشقي بذلك واتى بفوائد لا تنكر » . وقال في نفس هذه الرسالة : « المجمع املنا الوحيد في إنهاض اللغة فلماذا نقابل كل خبر سيء عنه بارتياح عظيم فنشكره الاستاذ الكبير فارس بك الخوري ونرجو ان يكون في اتباعه للاتحاد السوري مانؤمله له من الثبات » . وكتب (٣ رجب ١٣٤٤) : « ساء لي جداً فتور المجمع عنكم وتوقف المجلة عن الصدور وهي التي كنا نعدها من مفاخرنا » .

اما بشأن الجامعات التي ألقت لغرض خدمة العربية بمصر ، فقد كتب (٢٦ جمادى الاولى ١٣٣٧) : « واما الاخبار العامة فتأليف المجمع اللغوي برئاسة شيخ الجامع الازهر وانضمام من هب ودب اليه والامل فيه قليل والسير بطيء وقد ضى علينا سنتان لم نضع فيها شيئاً ونفسي تحدتني بالاستقالة منه وقد فاتحت الاستاذ الطاهر في ذلك فصوب رأبي ولكنه اوصاني بالتريث » . وكتب ايضاً : « اما جمعنا بمصر فلا أدري ما قد تر له ولا أخفي عليك اني أميل فيه الى التشاؤم ولا سيما بعد ان سمعت اقترحات لبعضهم بضم أشخاص اشتهروا بانصارهم للعجمة وفتح الصدر لكل دخيل وسنرى ما سيكون وربما كان

حكيم غير مصيب وارجو ان يكون كذلك» . وكتب (٢٢ رجب ١٣٣٨) : « الحركة العلمية بمصر نائمة ومجمعا اللغوي في حكم الممدوم» . وكتب في ٦ يوليو سنة ١٩٢٣ : وفيه دليل على شدة غرامه باحياء آثار السلف قال : « اخبر سيدي بخبر اعرف انه يسره ولكني اود ان يظل مكتوماً حتى نبدأ فيه بالعمل فانه لم يزل الى الآن في حيز القول ذلك ان الفاضلين النشيطين الشيخ عبدالمعطي السقاء المدرس بالازهر واحداً من اولادهم بالكتب والسيد محب الدين الخطيب فكراً في تأليف شركة لاهياء آثار السلف بالطبع على غمط جمعية المعارف القديمة وخطبائي في ان اتولى امرها فرضيت بان اتولى السعي فيها واقترحت ان تسند رئاستها لصاحب المعالي حشمت باشا وزير الخارجية الآت اعترافاً بفضل الرجل لانه صاحب اليد البيضاء على مشروع احياء الآداب العربية لدار الكتب والواضع له وكل كتاب يطبع فيها الآن فهو من ثمرات غرسه فوافقنا ، ثم قيدنا اسما من رأيناهم يصلحون لان يكونوا مؤسسين واعضاء لمجلس الادارة ممن يثق الناس بهم واشتهروا بعلم او جاه او ثروة واخذنا نطوف عليهم نعرض عليهم المشروع ونبين لهم فوائده فمما قولنا من اكثرهم الابالغتمور والوجوم ولم نر من مش للمشروع وحث عليه غير اسماعيل رأفت بك وعلي بهجت بك ولكن ذلك لم يمنعنا من الدأب ومواصلة السعي حتى يتم المرغوب ومتى وفقنا لتأليف الاعضاء نعرض امر الرئاسة وقتئذ على حشمت باشا والله سبحانه الموفق » .

واشار في رسائل له غير مرة الى بأسه من قيام الاعمال النافعة بآيدي الافراد والى ان القوم في واد آخر . وبقدر ما كنت تراه يحرص على احياء آثار السلف لعلمه بانها التركة الثمينة الناطقة بمدنيتنا النافعة في حاضرنا ومستقبلنا ، كان يرغب عن احياء الكتب التي يعتقد الضرر بنشرها ، فقد كتب (في ١٤ ابريل ١٩٢٣) : من اخبار الكتب ن السيد كاظماً الدجيلي كتب يسألني عن كتاب المثالب لابن الكلبي وانه عثر على قطعة منه بالعراق بود تكميلها ، ولا يخفى انه في مثالب الرب . فكاتبته اليه اني لا اعرف عنه شيئاً ، وقلت له انه وان يكن بعد من النوادر فليت كل نادر مفقود كان من نوعه فليذهب غير ما سوف عليه » .

* * *

كلام علي تأليفه

قلت ان امد تيمور كات عندي فإني عن الناس وكان ايضاً زاهداً في الشهرة فشهرة كانت تتبعه بالضرورة وما كان في الواقع عبداً لها يتبعها فتستجيب له او لا تستجيب ، ولو فصد الى الشهرة لكانت منه على طرف الثام ، ولكن بعني على الاقل بطبع مؤلفاته في حياته ويقلل من العناية بعثها مكتفياً بما تمهياً له . واكثر ما ألفه وطبعه في حياته كانت تدعوه اليه الدعوي مثل رسالته في الرتب والالقب فقد كتب الي في « ٢٥ جمادى الاولى ١٣٤٣ ، واني أشكر سيدي الاخ على تفكيره في إعادة طبع بعض آثاره التافهة التي لا تحق هذه العناية ، فرسالة الرتب والالقب لم أضعها في الاصل لتطبع بل جعلتها مادة أقدمها للحكومة للمناقشة فيها في الوقت الذي عنمت فيه على تغيير الالقب فلما رأيتها أبتت على أغلب الالقب الاعجمية ضربت عنها صفحاً ، ثم رأها عندي السيد محب الدين الخطيب فنقلها ثم تكرمتم بطبعها ، واما طبقات المهندسين فلا أظن في نشرها بمجلة المجمع فائدة بعدما نشرت بالهندسة فلندع صفحات المجلة لما هو أفيد منها وعمسى ان اجد فرصة لأعيد النظر فيها وأضم اليها زيادات اطبعها على حدة » .

وكتب في (٢٢ ذي القعدة ١٣٤٣) : « رحلت هذا الشهر لبعض البلاد المصرية ترويحاً للنفس فقادني الطواف الى المنصورة زررت بها اثر آثاراً تاريخياً نفيساً هو بقايا دار ابن لقمان التي اعتقل بها لوزير التاسع في إزارته على مصر وقد كتبت بحثاً عن هذه الدار رجعت فيه الى المصادر العربية والافرنجية وسئلته امس قبل سفري الى اخينا محب الدين لينشره في الزهراء . وقد كان لهذا الاثر ياسيدي اثر في نفسي تذكرت به ماضينا وسألت الله ان يلطف بنا في حاضرنا وبهي لنا منه مخرجاً فهو اللطيف بعباده » .

وكتب في (٢٨ ذي القعدة سنة ١٣٤٠) بشأن كتابه التراجم مانعه : « كتاب التراجم لم أشتغل به الا يسيراً ومرادي ان يكون خاصاً باعيان الشرق في القرن الثالث عشر الهجري اي ان يكون كالذيل لسلك الدرر ثم ألحقه بذيل في تراجم اعيان اوائل القرن الرابع عشر وكل ما أنجزته منه لا يخرج عن تمهيدات وسأخلص فيه من الجيزي ومن خطط علي باشا وأضم بعد ذلك ما استطيع جمعه . الا ان معجم العامية المصرية والكلام

على اصولها وما يقابلها من الصحيح يستغرق اوقاتي كما تستغرق اوقانكم الخطط ومن الله تعالى نسأل الاعانة والتوفيق» . وقد اتم التراجم فيما احسب وكذلك معجم العامية المصرية وهو من المدهشات في التحقيق اللغوي بدل على علم واسع جداً وقد نشر منه نموذجات في مجلة المجمع العلمي العربي في بضع مقالات وربما كان هذا السفر كتابه الخالد لانه صرف فيه اوقانا طويلة وجوّد كل الاجادة . ومنها كتابه نواذر المسائل « وكان كلما مررت به مسألة نادرة او حادثة غريبة او نوضيح لمشكلة خلال مطالعته الكثيرة بقيد ذلك في كراسات مع بيان اسماء هذه الكتب المشتملة على هذه النواذر ورقم الصفحة التي احتوتها واجتمع له منها شيء كثير رأى في آخر ايامه ان يرتبه ويضم الشكل الى شكله ويطبع ذلك و يقدمه الى العلماء والباحثين طرفه لم يقدم اليهم مثلها» .

وقال الاستاذ السيد محب الدين الخطيب ان هذا الكتاب هو الأُم لمؤلفات تيمور باشا كلها بل هو خلاصة مطالعته واطلاعاته ومماه معجم الفوائد . ولليترجم له من الآثار التي ألفها عدة رسائل وكتب ومنها البرقيات وهي كلمات تؤدى كل منها معنى جملة كاملة . ومنها رسالة في التصوير عند العرب نشرت في مجلة الهلال ولكن زاد فيها زيادات عظيمة . ومنها الامثال العامية وهي نحو خمسة آلاف مثل عامي . ومنها لعب العرب . ومنها نقد القسم التاربخي لدائرة معارف فر يد وجدي وطبقات المهندسين جرى فيه على نسق طبقات الحكياء للقفطي وطبقات الاطباء لابن ابي اصبعة . ومنها ذيل طبقات الاطباء . كان يجمع مواد و يكتب مذكرات عن مصادره ولا نظنه تمكن من اتمامه (مجلة الزهراء م ٥ ج ٧ - ٨ ص ٥٦٥) .

ومن رسائله التي لم تطبع : الآثار النبوية ، ومفتاح الخزانة خزانة البغدادي وهي ثلاثة عشر فهرساً ، ومما طبعه رسالة في اليزيدية وأخرى في حدوث المذاهب الاربعة وثلاثة في تاريخ العلم المثنائي واربعة في قبر السيوطي وخامسة في تصحيح لسان العرب وسادسة في تصحيح قاموس المحيط وسابعة في ابي العلاء المعري وعقيدته وثامنة في الحلقة المفقودة من تاريخ مصر . ومن أهم ما عاينه عن نشر كثير من تأليفه مبله الى التحقيق واشباع الموضوعات حقها اوتحاميها احياناً من الدخول في مآزق لا تسمح له تربيته بالتورط فيها . فقد كتب بشأن رسالة التصوير مانصه : « اما التصوير فكنت كتبت مقالة عنه عند العرب في الهلال

(٢٧ - ٥١٣ - ٦٠١) وربما كان فيها ما يفيدكم ولكن هذه المقالة أصبحت لاشي جنب ما جمعته بعد ذلك في رسالة خاصة أتميتها وأعددتها للطبع تمنعني من طبعها الآن ان ذكر العرب حتى نبههم عليه الصلاة والسلام بخير أصبح معدوداً عند عامتنا ومن على شاكاتهم عنواناً لبغض الكمالين فأخرت الطبع خوفاً من الإهانة . وقد اطلع على هذه الرسالة صديقنا الاستاذ جر يفييني فأعجبته وشدد عليّ في سرعة اظهارها فذكرت له عذري في تركها الآن » . اما مقالانه التي نشرها في الصحف والمجلات في موضوعات علمية وأدبية وتاريخية ولغوية فانها لو جمعت لجا منها مجلدان لطيفان نافعان . فحسب ان تصح همة فجليه الفاضلين اسماعيل بك ومحمود بك على ان ينشرا ما خلف الفقيه العظيم من نفاثاته وتحقيقاته خدمة للعالم وتحليداً لذكوره في العالمين .

تعصبه للاسلام والعربية

كان احمد تيمور متعصباً للعرب والعربية والاسلام ، يهتم لذلك اهتمامه لا قدس شيء لديه ، وكان اذا شتم من بعيد رائحة من شخص يريد السوء بمقدساته هذه او يكتب فيها كتابات بعيدة عن مواطن الحقيقة يستعديه ويتعمد عنه ، ويتأفف في باطنه . انه ، ولما شاعت دعوة انصار القديم والحديث في مصر ، آلى على نفسه ان لا يطالع من الصحف الا جريدة الاخبار للرحوم امين الرافي لان صاحبها متدين يدافع عن الاسلام والمسلمين ، فلا يقرأ فيها ما نقيبض له نفسه مع انه من أوسع الناس صدراً . وكتب في هذا الشأن يوم (١ جمادى الاولى ١٣٤٦) : « ومن نكد الايام اني لم أزل ممنوعاً من المطالعة والاشتغال باصرا الاطباء حتى ضاقت الدنيا في وجهي وساعت اخلاقي لاني لم انعمود الجلوس في الملاهي ولا أدري كيف أفضي اوقاتي مع هذا العجيز . وقد منعوني ايضاً من مطالعة الجرائد التي لا تروق لي خطتها ولا تلتفق مع مشربي فحسرت أفئصر على مطالعة جريدة الاخبار لانها توافقي ولا سبها في المدافعة عن الاسلام والانصار له ومقاومة الاتحاد المعبر عنه في لسان هذا العصر بالجحود او الرجعية ولا حول ولا قوة الا بالله » .

ولما تعرض بعض اصداقائه للنيل من المأمون (واسطة عقد خلفاء ونخرا لامة العربية) اخذ يعالجه بالوسائط المنوعة كما يعالج الطبيب المريض حتى اعتدل وعاد للانصار للعرب

ومدّبتهم» فكذب نبذة في الاهرام نصحه في آخرها ان يعيد سيرته الاولى التي لم ينل شهرته الا بها» . وله مع صديقه هذا مناقشات في الصحف والمجالس لانه يهرر عمل الكمالين في نزاع الخلافة مما لا يتسع له هذا المقام . وكان غضب تيمور من صديقه هذا مما لا يستكثر من غيور على الاحتفاظ بمقدسات أمته . ولما ألف الاستاذ علي بك عبد الرازق كتابه في الاسلام واصول الحكم خالفه تيمور في اجتهاده وتألّم لما كتب الماّ شديداً . وكتب لي بصف هذه الفئمة ويستحسن أقوال من ناقشوا المؤلف في موضوعه . ولما رأى انني تصديت لقد كتب بعض انصار التجدد في مجلة المجمع العلمي طرب واغضب ، وتألّم لما قرأ تقرّباً لي ليقض نبتهم ، ولكن اذبه حال دون التصريح بذلك .

كتب مرة (٢ شعبان ١٢٤٣) : واني من رأبكم في اقتدار الشيخ . . . وجودة أسلوبه وعدم الموافقة على بعض آرائه المتطرفة وخصوصاً عن العرب وآدابهم فانه كثير الغض منهم في كل شيء ومن دواعي الأسف ان هذه الآراء السخيفة لنشر اليوم بسرعة بين الناشئة حتى صار من المضحكات عندهم التحدث ببلاغة القرآن او بفضل العرب انا لله اليه راجعون . وسيدني حفظه الله أعرف مني وأسد رأياً في أسلوب الرجل وغاية ما يظهر لي مع إعجابي به كثرة التكرار في بعض المواضع والظاهر انه يتعمده لانه يستحسنه و يظن انه طريقة جديدة تروق للقراء . . . بل ان احمد تيمور كان يتألّم لافل من هذا اذا كان فيه العبث بمشخصات الامة ، فقد جاء في رسالة في (٢٠ آذار ١٩٢٤) : لما كانت لجنة عمل الدستور مجتمعة في العام الماضي وشاع انهما ستمسمى المجلسين بالبرلمان قدم لها بعض الفضلاء ومنهم الاستاذ الشيخ احمد الاسكندري عضو مجمعنا اقتراحاً بتسميتنا بدار الندوة فعارض بعض اعضائها في ذلك وكان المشايخ المعمون منهم أشد معارضة وعلى هذا سمي أكبر مظير من مظاهر استقلالنا باسم أعجمي مع وجود الاسم العربي عند العرب من زمن الجاهلية والله الأمر من قبل ومن بعد » .

عطفه على من يعطف على العربية

وقد كانت على نمصه لامته ودينه وقوميته وغريبته مؤساهلاً مع من يخالفونه في معتقده ، ولما خرج أمثال من مجلسه وبما رأوا من عنابته بهم ، خصوصاً اذا كانوا

من المشغولين بالعلم والادب ، ما اطلق السنهم بشكره ، وعقد قلوبهم على حبه ، واورثهم حسن الظن بهدى دينه وتاريخ أمته ، وابقنوا ان الرجل قد يتعصب لمشخصاته ولكنه يريد الخير كله لمن يوافقونه من بعض الوجوه على ما تشبعت به نفسه ويحكموا على ما يرون بالمعقول والمنطق . ولقد اقترح على المجمع العلمي ان يضم اليه الاستاذ اسعد داغر لانه خدم اللغة العربية . وشق عليه ما نال الاستاذ الاب انستاس ماري الكرمل يوم غضب عليه رؤساؤه في ديره ببغداد وقضوا عليه ان يذهب للاعتكاف في دير لم في جبل الكرمل متخلياً عن كتبه وتأليفه ، وسمى للافراج عنه ليرجع الى بلاده وحي لا تحرم اللغة نفثات قلبه ولا سباً من معجمه الفرنسي العربي الذي اقام على تأليفه زهاء ثلاثين سنة . وادعه من النصيح كلمات كثيرة فخن في اشد حاجة اليها ، ساءه لما حل بصديقه (لما كان لهذا العلامة من الآثار النافذة في اللغة) . ولقد خدم الاستاذ عيسى اسكندر المعلوف انواع الخدم العلمية لانه ابقن انه يخدم اللغة العربية بابحاثه . وكل من يخدم اللغة والعلم هو حبيبه . ولقد اعجب مرة بمقالة للاستاذ انيس سلوم في التعريب نشرت في مجلة المجمع فكتب في (٢٥ صفر ١٣٤١) « فاني ماكدت آتي عليها حتى علمت ان للعربية انصاراً وان قل عددهم وان لطف الله لم يزل حافاً بهذه اللغة بعد ان كنت في بأس عظيم من انهاضها لا ارى فيها الا استجابة دعوة جرول في قوله لامة :

جزاك الله شراً من عجوزٍ ولقيت العقوق من البنينا

كما رآها من قبلي ابو العلاء في الدنيا . . . » .

كتبت اليه مرة اوصيه باحد اصدقائي من رجال فرنسا الاستاذ المستشرق السيد اميل بهات وكان يريد ان يزور الازهر ويتعرف الى القاهرة من طريق العالمين لا السياسيين فادش به بما اطلمه عليه ومن عرفه اليهم من رجال العلم وما اذق عليه من ضروب الاكرام حتى جاوز كلام صديقي بعد انقلابه الى بلاده في شكر احمد تيمور حداً عجباً وبهذه العناية بالموصى عليه و بامثاله من ابناء الشرق و ابناء الغرب ابان فضل مصر وفضل ابناءها على العلم ، وبلوغهم درجة عالية من الحضارة والثقافة ، وبالتالي اورث بعمله حسن الظن بالمسلمين عامة والشرق خاصة . وهذه هي الوطنية الحققة ولو كثر هذا العدد من دعاتنا على هذا النحو ، لتعريف الغرب بفضل الشرق ، لما اساء بعض الغربيين

م : ٢

الظن بنا وبمجتمعنا ولما صغروا من شأب مديننا في الغالب تصغيراً قائماً على الهوى والجهل معاً .

آخرة المترجم

قلّ ان تمت لسعيد معادته ، وبيننا كانت السعادة ترفرف ظلها على دار احمد تيمور ، وقد تزوج من امرأة فاضلة وهي كريمة المرحوم احمد رسيد باشا احد وزراء مصر فولدت له ثلاثة اولاد اسماعيل ومحمد ومحمود فتعلقت ارادة المولى ان يفقد زوجته وهو في التاسعة والعشرين من عمره (ولد سنة ١٢٨٨ هـ وتوفيت زوجته سنة ١٣١٧) فلم يرض ان يتزوج ثانية وقال لي وانا احثه على الزواج : المسألة معقدة من وجهين الاولي انه يتعذر وجود زوجة تشبه أم الاولاد بعقلها وأدبها وصيانتها ، والثانية اني أخاف على اولادي من خالة تنغص عليهم عيشهم . وكان كما أراد فعاش أرمل متبتلاً ومثال الوفار والصون والعفاف .

وكان المترجم متديناً تدبناً حقيقياً ولم يعرف عنه انه ترك صلاةً ولا صوماً ، وحج مرة كما زار اوربا مرة وزار الشام مرة والاستانة مرة ، وكان القرآن يتلى ابداً في داره وفي عنبرته وفي ذمبته وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم والحكماء تردد في ناديه ولم يبعد ان غشيه أرباب المساخر والملاهي اومال يوماً الى مصاحبتهم ، بل كانت اوقات فراغه كلها مصروفة في الجدل يتخللها بعض المزاح المقبول مع خاصة أصحابه وكان اذا انفق ان القي احد المختلفين اليه كلمة هجر بتعام عنها ويلوي وجهه وربما احمر خجلاً كأنه هو الذي قالها . ولو كان حظ خاصة المصريين من الجد حظ هذا الرجل العظيم لبلغت مصر في مدينتها شوطاً أوسع من الشوط الذي بلغته .

ولقد عني بتربية بنية التربية الحسنة وعلمهم العلوم العالية لكن أصيب منذ عشر سنين بفقد ثاني اولاده محمد ، وكان من أرقى شباب مصر علماً وادباً وجمالاً وكلاً وجواب تعزيتي له قوله في (١٣ رجب ١٣٣٩) : « فشكراً لسيدي الاخ الاعز على ما نفضل به من مؤاساتي في مصيبتى العظيمة التي هدت ركني ونفست عليّ ما بقي من ابامي » وكان كما قال لا يكاد ينجه بعدها نحو الصحة حتى ينعكس وأصبح اكثر الأحيان من المتشائمين لا المنفائمين

ويزيد ذلك كما تراجعت صحته وأبقن بقرب منيته . كتب (١٩ بوليه ١٩٢٤) : « وقد أشار عليّ طبيبى حينما استدعيته أمس بالسفر الى اوربا وعين لي بلدة بالمانيا يقصدها المرضى بالقلب فلم أقبل لاني لا أستصوب السفر الى مثل هذه الديار وانا مصاب بمرض خطير بل أفضل البقاء بين ولديّ وأحب ان لا أتعبها في موتي كما لم اتعبها في حياتي » .

نعم كان العقد السادس من حياة عظيم العلماء ونايغة المصر بين حياة نغص ونغصص ، ومع هذا كان لا يظن بوقته على افادة قاصديه ، ويكلف صحته اكثر من طاقتها لنفع الناس وكان خاصة اصحابه يمتنعون عن مراسلته او زيارته ، لئلا يكلفوه في قضاء الواجب نحوهم ما قد يضر بصحته ، حتى ناداه ربه الى جوارحه في صبيحة يوم السبت ٢٧ ذي القعدة ١٣٤٨ (٢٦ ابريل ١٩٣٠) فكان لمنعاه في مصر والبلاد العربية وفي مجامع علماء المشرقيات في الغرب رنة أسى وحسرة وذكره الناس بالرحمة وعزى بعضهم بعضاً على فقد رجل الاسلام والعرب . وشمل الحزن عامة الطبقات المفكرة رحمه الله عداد حسناته للعروبة والعروبة وانا لله وانا اليه راجعون .

ايها السادة : هذا ما عرفته من حياة صدقي الذي عدت فجميعتي به من اعظم الفاجعات ، وعلم الله اني ما لقيت عليكم من صفاته الا ما ثبت عندي ثبوت الشمس والقمر ، ولم أحاول ان اكتب فيه سطرأ الا بعد ان انفثأت بعض سورة الحزن عليه ، وعسى ان يسعني عفوكم فتسبلوا ذيل المعذرة على ذكر اسمي ، خلافاً لعادتي ، مقروناً الى اسمه الكريم في هذه المحاضرة ، بيد اني لم أر لي مخلصاً من ذلك ، لان المسألة مسألة ذكريات شخصية لا بدّ فيها من ذكر الفريقين ، والله يرحمنا ويتولانا بمعونته .

محمد كرد علي

—••••—

وطن الجاحظ^(١)

—(١)—

لئن أنبتت (خد العذراء) أبا الطيب المنبئي جبار الشعر على ترادف الايام فأبي بقعة
من بقاع الارض أنبتت ابا عثمان الجاحظ جبار النثر في قديم الدهر وحدثه .
يقول كاتب من بلغاء الكتاب الفرنسيين في الشاعر (دي فيني) : لا يقرأ احد شعره
ولكن الناس كلهم يعرفون اسمه ، فما ألقى هذا القول بالجاحظ نفسه ، كنا نعرف اسمه
ولكن هل نقرأ كنا كتبه ، هل نعرف حياته على الوجه الذي نريده في عصرنا هذا .
ولئن فاننا ما نريد من هذه المعرفة فلنعمل في استقصاء في ما لم يفت .
كنت أقرأ وأنا أهني هذا الكلام كتاباً يبحث عن (فرجيل Virgile^(٢)) شاعر
ابطالية ولد هذا الشاعر سنة ٧٠ قبل السيد المسيح فلم يغفل الكلام على القرية التي ولد
فيها ، لم يغفل الكلام على محافلها وعلى طيرها وعلى سواقها وعلى بناييع مائها وعلى مراعيها
وعلى تعاشبها وقد اوصى الشاعر الرعيان برعي ماشيتهم في منابت عشبها .
واللام الغربية مذاهب بعيدة في الحنين الى الاوطان ، وقد انتخب البرت سيم طوائف
من الكلم استنبطها من آثار كتاب الغرب وشعرائه واثبتتها في مقال عنوانه : المولد وقع

- (١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبيري احد اعضاء المجمع العلمي العربي
التي شرع في المحاضرة بها في كلية الادب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .
(٢) فيرجيل بقلم اندره بليسور (André Bellessot) الصفحة ٢ .

عليه نظري في « المجلة العالمية La revue mondiale » وقد استخرجت من هذا المقال شيئاً من الكلام اذكره على سبيل الايجاز :

لما نفي اوفيد الشاعر اللاتيني الى شواطئ البحر الاسود خرج من دياره وهو يلنفت الى رومة وبوادي وطنه سولون ويقول : لا ادري اي رونق لهذا الوطن حتى ملك علينا حواسنا فلا نجد سبيلاً الى نسيانه على وجه الدهر .

وكذلك فيرجيل شاعر اللاتينيين ، فانه لم ينس مولده البائس مدينة مانطو كل حياته ، ولا ذهل هوراس عن بقعة ارضه الباسمة .

قال فنلون في قصيدة له : مها ضربت في مناكب الارض ، فان البقعة التي رزفت فيها الحياة تلذ الاقامة بها وتضحك لي جواؤها اكثر من كل بقعة .

وذكر روسو ابامه التي قضاه في قرية بواصي على مقربة من جنيف فقالت : وما فئت منذ طوبت شرخ الشباب وخطني الشيب اشعر بان ذكرى بواصي ثنوقد في خاطري على حين انسى صور غيرها من الذكر وتسنقر في حافظتي اسنقراراً يشمد على تراخي الحقب ، فكنت كمن احس بدنوا اجله فطلب السبيل الى الحياة بتذكر اوائلها واصغر حوادث تلك الايام يحلو في عيني لانه من تلك الايام .

وانك لتجد العواطف نفسها في كلام لبرناردن دي سان پير قال : اني افضل باديتي على سائر البوادي ، ولا اؤثرها لجمالها ولكنني ربيت ونشأت في آفاقها . . ما اسعد الذي يعود الى الدبار التي جعل كل شيء فيها محبوباً .

ولما عاد الجنرال دي برسول من وقعة روسية وهو مثخن بالجراح رأى مولده فصرخ : انا من اوفيلار ! قربتي قبل كل شيء . .

قال لامارتين وقد ذكر وادي ما يكونه وهو يحبه حباً جماً : هذا مسكني منذ الصبا ! سلام على ربهه وصيفه وخر يفه وشتائه ، واهالي ! تستحني تصاريف الدهر في كل خطوة خطوها فلم اعد الى هذه الديار الا لانتزه فيها ساعات فلائل فاقيس الشجرات التي غرستها لادفن في ظلها واصلي في جوار قبرين يسيران من الزمن . .

وكتابات اسكندر دومانم عن نزاعه الى تربته وتشتمل على وصف جميل لكل ما يحس به في عودته الى فيلر كوتره قال في جملة كلام له : دع هذا المولد الذي انشأ في اعماق

قلبي ذكراً ثابتة يجتذبني اليه فكما دنوت من الموت يشتمد هذا الاجتذاب فكأن الطبيعة قد جعلت الانسان يفرح بالبحث عن لحدته في ظلال مهده .

وقال في مقام آخر : صرفت ثلاثين سنة من عمري في العمل والنزاع حتى سلبني الدهر رونق ايامي وشرخ شبابي ومع هذا فاني انبسط الى هذه القرية الصغيرة التي لا يعرفها احد في العالم وقبل وصولي اليها انزل من العربة فاحصي الشجر واجلس الى بعضه فاغمض عيني واتذكر اموراً مضى عليها عشرون سنة وفي جملة هذا الشجر شجرات نزات مني بمنزلة الاصدقاء القدماء وفي جملتها شجرات غرسها غيبري فأمرت بها ولا ابالي كما امرت برجال لا اعرفهم ولا تهمني معرفتهم .

وقال كراسنوسكي البولوني مخاطباً مولده :

ايها الارض الجميلة التي تحتفظين بذكرانا بعد انقضاء الاجل !

ايها الارض العذبة التي حنوت علينا في قديم الدهر !

اننا نودع خطاؤنا ونحن نأمل لقاءهم في السماء ، ولكننا اذا ودعناك لا نرى ابداً بعدك ضياعك المحبوبة ، وديارك وجداولك ، وربيعك وصيفك ، وخر يفك وشتاءك وسائر ما رسخت صورته في اذهاننا في عنفوان الشباب .

كيف تكون عنادك ، وازهارك وغدواتك وروحانك ؟

انترحب بنا السماء حتى ننسى من اجلها كل شيء قديم ؟

ومثل هذا الكلام كثير في آثار الافرنجة اجتزيء بالقدر اليسير منه نغادياً من

التطويل .

قرأت هذا كله فقلت في نفسي : ما الذي نعرفه من وطن الجاحظ ما الذي نعرفه من الجاحظ نفسه وهو أذهب أدبائنا شهرةً وأبعدهم صيتاً ، هل بتيسر لنا ان نبعث هياتة من مرقده حتى نحيط باسرار عبقريته بجذافيرها .

مالنا وهذا اليأس فان الفرح بمحادثة رجل مثل الجاحظ بعد ان اتى عليه احد عشر قرناً وهو هاديء في ترابه مطمئن في قراره يكاد ينسينا الالم الذي نألمه في فوات ما فات من جميع امره .

في سنة اربع عشرة كتب عتبة بن غزوان كتاباً الى امير المؤمنين عمر بن الخطاب وقال : لا بد للمسلمين من منزل اذا اشتاشتوا فيه واذا رجعوا من غزروهم لجؤا اليه فكتب اليه عمر ان ارتد لهم منزلاً قريباً من المراعي والماء واكتب اليّ بصفته فكتب الي عمر : اني قد وجدت ارضاً كثيرة القضة في طرف البر الى الزيف ودونها منافع فيها ماء وفيها قصباء . ولما وصلت الرسالة الى عمر قال : هذه ارض بصره قريبة من المشارب والمراعي والمحتطب فكتب اليه ان انزلها فنزلها وبني مسجدها من قصب وبني دار امارتها دون المسجد في الرحبة التي يقال لها : رحبة بني هاشم ، وكانت تسمى الدهناء وفيها السجن والدبوان وحمام الامراء فكانوا اذا غزوا نزعوا ذلك القصب ثم حزموه ووضعوه حتى يعودوا من الغزو فيعيدوا بناءها كما كان .

ففي هذه الارض التي معّرت على زمن عمر بن الخطاب ولد الجاحظ وقد سموها : البصرة ، واذا قالوا : البصرتان عنوا بقولهم الكوفة والبصرة ، ومن فرط اهتمامنا بالجاحظ لزمنا ان نعرف كل شيء يخص به حتى معنى الارض التي شرب من مائها واكل من طعامها ونشق من نسيها واستظل بظلمها فانبلج من أفقها نوره ودرج من أضيائها شعوره فكان لنا معاشر العرب من هذه العبقرية الواجبة منخزة تفخر بها على تراخي الاحقاب .

ولقد اهتم الافرنجية بمعاني بقاعهم الاهتمام كله ولم يكن اهتمامهم يمثل هذه الامور على سبيل اللهو او على سبيل العبث وانما رموا في هذه المذاهب مراعي أبعد فان لفهم اشباه هذه المعاني عملاً جليلاً في حمل القلوب على الارتباط باوطانها ، وآخر ما قرأته في هذا الباب مقال عنوانه : سواقي فرنسة ^(١) ، فليت ان في ادبنا أمثال هذه المقالات التي ننشئ في النفوس محبة الاوطان فبعد ان وصف الكاتب الساقية على وجه عام وأتى على ذكر ما تضمنته من اثار يد وابتسامات وتكلم على رفيف الضحى وعلى عبوس الليل في احفيتها ، بعد ان تبسط في هذا الوصف على اساليب شعرية رجع به القول الى الكلام على الساقية

(١) كتاب التزه الأدبية لصاحبه (Remy de gourmont) .

فنفتح فيها روحاً واخذ بفسر الاسماء التي أطلقوها على سواقي فراسة وقد جاءتها هذه الاسماء من الامم التي نزلت بفراسة في القديم من السنين ثم ختم بحاله بهذا الكلام :
هذا آخر عهدني بمئاتن سواقينا فلبثني لم أقطع الكلام عليها فاني أجد الماء في قطع
هذا الكلام لان الساقية ام الطبيعة .

* * *

فلنبحث عن معاني البصرة لعل معرفة هذه المعاني تزيد في مقدار اتصالنا بالوطن الذي
أخرج للناس أمثال الجاحظ .

البصرة ومعناها في كلام العرب على ما قال ابن الانباري الارض الغليظة .
وقال قطرب : البصرة الارض الغليظة التي فيها حجارة نقلع ونقطع حوافر الدواب .
وقال غير قطرب : البصرة حجارة رخوة فيها بياض .
وقال ابن الاعرابي : البصرة حجارة صلاب قال : وانما سميت البصرة لغلظها وشدتها
كما نقول : ثوب ذو بصير وسقاء ذو بصير اذا كان شديداً جيداً .
وذكر الشرفي بن القطامي : ان المسلمين حين وافوا مكان البصرة للنزول بها نظروا اليها
من بعيد وابصروا الحصا عليها فقالوا : ان هذه ارض بصرة يعنون : حصبة ، فسميت
بذلك .

وذكر احمد بن محمد الحمداني حكاية عن محمد بن شرحبيل بن حسنة انه قال : انما
سميت البصرة لان فيها حجارة سوداء صلبة وهي البصرة .
وقال حمزة بن الحسن الاصبهاني سمعت موبذ بن اسود هشت يقول : البصرة تعريب
بس زاء لانها كانت ذات طرق كثيرة انشعبت منها الى اماكن مختلفة .
وفي اللغة اسباب لتسميتها غير هذه فالمجمع عليه ان في البصرة معنى الشدة والصلابة
فكأنما اوحى الى ابي عثمان صلابة القول وشدة اسره .

فما الذي تركه الجاحظ لنا من آثار هذه الشدة ورسوم هذه الصلابة ما الذي تركه
لنا من آثار وطنه وهو الذي يقول في الحنين الى الوطن : « وانت لحوالت ساكني الآجام
الى الفياض وساكني السهل الى الجبال وساكني الجبال الى البحار وساكني الوبر الى المدر
لا ذاب فلوبهم ألهم ولا تقي عليهم فرط النزاع . وقد قبل : عمر الله البلدان يحب الاوطان

وقال عبد الله بن الزبير رحمه الله تعالى : ليس الناس بشيء من اقسامهم اتفع منهم باوطانهم . وقال معاذية في قومه من اليمن رجعوا الى بلادهم بعد ان انزلهم من الشام منزلاً خصيباً وفرض لهم في شؤون العطاء : يصلون اوطانهم بقطعة انفسهم ، وقال الله عز وجل : ولو انا كتبنا عليهم ان اقتلوا انفسكم او اخرجوا من دياركم ما فعلوه الا قليلاً منهم . فقرن الضن بالاطوان الى الضن بمهج النفوس » .

فان الذي بقول مثل هذا القول و يشعر مثل هذا الشعور انما هو عالم بمنزلة الوطن من القلوب فلننظر في مقدار حنين الجاحظ الى وطنه ما هي الآثار التي خلفها لنا من هذا الحنين ، ما هي طبيعة هذه الآثار .

نظر الجاحظ الى عيوب تربيته ولم ينظر الى فضائلها فقال :

« من عيوب البصرة اختلاف هوائها في يوم واحد لانهم يلبسون القمص مرة والمبطنات مرة لاختلاف جواهر الساعات ولذلك سميت الرعاء فقال الفرزدق :

لولا ابو مالك المرجو نائله ما كانت البصرة الرعاء لي وطانا »

فلم ينظر الجاحظ الى تربيته نظرة شاعر مولع بالوان هذه التربة كلف بمشاهد طبيعتها وانما نظر اليها نظرة العالم الذي يريد ان يبحث عن اصل كل شيء حتى يعرف المورد والمصدر والمدخل والمخرج وهذا من خصائص عبقرية ومن طبيعة عقله . ولقد تجلت هذه الخصائص وهذه الطبيعة في كلامه على عجوبات البصرة قال :

بالبصرة ثلاث عجوبات ليس في غيرها من البلدان منها ان عدد المد والجزر في جميع الدهر شيء واحد فيقبل عند حاجتهم اليه ويرتد عند استغنائهم عنه ثم لا يبطي عنها الا بقدر هضمها واستمرائها وجمامها واستراحتها لا يقطرها عطشاً ولا غرقاً ولا يغنيها ظمأً ولا عطشاً يجيء على حساب معلوم وتدبير منظوم وحدود ثابتة وعادة قائمة يزبدها القمر في امتلائه كما يزبدها في نقصانه فلا يخفى على اهل الغلات بتخلفون ومتى يذهبون ويرجعون بعد ان يعرفوا موضع القمر وكم مضى من الشهر فهي آية وعجوبة ومفخر واحدوته لا يخافون الحبل ولا يخشون الحطمة . والاعجوبة الثانية ادعاء اهل انطاكية واهل حمص وجميع بلاد الفراعنة الطلمسات وهي بدون ما لاهل البصرة وذلك ان لو

التمست في جميع بلادها وربطها المعودة وغيرها على نخلها في جميع معاصر دبسها ان
تصيب ذبابة واحدة لما وجدتها الا في الفرط ولوان معصرة دون الغيظ او تمرة منبوذة دون
المسناة لما استنبتتها من كثرة الذبان .

والاعجوبة الثالثة ان الغربان القواطع في اخر برف يجي منها ما يسود جميع نخل
البصرة واشجارها حتى لا يرى غصن واحد الا وقد تأطر بكثرة ما عليه منها ولا كربة
غليظة الا وقد كادت ان نندق لكثرة ما ركبها منها ثم لم يوجد في جميع الدهر
غراب واحد ساقط الا على نخلة مصرومة ولم يبق منها عذق واحد و مناقير الغربان
معاول وتمر الاعداق في ذلك الابان غير متماسك فلو خلاها الله تعالى ولم يمسكها بلطفه
لا كئفي كل عذق منها بنقرة واحدة حتى لم يبق عليها الا البسير ثم هي في ذلك ننظر
ان تصرم فاذا اتى الصرام على آخرها عذقاً رأيتها سوداء ثم تخلت اصول الكرب فلا
ندع حشفة الا استخراجها فسبحان من قدر له ذلك و اراهم هذه الاعجوبة .

من هذا كله يتبين لنا ان الجاحظ في الحنين الى الوطن انما ينظر الى بقعة ارضه
نظرة العالم المدقق على ان قلبه لم يخل من نزاع الى وطنه وانما ذهب في هذا النزاع مذهباً
بعيداً فجاز من وطنه الاصغر الى وطنه الاكبر فمن بعض كلامه :

« وانا اقول في هذا قولاً وارجو ان يكون مرضياً ولم اقل : أرجو ، لاني اعلم
فيه خلافاً ولكنني اخذت بأداب وجوه اهل دعوتي وملتي ولغتي وجزيرتي وجيرتي وهم
العرب » .

اني ارى في هذه الكلمات عروبية واضحة ووطنية صادقة فما عذب قوله : ملتي ولغتي
وجزيرتي وجيرتي ! وما عذب هذه اليبات كلها ! فانها تدل على ولع صاحبها بقومه
وكلفه بوطنه ولهجه بلغته اني ارى فيها صورة الرجل الذي جعل من جزيرة العرب ومن
اقتنهم ملكاً خاصاً به يرتبط بهما قلبه ولسانه .

ومع هذا كله لم يصور لنا الجاحظ وطنه فاذا اردنا ان نعرف شيئاً من صورة البصرة
في القديم لزمنا ان نستعين بغير الجاحظ .

فمن الذين وصفوا البصرة خالد بن صفوان ، وصفها لعبد الملك بن مروان فقال :
يغدو قانصنا فيجي هذا بالشبوط والشيم ويجي هذا بالظبي والظلم ونحن اكثر الناس

عاجاً وساجاً وخزاً ودباجاً وبردوناً هملاًجاً وخربدة مغساجاً بيوننا الذهب ونهرنا العجب
 اوله الرطب واوسطه العنب وآخزه القصب فاما الرطب عندنا فمن النخل في مباركه
 كالزيتون عندكم في منابته هذا على افنانه كذلك على اغصانه هذا في زمانه كذلك في ابانه
 من الراسخات في الوحل المطعمات في المحل الملقحات بالفحل يخرجن اسفاطاً عظاماً واساطاً
 ضخاماً وفي رواية يخرجن اسفاطاً واساطاً كأنما ملئت رباطاً ثم ينقلن عن قضبان
 الفضة منظومة باللؤلؤ الابيض ثم تبدل قضبان الذهب منظومة بالزبرجد الاخضر ثم
 تصير ياقوتاً احمر واصفر ثم تصير عسلاً في شنة من سحاء ليست بقربة ولا إناء حولها
 المذاب ودونها الحراب لا يقر بها الذباب مرفوعة عن التراب ثم تصير ذهباً في كيسة
 الرجال يستعان به على العيال .

واما نهرنا العجب فان الماء يقبل عنقاً فيفيض مندفعاً فيغسل غيثها وبيدي مبثها
 يأتينا في اوان عطشنا وبنذهب في زمان ربنا فناخذ منه حاجتنا ونحن نيام على فرشنا
 فيقبل الماء وله عباب وازدياد ولا يحجبنا عنه حجاب ولا تغلق دونه الابواب ولا يتنافس
 فيه من قلة ولا يجبس عنا من علة .

واما بيوننا الذهب فان لنا عليهم خرجاً في السنين والشهور نأخذه في اوقاته ويسلمه الله
 تعالى من آفاته وننفعه في مرضاته » .

ليت هذا الوصف قد جرى به قلم الجاحظ نفسه واظن اننا لا حاجة بنا من بعده الى
 معرفة شيء من صورة البصرة وانما يلزمنا ان نعرف ان - في البصرة نشأ النصب الاوفى
 من عبقرية العرب فكان لهذه البقعة من شعر العرب ولغتهم وادبهم ونجوم الحظ الاوفر
 فلا نذكر البصرة الا تمثل لنسا بشار بن برد والسيد الحميري وسلم الخاسر وحسين بن
 الضحاك وصالح بن القدوس والرفاشي والرياشي وغيرهم من الشعراء على اختلاف طبقاتهم
 واي تربة افضل من تربة سقى ماؤها وغذى هواؤها وادفأت شمسه رجالاً تبسط سلطانتهم
 في عالم الطبيعة وفي عالم العاطفة فكان للطبيعة وللعاطفة من شعرهم مرآة مصقولة الجوانب
 مرة تعكس لنا اشكال الالوان على تباين كدتها وصفائها ومرة تمثل لنا صور العاطفة
 على اختلاف دقائقها .

ولا نذكر البصرة الا تخيل لنا الاصمعي وابو زيد الانصاري وخلف الاحمر والخليل

ابن احمد والنضر بن شميل وقطرب وغيرهم من المحافظين على لغة العرب المرابين دون حياضها واذا قلنا : لغة العرب تصورت لنا هذه المادة التي اعانتمهم على الافصاح عن نتائج عاطفتهم وشعورهم وعن ثمرات خواطرهم وعن مذاهب حضارتهم وعمرائهم وعن اساليب سياستهم وسيرتهم فكان في هذه الالفاظ المجموعة في كتاب واحد صورة ناطقة تعرب لنا عن ظواهر العرب وبواطنهم .

وفي البصرة نشأ سيديويه والمازني والى البصرة ينتمي المبرد وابن دريد فمن هذا كله يظهر لكم ان معظم عبقرية العرب في الكوفتين فاذا نبتت على ضفاف بردى عظمة العرب وما اشتملت عليه هذه العظمة من منازع قومية فعلى ضفاف الرافدين دجلة والفرات طلعت فكر العرب وشعورهم وللجاحظ نصيب غير يسير من هذا الفكر ومن هذا الشعور .
دمشق : في ٢٠ كانون الاول ١٩٣٠

ان بنا القومي

- ٣ -

بين القديم والجديد

ابتدأ الشعور الصادق بازمة اللغة العربية في مصر من يوم دلفت اليها علوم الغرب الحديثة على يدي محمد علي الكبير . ولقد حدثت في مقال سابق انه استعان على الترجمة بين اساتذة الطب الغربيين وبين طلبتهم من المصريين او المتصرين بجماعة من النازحين الى مصر من المغاربة ومن بلاد الشرق القريب ، فكانوا يؤدون الى هؤلاء بالعربية او بما يشبه العربية ما يلقيه اولئك باللغات الغربية . فكان هذا اول مجهود بذل في هذا الباب . واذا لم يكن قد انتج كثيراً ، او لم يجز على وجه الدقة فالعذر لهؤلاء السابقين قائم ، وسعيتهم مشكور على كل حال .

وظلت الحال على هذا الى ان عاد من الغرب رفاعة وقرناؤه ، واتسعت رقعة العلم الحديث في مصر بما اقيم من المدارس في فنون الحياة المختلفة ، وقويت الحاجة الى الناس صيغ العربية ومفرداتها تؤدي بها علوم العصر الحديث . فلم يتعاضدهم الامر ولم يخذل من عزائمهم ، بل لقد جرّوا همماً تنزل الجبال ولا تنزل ، فأقبلوا على معاجم اللغة وجعلوا ينفخون منها كل لفظة تؤدي معنى مما بين ايديهم ، كما أقبلوا على الكتب العربية في العلوم والفنون المختلفة مؤلفة ، ومترجمة عن اليونانية وغيرها ، فاستخرجوا منها شتى المصطلحات الفنية وأطلقوها على ما وقع لهم من المصطلحات في اللغات الاجنبية . فاذا قام لهم بعد هذا جديد من المعاني في لغات الغرب فلم يجدوا له من قديم صيغ العربية ما يترجم عنه عاذوا بالتعريب . فعمدوا الى الكلمة الاجنبية فأطلقوها بعد ان يهدبونها بما يسيغها في لسان

العربية . وبعد ان كان الامر في صدر النهضة مقصوراً على الترجمة فقد شمر العلماء المصريون للتأليف فأخرجوا من الكتب والرسائل مؤلفات ومعرفة ما لا يحصى كثرة في الطب والهندسة والحساب والفلك والطب البيطري والزراعة والتعمدين وغيرها مما زخرت به العربية على الرغم مما كان يشوبه من المعرب والدخيل والركيك . والا فكيف كانت الحيلة في أداء علوم الحياة للمصريين ؟ ما احسب احداً يزعم ان الواجب عليهم كان ان يتربصوا بالعلم حتى يأذن الله فيخرج لهم من خالص العربية ما يبدل على كل ما كان وما سوف يكون .

ولعل الحرج السياسي في مصر في مؤخرات عهد اسماعيل ، ثم في تهيو البلاد للفننة في عهد توفيق قد خذل من قوائم هذه النهضة « اللغوية العلمية » وان لم يخلد في النهضة الادبية ثم كانت القارة الكبرى بالاحتلال الانجليزي ، ثم نعمد المسيطرين منهم على التعليم بسط العلوم على التلاميذ باللغة الانجليزية . ولا يذهب عنك ان ادامة هذا السنين الطوال قد كاد يقطع ، ثانياً ، الصلة بين العربية ومصطلحات العلوم الكونية : لسوء حظ العربية لقد كانت هذه الفترة هي اشد فترات التاريخ ازدحاماً بمخترعات الغرب ومستكشفاتة في مرافق الحياة . وما زال يرشقنا كل يوم منها بما لا نجد عنه منصرفاً ولا محيداً ، ولا نجد لغتنا عليه مسعداً ولا معيناً !

على انه من جيل مضى قد تعاضم هذا الخطب جماعة العلماء والمتأدبين فانبعثت له طائفة من ائمة اللغة واعلام البيان واقبلوا على كتب اللغة بنكتونها نكتاً ليصيبوا بها ما يبطرنا به العلم الحديث ، فجدوا اشهرأ او اياماً ، ولا ادري ما الذي فرق عزائمهم ، فسرعات ما انقبضوا بعد ان اخرجوا بضع عشرة كلمة سار أقلها ومات سائرهما ، ولا حول ولا قوة الا بالله !

عمر ان جهوداً فردية ظلت مرسلتة ، ائنج بعضها كثيراً ، وائنج بعضها قليلاً . الا انها بكثيرها وقليلها لا تغني في هذا الباب كثيراً !

وعلى ذكر هذه الجهود أحيي بأطيب التحيات وازكاها ذكرى استاذنا الاعظم العالم اللغوي الاديب الشاعر الكاتب حفي بك ناصف عليه رحمة الله . فائني لا أعرف في هذه البلاد من جمع بين خدمة العلم وخدمة الادب وخدمة اللغة ، وخاصة من الجهة العملية مثل حفي ناصف . ويدوم على هذا طوال السنين لا زهو ولا استكبار ، بل انه لتواضع

يشبه الانكسار . وهكذا العلماء لا المتعاملون !

إذن لم يغف كل ما بذل العهد الاخير في مطالب العلم الحديث عند لغة العرب . وكيف الحيلة في هذا الخطب الجسام : ان البلاد تريد ان تتعلم ، وتريد ان تتعلم بلغتها لغة العرب ، وفي الحق انها اذا لم ترد هذا فقد خطت بعدها قبرا لا انبعث لها منه الى غاية الزمان .

وهنا اذكر لامام الصحفيين المرحوم السيد علي يوسف حكمة له مأثورة : « ان من يعلم الامة بلغتها فانه ينقل العلم اليها . اما من يعلمها بغير لغتها فانه ينقل أفراداً منها الى العلم » . ونحن المصير بين يحمد الله اشد أنفة واوسع في الحياة مطلباً واعز مضمماً من ان نقنع بان ينقل افراد منا الى العلم !

وإذن لا بد من حل ، وهذا الحل لا يمكن ان يكون الا باتخاذ احدي طرفين لثالث لهما : اما العياذ بالفتح والتعريب وما اليهما من الوسائل الى مط اللغات حتى تصيب طرائف المماني . واما الالتجاء الى التعريب بعد صقل الالفاظ الاجنبية وتسويتها حتى تستقيم اللهجة العربية . وذهب قوم من افاضل العلماء الى هذا ، وخالفهم جماعة من أندادهم الى ذاك . ومن ذلك اليوم نشأ في هذه البلاد ما يدعى بالقديم والجديد ، ونجم من يدعون أنصار القديم ومن يدعون أنصار التجديد .

نعم ، لقد اتسع بعد هذا معنى القديم ومعنى الجديد اذ اصبح الى تناوله فقه اللغة . ويتناول الادب في نصرته واساليبه ومطالبه والغاية منه وغير ذلك ، ولهذا شيعة وانصار ، ولهذا شيعة وانصار ، واننا لنعود الى هذا الموضوع بعد اذ نفرغ مما اخذنا فيه . من هذا التاريخ لكيلا تختلط الموضوعات ويختل نظم الكلام .

اسلفت عليك ان الخلاف قد انبعث بين من يقولون بالاجتزاء بالفتح والاشتقاق وما اليهما ، وبين من يذهبون الى التعريب . وقامت المناظرات بين الفريقين ، وعقدت المحافل لشهود الجدل والحوار . فكانت اظهر حجة لهؤلاء ان اللغة العربية قد انقضت من مئات السنين عن اسباب الحضارة ، ولم تشهد هذه العلوم الحديثة ولا عهد لها بهذه الوسائل التي بطلع علينا الغرب بها كل حين . فليس من المعقول ان نصيب فيها ما بغني في كل ذلك .

ومن المسلم به اننا في علومنا واسبابنا في الحياة انما نعيش عيالا على الغرب وعنه نأخذ ،
ومنه نستمد وبه نقندي فلا محيص لنا عن التعريب . على اننا لا نكون مبتدعين اذ انحن
عمدنا الى التعريب . فلقد اضطر اليه سلفنا العظام في انصر عصور اللغة العربية وازكى
ايامها ، اضطروا اليه في صميم العصر العباسي حين ار بدوا على نقل علوم اليونان وآداب
الفرس الى لغة الكتاب العزيز ، ولست تشق كتاباً ترجم او ألف في ذلك العهد في منطق
او فلسفة او طب او هندسة او فلك او غيرها ، الا رأيت قد سلك ، في كثير من
المواضع ، سبيل التعريب .

وأبلغ من هذا ان العرب في جاهليتهم على غني لغتهم الهائل وعلى انهم كانوا اجهل
خلق الله بالعلوم والفنون ، لم يخرجوا من ان بقترضوا كثيراً من الالفاظ الفارسية
والحبشية وينظموها في صميم العربية .

وكان من أبلغ حجج الآخرين ان التعريب لا يجوز الا للعرب . فهم وحدهم الذين
يملكون ان يدخلوا في لغتهم ماشاؤا وان ينفوا عنها ما أرادوا . فشكل دخيل بعدهم لا يمكن
ان يقال انه من لغة العرب .

على ان السابقين في العصر العباسي وما وليه اذا كانوا قد اضطروا في سبيل الترجمة
عن بعض مصطلحات العلوم الى ايراد كلمات اجنبية فما كان ذلك ليدخلها في لغة العرب ،
بل انها مازالت تعتبر من لغى اجنبية .

ثم ان العباسيين قد استطاعوا ان يترجموا بالعربية الصحيحة الخالصة علوم اليونان ،
وبديه ان وقوع طائفة يسيرة من المصطلحات الأعجمية فيها لا يخرجها عن عربيتها . اما
نحن فاذا طرفنا اليوم هذا الباب فسنجد في كل عشر كلمات واحدة عربية وتسعة معربة ،
او على الصحيح اعجمية ، اما لانه ليس في لغة العرب ما يبدل على المعنى الحديث ، واما
باستسهال الناس للتعريب عن طول المراجعة والتنقيب ، وفي هذا القضاة كله على لغة
الكتاب الكريم .

ويرى هذا الفريق من العلماء ان في ابواب النحت والاشنقاق والنجوم متسعاً لكل ما
يعرض لنا من معنى حديث وزادوا على هذا انه اذا تعصت لغة العرب عن اداء معنى طريف
بعد ان نفر كل تلك الابواب ، وننفذ الحيل والوسائل ، فواجب ان يلجأ الى مجفوات

اللغة وما لم يمد يستعمل من مفرداتها فيطلق على ذلك المعنى ، وبذلك تؤدي الغرض من جهة ، ونبعث ميت العربية من جهة اخرى .

ثم يستخدم الجدل ، ويستخر الطعن والقنال ثم اذا الزمن بكر ، واذا الليالي نفر ، واذا اللغة في انقباضها ، واذا المعاني الحديثة ما زالت في اضطرادها ، لا نستدر كها على رأي انصار القديم ، ولا نلتحقها على رأي اصحاب الجديد .

وقبل ان نيجوز هذا الموضوع يجب ان نشيد بأثرين كريمين كان لها حظ في انعاش اللغة العربية بقدر محمود . اولها ، انه لما ولي المغفور له سعد زغلول باشا وزارة المعارف تقدم بتدريس العلوم المختلفة باللغة العربية ، فنشطت العزائم ، وتضافرت الهمم على التماس ما يترجم من صميم العربية عن مطالب تلك العلوم . وكان من مقنضيات هذه النهضة ان أنشي في وزارة المعارف قلم للترجمة العلمية ، فاخرج في مختلف العلوم كتباً غير يسيرة ، اذا اعوز بعضها الدقة في حسن الاداء ، فلقد كان لها نفعها على كل حال .

والثاني انه لما تقلد المغفور له احمد حشمت باشا هذه الوزارة والى سعي سلفه العظيم ، واقبل على تشجيع تلك النهضة بتقريب علماء اللغة واذكاء هممهم ، وشق طرائق العمل لهم وبادر فألف لجنة دعيت (لجنة الاصلاحات العربية) بتولى رياستها وزير المعارف ، وركالتها وكيلها ، ودعا الى عضويتها جماعة من خيرة العلماء : اسماعيل حسنين باشا ، احمد زكي باشا ، حفني ناصف بك ، اسماعيل رأفت بك . الشيخ احمد السكندري وغيرهم .

ولولا حب الجدل ، الذي ابتلينا به نحن المصر بين ، لآتت هذه اللجنة اجل الثار : على انها برغم ذلك قد حققت كثيراً من الاعلام والمصطلحات الجغرافية مازال يؤخذ بها في التعليم الى الآن .

ثم قبرت هذه الفورة بعد اعتزال حشمت باشا وزارة المعارف وجري على تلك اللجنة القضاء المحتوم .

م : ٣

«المجمع لغوي»

ادرك اهل العلم ثانياً ان جهود الافراد لا تغني في هذا الحدث كثيراً ، لان الواقع دل على ذلك اولاً ، ولأن عمل الفرد في مثل هذا لا يكفّل له الضبط والدقة الواجبان ثانياً ، ولان اثر الفرد لا يلتزم به المجموع ثالثاً ، فتكون النتيجة نتيجة الارتمكان على الجهود الفردية ان تختلف الدلالات على المعنى الواحد ، سواء في الالفاظ المفردة او في الصيغ المحبوبة .

ومن هنا التفتت النيات الى وجوب عقد مجمع لغوي يضم اليه افاض العلماء واللغو بين وكبار الادباء من الشعراء والنقّدة والكتّاب ، حتى يثمر السعي من جهة الدقة والتجويد ، ومن استراحة جمهور المتأدبين اليه واخذهم به في معالجتهم لالوان العلوم والآداب . ووجهت الدعوة الى صفوة هؤلاء فعلاً ، وجهها الاستاذ احمد لطفي السيد بك (مدير دار الكتب يومئذ) فلبوا ، واجتمعوا ثم اجتمعوا ، ثم انفضوا لا عن شيء ونفروا كل مفروق . وبعد بضع سنين شبت هذه النية مرة اخرى فدعا صاحب العطفوة ادريس راغب بك جماعة من صفوة العلماء والادباء الى عقد «مجمع لغوي» ايضاً . فاجتمعوا واشتعبوا لجاناً لتجرد كل واحدة منها لمطلب خاص ، ثم اجتمعوا وانتضج مسعاهم عن اثر يسير ، لا ادري مصيره اليوم ، ثم انفضوا وتمزقوا كل ممزق .

لم يبق بعد كل هذا بد من احالة الامر على الحكومة فالحكومة قوية بما لها ، قوية برجالها ، قوية بقوانينها . ماتأخذها هواة في بسطها على موظف فاتركسول وبعبارة اخرى ، لانجاح «المجمع لغوي» الاذاتولته الحكومة فاصبح فرعاً (رسمياً) من فروعها . ولهذا منزلة اخرى ، وهي ان الحكومة تستطيع ان تفرض ما يخرجها (المجمع اللغوي) فرضاً في كتب التعليم وفي مكاتباتها (الرسمية) وغير ذلك . وفكر في ذلك الاستاذ علي الشمسي باشا منذ كان وزيراً للمعارف ، واحتمل الامر ايما احتفال ، وراجع فيه الاستاذ احمد لطفي السيد بك (مدير الجامعة يومئذ) والاستاذ احمد حافظ عوض بك وثالثاً . وقدم كل منهم الى الوزير ثمره متضمنة المبادي الاساسية التي ينبغي ان يقوم عليها بناء المجمع والغاية من قيامه ، وطريقة قيامه بهمه ، على جهة الاجمال لا التفصيل . وجعل الوزير يفكر بهد ذلك ويشدبر ، وفي خلال هذا التفكير وهذا التدبير تخلت الوزارة عن الحكم .

وقام على وزارة المعارف بعده الاستاذ احمد لطفي السيد بك فوالى مسعاة سلفه ، وجد في الامر ايما جد حتى اتم مشروع انشاء «المجمع اللغوي» ومشروع ميزانته على ماروي لي الشقة الصادق ، والعهدة عليه ثم لم يظهر لهذا المجمع «الرسمي» الى الآن (حسن ولاخير) . وهكذا ظلت لغة العرب وحاجة العلم يناشد كل منهما صاحبه قول الشاعر :

أرى ماء وبي ظمأ شديداً ولكن لا سبيل الى الورود

ولقد انتهى الى ان هناك ملاحظة قوية قد ارتفعت على مشروع انشاء «المجمع اللغوي» ذلك بان اللغة العربية ليست ملكاً للمصر بين وحدهم حتى يستأثروا بالتصرف فيها ، بل هي ارث مشاع بين جميع الامم التي تنطق (الضاد) . وهيئات ان يكفل لهذا المشروع نجاح الا اذا انترك فيه مندوبون عن سائر الامم العربية الاخر ، ليجري كل ما يستخرجه المجمع وما يولده على السنة المتكلمين بالعربية في جميع اقطار العالم ولقد يكون لهذا الرأس شي من الاعتبار بتوحيده جميع الصيغ والدلالات في اقطار العالم العربي ، وان كان هذا برغم الف مجمع وجمع ، مما يكاد يلحق بالمستحيل . ولكن البست اقامة مجمع لغوي مصري بحث خيراً من ألا يقام مجمع البتة من اي نوع كان ؟ .

ثم لقد سبقنا اخواننا اهل الشام فألفوا «لهم جمعاً علياً لغوياً» فهل دعوتنا او دعوا غيرنا من المنتمين للعربية الى الاشتراك فيه ؟ وهل هم مننظرون حتى تبدي الامم العربية الاخرى رأياً فيما هم مخرجون ؟

والحق الذي لا ريب فيه ان مصر اعلى البلاد العربية حضارة واورها غني ، واوسعها علماً وادبا ، فهي حاملة لواء الحضارة في الامم العربية ، وان غيرها ليقندي بها . ولو انها نهجت في هذا الباب سبيلها لانبعها غيرها واخذ عنها سواها من الامم الناطقة بالعربية .

ثم ماذا بضيرنا نحن اذا خالفنا غيرنا ، في الدلالة على المعاني الحديثة ، الى غير ما نستخرجه من المفردات وما نتواضع عليه من المصطلحات ؟

وبعد فلتند اوردت عليك موجزاً من تاريخ اللغة العربية من صدر النهضة الحديثة ، ومبلغ نقلها ، وكيفية تصرفها . والجهود التي بذلت في سبيل انبساطها لحاجات العلوم

الكونية . ومن هذا كله ترى ألاّ ملجأ ولا منجى الا بالاسراع في عقد مجمع لغوي (رسمي) تكفله الحكومة ، ويشد منه جمهرة العلماء والمتأديين . . .

بين القديم والجديد ايضاً

قلت لك في مقالتي الماضي انه قد اتسع معنى القديم ومعنى الجديد ، اذ أصبح الى تناوله فقه اللغة ، يتناوله الادب في تصرفه وأساليبه ومطالبه والغاية منه ، وغير ذلك . والواقع ان الخلاف جد واضح في امر فقه اللغة ، فهناك قوم يقولون بالتعريب فيما لا غناء للعربية فيه وقوم لا يسيغونه البتة ، بل يذهبون الى معالجة ذلك بالتحقيق والاشفاق وما اليهما على ما سلف به التفصيل . اما الخلاف في شأن الادب بين أنصار القديم وأنصار التجديد ، فالحق انه غير واضح المعالم ولا بين الحدود .

نعم ان هناك اختلافاً كبيراً تحسه وتستشعره بين آثار هؤلاء وآثار هؤلاء وهذا الاختلاف لقد يظهر مرة بقدر كبير وقد يظهر مرة بقدر صغير ، فهو من الجهة العملية قائم على كل حال . اما من الجهة النظرية فان احداً لم يتقدم الى الآن بتبيين حدوده واظهار وجوهه وتفصيل مسأله . وبعبارة أخرى : ان احداً من هؤلاء ولا من هؤلاء عبر في صراحة ونصاحة بيان عما يرى ان يكون عليه الادب العربي في هذا العصر الذي نعيش فيه . فان انت ظفرت بشيء من البيان في هذا ، ظفرت به على وجه الاجمال لا على وجه التفصيل . وعلى ذلك فليس من حقنا نحن المهاجرين ان ندخل في تفصيل ما طواه اهلنا وأجمله ذوو الشأن فيه . بل ان كل ما علينا ان نأخذ به في الامر كلامنا من الجهة النظرية بالاجمال . اما من الجهة العملية الجارية في آثار اصحاب القديم وانصار التجديد ، فهذه من حقنا ان نخوض فيها على جهة التفصيل :

يعيب اصحاب القديم خصومهم بان آداب الافرنج قد غمرت احصائهم وطفقت على مشاعرهم فانحرفت ملكاتهم عن الطبع العربي ، فهم اذا نظموا او أرسلوا البيان وانسجملوه في لفظ عربي فانه لا يستقيم لطبع اللغة ولا يساير كرائم آدابها وبدائع أساليبها ؛ فيصبح حائلة ، وجل ناصلة ، وثرا كيب مئزيلة ، وأخيلة ناشرة على الطبع ، وتشبيهات نابتة عن السمع . وانزلاق الى معان غريبة لا يصلحها سبب ، ولا يربطها نسب .

وهيئات ان يكون الادب كذلك أو يكون ذلك من الادب .
 ويجههم الآخرون : انكم لانفقهون الادب ، ولاندر كون اثر الادب ، ولا تعرفون
 الغاية من الادب ، لان كل همكم وهمتكم قد احتبسوا على رص الألفاظ وتزبين الصيغ
 بالتماس ألوان المحسنات البديعية .ها استهلكتم المعاني في هذا السبيل ، والتجرد في نلقط
 جملة قديمة او مثل عربي تسوقون ذلك في غير شيء ، وقد تدفعون الكلام اليه دفعا
 لتصيبوه وتستكرهوه على نظمه فيما أنتم فيه . فالاصل في الادب عندكم نظم الفاظ وتصيد
 صيغ وتزويق كلام كائنة ما كانت معانيه ، وواقعة ما وقعت مراميه . اما المعاني واما
 الاغراض ، واما إفشاء النفس بما يترقق فيها من الوان الحس ، واما تصوير الجمال
 وإشعاره تلخ فلبتم هناك في شيء من ذاكم . وهذا هو الادب لو كنتم تفقهون .

هذه صفة .الانفص الينا من مناظرات الفريقيين (أصحاب القديم وانصار التجديد)
 اما من الجهة العمالية فقد حدثتلك في صدر هذا المقال بان الاختلاف بين آثار هؤلاء
 وآثار هؤلاء لقد يظهر مرة بقدر كبير ، وقد يظهر مرة بقدر صغير ولآن ، ونحن
 بسبيل الابانة عن الخلاف من هذه الجهة ان نعمد الى أطول أقطاره وأوسع مراميه لنظهر
 القاري على أضح صورته وأبين مجاله :

فلان عندنا وفلان وفلان يقرضون الشعر فلا يكادون بأنون به الا بالغربب الشامس
 من مفردات اللغة لا يجد الخاصة انفسهم السبيل الى فهمه الا بمراجعة المعاجم . . فاذا
 سافروا (في اشعارهم) فطريقتهم الموامي (الصحاري) وما يترقق فيها من السراب ، وما
 يترأى لهم من الآل ؛ يقطعونها على متون العيس ، وكيف وردت خمسا (بكسر الخاء)
 او سدسا (بكسر السين) وكيف صنع ذيلها؟ اوضعتة عارضة؟ (فنقول ارخى فوقها ستر)
 ام رفعتة شامدة (فنقول رنق فوقها نسر) وكيف حنت النجائب وكيف انت ، ولم تبلغ
 راكبيها طلبتهم الا بعد ان :

اكل الوجيف لحومها ولحومهم فأتوه انقاضا على انقاض

فاذا بكوا بكوا الأطلال والاحجار من دوارس الآثار . واذا تعشقوا تعشقوا (بنت
 معنق الفوارس في الوغى) واذا واعدوا الحبيبة اللقاء في (منعرج اللوى) واذا فاخروا

بالكرم ، فبخر الجزور لسنامه (شحم كمداب الدهس المغنل) واذا كثروا بالشجاعة فاداتهم
للطعان (السيف الباني ، والرمح السميري ، والقنا الخطي) الخ الخ الخ .
اما المتطرفون من اصدقاء الحديث فمندم (الموت اللازوردي) و (الهيو لي الراقدة
على سرير الابدية) و (العذاب الناعم) و (باللحيم) و (بالشيطان) و (الشيطان المرتبك في
نسيج عنكبوته) الخ مما لا أريد الاطالة فيه إشفافاً على ذوق القاري الكريم .
هذان مثلان ضربتها اولها شديد التطرف في التعصب للقديم . وثانيها شديد
التطرف في عدم المبالاة باللغة في سبيل اصابة معنى حديث .

ولا يذهب عنك انه يقع بين هذين الحدين مراتب متعددة ، حتى انك لانكاد تحس
في بعض الآثار فروقاً بين اصحاب القديم وانصار التجديد . ولانفس ان العلة فيما ترى
من هذا التبلبل او شبه التبلبل في الاساليب هي ماشرحته لك في المقال الثاني فراجعه
ان شئت وجوه التعليل .

وبعد فقيم الخلاف في الرأي ، وفي كل هذا الجدل والحوار ؟ لقد يفهم ان يقوم
الخلاف جدياً في متن اللغة بين من يقولون بالتعريب ، ومن يحظرون التعريب . وهذه
مسألة يجب ترك البت فيها لمجمع لغوي معقودة له ثقة العلماء وأئمة اهل البان . اما الادب
وأساليبه وسائر اسبابه فالخلاف عليه لا يزول بالمناظرة ولا بالاقناع ، وانما ينقاص ويزول
يحكم الزمان ، وانه الى هذه الغاية لفي بعض الطريق .

لا أحسب ان هناك شكاً عند اصحاب القديم او دعاة التجديد في ان الأدب في كل
لغة وعند كل أمة كائن حي يجري عليه من نوايس الطبيعة مايجري على سائر الكائنات
فهو ينمو وهزل ، وهو بطول وبقصر ، وهو يشدد ويضعف ، وهو ينسبط وينقبض ،
وهو يجود ويحبث ، وهو بتشكيل وبتلون . بتأثر في كل هذا بما يدخل عليه من العوامل
وما يحيط به من الاسباب والملابسات .

ثم اذا كانت ابلغ مظاهر الادب هي الترجمة عما يعتلج في النفس من العواطف ،
ويتنزي فيها من الران الاحساس ، وما يتعلق به الذهن من فنون الاخيلة ، فلا بد
للأدب على هذا من ان يتلون ، ولا بد له ان يتطور .

واعلم وفقنا الله جميعاً للسداد ان اهل العلم اجمعوا على انه مامن صورة بتدعها الذهن

او خيال يتراءى للوهم الا وهو منتزع من امر واقع مستمد من حقيقة ثابتة . وانك مهما تمثلك لنفسك من الصور ما يتجاوز المعقول ، وطيرت من الأخبلة ما يلحق بالمستحيل ، فلست بمستطيع ان تجاوز شيء من ذلك الواقع ، ولا ان تخرج عن دائرة المحسوس ، وانما كل شأنك فيما ننصور او نتخيل انك ملفق صورك وأخيلتك من الواقع المحسوس ، انك تستطيع ان ننصور جبلاً من اللؤلؤ وجزراً من الزئبق وانساناً من الخشب وطائراً من الذهب ، فهل تراك في هذا جئت بشيء من العدم ، كلا فالجبل موجود واللؤلؤ موجود والبحر موجود والزئبق موجود الخ ، فكل ما صنعت انك لفقت من الحقائق الواقعة لحسك فأخذت من الجبل جرمه ، واستعرت اللؤلؤ لجوهره وهكذا ، وكيف يتبيناً لذهن انسان ان يتمثل اشياء لم تقدر في الخلق ولم يقع عليها حس ؟ ذلك المستحيل .

ولقد ترجم العرب عن احساسهم اصدق الترجمة ، وصوروا عواطفهم ابداع تصوير ، فوصفوا البهد لانها مساكنهم ، والنوق لانها مطاياهم ومادتهم في طعامهم ، وأن لهم (من اصوافها وادبارها واشعارها اثاناً ومثاناً الى حين) وافننوا في وصف السيف والرمح لانها عدتهم في حروبهم ومغازيهم الخ . . .

والناس هنا انما يسكنون الدور ، بله القصور . ويسعون في شوارع فؤاد الاول وقصر النيل (والكرنيس) لا في سقط اللوى ، ويمتطون في سفرهم وتجوالم قطر السكك الحديد ، والنترام ، والسيارات ، والمركبات ، لا متون العيس ، وعيونهم تقع كل يوم على ما تخرج الارض من مختلف الازهار والانوار ، لا على القمل ، ولا على الجذب المحل ، وهم يستصيغون بالكهرباء لا بالزيت الخ ، وهم من هذا الذي يقع لحواسهم فوق ما شاع في نفوسهم من علوم الكون واسبابه ، انما يستلهمون الحس ويستوحون الشعور . ولا سبيل لهم الى غير ذلك . فمن أرادهم بعد هذا على ان يغمضوا جفونهم ، ويسدوا آذانهم ويحرقوا انوفهم ، ويبعثوا بمشاعرهم الباطنة وعواطفهم الكامنة ، الى جزيرة العرب تسليخ اليها الف عام مضت لتشهد ماشهد العرب ، ونحس ما أحس العرب ، ونقول ما قال العرب - فذلك من لا يحق له ان يعد في الناس .

ثم مالنا ولكل هذا ، ألم تكن للجاهلية آدابها ، حتى اذا فتح الاسلام للعرب ، واتصلوا بطرف من الحضارة في العصر الأموي تطور هذا الادب وتلون مسابرة لكل

صور الحياة ، حتى اذا استحصت الحضارة وذاع العلم في العصر العباسي ازداد تطور الادب فواتي كل مطالب العلم والحضارة . وهكذا ما برح الادب يتشكل وبتلون في كل عصر وفي كل بيئة ، متأثراً بما يتداخله من العوامل وما يحيط به من الاسباب .
والشيء بالشيء يذكر ، فلقند قيل لابن الرومي كيف يسبقك هذا الغلام من بني العباس ؟ (يريدون عبد الله بن المعتز) فقال هذا غلام اذا شعر فانما يصف آنية بيته وصدق ابن الرومي ، ودعك من تشبيهات ابن المعتز في السحاب ، وفي الهلال والنجوم وفي الخمر وفي خيل الطراد ، وانظر كيف يقول حتى في مقام الاستعطاف والمديح .
قال بصف قلم ابي القاسم :

قلم ما أراه ام فلك يجري بما شاء قاسم ويسير
خاشع ساجد بقبل قرطا سا كما قبل البساط شكور
مرسل لا تراه يحبسه الشك اذا ما جرى ولا التفكير
كم منايا وكم عطايا وكم عبء ش وحفف نضم تلك السطور

أرأيت كيف يكون كلام المملك بن الملك حتى في مقام المديح والاستعطاف ؟ انه لا يرى القلم يجري الا بما شاء مرسله وانه لا يمثل في انحنائه على القرطاس الا بن يراهم في حضرة ابيه وحضرته خاشعين ساجدين يقبلون البساط شكراً على ما أنونا من النعمة .
ثم لا يرى هذا القلم الا يجري دائماً بالاسعاد والاشقاء وبالاحياء والافناء .
نظن ان هذه القضية من المسلمات عند اصحاب القديم وانصار الجديد .

وهناك قضية أخرى لا احسبها كذلك موضع خلاف بين هذين الفريقين : وتلك ان هذا الادب الذي نتخاور فيه انما هو قبل كل شيء ادب العرب . ولهذا الادب اصله وعنصره ، وله مادته وجوهره ، وله بدائع تراكيبه ، وروائع أساليب ، وله نصيحة ديباجته واشراق بيانته ، وله تلاحم نسجه ورسانة بنيانه ، وله موسيقاه نتحدر الى النفس فتحفزها من عجب ، وتثيرها من شجبي وطرب ، حتى انك لتصيب الجمال كله في نسج اللفظ ، وتستنشر اللذة اجمعها في تجويد النسج دون اي اعتبار لمعنى او تعلق بخيال .

أليس يهزك قول البيهقي :

وقفة بالمعيق نظرح ثقلا من دموع بوقفة بالمعيق

وقوله :

ذاك وادي الاراك فاحبس قليلا مقصراً في ملامة او مطيلاً
لم يكن يومنا طويلاً بنعما ن ولكن كان البكاء طويلاً

أليس يهزك هذا الكلام ؛ بتزاحف الى كبذك ؟ ومع هذا اي معنى فيه ؟ واي
غرض أراد ان يشكك الشاعر به ؟ اللهم لا شيء غير شرف اللفظ ، وتلاحم النسيج ،
والبراعة في تأليف الكلام فاذا خرج بنا طلب المعاني الطريفة والتشبيهات الحديثة عن
ارضاء الذوق وانحرف بنا عن مواناة الطبع فقد حق لنا الا ننظم ذلك الكلام في الادب
العربي لا على التفصيل ولا على الاجمال .

هاتان قضيتان ليس الجمع بينهما بالمعنى ولا بالعسير . فلقد زعمت لك في بعض هذا
المقال ان الادب كائن حي يجري عليه من سنن الكون ما يجري على سائر الاحياء . فاذا
لم تر له الا ان يظل رابضاً في محشمه من عصر طرفة وزهير فذلك تعسف ايما تعسف ،
وانكار لحقوق الحس وواقع الشعور أيما انكار . واذا قدرت له ان يسلم جلد ، ويجدع
انفه ويصلم اذنيه ويفري لحمه و يبري عظمه . ثم يتزابل و يتمايع حتى يستوي للمعالي
الحديثة ، ويتهيأ لمطالب الحياة الطريفة ، فذلك العسف بأدب العربية وذلك الخسف
من دونه كل خسف .

اذن لقد انقنا في تقديرنا على الافل على انه لا سبيل لنا الى استمداد مشاعرنا
واحساسنا من غير ما يحيط بنا من الاسباب كما انه لا ينبغي لنا أن نتجانف لغة العرب
وما ازلوا لنا من بارع الصيغ ورائع الاساليب .

فهل ترى يشق علينا الجمع بين هذين المذهبين ؟

كلا والله ما كان ذلك - لو بسطتم لغة العرب في البلاد - بعسير .

ولقد سبقكم القرآن الكريم بالترجمة عن السنة الامم الخالية ، فسوى المعنى بالضرورة ،
كاملاً . ولكنه طبعه على ذوق العربية فروي عن ابليس في نشأة آدم (رب فانظرني

الى يوم الوقت المعلوم) وروى عن نوح (رب ان ابني من اهلي وان وعدك الحق وانت احكم الحاكمين) وروى عن شعيب وآل شعيب (قالوا يا شعيب ما نفقه كثيراً مما نقول وانا لتركنا فبننا ضعيفاً ولولا رهطك لرجمناك وما انت علينا بعز يز . قال يا قومي ارهطي اعنث عليكم من الله واتخذتموه وراءكم ظهرياً - الآية الكريمة) وروى عن فرعون موسى يتحدث الى وزيره : (ياها مان ابن لي صرحاً اعلي ابلغ الاسباب . اسباب السموات فاطلع الى إله موسى . اني لاظنه كاذباً - الآية الكريمة) وغير هذا مما لا يستدرکه الاحصاء من ترجمات الكتاب العزيز . افكان هذا كله ترجمة حرفية بدل فيها لفظ باللفظ ؟ ام ان الكتاب الكريم صاغها بما يتضمن المعنى كله و يتوافق في الوقت نفسه للهجة العرب .

صدق الله العظيم

وفي الواقع انك ترى فينا نفرأ ممن اخذوا انفسهم بادب الغرب وطبعوا على ثقافته ، اذا ترجموا او اجتمعوا لاداء معنى حديث اخرجوه على سمت عربي لا ينبو عن الطبع ولا ينشز عن الذوق . وانما اعانهم على هذا فقهمهم في العربية ووفرة ما حصلوا من مفرداتها وكثرة ما قلبوا من النظر في صيغها واساليبها .

ولقد قلت لك في بعض هذا الكلام ان الادب كائن حي يجري عليه من نواميس الطبيعة ما يجري على سائر الاحياء البس بندق الوليد من رحم امه دقيقاً ضعيفاً لا يملك من امر نفسه كثيراً ولا قليلاً ، فما بهرح ، على الزمن ، بالغذاء والتربية والرياضة ينمو وينفطن وتدرج جوارحه وتنضج حواسه حتى يصبح رجلاً كاملاً ، اذ هو هو ما بدل بدأ بهد ، ولا رأساً برأس ، ولكنه صنع الطبيعة تربيه وتنبهه رو بدأ رو بدأ بما يدخل عليه من الغذاء ، وما يؤثر فيه من عناصر الحياة ، وانت ابوه ما تكاد تستشعر نموه ولا شجوبه للرجولة . وقل مثل هذا في الشجرة الباسقة المظلة المثمرة ، فلقه تخرج نجماً ، ثم لا تزال بموالة السقي وحسن التعمد تنمو وتطول ، اذ انت لا تحس لها شيئاً من هذا حتى تنبت وتزهو ، ومع هذا فالشجرة هي الشجرة ما غيرت ساقاً بساق ، ولا بدلت غصناً بغصن . وكذلك ينبغي ان يكون الادب ، هو الادب العربي في اصله ومنجمه ، يتلون بتلون الزمن ، ويتشكل بتشكيل الحضارة .

والحضارة لا تهجم هجومًا ، بل انها لتسرب الى الناس في هواده ولبن ، فيسايرها
الادب كذلك في هواده ولبن ، بحيث ان كل ما تنتظر له به من معان حديثة ، واغراض
طريفة ، يمد له بعض جوانبه حتى يتناولها ويسيغها ويهضمها او يجربها في عروقه بحري
دمه حتى تندمج في نفسه وتصبح جزءًا من كفه ، فيخرج بها وهو رابيًا نابيًا ، اذ تصيح
هي به كذلك عربية لاشية فيمار على ذلك درجت العرب من اول جاهليتهم الى ان انقبضت
لغتهم واوشك ان ينقلص ظلها بنقلص حضارتهم في هذا العالم .

لقد وضحت لك هذا المقام ابين توضيح ، وليس بعده من شك في ان من يريدنا على
ان لا نعدو حدود الادب في الجاهلية أو ما بعد الجاهلية انما هو مخلوق لا يؤمن بالحياة
ولا بنواميس الحياة . وان من يريدنا على ان نطفر بالادب العربي انما هو انسان
لا يؤمن بادب العرب .

باحث

— 2004 —

رسالة الكرم

- ٧ -

« اللحق والخلفة »

اللحق محرّكة كل شيء لحق شيئاً أو أُحرق به من الحيوانات والنبات وحمل النخل
واللحق الثمر الذي يأتي بعد الاول . وكل ثمرة تجيء بعد ثمرة فهي لآحق والجمع الحاق .
وقيل اللحق في النخل ان ترطب واندحر ثم يخرج في بطنه شيء يكون اخضر فلما يرطب
حتى يدركه الشتاء فيسقطه المطر وقد يكون نحو ذلك في الكرم يسمى لآحقاً قال الطرماح
في مثل ذلك يصف نخلة اطلمت بعد بنع ما كان خرج منها في وقته .

أحقت ما استلعبت بالذي قد أتى اذ حان حين الصرام^(١)

اي ألحقت طلعاً غير بضعاً كأنها لعبت به اذ اطلمته في غير حينه وذلك ان النخلة انما تطلع
في الربيع فاذا اخرجت في آخر الصيف ما لا يكون له بنع فكأنها غير جادة فيما اطلمت .
وفي المخصص واذا أتى العنب وانه ادراكه ثم أتى الكرم بمصرم جديد فذلك اللحق
والجمع الحاق . والخلفة كاللحق .

وقيل الخلفة شيء يحمله الكرم بعدما يسود العنب فيقطف العنب وهو غض أخضر
لم يدرك بعد^(٢) والخلفة في جميع الشجر وهو في النخل اللحق . وفي اللسان والقاموس فيقطف

(١) الاستلعباب يعني النخل ان يذبت فيه شيء من البسر بعد الصرام . واستلعبت

النخلة اطلمت طلعاً وفيها بقية من حملها الاول .

(٢) هكذا في الاصمعي وفيه ايضاً وهو الخلفة في العنب والنضاج في جميع الشجر وهو

في النخل اللحق . وفيه ايضاً يقول احدنا لصاحبه أتدخل تحت العنب فتلقط من الخلفة
اي ادخل ولم ار النضاج الا جمعاً لنضج او ناضج .

العنب وهو غض أخضر ثم يدرك وكذلك هو من سائر الثمر . والخلفة ايضاً ان يأتي الكرم بحصرم جديد . وخلفة الثمر الشيء بعد الشيء والأخلاف ان يكون في الشجر ثمر فيذهب فالذي يعود فيه خلفة ويقال أخلف الشجر إخلافاً اذا اخرج ورقاً بعد ورق قد نثاثر . وخلفة الشجر ثمر يخرج بعد الثمر الكثير . وأخلف الشجر خرجت له ثمرة بعد ثمرة . وخلفت الفاكمة بعضها بعضاً خلفاً وخلفاً اذا صارت خلفاً من الاولى .

« الزبيب »

نقدم ان الضمير هو الذابل^(١) من العنب .
والزبيب زاوي العنب^(٢) اي يابس واحدته زبيبة وقد أذب العنبُ وزبب فلان عنيه تزبيباً جعله زبيباً فتزبيب هو . وفي التاج أذب العنب وزبه تزبيباً فتزبيب ومن المجاز قولهم تزيب قبل ان يتحصرم وفي المخصص فان ترك العنب حتى يتكش^(٣) فقد أذب فاذا فعل ذلك به فقد زُيب .

والزبيبي والزباب كشداد بائع الزبيب .

العُجْد بالضم الزبيب وقيل حبه وقيل اردؤه وقيل ثمر يشبهه وليس به . وقيل حب العنب وقد تقدم وذكر في القاموس جواز الفتح فيه .

العجيد قال في القاموس كعمر وقنفذ وجندب الزبيب ونقلها في اللسان عن ابي زيد . وفي المخصص وهو الزبيب والعُجْد والعُجْد وقيل هما حب الزبيب وقيل هما من

الزبيب الأسود .

وفيه عن ابن دريد العُجْد ردي الزبيب او حب العنب وليس له اشتقاق يوضح زيادة النون لانه ليس في كلامهم عَجْد^(٤) الا ان يكون فعلاً مماناً . وفي اللسان والعُجْد

(١) ذبل كنعصر وكرم النبات وانقص والانساف بذبل ذبلاً وذبولاً دق بعد

الري وقيل ذوي . وذوي العود والبقل بذوي ذياً وذوياً ذبل فهو ذاد وهو ان

لا يصيبه ربه او يضر به الحر فيذبل ويضمف . وذوي العود بيس . (٢) والتين .

(٣) يقال تكش جلد اي تقبض واجتمع .

(٤) في التكملة ليس في كلامهم عَجْد ولا عَجْد .

- والعُنْجَدُ^(١) رديّ الزبيب وقيل نواه .
 الفَصَى بالفاء والصاد حب الزبيب واحدته فصاة والنشد ابو حنيفة :
 فَصَى من فَصَى العنجد
 الفضا^(٢) بالفاء حب الزبيب .
 القضي بالقصاف المفتوحة . مقصورة العنجد وهو عجم الزبيب وهو لغة في الفضي .
 وفَضَى الرجل بالتشديد اكل القضي .
 وفي المخصص العَرَافِي الزبيب ومثله في القاموس .
 النواة عجمة الزبيب والتمر .
 وقد تقدم ان كل مافي جوف مأْكول كالزبيب وما اشبهه . عَجَم واحدته عَجَمَة
 وان الفرصد بلغانه عجم الزبيب .
 العَزْمُ بالفتح شجير الزبيب وجمعه 'عزْمُ ككاتب . والعَزْمِي بباع الشجير . والشجير
 كرهيف ثفل كل شيء بعصر والعامّة نقوله بالهاء . وفي المصباح انه معرب . وثفل كل
 شيء وثافله ما استقر تحته من كدر . وقال الليث الثفل ما رسب خثارته او علا صفوه من
 الاشياء كلها . والثفل الحب . وفي المصباح الثفل مثل قفل حثالة الشيء وهو التخين الذي
 يبقى أسفل الصافي .
 الحُفَال كغراب بقية الثفاربقي والأتفاع من الحشف والزبيب .
 الرصناب ككتاب صباغ يتخذ من الخردل والزبيب يؤتدم به . والمصناب كمنبر
 المولع باكل الصناب .
 المَيْس نوع من الزبيب وقد تقدم انه ضرب من الكرم ينهض على ساق .
 الوَيْزَة الزبيب الاسود .
 الطائفي زبيب عناقيده متراففة الحب كأنه منسوب الى الطائف .

* * *

(١) في التاج كجعفر وقنفذ فتأمل .

(٢) هكذا في اللسان وفي التاج والصواب كتابته بالياء .

« التزيبب وموضعه وما يتعلق به »

الجرين : الموضع الذي تجفف فيه الثمار جمعه جُرُن كبريد وبرد وفي اللسان والجرين موضع البر وقد يكون للتمر والعنب والجمع أَجْرَانَةٌ وَجُرُنٌ وقد أَجْرَتَ العنب وفي المخصص فاذا وضع في الجرين قيل أَجْرِنَ .
الرحبة بالتحريك موضع العنب بمنزلة الجرين للتمر قال الاصمعي ولا يسمون موضع العنب الجرين انما يسمونه الرحبه . وقال في موضع آخر وَيُجْرَتُ العنب في الجرين اي يجمع فيه وقد اجرته .

ويقال فرش العنب في الرحبة بسطه ليزيب .
الكثير بالفتح والتاء المثناة حائط الجرين اي جرين التمر والتزيبب .
الذَّشِيرَة هي الجرين كما في المخصص .
المحمّل كمنبر والحاملة الزنبيل الذي يحمل فيه العنب الى الجرين .
الكنهدر كسفرجل . هو الذي ينقل عليه العنب واللبن ونحوهما .
المكتل كمنبر : والمكتلة زنبيل يحمل فيه التمر او العنب الى الجرين وقيل هو شبه الزنبيل يسع خمسة عشر صاعاً . والجمع المكائل .
الزبيل الذي يحمل فيه العنب الى الجرين والوعاء يحمل فيه جمعه زُبُلٌ وزُبُلَانٌ قال الجوهرى اذا كسرت شدت فقلت زُبُلٌ او زنبيل لانه ليس في الكلام فعليل بالفتح ونقل الصاغاني عن الفراء الفتح . وجمع زنبيل زنايل وزبل الشيء وازدبله احتمله .
المعقاب البيت يجعل فيه التزيبب .
المِرْحَة بالكسر الانبار من التزيبب وهو المحل الذي يخزن فيه ذلك .

« عصر العنب والتزيبب »

يقال غَمَل العنب بِغَمَلِهِ غَمَلًا نَضد بعضه فوق بعض وفي المخصص غَمَلت العنب في الزبيل أَغَمَلَهُ وذلك اذا اردت ان تعصره فجعلته قبل ذلك في الزبيل فلا يرعى الشمس حتى يشرب العنب ماء العيدان +
عصر العنب ونحوه مما له دهن او شراب او غسل بعصره عصرًا من باب ضرب واعتصره اعتصارًا . استخراج ماءه او ما فيه فهو معصور وعصير فعيل بمعنى مفعول . وقيل عَصَرَهُ

عَصْرًا وَعَصَّرَهُ نَعَصِيرًا وَلِي عَصْرَهُ بِنَفْسِهِ . واعتصره اذا عصر له خاصة وقد انعصر العنب ونعصر وعُصارة الشيء بالضم وعُصاره وعصيره ما تجلب منه اذا عصرته . وقال في المخصص اذا اعتصر العنب فادل ما يخرج منه العُصارة وجمعها عُصارات وعُصار وكذلك اسم كل شيء عصر . وقيل العصاراة ما سال عن العصر . وما بقي من الثفل ايضا بعد العصر . وكل شيء عصر ماؤه فهو عصير واعتصر عَصِيرًا اتخذه .
 المَعَصْرَةُ التي بعصر فيها العنب والمعصرة موضع العصر .
 المِعْصَرُ كُنْهَرُ ما بعصر فيه العنب والمِعْصَارُ الذي يجعل فيه الشيء ثم يعصر حتى يتجلب ماؤه .

العواصر ثلاثة احجار بعصر بها العنب يعملون بعضها فوق بعض الركوة مثلثة الزاء رقعة تحت العواصر ، والافصح فيها الفتح وجمعها زِركاء .
 الرَهْصُ شدة العصر رهص الشيء كمنع عصره عصراً شديداً .
 القَرْوُ مسيل المعصرة ومثعبها والجمع القُرِي والافراء ولا فعل له .

« للبحث صلة »

سليم الجندي

عضو المجمع العلمي العربي

www.alukah.net

آراء وافكار

تأثير اللغة العربية

« في اللغات الاوربية »

نشر السيد محمد امين محرز مقالة في المقطم عالج فيها بعضاً من المعلومات عن تأثير اللغة العربية وبالاخص اللهجات العربية العامية القديمة في اللغات المنحدرة من اللغة اللاتينية اللام التي كان لها اتصال بالعرب . ولا يخفى على كل من تعلم اللغة اللاتينية خاصية عدم وجود أداة التعريف فيها مطلقاً حتى ان اللغات الحديثة المنحدرة منها والتي لم يكن للعرب بها اتصال حافظت على هذه القاعدة وهي عدم وجود أداة التعريف فيها مثل اللغة الرومانية في ولايتي « الافلاخ والبغدان » وكذا في لغة « الرومنش » المتحدث بها في شرق سويسرا اما اللغات المتولدة من اللغة اللاتينية وكان للعرب بها اتصال فقد أخذت أداة التعريف عنهم من دون ملاحظة الاحرف شمسية كانت اقربية وهي اللغات البرتغالية والاسبانية والفرنسية والابطالية وبما ان أداة التعريف في اللغة البرتغالية هي (O) مثل كلمة (Opan) اي الخبز و (اوبورنو) (Oporto) اي (الميناء) فان ترى انها أخذت بالاحرف الشمسية بلا تمييز بينها واللغة الاسبانية أخذت بالاحرف القمرية وأداة التعريف فيها (ال) . مثال ذلك (Elpain) الخبز وكلمة (Elporto) (الميناء) وأداة التعريف في اللغة الفرنسية هي (lo) وفي الابطالية (il) .

ولما دخل العرب اسبانيا وفتحوا جنوب فرنسا وجنوب ابطاليا وجدوا الشعب يقول عن الماء (Aqua) فنطق العرب حرف (Q) (قافاً) فصارت (اقوى) فاثرت اللهجات العامية في ذلك الوقت التأثير الملموس للآن في الصعيد وبعض مدن شمال افريقيا التي ينطق اهلها (القاف) (جافا) فأخذ الاسبان بهذه القاعدة وسموا الماء بدلاً من (Aqua) بـ (Agua) ومازال مستعملة للآن وكذلك في البرتغال . اما في فرنسا فيظهر انهم أخذوا

م : ٤

باللهجة العامية المستعملة الآن في التكلم في عواصم المدن المصرية ونطقوا القاف (آفأ) ولا يخفى ان الاحرف المتحركة في آخر الكلمات اللاتينية نُسكن في اللغة الفرنسية فكلمة (Aqua) صارت (Aque) اي ان (أفوا) صارت لتُنطق (أفو) ونطقوا القاف همزة كما هو واقع في مصر الآن فصارت (آاو) واختصرت الى (او) (Eau) وهي ما يعنى به في الفرنسية (الماء) . وتروى بعض اللهجات في بلاد الارياف مثل القنبايات والزنككون في مديرية الشرقية يعطشون الكاف ويقولون عن كلمة (الحكومة) مثلاً (الحتسومة) .

وقد اخذت اللغة الايطالية الحديثة واللاتينية ابضاً بالنطق العامي فتمطش الكاف امام الاحرف المتحركة مثال ذلك انهم يقولون عن (Cicéron) (سيسيوون) المحامي الروماني الشهير (Cicérone) (تشيشيرون) .

ولكن الالمان حافظوا على النطق اللاتيني الاصلي وما زالوا يسمونه الآن (Kekeré) كيكرو . وقد ذكر ابن بطوطة في رحلانه انه لما ذهب الى القسطنطينية ايام البيزنطيين في جملة رسل ملك النصارى لخطبوا بنت امبراطور القسطنطينية البيزنطي لابن ملك النصارى سمع الالهين حينما كان يمر بهم في الاسواق يشيرون اليه بكلمة (سراكنو) فاخذتها الامم الاوربية الغربية وسمت بها العرب . وقد عطش الابطاليون (الكاف) على ماسبق بهانه فكانوا يسمون العرب (سراتشيني) (Sarracini) وصحفها الفرنسيون تصحيفاً يسيراً فقالوا (سارازين) (Sarrasin) وقد كثر ذكرها في حروب شرلمان والحروب الصليبية وقد اخذها عنهم الانكليز ونطقوا بها (سارازانز) (Sarrasins) .

ولنرجع الآن لترجمة لفظ البيزنطيين (سارا كينو) ولها معنى قبيح لانك لا ننظر من عدوك طبعاً ان يسميك ملاكاً فلفظة (سارا) معناها (صحراء) ولفظة (كينو) باللغة اليونانية القديمة (كينوس) (Kynos) يعني (كلب) .

وكثير مثل هذه الكلمات تجده في اللغة الاوربية الحديثة ولها اصل عربي واضرب مثلاً بكلمة تطلق على كثير من محال تجارية صحية في القطر المصري وفي اوربا باجمعها وهي لفظة (فارمسي) (Pharmacie) وهي مجموعة كلمتين احدهما عربية اصلاً والثانية يونانية و (ما كيون) باليونانية (Makcion) معناها (مصنع) و (Phar) لو نطقنا

بكل حرف على حدة لكانت (بهار) اي (مصنع البهار) وكثير مثل ذلك في اللغة الفرنسية مثل (كاف) (Cave) (قبو) اي محل خزن الخمر و (مسكين) (Mesquin) و (الجبر) (Algebre) وقد لاحظت في الاسكندرية بنفسني ان بعض صناع البلاط القادمين من جنوب ايطاليا عندما يسألون عن المقاطعة التي كانوا يستوطنونها في ايطاليا يقولون (آلابريا) (Alabria) عن مقاطعة (كالابريا) (calbria) اي انهم ينطقون (الكاف) بـ (الآف) كما سبق التوضيح .

من تعاليق صاحب مختار الصحاح
« على كتاب جامع الاصول في أحاديث الرسول »

نشرت في المجلد (٨) الصفحة (٦٤١) من مجلة مجمعنا العلمي مجتمعا عن صاحب مختار الصحاح ونقلت اليه السماع المدون على الجزء التاسع من كتاب جامع الاصول في أحاديث الرسول وقد وجدت في كتابي بعض تعاليق لصاحب المختار كنت نقلتها عن هوامش الكتاب المذكور فأحببت نشرها لاطلاع العلماء .

قال : لم أجد للحوق بمعنى اللحاق الا في لفظ الحديث وكفي به حجة .
اما الحديث فهو ان بعض أزواج النبي صلى الله عليه وسلم قلن يا رسول الله أينما أسرع بك لحوقاً قال : أطولكن بدأ فأخذوا قصة فذرعوا بها فكانت سودة أطولن بدأ . فعملنا بعد انما كان طول بدنها الصدقة وكانت أسرعنا لحوقاً به وكانت تحب الصدقة .
أخرجه البخاري ومسلم والنسائي .

وقال في تعليق آخر :

لم أجد من البيدر فعلاً الا في هذا الحديث بيدير تمرك الى آخر الحديث .
وقال عند ذكر حديث « دعوا الحبشة ما ودعوكم واتركوا الترك ما تركوكم » ان هذا حجة على أئمة اللغة في قولهم ان دع لا يستعمل منه ماضٍ .

عبد الله مخلص

مطبوعات حديثة

المخارج في الحيل

« للإمام محمد (توفي ١٨٩ هـ) »

لم يكف المستشرقين خدمتهم لأدبنا العربية بنشر كتبنا التاريخية والأدبية حتى سميت بهم همتهم إلى نشر كتبنا الفقهية والدينية أيضاً . وهذا الكتاب أعني كتاب (المخارج في الحيل) هو من أعرق آثار السلف في الدين ، وأقدمها في التصنيف ، فهو للإمام محمد بن الحسن الشيباني أحد أصحابي أبي حنيفة اللذين رويا مذهبه وشرحاه وأكملاه ما كان بدأ به من نقرير القواعد وتخرير المسائل ونقرير الأحكام .

وقد عمد إلى هذا الكتاب المستشرق الألماني يوسف شخت (Josepf schacht) فطبعه في ليبسك طبعاً منقحاً مصححاً . وألحق به رواية أخرى لهذا الكتاب شمس الأئمة السرخسي . وقد يبلغ مجموع صفحات الكتاب (١٣٦) صفحة . ورواية السرخسي لهذا الكتاب مفتحة بهذه العبارة : (من كتاب المبسوط لشمس الأئمة أبي بكر محمد بن أحمد ابن أبي سهل السرخسي المحتوي على كتب ظاهر الرواية للإمام محمد بن الحسن الشيباني كتاب الحيل الخ) . فيفهم من هذا أن كتاب (مخارج الحيل) ليس كتاباً مستقلاً ألفه الإمام محمد وإنما هو جزء من كتبه الفقهية المشهورة المسماة (كتب ظاهر الرواية) وهي أصل الأصول في مذهب الإمام أبي حنيفة . قال العلامة ابن عابدين في منظومته رمم المفتي :

(وكتب ظاهر الرواية أتت ستاً وبالاصول أيضاً سميت)

(صنفها محمد الشيباني حرر فيها المذهب النعماني)

(الجامع الصغير والكبير والسير الكبير والصغير)

(ثم الزيادات مع المبسوط تواترت بالسند المضبوط)

وقد جمع الإمام الحاكم هذه الكتب الستة في كتاب سماه (الكافي) وقد شرح (الكافي)

الامام السرخسي في كتاب سماه (المبسوط) وعليه المعول في مذهب السادة الحنفية . ولذا قال ابن عابدين في منظومته المذكورة :

(ويجمع الست كتاب الكافي للحاكم الشهيد فهو الكافي)

(أقوى شروحه الذي كالشمس مبسوط شمس الائمة السرخسي)

فكتاب (مخارج الحيل) هو احد مضامين ظاهر الرواية للامام محمد . وقد رويت عنه كتب ظاهر الرواية بعدة طرق أهمها ما جاء في مبسوط السرخسي ، فالمستشرق (شخت) طبع كتاب المخارج هذا باحدى الروايات عن الامام محمد ثم ألحقها برواية السرخسي في كتابه (المبسوط) .

ومعنى كلمة (مخارج) ان المكاف اذا وقع في ضيق من امر الحلال والحرام يرجع فيه الى الفقيه فيجد له مخرجاً من ضيقه : بان يفتيه فتوى شرعية تحلل له ما كان حرم عليه او تحرم عليه ما كان حل له . فهذه الفتاوى التي نسير المخرج امام المكاف المرقق سموها (الحيل) وقد ألف الفقهاء كتباً كثيرة في هذا النوع من الفتاوى أشهرها (حيل الخصاص) وباليتهم لم يسموها بهذا الاسم القبيح فان التحيل في الدين ضرب من التلاعب به بل هو التلاعب بعينه والعياذ بالله . وانا لنزيراً بفقهِه ديننا وبكبار أئمتنا - ولا سيما الامام محمد وشمس الائمة السرخسي - عن مثل هذا الموقف الذي هو شأن من لاخلاق لهم من المتأسمين بسمايات العلماء . ولذا أنكر بعضهم أن يكون (كتاب المخارج في الحيل) للامام محمد . واسمع ما قاله شارحه السرخسي في فاتحة روايته وما كنه بنصه :

« اختلف الناس في كتاب الحيل انه من تصنيف محمد رحمه الله ام لا ؟ كان ابو سليمان الجوزجاني رحمه الله ينكر ذلك . ويقول من قال ان محمداً رحمه الله صنّف كتاباً سماه الحيل فلا تصدّقه . وما في أيدي الناس فإنما جمعه وراقوا بغداد . وقال ان الجهال ينسبون علماءنا (يريد بهم علماء السادة الحنفية) رحمهم الله الى ذلك على سبيل التعمير (يعني ان الجهال من أتباع المذاهب الاخرى ينسبون الى علماء المذهب الحنفي ما لم يقولوه من امر الحيل الفقهية تعبيراً لهم وزيارة عليهم) فكيف نظن بمحمد رحمه الله انه سمى شيئاً من تصانيفه بهذا الاسم ليكون ذلك عوناً للجهال على ما ينقولون . واما ابو حفص رحمه الله فكان يقول : هو من تصنيف محمد رحمه الله وكان يروي عنه ذلك . وهو

الاصحاه» هذا ما قاله الامام السرخسي وقد ختمه بقوله (وهو الاصح) فدل على ان (كتاب مخارج الحيل) هو للامام محمد نفسه . لكن الحيل التي علم بها الامام محمد وشارحه السرخسي وأمثالها من ثقات أئمة مذهبنا الحنفي إنما هي حيل يراد بها تأييد حق بعد ان كاد هذا الحق يفوت صاحبه وبلغت من بين يديه ولم يجد نصاً صريحاً يحفظ له حقه فالفقيه يرشده الى طريقة شرعية تساعد على حفظ حقه من الضياع . اما اذا كانت الحيلة تساعد المبطل على بطله وعلى اضاءة حق ثابت لا آخر — فان الأئمة رضوان الله عليهم وفي طليعتهم — الامامان محمد والسرخسي — لا يرضون هذه الحيلة ولا يعلمون بها . ولا يرشدون اليها . بل ينكرونها ويمقتونها أشد المقت . وبفتقون الدال عليها والاصر بها : فالمديون الذي يحاول الفرار من دينه الثابت في ذمته اذا عأحه احد الفقهاء حيلة توصل بها الى أكل ذلك الدين كان المديون والفقهاء آثمين بل فاسقين في نظر الامام محمد وشارحه السرخسي وسائر أئمة الاسلام — والدائن الذي له دين ثابت في ذمة آخر وكانت أدلة الاثبات في يده ضعيفة فله ان يلجأ الى فقيه يرشده الى طريقة شرعية تساعد القاضي على اثبات دينه والحكم به واستنقاذه من يد المدين الظالم — فيكون هذا الفقيه وذلك الدائن غيراً ثميناً بالطبع . ولكن مع هذا كان يحسن ان لا يطلق على هذا النوع من الفتاوى الشرعية — اسم (حيل) ولعل الامام محمداً رحمه الله لاحظ هذا فسمى كتابه (كتاب المخارج في الحيل) وقد أحسن كل الاحسان ولو سماه كتاب (المخارج في المحارج) اي في المضايق والمآزق لكان اكثر احساناً لعمري .

والحاصل ان الحيل التي تضع على الناس حقوقهم هي المذمومة المنهي عنها شرعاً — وهي التي يجب ان لا تسمى شرعية لان الشرع براء منها — وهي التي ورد في بعض الآثار بحق المفتين بها : « لا تعلموا أولاد السفهاء العلم فيعلموا الناس الحيل » وكفى بهذا دليلاً على قبحها وسفاهة أربابها .

هذا وانا لشكر للمستشرقين (ولا سيما الاستاذ شخت) عنايتهم بنشر ما أثر أسلافنا حتى الفقهية الدينية منها . لكننا نأمل منهم ان ينفطنوا الى (المتشابهات) من امور ديننا : كمثل اشتباه (بحث الحيل) وبفهموا جيداً ما قاله الامام السرخسي نفسه في هذا الصدد وهو قوله (من ٨٨ من كتاب مخارج الحيل) : (فالحاصل ان ما يتخلص به الرجل من الحرام او يتوصل به الى الحلال من الحيل فهو حسن . وانما بكره من ذلك ان يحنال في

حق لرجل حتى يبطله . او في باطل حتى يموت به او في حق حتى يدخل فيه شبهة . فما كان على هذا السبيل فهو مكروه . وما كان على السبيل الذي قلنا اولاً فلا بأس به . لان الله تعالى قال : (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) ففي النوع الاول معنى التعاون على البر والتقوى ، وفي النوع الثاني معنى التعاون على الاثم والعدوان اه . «المغربي»

—*«>»*—

البستان

« جمعه العلامة الشيخ عبد الله البستاني »

هو كتاب في اللغة أخرجته المطبعة الاميركية ببيروت يقع في قرابة ثلاثة آلاف صفحة من القطع الكبير منقن الطبع حسن التبويب والترتيب . فهو من هذه الناحية يعني في كثير من المواد عن كثير من المعاجم القديمة . ثم هو من حيث السعة والرحمة ايضاً يعني عن المعاجم الحديثة التي لم يسلم اكثرها من كثير من الخطأ . فانت في البستان تكاد ترى ما تراه في اللسان ، بل قد تجد بعض الفاظ اغفلها اللسان نفسه - واللسان من اغزر كتب اللغة مادة - تراه في البستان مبوباً مرتباً لا حشو فيه ولا تكرار .

لذلك يكون البستان قد سدّ ثلثة ظاهرة في دواوين اللغة لا كما قيل فيه : انه نسخة عن اقرب الموارد .

ولو كان لرجل فرد في العصر الحاضر ان يستبد بوضع معجم لكان استاذنا العلامة عبد الله البستاني حقيقاً ان يكونه . وهو الرجل الذي انتقادت اليه هذه اللغة بمفرداتها وغرائبها ، وواردها وشاردها .

بقي ان الترتيب والدقة ، على فائدتها ، ليسا كل ما نحتاج اليه في معاجمنا ، فهناك المصطلحات الحديثة ، وتحديد بعض الألفاظ ، وتوضيح بعض المعاني ، واقرار وجه واحد لالفاظ تكثر فيها اللغات ، الي غير ذلك مما اعرض عنه العلامة البستاني في معجمه

لانه من أعمال المجامع العلية ، او الجماعات اللغوية ، لا من عمل الفرد . فالكتاب من هذه الناحية ناقص ، ولا يسد حاجة العرب والعربية .
 وثمة نقص آخر ، هو اغفال ألفاظ قد يفتقر اليها . وهذا مخالف للغرض الذي أراده المؤلف من وضع مطول يجمع اللغة كلها ، اختصره بآخر افتصر فيه على الضروري من الالفاظ . وهناك اغلاط نرجح انها مطبعية ، غير ان وقوعها ثم تركها من دون تصليح ولا اشارة ، ليس مما يجوز في معجم يرجع اليه .
 وفي رأينا ان هذين النقصين سببها ايضا الانفراد في التأليف ، ولا يسلم مؤلف من مثل هذا مها علا قدره العلي ، وسمت . نزلته في اللغة .

الألفاظ المغفلة

فما أغفله : (السَمُّود) بمعنى الطوبل الشديد . و (ساد) بمعنى سَوِد صار أسود . و (الاسود) العظيم من الحيات وفيه سواد . لم يورد صاحب البستان في جمعه الا (أسود) وفي اللسان : (اسودات) و (اسارد) و (اساويد) . قلت ولعل اسودات جمع (اسودة) مؤنث (أسود) على خلاف القياس .
 (السحدود) السبي الخلق لم يذكرها البستان . وكذلك : (السند) بمعنى المعتمد . وما اظن قوله : السيد « ما استند اليه الانسان من حائط له غيره » كافياً . والسرد بمعنى الزرد . و (السراد) وهو الزراد . و (السرادة) البسرة تحلو قبل ان تُزهى وهي بلحة .
 اورد (مساعدة) مصدر (ساعد) ولم يذكر (سعاداً) ولم يذكر من معاني : (سمد) رافع رأسه تكبره بل يخص هذا المعنى بـ (سمد) وزان طرب . وفي اللسان سمد سمودا رافع رأسه تكبراً ، وكل رافع رأسه فهو سأمداً ، وقد سمد يسمد ويتسمد سموداً . واغفل اسماءاً وبعضاً من معاني اسماءاً .
 واغفل . من معاني (السُّمُد) القليل من النوم . ولم يذكر في (سورد) استادهم بمعنى (سادهم) ولا ذكر (المسود) وهو الذي ساده غيره . ولا (المسود) وهو السيد أو الذي سوده غيره . واغفل (تساده) مشادة

وشداداً غالبه . و (شد) المتزرجد واجتهد .

هذا ما عثرت عليه في مواد معدودة متناوبة ، ولعل الناظر في هذا المعجم نظراً دقيقاً مطولاً ، يرى أشياء كثيرة قد أغفلها صاحبه . وفي ذلك اخلال بالغرض المقصود من جعل هذا المعجم مطولاً جامعاً . ولا يرد على هذا انها كلمات استثقلها فاطر رحبها ذو هو قد ذكر في جملة ما ذكره أمثال :

(القُرُاشِيَاء) ضرب من النبت . (القُرَشْب) المسن - و - السبيء الحال (فرشم) وثب وثباً منقارياً . و (افرنشع) (افرنشاعاً : ابرنشق ورفع رأسه ونشط . و (المقرنشع) المنصب المنتشر المتهي للشر . و (فرشم) الشيء جمعه كقرمشه : كل هذا على ثقله وفلة فائدته جاء في حقل واحد من صفحة واحدة فما بالك في الصفحات الاخرى ؟

الاغلاط المطبعية

قلنا : (الأغلط المطبعية) لان الاستاذ لا يخفى عليه صوابها ولا يمكن ان يقع مثله في مثلها . من ذلك :

الشُكْر : عُرْفان الاحسان (كذا) بضم الشين والكاف من (الشكر) وصوابها سكون الكاف . وبضم العين من عِرْفان وصوابها بالكسر .

(رصخة) جاء في (واث) عندي (وثلة) من خبر ورصخة منه ، اي يسير . ولبس في البساتن الأ (رصخ) في الامر (رصخ) بالسين . ولم ترد فيه (الرصخة) بالضاد . وانما جاء فيه (الرصخ) خبر تسمه ولا تسميه . وفي اللسان (الرصخة) الشيء اليسير تسمه من الخبر من غير ان تستبينه . فالصواب اذاً (رصخة) بالضاد .

(مسرهد) الصبي أحسن غداءه . برفع الصبي رحقها نصب وهي من الاغلاط الظاهرة . (المسرهد) السمين من (الاسمنة) وصوابها من (الاسمنة) ففي لسان العرب سنام مسرهد أي سمين .

(يمينة . وقطاف) جاء في (سند) و - ذنب الناقة خطر فضرب قطافها يمينة ويسرة . والصواب (قطاتها) بالتاء لا بالفاء على ما في التاج (يمينة) بالفتح لا بالضم . وقد وردت (يمينة) بالضم ايضاً في (لفت) قال : النفسة - ووجهه يمينة (كذا) ويسرة .

(القرن) وفي (سند) ايضاً : (نافة مساندة القرن : اي صلبته متلاحكة) والصواب القرى على ما في اللسان والتاج . أنشد ثعلب :
 مذكرة الثنيا مساندة القرى جماليه تختب ثم نيب
 والقرى الظهر : يقال حمل اقرى طويل القرا وهو الظهر والائى (قرواه) وقد وردت القرى والقرا . مقصورة وممدودة .
 (المُسندة) : ضرب من الثياب ولعل الصواب مُسندة كمعظمة بالثقليل .
 هذه أغلاط منها اربعة في مادة واحدة هي : (سند) . وعسى ان لا يجد المنتبع شيئاً كثيراً من مثل ذلك . على ان هذا الغلط اذا كان يسيراً ضبطه ومعرفته على المشتغلين باللغة ، فلبس امره بالهين على الطلاب والشادين .

القصور في التعريف

(السيكران) : نبت دائم الخضرة يؤكل حبه ؟
 (السكر) : بالفتح بقلة من الاحرار ؟
 (السمام) : بالفتح ضرب من الطير واحدته سمامة على ان ابن منظور في لسان العرب حدد هذا التعريف بعض الشيء بقوله : ضرب من الطير نحو السمانى واحدته سمامة . وفي التهذيب ضرب من الطير دون القطا في الخلقة .
 (السملاج) : عيد للنصارى ! وكم للنصارى من عيد ؟
 (سم السمك) : شجرة الماهيزهرة وتعرف باليوصير اه وترجع الى (البوصير) فيعرفه بانه : نبت يتداوى به ويعرف بـ (سكر الحوت) أجوده الذهبي الزهر . فالطالب بين (سكر الحوت) و (الماهيزهرة) و (سم الحوت) لا يعرف كيف يخرج ولا بايها يأخذ ؟
 وأخرى هي التعريف الدوري الذي أشار اليه المفضل الخوري بطرس البستاني في المقدمة الممتعة التي صدر بها الجزء الثاني من البستان . عدد فيها شوائب المعاجم وجعل التعريف الدوري احداهن .
 (الجو) : الهواء . و (الهواء) الجو .
 (تلافي) (تدارك) . (تدارك) (تلافي) .

وهذا بعض ما ذكره صاحب المقدمة ووقع فيه صاحب البستان وامثال ذلك كثير:

(النصي): نبت سبط مادام رطباً فاذا ابيض فهو الطريفة .

(الطريفة): النصي والصلية ان اذا ابيضاً او اذا اعجماً وتمماً .

وليس بالهجة المدبرة ان المعاجم القديمة هكذا وضعت ، وان اصحاب المعاجم الحديثة

على هذا جوروا . فالزمن الذي نعيش فيه يتطلب غير ما كان يتطلبه عصر اصحاب المعاجم

القديمة ، والعلامة البستاني كان يرجى منه غير ما يرجى من غيره ممن وضعوا المعاجم الحديثة

والآن كان الامر مشايعة والعمل مراجعة .

هذا وقد اغفلت بعض الحركات في كلمات كان من حقها ان تضبط في مثل هذا

المعجم وأدخلت بعض كلمات في غير مواضعها .

على ان هذه الهفوات لا تنقص شيئاً كثيراً من قدر الكتاب ومقام صاحبه . وعسى

ان يقف الافراد في وضع المعاجم اللغوية بعد اليوم عند هذا الحد اذا كانت التأليف

متابعة .

وقد وعدت المطبعة الاميركية ان تخرج معجماً يجمع الالفاظ الحديثة والمصطلحات

العلمية . فعسى ان ترجع في عملها هذا الى لجنة من الثقات ليكون العمل اكمل والثقة

أكبر .

هذا ونحن نكرر الشناء على المطبعة الاميركية ونرجو ان يستأنف المرسلون الاميركان

تلك النهضة العربية التي كانوا بدأوا بها في أوائل عهدهم . ونستطير الرحمة والرضوان

لاستاذنا العلامة عبد الله البستاني على خدمته الجلى للغة العربية وأبنائها .

عضو المجمع العلمي العربي

عارف النكدي

كتاب الدواجن

« مؤلفه الامير مصطفى الشهابي »

وهذا ايضاً من الكتب الزراعية النافعة التي عاهد مؤلفها الفاضل نفسه على التصنيف فيها . والكتاب كما يظهر من اسمه يبحث بايجاز عن طرائق تربية الحيوانات الداجنة ويقع في ٢٣٢ صفحة ويجري ١٦ شكلاً ، ويتناول في قسمه الاول القواعد العامة لهذا الفن « التعريفات والخصائص الفردية والتبدلات والوراثة وطرائق التساقد والانتخاب والاصطفاء والتجهين والتخليط والتبغيل والتغذية واهم الاغذية وتعيين الشحنة ومساكن الدواجن والغاية من تربيتها وتصنيف عروقها » . وفي قسمه الثاني القواعد الخاصة بتجلية أهم الحيوانات الداجنة وتربيتها ، فيذكر مثلاً عن الخيل « خلقها وألوانها وشياتها ومعرفة سننها وتجليتها عروقها العربية والافريقية والاوربية ، وتوليد الخيل ورعايتها وعلفها وتمهدها وعيوبها وأمراضها » ، وتذكر هذه الأبحاث عن الحمير والبغال والبقرة والجواميس والضأن والمعز والابل .

ومما يلفت النظر ان المؤلف قد اصطلح على تعريب لفظة (Genre) الافرنسية بجنس و (espèce) بنوع و (Variété) بصنف او ضرب و (Embranchement) بشعبة و (classe) بصف و (ordre) برتبة و (race) بمرق (اورس او سلالة) و (Sélection) بانتخاب و (consanguinité) باصطفاء و (croisement) بتجهين و (métis) بهجين او مقرف و (métissage) بتخليط و (Hybridation) بتبغيل و (Hybride) ببغل (او نغل او خلاسي) و (Ration journalière) بشحنة الى آخر ما هنالك من المصطلحات العلمية التي نتمنى لو تئوحد في أنحاء البلاد العربية فننقذ بذلك المؤلفات العلمية العربية الحديثة من بلبلة المصطلحات واختلافها بين مصر والشام والعراق والمغرب . وذكروا المؤلف عدداً كبيراً من الاسماء الفصحى لاعضاء الخيل وألوانها وشياتها وما يقابلها بالفرنسية مما كان درجه في المجلدين الخامس والعاشر من هذه المجلة . وأظهر ان اسم العمومي الذي يعرف به احد صنوف الضأن في بلاد الشام مذكور في معاجمنا القديمة وان ضأن مرينوس الشهير في ادربا واميركا بجودة صوفه هو من اصل افريقي وان اسمه

مشتق من قبيلة بني مرين . هذا والكتاب يعد في الجملة من خير ما وضع في هذا القرن لخريجي المدارس الزراعية وللمشتغلين بتربية الدواجن في البلاد العربية . فنهني مؤلفه الفاضل ببروز هذه الحلقة الخامسة من سلسلته الزراعية ونرجو له التوفيق لاكمالها .

المهندس الزراعي

وصفي زكريا

المختارات

« جمعها الأب رفائيل نخلة البسوعي وطبعها بالمطبعة الكاثوليكية في بيروت »

« نجاء الجزء الاول منها في ٢٢٤ صفحة من القطع الصغير وسيليه »

« الجزء الثاني »

نظر المصنف الفاضل في جمع هذه المختارات المدرسية الى عوامل شتى ترغب التلامذة في دراسة آداب اللغة العربية منها ان تكون القطع المختارة لادباء القرن الحاضر دون غيرهم وان يكون بعضها في موضوعات وطنية والباقي في موضوعات متنوعة . وتكون لغتها بسيطة متينة الحوك ، ويكون في الكتاب صور المؤلفين وموجز في تراجمهم . ولا شك ان نظرة المؤلف في عوامل التشويق هذه هي نظرة صائبة . لكن الافتصار على الادباء المعاصرين لا يجوز الا في المدارس الابتدائية او في الصفوف الاولى من مدارس التجهيز اما في الصفوف العليا من تلك المدارس (كالتاسع والعاشر والحادي عشر) فيجب ان يدرس التلامذة قطعاً لفحول الأدياء الأقدمين اذ بغيرها لا يمكن اكتساب ملكة اللغة والوقوف حتى على البسيط من أسرارها .

وجاء في الجزء الاول من المختارات قطع لثلاثين أديباً من المعاصرين منهم الفحول ومنهم الذين يعدون من الدرجة الرابعة . ولذلك نظن ان الأب المحترم لم ينظر في انتقائهم الى عامل ما من عوامل الانتقاء المختلفة . وعلى كل أرى ان كتابه هو من كتب القراءة المفيدة ولا سيما للأحداث .

« الشهابي »

حقائق ودقائق

« وهي مقالات مختارة من عشرة مجلدات من مجلة العرفان »

صدر الجزء الاول من هذه المختارات حاوياً لاثنتي عشرة مقالة في ٣٢٠ صفحة .
وموضوعات المقالات مختلفة وكلها مفهدة ومطبوعة طبعاً جيداً . وفي الكتاب صور لبعض
رجال العرب المشهورين . فنشكر للأديب صاحب العرفان هديته ونتمنى صدور الاجزاء
التالية من مختاراته .
« الشهابي »

التعاون

« كتاب اجتماعي الفه الاستاذ احمد لاشين يقع في ٤٥٠ صفحة »

« بقطع الربع »

هو سفر نتجلى في كل سطر منه روح الغيرة الحميدة الكائنة في صدر المؤلف وغزارة
معارفه في معالجة الادواء الاجتماعية . وهو فوق ذلك مكتوب بلغة فصيحة لا تكلف فيها
يفهمها الفصحاء وغير الفصحاء ومزين بمدد من رسوم كبار الاسانذة الاجتماعيين الذين
كان لهم القدح المعلى في نشر اساليب التعاون في اوربة ومصر وتأسيس الجمعيات التعاونية
في مختلف البلدان .

ما لا يستطيعه الفرد تستطيعه الجماعة مشتركة متعارفة ، فالتعاون اذاً في الصناعة
والزراعة والاقراض والبناء وخصوصاً في بيع الحاجيات نوع من الاشتراك بين جماعات
يحمي بهذه الطريقة بعضها بعضاً من البطالة ومن الفقر بوضعها سدلاً يجابه استبدال المتولين
الذين ينتجون المنوجات او يتجرون بها فيسلبون باثمانتها الباهظة الشارين صلباً بلا شفقة
غير ناظرين الا غاية واحدة وهي الاثراء العاجل . وقد تبين خصوصاً بعد الحرب العالمية
التي قلمت من الناس روح الاستقامة والانسانية ان شركات التعاون خير سلاح لمقاومة
جشع الرأسمالين ، وقد رفعت حالة الطبقة المتوسطة وخصوصاً الطبقة الفقيرة وحالت دون
سقوطها في حفرة البؤس المحفورة لها بقصد استعبادها ، فأذاتتها شيئاً من الرفه والرضد

لم تكن لتستطيعه بجهودها المنفردة ، وحماتها من الامراض القتالة التي كانت تفتك فيها - في المساكن المظلمة الرطبة القذرة حيث الاجور رخيصة لا يسمح للفقير بؤسه ان يؤدي عائلته الى احسن منها ، ووزعتها عن ايمان المحرمات وارتكاب الجرائم التي يجرم اليها الاعداء والجوع :

بون شامع بين هذا النوع من الاشتراك وبين الاشتراكية المعهودة اليوم ونموذجها الاشتراكية البولشفية ، وشتان بين اضرار هذه في الهيئة الاجتماعية ومنافع تلك . فلا نخلطن اذاً بين التعاون الاشتراكي والاشتراكية العسيرة ولنميزن الفث عن السمين عندما نقرأ الكتب التي تبحث في مبادي الاشتراك .

يعني كل عاقل محب لوطنه ان ننشر في بلدنا مبادي التعاون التي شرحها الاستاذ لاشين شرحاً وافياً في كتابه ، وهي خير وأبقى من الجمعيات الخيرية الموجودة عندنا . فهذه تساعد الفقير المعدم مساعدة محدودة لا كبير تأثير فيها وكثيراً ما انفقت دانق الاحسان في غير محله ، وتلك تسنده كي لا يهوي وتطعمه حتى لا يجوع ، وتحفظ قواه من الوهن وذريته من الانقراض . وحرى بكبار مفكر بنا ان يشتغلوا بمثل هذه المنافع فيها يرفعون مستوى أممتهم .

عبد الله رعد

عضو المجمع العلمي

حكايات الاطفال

« نشرته المطبعة المصرية بمصر »

لم يؤلف في تربية الاطفال كتاب توفرت فيه جميع الشروط المرغبة للصغار في القراءة والمطالعة مثل هذا الكتاب الذي ألفه الاستاذ كامل الكيلاني . وبظهور انها سلسلة كتب صدر جزؤها الاول من بنا بالصور المختلفة الألوان والاشكال مرسومة على ورق متين ويتخللها حكايات غاية في السهولة مكتوبة بخطوط ذات حرف ثخين مختلفة احبر من أزرق وأحمر وغيرهما . فنلفت نظر المعلمين والمربين الى هذا الكتاب . « المغربي »

مباديء الكشفية

اسم كتاب ألفه بالانكليزية (روبرت بونغ) الانكليزي ونقله الى لغتنا العربية السيد بهاء الدين الطباع . وقد تصرف في تعريبه ذاهباً مذهب الكشاف المسلم من حيث اللباس ، والعلامات والشعار ونحو ذلك . وهذا الفن (فن الكشاف) حديث النشأة في بلادنا من الوجهتين العملية والعملية . لكنه أخذ في التقدم روياً وروياً وهو اذا قارنه حسن التربية الأخلاقية والجد في تحصيل العلم كان منه فائدة عظيمة لناشئة البلاد . لأنها تبت في نفوسهم روح الرجولة والنجدة والنشاط والابتهار وغير ذلك من الأخلاق النبيلة . فنشكر للفاضل عنايته بترجمة هذا الكتاب . له



نوابغ السريان

رسالة تضمنت محاضرة نفيسة في تراجم نوابغ السريان الذين نبغوا في لغتنا العربية كان ألقاها في حفلة مدرسة حمص السريانية سنة ١٩٣٠ الحبر العالم السيد (سو يريوس أفرام) مطران سوريا ولبنان على السريان . وقد جاء في المحاضرة ترجمة نحو ٣٥ فاضلاً من علماء الطائفة السريانية ومعظمهم أطباء وفلاسفة ومؤرخون ومنهم المترجمون الذين نقلوا العلوم القديمة الى لغتنا العربية في عهد المأمون وغيره . فلا غرو اذا كان في مطالعة هذه المحاضرة فائدة لمحبي التاريخ والادب العربي . له



نظرة في كتاب

« الفلاحة الأندلسية »

—«»—

كتاب الفلاحة الأندلسية أهم ما اتصل بنا من الكتب الزراعية القديمة بعد كتاب الفلاحة النبطية . وهو تأليف الشيخ أبي زكريا يحيى بن محمد بن أحمد المعروف بابن العوام الأشبيلي الأندلسي ممن عاشوا في القرن السادس للهجرة . وقد طبع بانكري هذا الكتاب في مجريط سنة ١٨٠٢ مع ترجمته الى الإسبانية فجاء في جزءين صفحتهما من القطع الكبير .

وترجمه الاستاذ كليمان موله الى الفرنسية وطبعت تلك الترجمة في باريز سنة ١٨٦٥ وذكره دوزي في معجمه ونقل عنه كثيراً من الالفاظ ولا سيما التي لا توجد في معجم اللغة الاصلية . وذكره ادورد فندريك في كتاب « اكتفاء القنوع بما هو مطبوع » . والاستاذ صاحب معجم المطبوعات العربية والمعرية . ولم يفت ذكره احداً من الفوا في الزراعة وكانوا على صلة بما تركه الاجداد لنا من المصنفات العلمية لكنني لم اجد ذكراً لابن العوام في كتاب الصلة لابن بشكوال او كتاب التكملة لكتاب الصلة لابن الأبار او بغية الملتبس في تاريخ رجال اهل الاندلس لاحمد بن يحيى الضبي وكلها مطبوعة في مجريط . وفات ذكره الاستاذ خير الدين الزركلي صاحب قاموس الاعلام .

ولكتاب ابن العوام شأن كبير لدى علماء الزراعة لأنه بعد أكبر معلمة زراعية في القرون الوسطى . وقد نقل المؤلف عن ابن وحشية في كتاب الفلاحة النبطية وعن عدد من المؤلفين المسلمين الذين ضاعت كتبهم الزراعية ولم يتصل بنا شيء منها مثل كتاب ابي عمر بن حجاج المسمى بالمقنع وكتاب الشيخ ابي عبد الله محمد بن ابراهيم بن الفصال الأندلسي وكتاب الشيخ الحكيم ابي الخير الاشبيلي وكتاب الحاج الفرناطي

وكتاب ابن ابي الجواد وكتاب غريب بن اسعد وغيرهم . وقد راجعت اسماء هذه الكتب في فهارس بعض دور الكتب المهمة في اوربة والبلاد العربية فلم اعثر عليها مع ان ابن العوام ذكر في الصفحتين ٧ و ٨ من مقدمة كتابه انه اعتمد عليها في تصنيف ذلك الكتاب . فهي اذن قد ضاعت كما ضاع معظم ما انتجته قرائح اجدادنا العرب في القرون الخالية .

وإذا تلونا رأي بعض العلماء الاوربيين في كتاب الفلاحة الاندلسية يتجلى لنا ما كان لهذا الكتاب من الفوائد في تلك الايام . قال العالم الفرنسي رنجلان « كان ابن العوام يسكن اشبيلية وقد قام بعدة تجارب زراعية على جبل الاشرف . ولبس كتابه معرض فصاحة وبلاغة لكتبه كمناشة لاجود الابحاث الزراعية التي كتب فيها الانباط واليونانيون والرومان مع التي كانت معروفة في الاندلس » .

وقال انطوان بامي في تقرير قدمه الى الجمعية الوطنية الزراعية الفرنسية سنة ١٨٥٩ « لا نقنصر قيمة كتاب ابن العوام على كونه يحوي الفنون الزراعية القديمة والتي كانت مثبتة في الاندلس بل له قيمة ثانية وهي كشف النقاب عن ان العرب كان لهم ملحوظات في الطبعة والكيمياء ما كنا نرتقب وجودها لديهم . وهو سفر ملآن بالفوائد يربنا بالبحار ما كانت عليه الزراعة لدى الامم القديمة ثم في الاندلس وسائر البلاد الاسلامية ابان الفتح الزاهر . وبالاختصار ان هذه المعلة الزراعية التي خص بها القرن الثاني عشر (من الميلاد) هي تامة » انتهى .

ولا بد من نبيه القاري الى ان ابن العوام وأمثاله من الفوا في الزراعة كانوا قلبلي الحرص على سلامة لغة مصنفاتهم وانهم كانوا يستعملون في بعض الاحابن الفاظاً ومصطلحات لا تجيزها معاجم اللغة وقواعدها . ثم ان طبعة مجربط من كتاب الفلاحة الاندلسية بالعربية والاسبانية مشحونة بالاغلاط المطبعية . وبعد هذا يجب ان لا يظن بأن كتاب ابن العوام واشباهه تصلح لهذا الزمان (وان كانت اصلح الكتب في القرن السادس من الهجرة حتى اوائل القرن الثامن عشر من الميلاد) فهي تحوي الغث والسمين كسائر كتب القرون الوسطى في العلوم الطبيعية واذا انعمت النظر في مضمونها رأيت اجود القواعد المبنية على التجارب والحس بجانب استخف الخرافات التي يبنو العقل عنها . ولا لوم

على المؤلف في ذلك لان الفنون الزراعية الحديثة بما فيها من حقائق علمية راسخة هي وليدة القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر من الميلاد بعد الكشف عن المكروبات واصول الكيمياء وعلم الطبيعة وحياسة النبات والاسمدة المعدنية والكبواوية وحياسة الحشرات المضرة الخ .

وهاك بعض ما لفت نظري من الالفاظ والمصطلحات في الجزء الاول من كتاب ابن العوام :

استعمل حرف الصنف بمعنى (Variété) وفاقاً لرأبي ورأي العلامة الدكتور امين باشا المعروف صاحب معجم الحيوان وخلافاً لرأي الدكتور محمد بك شرف صاحب معجم العلوم الطبية والطبيعية الذي انكر تخصيص ذلك المعنى بتلك اللفظة . قال ابن العوام في الصفحة ٢٥٤ « في غراسة القسطل وهو الشاه بلوط والقسطون قال خ هو اصناف منه المفرطح المعروف بالامليسي ومنه الصغير المعروف بالبرجي . . . » . ولبس صاحب كتاب الفلاحة الاندلسية ثقة في اللغة كما اشرت اليه سابقاً ولكن استعمال هذه اللفظة للمعنى الفرنسي المذكور منذ القرن السادس من الهجرة شيء يدعونا الى عدم استنكار هذا الاستعمال او التخصيص في ايامنا هذه مع العلم بان اللفظة فصيحة لا غبار عليها . ويجب ان لا يحط ذلك من قيمة لفظة « الضرب » فهي تصلح ايضاً للمعنى نفسه .

وقال في الصفحة ٥١ « فينبت الشجر كالسنديان والكتم والضرو » فلفظة السنديان الفارسية الاصل لا ذكر لها في الامهات عدا الناج حيث توجد الجملة الآتية وهي : « الاسناد شجر . قلت والمعروف السنديان » وهو لم يعرف هذه الشجرة . اما ابن البيطار فقد ذكر في مفرداته : « السنديان هو شجر البلوط عند اهل الشام بلا خلاف » . ولما كان اهل الشام يطلقون هذه اللفظة على نوع خاص من انواع البلوط هو المسمى باللاتينية (Quercus coccifera) وجب ان يخص هذا النوع النباتي بهذه اللفظة المعربة قديماً وان نوضع اللفظة المذكورة في مكانها من معاجم اللغة . وهي لم نفت العلامة الدكتور احمد عيسى بك صاحب معجم اسماء النبات وامله نقلها عن بوسنت الذي عاش في الشام وعرف النبات الذي يطلق الشاميون عليه هذه اللفظة الفارسية .

وسمى المنابت (نرمدانات) في ص ١٦٠ والمنبت هو ما اطلقته في مقال سابق على

ما يسميه الفرنسيون (Pépinière) اي الارض التي تربي فيها الغراس ريثا ننقل الى مستقرها . وتسميها العامة (دندانة ومشتلة) . وانظر المنابت اصح واجمل من لفظ الترمذانات التي لا تستعمل اليوم والتي تظهر عليها العجمة .

واطلق لفظ التغطيس والتكيس (ص ١٨٢) على ما يسميه الاكارون «التدريك والتدريج» اي حني غصن شجرة ودفنه في التراب دون فصله عنها فتبرز في الجزء المطمور جذور حتى اذا قطع الغصن وفصل عن أمه يصبح نباتاً مستقلاً محتويّاً على جميع صفات الشجرة الاصلية . وهذا العمل يسمى بالفرنسية Marcottage وهو بالعربية العكس وهو ايضاً الترفيد مع التوسع . والغصن المحني يسمى العكيس وبالفرنسية Marcotte .

واذا لم يحن الغصن ولم يدفن في تراب الارض بل وضع حوله اصيص (او ثنكة) مملوء تراباً كما يصنع فلاحة بلادنا بالكروم وبأشجار الفصيلة البرنقالية مثلاً فان هذا العمل يسميه ابن العوام الاستسلاف (ص ١٨٢) . وقد وصفه بدقة وسمى الاصيص ظرفاً كأن يكون قهصرية او قدرّاً . ولم اجد لفظ الاستسلاف في الامهات بهذا المعنى او بمعنى يقرب منه . وذكر دوزي في مجمه عن موله الفرنسي الذي ترجم كتاب ابن العوام الى الفرنسية ان الاستسلاف هو العكيس الموضوع في قهصربة وذلك خطأ لان ابن العوام اطلق الاستسلاف على الفعل اي على طريقة العكس هذه لا على العكيس . وسمى الاصيص اي ما تسميه العامة (شقفة زريعة) قدرّاً واجانة (ص ١٩٩) وقهصرية (ص ٣١٨) ومن الغريب انه سماه ايضاً (شقفة نخار) وهي اللفظة الدارجة نلى لساننا قال في ص ١٩ من ج ٢ «ويجعل ذلك في شقفة نخار» وهي عامية .

واذا قطعت الارض قطعاً تفصل اعضاها بعضها عن بعض لكي يسهل سقيها فكل قطعة منها تسميها العامة «مسكبة» وقد سماها ابن العوام «حوضاً» قال في ص ٣٩١ «... ويقطع احواضاً كل حوض ١٢ ذراعاً ...» .

ومما بلغت النظر ان بعض الذين نقل ابن العوام عنهم كأبي عبد الله محمد بن ابراهيم بن العسال الاندلسي كانوا يستعملون اسماء الاشهر الاخرنجية وهي يناير وفبراير الخ وهؤلاء نقلوها عن الكتب الرومية . وبعضهم كانوا يوردون اسماء الاشهر السريانية وهي كانون الثاني وشباط الخ ومنهم ابن وحشية في كتاب الفلاحة النبطية . فيتضح اذن ان

استعمال هذه او تلك من اسماء الاشهر كان امراً مألوفاً . والشاميون لا يستعملون اليوم في كتبهم وجرائدهم ومجلاتهم الا الاسماء السريانية اما المصريون فيقتصرون على ذكر الاسماء الفرنجية . ولما كان من الضروري توحيد الثقافة في القطرين وكانت الالفاظ الفرنجية مألوفاً لدى المغاربة من العرب والمتعلمين من ابناء الشام والعراق ارى من المفيد ان يستعمل الشاميون والعراقيون اسماء الاشهر الفرنجية في مطبوعاتهم بدلاً من الاسماء السريانية او ان يضموا هذه بين هلالين بجانب تلك .

وعندما تكون الزروع والغراس كثيفة متأصرة تقلع الضعيفة منها لتجود البقية . فهذا العمل يسمى بالفرنسية Démariage وقد وجدت المصريون يطلقون عليه فعل أخف فيقولون أخف الزرع و يُخف الزرع بمعنى يجعل خفيفاً اي يقلل عدد نباتاته في الارض المزروعة . اما ابن العوام فإنه استعمل لهذا الغرض النفرج ما بين الغراس بمعنى الكشف والتوسيع وهذه اللفظة اصلح من التي استعملها المصريون وكنا استعملناها نحن نقلاً عنهم . ومن التعبيرات الغريبة التي لم نسمع بها اضافة الفلاحة للحيوان قال في الصفحة الاولى « . . . وما يتعلق به من كتبهم في فلاحه الحيوان . . . » وقد كرر هذه الاضافة في الصفحة السابعة . و يظهر انه يعني بقوله « فلاحه الحيوان » الفن الذي نسميه اليوم « فن تربية الدواجن » و بالفرنسية Zootechnie

و تمت الفاظ استعملها ابن العوام ما برحت شائعة الى يومنا هذا على السنة الفلاحين واكن بندران تراها في كتاب حديث مطبوع وهي كثيرة مثالها :

ص ١ (وفلاحة الارض لنقسم قسمين بعلاً وسقياً) .

ص ٢١ (تدبير النفاح حتى يثمر في غير ابانه وتدبير غرس العنب حتى يكون حبه دون نوى) . ونحن نستعمل اليوم في الكتابة افعال المعالجة والتهيئة والتخصير وغيرها بدلاً من التدبير مع ان الفعل الاخير كثير الاستعمال في المكاملة وهو فصيح بمعنى الاعناء والتنظيم .

ص ٣٨ (ولذلك كان وجه الارض اطيب من سائر اجزائها) ونحن نكتب اليوم اجود واصلح ونستعمل لفظه اطيب بلساننا .

- ص ٦٤ (٠٠٠) والتي بغلب عليها البياض)
 ص ٦٧ (٠٠٠) فهي أوفقى الارضين للإرز) ونحن نستعمل في الكتابة لفظ
 اصلح الارضين .
 ص ٦٧ (٠٠٠) وربما خف سوادها) بدلاً من قلّ
 ص ١٥٢ (ينبغي ان تختار مواضع لغرس البساتين فيها مياه كافية)
 ص ١٥٥ (في اتخاذ الاشجار في البعل وفي الجنات على السقي)
 ص ٦ (٠٠) ومعرفة جيد الارض ووسطها والدون منها) واللفظة الاخيرة فصيحة
 ومنفسية على الاسن لكنها غير مستعملة في الكتابة .
 ص ١١ (النبش والطمير والمشق) استعمل الاولى للكشف عن اصول الاشجار
 والثانية لرد التراب الى الارض والثالثة للحفر الخفيف كالتمشيط .
 ص ٢٣ (فيما يريج الارض و يصلحها ٠٠٠)
 ص ١٢ ج ٢ (قال شولون البر يستنفد دم الارض)
 وهكذا عثرت في كتاب ابن العوام على عشرات من الالفاظ الشائعة على السنة اكرة
 الشام اليوم ويندر ان يستعملها الكتاب كما قلت ذاهبين الى انها عامية او مبتذلة .
 واورد التركيب والأنشاب والاضافة بمعنى التطعيم . واستعمل في تعديده الفعل الاول
 تارة حرف الجر في وطوراً على . قال في الصفحة ٤٢١ « اذا ركبت شجرة على شجرة
 توافقها ٠٠٠ وان التفاح اذا ركب في الرمان ٠٠٠ » . اما انشب فعدها بالحرف في واما
 اضاف فبالحرف على قال في ص ٤١٧ « متى ينشب اترج في فرضاد » وذكر في ص
 نفسها وفي التي تليها فعل الاضافة معدى يحرف الجر الى .
 وفي الامهات طعم الغصن وأطعمه وصل به غصناً آخر . اي انك اذا اردت جعل
 شجرة مشمش كلابية تحمل مشمشاً حمواً مثلاً نقول « يجب تطعيم المشمش الكلابي
 بالشمش الحموي » فالاول هو المطعم والثاني نسميه اليوم الطعم . ولم اجد في المعاجم الاصلية
 غير ذلك . اما ابن العوام فقد اورد في ص ٤١٩ « يطعم الجوز في التين ويطعم القراسيا
 في الاجاص ٠٠٠ » وذلك مخالف لما ذكرنا وكان يجب ان يقول « يطعم التين بالجوز

والأجاص بالقراسيا» لأن الزين والأجاص هما المطمان اي ما يراد التخلي عنهما . ومع هذا فان عبارة ابن العوام لا تحتمل الالتباس فكأنه قال يركب الجوز في التين والقراسيا في الأجاص .

أما كتاب هذه الايام الذين تناولوا الزراعة والنبات في بحاثهم فكثير منهم يعدون فعل التطعيم بعلي وذلك تبعاً للافرنج في لغاتهم فيقولون مثلاً طعم البرنقال على الاترج بدلاً من طعم الاترج بالبرنقال . والجملة الاولى هي ترجمة الجملة الفرنسية (Greffer l'oranger sur le bigaradier) .

ومن اشكال التطعيم التي تراها مفصلة في كتب الزراعة الحديثة التطعيم بالشق (Grefe en fente) والتطعيم التاجي ترجمة (Grefe en couronne) والتطعيم بالبرعم (Grefe en écusson) . فالشكل الاول مماه ابن العوام التركيب بالشق كما نسميه اليوم ومماه ايضاً التركيب النبطي قال في ص ٤٥٢ « التركيب الذي يعمل بالشق ويسمى النبطي . . . » . وسمى الشكل الثاني تطعيم اللحاء (ص ٤١١) والتطعيم الرومي (ص ٤٥٦) وقوله تطعيم اللحاء اقرب الى الفهم من التطعيم التاجي لأن الغصن في هذا الشكل يركب في المطعم بين اللحاء والعود . اما الشكل الثالث فقد مماه التركيب الفارسي والتركي بالرفعة والتعبير الاخير لا يزال شائعاً على السنة الأكارين في بلاد الشام . ومما هو شائع لديهم ايضاً لفظة القلم للغصن الذي يركب في المطعم في شكل التطعيم بالشق والذي يؤخذ منه البرعم او العين في شكل التطعيم بالبرعم (اي الرفعة) فان ابن العوام يستعمل لفظة القلم لذلك الغصن كما يستعملها البستانيون في ايامنا هذه .

واستعمل الكسح والزهر والشمر (ص ٥٠٠) لأشكال تقليم الاشجار والكروم على الاطلاق^(١) . والفعالان الاول والثاني ما برحا جار بين على السنة فلاحه بلادنا . ولم اجدهما بهذا المعنى فيما لدي من الامهات .

وسمى القضبان التي تقطع للغرس اوتاداً كقضبان الكروم والصفصاف والجور مثلاً وهي التي يسميها فلاحو الشام افلاماً وفلاحو مصر غة آلاً واصلح لفظة لها الفسولج

(١) انظر ج ٤ ص ٣٧٨

أفسل وفسول^(١) واقربها للفهم «قضبان الغرس» وهي بالفرنسية Boutures .
 واستعمل لفظة «الخلوف» للفسائل التي تنمو حول جذع الشجرة (ص ٢٦٨ و ٢٢٩) وهي بالفرنسية Rejetons ويسمىها اكاروالشام «مرار يش وأخلاف» ومسميتُ
 واحدها الشكبير والعقان والركزة والبتيلة^(٢) الخ وسماها العلامة امين المعلق الحبلة
 والسرع والشكبير والنامية^(٣) . واخطأ دوزي في معجمه حيث قال ان ابن العوام
 استعملها لقضبان الغرس فحسب اي Boutures .
 واورد النقطة والنقل ج أنقال بمعنى الغريسة والشربة (نصبة في الشام) وبالفرنسية
 Plant وهذه اللفظة لا توجد في الامهات بهذا المعنى ولا يستعملها فلاحو الشام في
 هذه الايام .

ويحصل على ارومة الزيتون مثلاً حذاء سطح الارض او تحته نتوات بارزة عليها
 عيون تفتح عن فسائل . فاجزاء الارومة المذكورة تصلح للغرس ونسعى في بلادنا
 «الجمار» وقد سماها ابن العوام العجور واحدها عجرة (ص ٢٢٩) وسماها دوزي في
 معجمه نقلا عن موله Loupe ou protubérance d'un olivier مع ان اللفظة
 الفرنسية المستعملة في الكتب العلمية هي Eclat de souche ويسمونها في بعض النحاء
 فرنسا Souquet و Souchet . والعجرة بمعنى النوء والعقدة فصيحة ويفيد استعمالها
 للمعنى الذي نحن في صدد .

وذكر دوزي ان ابن العوام استعمل لفظة النواحي لما يسمى بالفرنسية Drageon
 مع انه استعملها لتلك اللفظة ولللفظة Rejeton على السواء وكذا لفظة مأخوذ من
 هذا جزء مما اقتبسناه من الفاظ كتاب الفلاحة الاندلسية فلعل في ذلك فائدة لمن
 يؤلفون في العلوم الزراعية والنباتية .

مصطفى الشهابي
 عضو المجتمع العلمي العربي

(١) انظر ج ٥ ص ٥٥٨ . (٢) انظر ج ٥ ص ٥٥٩ .

(٣) انظر ج ٧ ص ٢٩٣ .