

البستان

« في الميزان »

— « —

البستان معجم عربي وضعه الشيخ اللغوي عبد الله البستاني ، لنداوله ايدي المحققين عند احتياجهم الى مراجعة بعض الألفاظ الضادية ، وقد رظته بعض الجرائد والمجلات ، ونسي النقد انهم قد اتمنوا على لغة آباؤهم ، وحفظها من الفساد وان لا ينظروا الى لوجوه ولا الى الصداقة ، ولا الى كل شيء يفكك عرى هذا اللسان البديع البناء المحكم الأركان . على اننا كنا قد نقدنا بعض النقد المجلد الاول من هذا الديوان ليكون المجلد الثاني أنقن تأليفاً وأسدي انشاءً وذلك في مجلنا لغة العرب (٦ : ٦٨ وما يليها) وظن بعضهم ان في الحوباء حوبة ، تبرئة لمديحهم المكبل كيلاً ، اذ غايتهم غير الغرض الذي رمينا او نرمي اليه . وقد أشرنا الى ما في الجزء الثاني من الأوهام اشارة قابس نار في مجلنا ايضاً (لغة العرب ٩ : ٥٠٣) لكن ذلك غير وافي بالغرض ، اذ لم نتعرض لهذه النغلية الا كمن يمر بالديار راكب القطار ، او ناقل الأخبار على أجنحة البرق خاطف الابصار . والان أردنا ان نعيد نظرة ثانية في هذا المجلد الثاني ، ليعلم الواقف على هذا المقال ان هذا الديوان الجديد مفسدة للغة العربية ، ولكلام كل من ينقل عنه ، او يقتبس منه . والدليل : انك لا تجد فيه صفحة واحدة سالمة من عدة أغلاط . ولو كانت قليلة وبسيرة وخفيفة هان الامر واحقر ، لكنها مخلة بالمعنى والمبنى ، فاقتضي التنبيه على أمثلة منها ، لننجلي الحقيقة بصورتها الواضحة ، ونزول اللائمة من صدور بعض الثقات الاثبات ، الذين يتوخون الصدق في جميع شؤونهم .

الصفحة الاولى من هذا المعجم هي نصف صفحة على الحقيقة ، وقد طالعناها بتودة ، فلم نر فيها خلافاً مميزة لها دون غيرها ، فقد بالغ بعض الكثرة في اعلاء شأن هذا

الكتاب ، مبالغة مخالفة لكل واقع . والذي ثابتناه ان هذا المعجم نسخة ثالثة من محيط المحيط ، (والثانية هي أقرب الموارد كما قلناه مراراً) ، والأغلاط الواردة في الأم ، واردة بعينها في الابنة مع زيادة . نعم قد أصحح الشيخ عبد الله بعض هفوات محيط المحيط ، الا انه عوّض عنها باوهام شنيعة ، كرّهت المطالع ان ينعم النظر في ما حرره قلمه . ونحن نذكر لك بعض الأمثلة .

جاء في اول باب الضاد : « قال ابو منصور الثعشع الصدفة » وهي عبارة التاج . لكن الوارد في الشرح (اي التاج) هو من خطأ الطبع . والصواب : الثعشع الصدف ، كما في لسان العرب ، والثعثة : الصدفة . اي صواب التعبير ان يفسر المفرد بالمفرد ، والجمع بالجمع على ما هو معروف .

وقال : « الضو بان كقربان السمين الشديد من الجمال » ولم يذكر جمعه ، لان سائر الدواوين لم تذكره . الا ان التاج ذكره في مادة ض وب : واحده كجمعه سواء . وهذا يجب ان يعرف ، لان المعاجم وضعت لمثل هذه الامور .

وفيها : « المضوود المزكوم » والصواب للمضوود بواوين الاولى مهموزة والثانية ساكنة ، لان المضوود على المفعول . وفي هذا اللفظ خمسة أحرف ، فيجب ان يكون في الموزون خمسة أحرف ايضاً ، كما هو فعل بنفسه حينما قال في ضأك « مضووك » .

وقال « وضأز فلاناً ، ينجسه ومنعه » — والصواب ضأز فلاناً حقه بخسه ومنعه . وفي تلك الصفحة « الضوؤضوؤ كهدهد والضئضئضئ كجرجر ، والضئضئضئ كجرجر والضوؤضوؤ كمرسور وضئضئضئ كضفدع ، الاصل . . . » والصواب وضئضئضئ كضفدع . لكن المؤلف اتبع رسم الكلمة على ما جاء في التاج المطبوع الكثير اغلاط الطبع . والصواب ان ثبت الهمزة الاولى الواقعة بعد الضاد الاولى ، لان اللفظ مهموز الثاني والرابع . وقد نبه على ذلك صاحب مد القاموس . — ثم ان اتخاذه (جرجراً) ميزاناً له فقد اتبع فيه صاحب القاموس . والذي كان يجب عليه ان يتخذ ميزاناً له لفظاً مشهوراً بين الخاصة والعامة . اي بقول كجعفر او كسبب كانهلة القاموس نفسه ، في جميع المواطن الشبيهة لهذا الحرف . اما المشهور في وزن جرجر ففتح الجيمين . نعم ان الجرجر بكسر الجيمين وارد ايضاً ، ومعناه غير المعنى المفتوحيهما ، بيد أن المعهود في الجرجر عند جميع

الناس هو فتح الجيمين ، وبمعنى آخر ، وهو ما تدارس به الكدس من آلات الزراعة . فكان يحسن بالشيخ ان يتخذ اللاحب من الطرق لا المندرس منها .
 وقال في تلك الصفحة : وفي خطبة ابي طالب « الحمد لله الذي جعلنا من ضئضي مَعْدَةً وَعَنْصُرُ مَضْرُ » . . . والذي في دواوين اللغة : « الحمد لله الذي جعلنا من ذربة ابراهيم ، وزرع اسماعيل ، و ضئضي مَعْدَةً ، وَعَنْصُرُ مَضْرُ » . فكان يجب ان يراعي الامانة التي اوتمنها ولا يخالفها ، امّا اذا كانت نيته الاختصار ، فكان يحسن به ان يحافظ على الطريق التي اتبعها من تعمد الحذف ويجعل ثلاث نقط بدلها . فيكتب مثلاً هكذا : « الحمد لله الذي جعلنا من . . . ضئضي . معدة وعنصر مضر . » وعلى هذا الوجه يسلم من كل نقد ، و يُرضي الحزبين : حزب المحافظين على سلامة النصوص . وحزب مختصرها .

وجاء فيها : « الموضي : المصوت » . وليس هذا صحيحاً ، فان المُضَوِّضِي خاص بالرجال ، وكان عليه ان يقول : رجل مُضَوِّضِي او : المُضَوِّضِي من الرجال المصوت . — ثم قوله : « الموضي بتسهيل الهجزة الاخيرة ليس هذا موطنه . بل مَظَنَّةٌ في مادة (ض وض) اما هنا فكان يجب ان يقال الموضي اي بهجزة في الآخر لكنه نقل ما جاء في القاموس ومن نقل عنه ولم يترد كل التردّي في ما نقل . واللغوي الضليع من يميز الغث من السمين ، وبأخذ الحسن وبنيد الردي .

ومن منقولاته ، انه قال « الضُّوْضُوهُ ايضاً كهدهد . الاخيل . توقف فيه ابن دريد فقال ما ادري ما صحته » اه . قلنا في هذا التعريف عدة مغامز الاول انه قال الاخيل . وللأخيل عدة معان ، منها ، الكبير ، وذو الكبر وذو الخال اي الشامة ، وطائر مشووم ، او هو الصرد ، او هو الشقراق ، فأياً من هذه المعاني اراد صاحب البستان ؟ والذي يظهر من سياق عبارته أنه اراد . معنى الطائر ، فكان عليه ان يقول ، الضُّوْضُوهُ ايضاً كهدهد الاخيل للطائر المعروف ، او لهذا الطائر المعروف ، او ان يقول الاخيل بمعنى الطائر حتى نلثني سائر المعاني التي نلثوي تحت الاسم المذكور . وهذا ينبغي من كتابه نفسه اذا راجعنا معنى الاخيل . — وقوله توقف فيه ابن دريد يصح على المعنى الذي ذهب اليه الطائر ، امامعانيه الباقية فلم يتوقف فيها ابن دريد . فهذا المنعز الثاني .

اما المعنى الثالث فهو : ان توقف ابن دريد في هذا المعنى ذكره صاحب حياة الحيوان ، على مانص عليه صاحب التاج . والدميري ليس بحجة في نقل الأسانيد اللغوية . والدليل ان صاحب المخصص قال في كتابه (٨ : ١٥١) [قال] ابن دريد : (الشقراق) وهو الضوضو ايضا والشريشق « اه . ولم يضعف هذه الرواية ولم يجرحها ولم يقطع بها ، ولم يقل ان ابن دريد توقف في معنى الضوضو .

والمعنى الرابع : لو صح نسب هذا التوقف الى ابن دريد لما جازله ان يذكر في كتابه ، لانه كثير اما حذف الزوائد من الشروح والنقاسير والتأويل ، فكان عليه ان يسير في طريقه لا يلوي عليها ولا على أمثالها ، بل يتمسك بالمبدأ الذي عاهد نفسه عليه ليكون معجبا حاويا بآداب اللغة ، لا قشورها اوزوائدها التي تترك للمعاجم الكبرى ، كلسان العرب أو تاج العروس أو مد القاموس ، الى نحوها .

والمعنى الخامس انه لم يحقق شيئا بنفسه عن لفظ الضوضو وعن معناه الحقيقي ، والذي ظهر لنا ان الكلمة لغة في اليؤؤؤ ، في لسان من يقبل الياء ضادا بعد ان يجعلها جيا (راجع لغة العرب ٦ : ٧٨٧) فهو من الصوائد الجوارح لامن البغاث . وقد نيه على هذا الامر ابن سيده في مخصصه . فليراجع (في ٨ : ١٥١) وفي عدة مواطن بعد تلك الصفحة (. وجاء في تلك الصفحة الاولى (ضؤول الرجل ضؤولة و ضؤالة ، صغر وضعف . . .) قلنا : والذي في لسان العرب (ابو منصور ، ضؤول الرجل بضؤول ضؤالة وضؤولة ، اذا قال رأبه . وضؤول ضؤالة ، اذا صغر) اه . فانظر كيف خلط مصدرا بمصدر ، ومعنى بمعنى ، ومبنى بمبنى .

وقال : « يقال (ما عليك فيه ضؤولة) اي صغار وضعف » اه . وهذا كلام لا غبار عليه . والذي عهدناه في هذا الدبوات ان يفسر الصعب من الكلم بالفاظ سهلة يفهمها الجميع . فقوله صغار ، عوض (مذلة) التي استعملها سائر اللغويين ، من باب وضع الشيء في غير موضعه .

* * *

فتحنا اتفاقا بعد الصفحة الاولى من هذا (الكبزاثنين) الصفحة ٤٠٤ افرأيناه يقول فيها « الضرس يسُ بالكسر وفتح الياء طائر يقال له الطيهوج وهو المعروف بالحجل » اه .

فكم من غلط في هذه العبارة الصغيرة ! — واول هذه الاوهام انه ضبط الضريس ضبط قلم وكلم بـ كسر الضاد واسكان الراء ، وفتح الياء نقلاً عن محيط المحيط ، بجر الاغلاط وما، بة الاوهام . والصواب وزان زُبُر اي بالتصغير . قال الكمال الدميري في طرغلودس « يعرفه اهل الأندلس ويسمونه المَضْرَيْس (بضاد معجمة مضمومة وراء مهمله مفتوحة وياء ساكنة منقوطة اثنتين من تحتها وسين مهمله) . قال الرازي في كتاب الكافي هو عصفور صغير أصغر من جميع العصافير ، لونه رمادي واحمر وأصفر وفي جناحيه ريشة ذهبية ومنقاره رفيع ، وفي ذنبه نقط بيض متواترة ، وهو دائم الصفر واجوده السمين » اه على انه قال في رسم الضريس « الضُرَيْس : الطيهوج » فالدميري ضاد نفسه بنفسه . ولم نر في سائر كتب اللغة ذكراً للضُرَيْس في مادة ض رس ، ولا في مادة ط ه ج ولا ط ي ه ج . والذي عليه العلماء ان الضُرَيْس تخفيف اليونانية طرغلوديس او ضرغلوديس .

هذا من جهة ضبط الكلمة . ولم نجد مؤلفاً قبل صاحب محيط المحيط ضبط اللفظ بالوجه الذي ذكره الشيخ عبد الله . على ان دوزي ذكر ان بعضهم سماه : (الضُرَيْس) بضم الضاد وتشديد الراء المفتوحة ، ويحيل النظر على القزويني . وقد رأينا ان الضبط الصحيح هو ما ذكرناه عن الدميري وذكر عن ابن البيطار ان الطيهوج اي الدراج الا ان صاحب المعجم المنصوري يضعف هذه الرواية بقوله « وزعم ابن سمجون انه (ابيه الطيهوج) الضُرَيْس ولم يصح . وقد ذكر الافرنج ما يقابله عندهم في لسانهم فقال فر بنغ هو الطرغلوديس (Motacilla troglodytes) وقال تشرنوبل انه الضخم المنقار (Gros - bec) وذهب يابني انه الزرور وهو في نظر (طُرَّة) ويسميه الدرّيس ايضاً طو يتر بقم في الغابات اسمه (pajarillo) او (Triguero) .

جئنا الآن الى معنى الكلمة . فقد رأينا في ما نقلناه من الأقوال ان كثيرين منهم يقولون انه الطيهوج ، لكن الطيهوج غير التحجل ، نعم انه من جنس التحجل او شبيه به ، لكنه ليس به . فالطيهوج هو المسمى بلسان العلم (Tetras bosania) لا كما قال احد الادباء انه (Ommoperdrix bonhami) إذن على من يؤلف المعاجم ان يتوخى اصدق المعاني والا لم يبق فيها فائدة .

ثم فتحنا بالانفاق ايضاً الصفحة ١٤٥١ وفيها « الطزر محرّكة : النبت الصبفي معرب
تزر بالفارسية » اهـ - قلنا : والكلمة الفارسية (تزر) تعني البيّذ الصبفي لا التّبذ
الصبفي ، لكن الرجل حاطب ليل ، يحطب في ما يحيط به من محيط المحيط ، فوجد العبارة
التي نقلها ، فأدى النقل بامانة ماوراءها امانة . ولم يلفت الي صحة ما كتب . على ان
المعلم بطرس وجد هذا النقل في بعض دواوين اللغة فنقله ، إذ يرى وارداً في لسان
العرب . وخطأ الطبع سهل الوقوع . اما المحققون الأثبات فلم يفسروه الا بما فسرناه
اعتماداً على لفظه الاصيلي الفارسي .

وذكر في مادة (ط غ م) الطغمة . قال « الطغمة (وضبطها بالضم) الجماعة
امرهم واحد » . فكم غلطاً في هذه الكلمات الاربع ؟ (١) انه ضبطها بالضم وهي
بالفتح . (٢) ذكرها كأنها من حرّ كلام العرب وعتيقه . وهي مولدة . نقلها بقطر
وأمثاله ، فدخلت كتب النصارى الدينية . (٣) لم يشر الى انها دخيلة حديثة النقل
في لغتنا وهي باليونانية (Tagma) . (٤) قال (الجماعة) ولم يذكر اي جماعة . أجماعة
الناس ، ام الحيوانات ، ام الطير ام السمك . اذ لكل هذه المخلوقات جماعات وقد يكون لها
شأن واحد كالحوانات التي شأنها تقليد حركات الانسان ، كالطير التي شأنها الطيران على
وجه من الوجوه ، كالسمك التي شأنها نوع من السباحة . فعلى كل هؤلاء البرايا تصدق
الجماعة . وكان حقه ان يقول جماعة الناس ، لكن الرجل أراد ان يختصر فقصر . -
وفاته ان ينقل من محيط المحيط قوله وعند الحسابين ما بين الربوة والملك ، وهما [اي
الطغمة بمعنى الجماعة من الناس وبالمعنى الحسابي] من كلام المولدين اهـ . فلا استعمال الشيخ
عبدالله في النقل نسي ان ينقل ثمة الكلام ، واهمل قوله من كلام المولدين ، فقطع العبارة ،
فجاءت الطغمة انها فصيحة في نظر من يبحث عنها في البستان .

وكلام محيط المحيط بقوله « بين الربوة والملك » أغلق على دوزي . فنقل العبارة
ووضع وراءها علامة استنهام كأنه لم يفهم المراد من هذه الرطبيّني الغربية - فلما
والصواب بين الربوة والملك لكن زاد المنضد من عنده مبنياً فانقلب الكلام طغمة ما نية .
احتجنا الى ان نطلب معنى (الطقس) اليونانية الاصل فرأيناه يقول مفسراً اياها
« الطقس الطر بقة . وغاب على الطر بقة الدينية (نصرانية دخيلة) » اهـ . اما عبارة

محيط المحيط فهي هذه « الطقس ٠٠٠ يطلق عند النصارى على شعائر الديانة واحتمالاً لها معرب تكسيس باليونانية ، ومعناها نظام وترتيب ج طقوس » اه . فانت ترى من هذا الكلام ان صاحب محيط المحيط فهم معناها أحسن من الشيخ . لان الطقس الشعيرة الدينية و « الشعيرة واحدة شعائر الحج ، وهي مناسك وعلاماته وآثاره واعماله وكل ما جعل عالماً لطاعة الله » (التاج) وهذه ما يسميه الافرنج (Rit, Rite) او (Cérémonie) اما الطريقة الدينية فهي — على ما عرفها السيد الشريف الجرجاني — (السيرة المختصة بالسالكين الى الله تعالى من قطع المنازل والترقي في المقامات » اه . ومنها الطريقة القادرية والنقشبندية والمولوية والرفاعية والبدوية والسهروردية والشاذلية والسوسية والدسوفية الى غيرها . وهذا ما يسمى عند الفرنجية (Ordre) او (Congrégation religieuse) . وهناك ادلة عديدة على انه يتعسف الامور لجهله قواعد العربية ، فتراه يقول في مادة ع م رس « العمروس ٠٠٠ ج عماريس وعماريس وهو نادر كقوله :

اولئك لم يدريين ما سمك القرى ولا عصب فيها رثاث العماريس » اه .

فانت تراه يقول « وعماريس وهو نادر » لانها عبارة محيط المحيط ، والقاموس الفيروزبادي . وكأنه يجهل ان فعاليل ومفاعيل وافاعيل قد تحذف منها الياء في الشعر ، كما ان فعالل ومفاعل ورافاعل قد تشبع الكسرة في الشعر فيتولد منها ياء ، وكل ذلك غير نادر بل كثير الوقوع في اشعارهم . سنفاض في منظوماتهم .

قال صاحب التاج في مادة (س ن د) وحديث مسند ، واحاديث مسانيد ومسانيد بزيادة التخمية اشباعاً ، وقد قيل انه لغة . وحكى بعضهم في مثله القياس ايضاً . كذا قاله شيخنا » اه . وقال المذكور في مادة ع ج ج « يوم مهب ذو إعجاج . ورياح معاجج اي ذات إعجاج . وضدها مهاوين . ومعجاج الريح التي تثير الغبار ، كما يصح ان تكون معاجج جمع معجج . ومهاوين جمع مهوان . وقال ابن سيده يجوز ان يكون جمع مهوان (التاج في هون) .

والظاهر من سرد البيت المذكور انه لم يفهم معناه ، لانه اورد رثاث العماريس التي هي جمع رثة بصورة (رثاث) بثلاثين قبل الالف وبعدها ، ولا معنى لها بنسب اتسافاً مقبولاً في هذا البيت .

ومن غريب امره انه كثيراً ما يعرف الشيء او يحلّيه ، ولا يتصور حقيقة ما يقوله . فقد ذكر مثلاً في مادة (ع ن ج ر) ما هذا نصابه « عنيجر الرجل مدّ شفتيه وقلبهما ثم صات ، والعنجرة بالشفنتين والزنجرة بالاصابع » اهـ . - قلنا هل تصور الاستاذ اللغوي معنى ما كتبه ؟ - لانه اذا مدّ الرجل شفتيه ، وقلبهما ، فكيف يمكنه ان يصوت بهما ؟ ان هذا الامر بعيد الوقوع . والذي ذكره الثقات من أئمة اللغة « عنيجر الرجل اذا مدّ شفتيه وقلبهما » ولم يزدوا « ثم صات » لان الامر غير ممكن .

ومن جهله احكام هذه اللغة قوله في مادة (ع ن ز) « العنزة ، العنز » وهذا لم يرد في كلام رجل فصيح يحسن العربية ، انما يقولها بعض العوام لا غير ، وكيف جاز له ان يذكرها في الفصح وقد تعدد نبت العامي والمولد والوحشي من دبوانه ؟

ومن غريب امره ان ليس فيه سليقة معرفة الكلام العامي او فساد الحرف الحوشي ، فتراه يقول مثلاً في مادة (ع ن ظ ز) « عنظز عنظزة ، صات كالعنز » وليس في دواوين اللغة هذه الكلمة ، انما هي من كلام بعض العوام ، الساقط كل السقوط ، فالرجل نقلها عن محيط المحيط . وهذا نقلها عن فر بنغ . ولما كانت عبارة فر بنغ لا تنبئ وبطرس البستاني لا يفهم لغة الرومان اولها بالمانى الذي ذكرناه . اما عبارة فر بنغ اللاتينية فهي :

(eucurrit Saliens ut capra) ومعناها عدا قافزاً كالعنز ، فأين العدو قفزاً

من صوت العنز ؟ - والذي نعلمه ان فر بنغ نقل عنظز من كتاب الف ليلة وليلة الذي طبعه هيجت (في ٢ ، ٨٢) ولم يعتبر احد كلام الف ليلة وليلة فصيحاً عالياً حتى يحتاج به او يؤخذ به او يدون في المعاجم تدوين الفصح . نعم لو نبت على انه من العامي لما عترضنا عليه ، لكننا نعلم انه نفي من معجمه ما كان من هذه اللغة ولذا نعاتبه على خلط الفصح الصحيح بالمسيخ القبيح .

ولست هذه المرة هي المرة الاولى اعتبر فيها العامي فصيحاً فقد وهم هذا الوهم عشرات ان لم يكن مئات . فقد ذكر العُنْقُوبُ والعُنْقُوتُ لنباتين . والعنقد والعنقربط لضربين من السمك وكل ذلك من كلام العوام . وهذا عن فر بنغ ، وفر بنغ عن بعض المستشرقين الذين قد لا يعرفون العامي من الفصح ، فنشأت من عدم تحقيق بعضهم هذه الفوضى في اللغة . اننا لسنا من الذين لا يودون تدوين العامي ، بل بالعكس نحب ان يُقَيَّدَ ، لكن نريد ان ينبه عليه لكي يتميز عن الفصح ، اذ للكلام طبقات بعضها أرفع من بعض ، كما كان

للناس طبقات ، وللمادن طبقات ، ولكل شيء طبقات ، يميز فيها الدون عن الرفيع القدر
او الثمين . ومن الجهة الثانية ان الشيخ عبدالله اخذ على نفسه ان لا يثلثت الى كلام العوام ،
اذن لماذا عاد الى ما حججه على نفسه .

يقول في مادة (ع و ل) في ص ١٦٨٣ « ماله عال ومال » وفسرها هكذا : « دعاء
عليه . اي كثرت عياله وجار في حكمه » اه . ثم عاد الى هذا الكلام عينه في الصفحة
التالية فقال : « ماله عال ولا مال ، اي شيء » اه . وسبب وهمه هذا انه نقل مرة
عن قاموس الفيروزبادي (وهي العبارة الاولى) ومرة عن محيط المحيط (وهي العبارة الثانية)
ولم يفتبه الى ما فعل بخالف بين الشرحين .

ويفتق له انه لا يفهم ما يكتب . فقد ذكر مثلاً في الصفحة ١٦٨٤ ما هذا نصه :

« العالة ، النعامة وشبهه الظلّة يسوتها الرجل من الشجر يستتر بها من المطر » اه . فظن
ان النعامة هنا الطائر المعهود . والدليل انه فصل معناها عن المعنى الذي بليها كما رأيت ،
والحال ان المراد بالنعامة هنا شبه الظلّة . . . كما شرحها اكن جهل المعنى فوقع منه ما وقع .
وقد تأثر في عمله هذا صاحب محيط المحيط فقد قال هو ايضاً ، العاله ، النعامة والظلّة
يستتر بها من المطر . وكان حقه ان يقول : النعامة وهي الظلّة . . . او النعامة اي الظلّة . . .
او النعامة هي الظلّة . . .

وقال في مادة (ع ي ه ن) « العيهون نبت طيب » وهي عبارة محيط المحيط وهذا
النبت لا يعرفه احد لانه لا وجود له في الكون . والمعروف العرهون لا سواء .
وقال مثلاً في مادة (غ ر ر) « غرّ الراعي يغرّ [كيمد] . . . رعى ابله . . .
و - الرجل والدابة أكل الغرّ غرّ [كسبب] . . . اه . واول هذه الاوهام انه
ضبط مضارع غرّ بالضم وهو بالفتح في هذا المعنى الذي يشير اليه . وهناك غلط آخر هو
ان معنى غرّ يغرّ (الفتوح العيز) رعى ابله الغرّ غرّ . فان لم يرها هذا النبت ، فلا
يقال غرّها يغرّها . كذا نقله صاحب التاج عن الصاغاني . - ثم انه وضع الرجل
والدابة على مستوى واحد . وكيف يقبل العاقل ان يضع نفسه موضع الدابة ؟ والصواب
ان الرجل لا يأكل الغرّ غرّ بل الدابة لا غير . ثم انه ضبط الغرّ غرّ بفتح الغينين المعجمتين
وليس للعرب نبت بهذا الاسم . والذي يعرفه السلف بهذا الرمم هو الغرّ غرّ بكسرتين

والدليل على ذلك انك لا تجد في كتابه العَرَّغَرُ بفتحتين بل بكسر نين ؟ وقوله وغير الرجل والدابة ، اكلا العرغر ، كان حقه ان يقول : اكل العرغر حتى لا يرجع القول الى الاثنين معاً كأنهما شدة في قرن واحد ، او كأن الرجل والدابة هما مما يجمع احدهما الى آخر ، مع الواو هنا ليست وادعطف كما توهمه ، بل واو تقسيم اي انها وردت بمعنى (او) ومثل ذلك ماجاء في لسان العرب ومجمعه وغيرهما . فقد قالوا في مادة (ذي ل) ذالت المرأة والناقة نذيل ، هنزلت وفسدت . وأذانتها هنزلتها « اه . ولم يقولوها بالثنية . وقالوا اذال فلان فرسه وغلامه ، اذا أهانه « اه . ولم يقولوا اذا أهانها ترفعاً من جعل الواحد في منزلة الآخر . فهكذا يجب ان تكتب الكُتُبُ ونصنف لا كما فعل . اما هو فقد عاد وقالها وهو غلط بفتح .

ولم يفكر ابداً في ان العرغر (بكسرتين لا بفتحتين كما فعل) ، من الابنته التي لاناً كلها البشر وان كان ذلك ممكناً . فالعرغرُ على ما جاء في تاج العروس ولسان العرب عشب من عشب الربيع وهو محمود ولا ينبت الا في الجبل . له ورق نحو ورق الخزامى ، وزهرته خضراء . قال الراعي :

كأن القنود نلى قارح اطاع الربيع له العرغر
وزباد بقعاء مولية وبهسي انابيهما نقطر

اراد اطاع زمن الربيع واحدته غرغرة « اه . وهذا العشب معروف الى يومنا هذا في دياراليمين واسمه عند العلماء (Lavandula dentata) .

وقال مثلاً في مادة (ك ح ل) « تكحلت المرأة والارض (كذا) واكحلتنا كما كتحلنا في المعنيين » . ومثل هذا التعبير لم يرد في كتاب من الكتب ، بل لم يرد في محيط المحيط نفسه فكيف بلغ به الامر الى هذه الدرجة من تحقير المرأة حتى انه ساواها بالارض . وقال مثلاً في المادة المذكورة « كحئل بغبرأل ، مجموعة من العصف للعلية والتأنيث » ثم قال بعد ذلك « كحل ايضاً السنة الشديدة المجدبة ويجوز فيها المنع والعصف كهند » — قلنا : فكيف منعها في الاول ثم جوزها في الآخر ، والصحيح انه يجوز فيها المنع والعصف فهي كهند . — وفي تلك المادة « يقال » صرحت كحئل اذا لم يكن في السماء غيم . قال سلامة بن جندل :

قوم اذا صرّحت كحل فحيتهم مأوى الضربك ومأوى كل قرضوب
والقرضوب هو الفقير . واي صلة بين خلو السماء من القيم وبين قول جنيدل ؟
أفاذا غامت السماء ، كان يمنع على ذلك القوم قرى الضيف ؟ فالمنى الذي اورد له هذا
البيت هو ان كحل جاءت للدلالة على السنة الشديدة ، وهي من معاني كحل ، ولبس
كما قال . افتدري ما فعل صاحبنا ؟ - ذكر هذا المعنى ولم يستشهد بهذا البيت الذي
يزيد كلامه قوة وأسراً ، بل ترك اللفظ والمعنى بلا سند ولا عماد من التنظيم .
وهناك غرابة أخرى هي انه نسي نص البيت الذي كان انشده في مادة (صرخ) .
فقد ورد ثم بهذا الوجه شرحاً لقوله « صرحت كحل ، ابي أجذبت وصارت صريحة
اي خالصة في الشدة . قال سلامة بن جنيدل :

قوم اذا صرحت كحل بهوتهم مأوى الضيوف ومأوى كل قرضوب
ومن العجيب انه لا يستعمل الفاظ العصر بين الموجهة أحسن توجيهه لاتخاذها ، بل
يعدل الى الاعتماد على بعض مصطلحات البربر التي لا تعرف الا في ديار المغاربة او في
لغتهم ، وما ذلك الا لانها وردت في تاج العروس . نعم لو ذكر جميع الحروف الواردة
في التاج من أوضاع العوام التي دونها لما لمناه ، لكنه بنقضي قضاً ويهمل قضياً . ذلك
مما تأباه النفوس العربية . فقد قال مثلاً في تلك المادة « المكحلة ايضاً : الآلة
بضرب بها بندق الرصاص في لغة المغاربة . يقال « هو يرمي بالمكحل » وهو مجاز .
شبهت بمكحلة العين لما فيها من السواد » اه . ولم يعزها الى قائلها وهو صاحب التاج ،
هذا فضلاً عن انه لم يذكر البندقية ولا البارودة ، اللتين هما اصح استعمالاً من المكحلة
التي ترادفها ، ثم من قال له ان تفسير الزهبي هو الصحيح ؟ - نعم قد يصح وجه تأويله
وبقبله بعض الادباء او المتأدبين ، لكن هناك فرقاً لا يرضى بهذا التأويل الهزبل .
أما الذي يراه الغير فهو ان المكحلة سميت كذلك لان في نحو وسطها حفرة صغيرة كالعين ،
تشبه المكحلة ، بوضع فيها البارود الذي يشبه الكحل بلونه ودقته .

الاب انستاس ماري الكرمللي
عضو في المجتمع العلمي العربي

