

ثقافة الجاحظ (١)

— «» —

مرّ بنا ان الجاحظ طلب العلم في ابتداء امره في كتاب والظاهر ان الكتابين كانت شائعة في عصر الجاحظ فكان يتردد اليها اكابر علماء اللغة أمثال النضر بن شميل وابي محمد اليزيدي وابي زيد الأنصاري احد أساتيد الجاحظ حتى قال النضر بن شميل : كنا ثلاثة في كتاب ، انا وابو زيد الانصاري وابو محمد اليزيدي .

فاذا كانت كتابينهم في تلك الايام الطيبة على نحو كتابيننا في هذه الدبار لا تطلع عليها شمس ولا يهب في نواحيها نسيم فمن ظلمة الكتاب الذي ترعرع فيه الجاحظ انبج ضياء أضاء مدارك العرب احد عشر قرناً ولاندرى الي اي قرن يمتد .

ولكن من الذي يعلمنا كيف انصرف الجاحظ من بعد خروجه من الكتاب الى التوسع في مذاهب الأدب والدين والعلم والفلسفة ومن الذي رغبه في هذا التوسع فاننا نجعل هذا كله وانما نعلم ان ابا عثمان قرأ على طائفة من العلماء لم تغب عنا اسمائهم واذا علمنا هذا هان علينا ان نعرف كيف نما عقل الجاحظ فلسفنا نرتاب بان لأساتيدنا اثرأ بليغاً في نمو عقله وامتداد ثقافته .

من هم أساتيد الجاحظ ؟

سمع الجاحظ من ابي عبيدة والأصمعي وابي زيد الانصاري واخذ النحو عن الاخفش

(١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبري احد اعضاء المجمع العلمي العربي

تي شرع في المحاضرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

أبي الحسن وكان صدقته واخذ الكلام عن النظام وتلقف الفصاحة من العرب شفاهاً بالمربد (١) .

لقد كشف لنا هذا النبا الغطاء عن ثقيف الجاحظ فاذا بحثنا عن خصائص الرجال الذين روضوا عقل أبي عثمان ونقبنا عن المذاهب التي عرفوا بها استنبطنا من مجتمنا ان للجاحظ أربع ثقافات : ثقفه في اللغة والأدب والدين والعلم .

اما اللغة وربما كانت هذه الناحية أعجب نواحي الجاحظ فقد اخذها عن اهلها الذين لم يفسد بياهم شيء من العجمة فاذا ملك الجاحظ من زمام الفصاحة ما لم يملك غيره من الكتاب فان لمخالطته عرب المربد سرآ في هذه الفصاحة وسننظر في هذا كله في كلامنا على لغته .

واما الأدب فقد خرج فيه رجال كانوا مضارب الامثال فيه واذا قلنا الادب أردنا بهذه اللفظة ما كانوا يريدونه بها في عصر الجاحظ فالأدب كان يتضمن أخبار العرب وأشعارهم وملحهم ونواديرهم وغرائبهم وما شابه ذلك .

وكذلك الدين والعلم والفلسفة فقد استضاء في هذا كله بضياء رجل كان مضرب المثل في مذهبه .

فلننظر في كل من اساتيد الجاحظ نظرة عجيبة حتى نلّم الما كما يعقول الذين ثقّفوا رجلاً مثل الجاحظ فان المامة من هذا الشكل تمهد لنا مجازاً الى الاطلاع على أمرار عبقرية الجاحظ لاننا اذا علمنا ان ابا عثمان قرأ على أشباه النظام وابي عبيدة والأصمعي وابي زيد الانصاري والأخفش ابي الحسن واخذ اللغة عن عرب المربد سهل علينا بعد هذا كله ان ندرك سر هذه الآفاق التي تبسط فيها الجاحظ واذا أضفنا الى معرفتنا هذه مانعرفه من طبيعة الكتب التي كان يقرأها في حياته ومن كآمه بالكتب على وجه عام لم تشكل علينا نشأة هذه العبقرية الفعانة .

من هو ابو عبيدة ومن هو الاصمعي ومن هو أبوزيد الانصاري ومن هو الأخفش ابو الحسن ومن هو النظام وما هو رأي الجاحظ في اساتيده ؟

(١) معجم الادباء (الجزء السادس ص ٥٦) مطبعة هندية بمصر .

فلنبحث قبل كل شيء عن جماعة العلماء الذين تولوا تثقيف الجاحظ من ناحية الأدب وأز يد بهذ، الجماعة أبا عبيدة والأصمعي وأباز بد الانصاري والأخفش ابالحسن ولنذكر على سبيل الايجاز آراء اهل عصرهم فيهم^(١) .

اما ابو عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري فهو الذي قال فيه الجاحظ نفسه : لم يكن في الارض خارجي ولا اجماعي أعلم بجميع العلوم .نه .
وقد كان ابونواس يتعلم منه و يقول فيه : ذاك أديم طوى على علم .
أقدمه هرون الرشيد من البصرة الى بغداد سنة ثمان وثمانين ومائة وقرأ عليه اشياء من كتبه .

وقد كان الفضل بن الربيع يقول : هذا علامة اهل البصرة أقدمناه لنستفيد من علمه .
الا انه كان سيء العبارة مع فوائد كثيرة وعلوم حجة .
وقد كان جبارها لم يكن بالبصرة احد الا وهو يداجيه وبنقيه على عرضه .

خرج مرة الى بلاد فارس قاصداً موسى بن عبد الرحمن الهلالي فلما قدم عليه قال موسى لغلمانه : احتزوا من أبي عبيدة فان كلامه كله دق ثم حضر الطعام فصبّ بعض الغلمان على ذيله مرققة فقال له موسى : قد أصاب ثوبك مرقق وانا اعطيك عوضه عشرة ثياب فقال ابو عبيدة : لا عليك ، فان مرقق لا يؤذي ، اي ما فيه دهن ففطن لها موسى وسكت .

وكان الأصمعي اذا أراد الدخول الى المسجد قال : انظروا لا يكون فيه ذاك بعني أبا عبيدة خوفاً من لسانه .

ولما مات ابو عبيدة لم يحضر جنازته احد ، لانه لم يكن يسلم من لسانه احد ، لاشريف ولا غيره وكان وسمّاً ألثغ مدخول النسب مدخول الدين يميل الى مذهب الخوارج وكان لا يقبل شهادته أحد من الحكام .

كانت ولادته سنة عشر ومائة في الليلة التي توفي بها الحسن البصري .
وتوفي سنة تسع ومائتين بالبصرة وقيل سنة احدى عشرة وقيل سنة عشر وقيل سنة ثلاث عشرة ومائتين .

(١) رجعت في الكلام عليهم الى الانباري صاحب الطبقات والى ابن خلكان .

وكان سبب وفاته ان محمد بن القاسم بن سهل النوشجاني أطعمه موزاً فمات منه ثم اتاه ابو العتاهية فقدم اليه موزاً فقال له ابو العتاهية : ما هذا يا ابا جعفر قتلت ابا عبيدة بالموز وتريد ان تقتلني به ، لقد استحليت فقل العلماء .
وتصانيفه تقارب مائتي مصنف منها كتب في اللحم والحيات والعقارب والخيول والايول والزرع اي في الموضوعات التي عالجها الجاحظ ذاته .

* * *

واما الاصمعي فهو صاحب لغة ونحو وامام في الاخبار والنوادر والملح والغرائب وهو من اهل البصرة قدم بغداد في ايام هرون الرشيد .
قيل لأبي نواس : قد أحضر ابو عبيدة والاصمعي الى الرشيد فقال : اما ابو عبيدة فانهم ان امكنوه قرأ عليهم اخبار الاولين والآخرين واما الاصمعي فلبيل بطرجم بنغاته .
كان حسن الانشاد والزخرفة لردي الاخبار والاشعار حتى يحسن عنده القبيح .
وقال عمر بن شبة : سمعت الاصمعي يقول : أحفظ ستة عشر الف ارجوزة .
وقال يحيى الموصلي : لم ار الاصمعي يدعي شيئاً من العلم فيكون أحد أعلم به منه .
وكان السافمي يقول : ما عبّر احد عن العرب باحسن من عبارة الاصمعي .
وقد حرص المأمون على الاصمعي وهو بالبصرة ان يصير اليه فلم يفعل واحتج بضعفه وكبره فكان المأمون يجمع المشكل من المسائل ويسيرها اليه ليحيب عنها .
كانت ولادته سنة اثنتين وقيل ثلاث وعشرين ومائة وتوفي في صفر سنة ست عشرة وقيل اربع عشرة وقيل سبع عشرة ومائتين بالبصرة وقيل بمر .

* * *

واما ابو زيد الانصاري فهو من أئمة الادب وغلبيت عليه اللغة والنوادر والغريب .
كان ثقة في روايته وكان سيوبه اذا قال : سمعت الثقة أراد به ابا زيد الانصاري .
حدث ابو عثمان المازني قال : رأيت الاصمعي وقد جاء الى حلقة ابي زيد المذكور فقبل رأسه وجلس بين يديه وقال : انت رئيسنا وسيدنا من خمسين سنة .
وكان الثوري يقول : قال لي ابن منذر أصف لك اصحابك : اما الاصمعي فأحفظ الناس واما عبيدة فأجمعهم واما ابو زيد الانصاري فأوثقهم .

و يروى عن ابي عبيدة والاصمعي انها سئلا عن ابي زيد الانصاري فقالا : ما شئت من عفاف ونقوى واسلام .
كانت وفاته بالبصرة في سنة خمس عشرة وقيل اربع عشرة وقيل ست عشرة ومائتين وعمتر عمراً طويلاً حتى قارب المائة وقيل عاش ثلاثاً وتسعين سنة وقيل خمساً وتسعين وقيل ستاً وتسعين .

* * *

واما الأخفش ابو الحسن فهو من اكبر أئمة النحو في البصرة .
أخذ النحو عن سيبويه وكان اكبر منه وكان يقول : ما وضع سيبويه في كتابه شيئاً الا وعرضه عليّ وكان يرى أنه أعلم به عني وانا اليوم اعلم به منه .
حكى ابو العباس ثعلب عن آل سعيد بن سالم قالوا : دخل الفراء على سعيد المذكور فقال لنا سعيد : قد جاءكم سيد اهل اللغة وسيد اهل العربية فقال الفراء : اما ما دام الأخفش يعيش فلا .
وكان الأخفش أجلع والأجلع الذي لانضم شفاه على أسنانه والأخفش الصغير الدينين مع سوء بصرهما وكانت وفاته سنة خمس عشرة ومائتين وقيل سنة احدى وعشرين ومائتين .

هذه جماعة العلماء الذين اخذ الجاحظ عنهم النحو واللغة والنوادير والغريب والاخبار والملح ولا ندري ماذا اخذ عنهم ايضاً .
وللجاحظ رأي في أساتيدنا فاذا اتسع له مجال النقد تقدم ولم يتحيب والظاهر انه كان يستعصي عليه في بعض الاحايين فهم كلام أستاذه في النحو الاخفش أبي الحسن حتى قال له يوماً (١) .

« انت اعلم الناس بالنحو فلم لا تجعل كتبك مفهومة كلها ، وما بالنا نفهم بعضها ولا نفهم اكثرها ، وما بالك تقدم بعض العويص وتؤخر بعض المفهوم ؟ قال : انا رجل لم أضع كني هذه لله وليست هي من كتب الدين ولو وضعتها هذا الموضع الذي تدعوني اليه

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ٤٥) .

فأت حاجاتهم اليّ فيها وانما كانت غابتي المنالة فاننا اضم بعضها هذا الموضع المفهوم لتدعوهم
حلاوة ما فهموا الي التماس فهم ما لم يفهموا وانما قد كسبت في هذا التدبير اذ كنت الي
التكسب ذهبت ولكن ما بال ابراهيم النظّام وفلان وفلان يكتبون الكتب لله يزعمهم ثم
بأخذها مثلي في موافقته وحسن نظره وشدة عنايته ولا يفهم اكثرها .

من هذا نتبين لنا ناحية من نواحي عقول اصاتيد الجاحظ فلئن كان الاخفش من اكابر
النحو بين فلقد كان صاحب حيلة وفطنة يعرف كيف يتصرف في جرّ مرغوب . وكما
ان ابا عثمان نقد الاخفش في عمغمته في النحو فقد نقد الاصمعي و ابا عبيدة والاخفش
في مقدار نظرم في الشعر فقد قال ^(١) :

« طلبت الشعر عند الاصمعي فوجدته لا يحسن الاغريبه فرجعت الي الاخفش فوجدته
لا ينقن الا اعرابه فعطفت على ابي عبيدة فوجدته لا ينقل الا ما اتصل بالاخبار وتعلق
بالايام والانساب فلم اظفر بما أردت الا عند أدباء الكتاب كالحسن بن وهب ومحمد بن
عبد الملك الزيات . . . حتى قال الصاحب على اثر هذه الحكاية : فله ابو عثمان فلقد
غاص على سر الشعر واستخرج أرق من السحر » .

غير أن هذا النقد قد لا يخلو من شيء من الانحراف عن الصواب فقد قال الجاحظ
في الاصمعي : طلبت الشعر عند الاصمعي فوجدته لا يحسن الاغريبه ولكن الذي وصل
اليانا من امر الاصمعي ان له آراء في الشعر لا تدل على انه لا يحسن الاغريبه حتى كان
الرشيد يقول له : يا أصمعي ما نطاق في الشعر وقد كنت ذكرت لكم في محاضرتي الاولى
رأيه في بشار ومروان بن ابي حفصة فان الذي يقول في بشار : سلك طريقاً لم يسلك
وأحسن فيه ونفرّده وهو اكثر تصرفاً وفنون شعر وأغزر وأوسع بديعاً ومروان لم
يتجاوز مذهب الاوائل، ان الذي يقول نظير هذا القول قد يحسن من الشعر على ما اعتقد
غير غريبه .

مالنا ولهذا فاننا نثكم على نقد الجاحظ لاصاتيده ولنا نثكم على وجه الصواب او
الخطأ في هذا النقد .

(١) العمدة لابن رشيق (الجزء الثاني ص ٨٤) .

هذا ما نأمله اليان من تخريج الجاحظ في الادب والى جنب هؤلاء العلماء عالم في طبقة مختلفة عن طبقاتهم قد اثر في الجاحظ من ناحية غير الناحية التي اثاروا فيها فلئن كان لابي عبيدة والاصمعي وابي زيد الانصاري والاخفش ابي الحسن اثار يبلغ في تثقيف عقل الجاحظ من جهة الادب فقد كانت للنظام اثار يبلغ في تثقيف هذا العقل من جهة الدين والعلم .

والتلميذ محمول على تقليد أستاذه وربما قلده في حركاته وسكناته وفي مشيته .
يقول الجاحظ في النظام (١) :

« الاوائل يقولون : في كل الف سنة رجل لانظيره فان كان ذلك صحيحاً فهو

ابو اسحاق النظام » .

وقال فيه في مقام آخر (٢) :

« مارأيت احداً أعلم بالكلام والفقہ من النظام » .

وقال ايضاً في كلام له على تأثير النظام في المعتزلة (٣) :

« أنهم لم سبلاً وفتق لهم اموراً واختصر لهم ابواباً ظهرت فيها المنفعة وشملتهم بها

النعمة » .

صور لنا الجاحظ أستاذه ابا اسحق النظام في صور شتى فمرة كانت بعرض علينا

طبيعة نظره وتمييزه فقد قال (٤) :

« وكان ابراهيم مأمون اللسان قليل الزلل والزيغ في باب الصدق والكذب ولم أزعج

انه قليل الزيغ والزلل على ان ذلك قد كاد يكون منه وان كان قليلاً بل انما قلت على مثل

قولك : فلان قليل الحياء وانت لست تزيد حياء البتة وذلك انهم ربما وضعوا القليل في

موضع ليس وانما كان عيبه الذي لا يفارقه سوء ظنه وجودة قياسه على العارض والظواهر

السابق الذي لا يوثق بمثله فلو كان بدل تصحيحه القياس التماس تصحيح الاصل الذي

(١) ذكر المعتزلة للمرتضى (ص ٢٩) . (٢) ذكر المعتزلة للمرتضى (ص ٣٠) .

(٣) كتاب الحيوان (الجزء الرابع ص ٦٩) .

(٤) الحيوان (الجزء الثاني ص ٨٣) .

كان فاس عليه أمره على الخلاص ولكنه كان يظن الظن ثم بقيس عليه وينسى ان بدء امره كان ظناً فاذا أتقن ذلك وأيقن جزم عليه وحكاه عن صاحبه حكاية المستبصر في صحة معناه ولكنه كان لا يقول سمعت ولا رأيت وكان كلامه اذا خرج مخرج الشهادة القاطعة لم يشك السامع انه انما حكى ذلك عن سماع قد استخنه أو عن معاينة قد بهرت، «
ومرة كان يعرض علينا مبلغ ثقة اصحابه به فقد قال (١) :

« وكنا لا نرتاب بجدثه اذا حكى عن سماع او بيان » .

وحينما كان يصف لنا مقدار جملة السر فقد قال (٢) :

« وكان ابواسحق ابراهيم بن سيار النظم أضيقت الناس صدرأ يحمل سره ، وكان شر ما يكون اذا يؤكد عليه صاحب السر ، وكان اذا لم يؤكد عليه ربما نسي القصة فيسلم صاحب السر . وقال له مرة قاسم التمار : سبحان الله ما في الارض أعجب منك أو دعئك مسراً فلم تصبر عن افشائه يوماً واحداً والله لأشكوئك للناس فقال : يا هؤلاء سلوه نعمت عليه مرة واحدة او مرتين او ثلاثاً او اربعا فلن الذنب فلم يرض بان يشاركه في الذنب حتى صير الذنب كله لصاحب السر » .

وحينما كان يصف لنا اخلاقه فقد قال (٣) :

« وكان انفاً شديد الشكيمة ابناء للهزيمة » .

هذا بعض ما اتصل بنا من آراء الجاحظ في أستاذه النظم والتي ارى ان اذكر لكم من اليوم نماذج من مذاهب النظم في الدين والفلسفة والعلم وانما طأ من شهكمه وخصائص عقله حتى تعرفوا من هو الرجل الذي اثر في الجاحظ من نواح كثيرة .

ابراهيم بن سيار بن هاني النظم رئيس من رؤساء المعتزلة وقد انفرد عن اصحابه بمسائل تبعه فيها جماعة سمو بالنظامية ، فاعتزله بدور على قواعد معينة ذكرها الشهرستاني في كتاب الملل والنحل فلا محل للافاضة في ذكرها في مثل هذا المقام ولكنني لا ارى بأساً ببيان بعض آرائه في الدين ، من هذه الآراء ان استواء الطاعات يؤدي الى

(١) الحيوان (الجزء الرابع ص ١٠٦) . (٢) الحيوان (الجزء الخامس ص ٦١) .

(٣) الحيوان (الجزء الاول ص ١٣٦) .

استواء أهلها في الثواب وكذلك الحال في المعاصي قال الجاحظ^(١) :
 « وزعم أبو اسحق ان الطاعات اذا استوت استوى أهلها في الثواب وان المعاصي اذا
 استوت استوى أهلها في العقاب واذا لم يكن منهم طاعة ولا معصية استوتوا في التفضيل
 وزعم ان أجناس الحيوان يحس ويألم في التفضيل سواء » .
 فكأن النظراً يريد بهذا القول ان الله عز وجل ينظر الى الناس اذا استوت
 طاعتهم او معاصيهم نظرة واحدة فلا يقدم صالحاً على صالح ولا يؤخر طالماً عن طالح
 وكذلك نظره الى كل حيوان ذي شعور فلا يفضل ديكاً على كلب ، مثلاً وان رأياً مثل
 هذا الرأي بدلنا على طبيعة المباحث الدينية التي كانوا يبحثونها في عصر الجاحظ .
 وقريب من هذا الرأي قوله في دخول الأطفال الجنة وفي الفرق بين الأطفال
 وبين البهائم فالإيم هذا القول على نحو ما اشار اليه الجاحظ وهو لا يخلو من يسر ومسامحة^(٢) .
 « وزعم ان اطفال المشركين والمسلمين كلهم في الجنة وزعم ان ليس بين الاطفال
 ولا بين البهائم فرق وكان يقول : ان هذه السبعية والبهيمية لا تدخل الجنة ولكن الله
 عز وجل ينقل تلك الارواح خالصة من تلك الآفات فيركبها في اي الصور الحسان
 أحب » .

ولما قالوا يقتل الكلب وأشباهه رد عليهم بما يلي ، قال الجاحظ^(٣) :
 لما قال معبد في قتل الكلب وتلا قول الله عز وجل : واتل عليهم نبأ الذي آتينا
 آياتنا فانسخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين . ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه أخلد الى
 الارض واتبع هواه فمثله كمثل الكلب ان تحمل عليه يلهث او تتركه يلهث ذلك مثل
 القوم الذين كذبوا بآياتنا فافحص القصاص . قال أبو اسحق : وان كنت انما جعلت
 الكلب شر الخلق بهذه العلة فقد قال على نسق هذا الكلام : ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً
 من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها
 أولئك كالأنعام بل هم أضل ، فالذي قال في الإبل والبقر والغنم أعظم فأسقط من اقدارها

- (١) الحيوان (الجزء الثالث ص ١٢٢) . (٢) الحيوان (الجزء الثالث ص ١٢٢) .
 (٣) الحيوان (الجزء الاول ص ١٧٥) .

بقدر معنى الكلام وادنى ذلك ان تشرك بين الجميع في الذم فانك متى انصفت في هذا الوجه دعاك ذلك الى ان تنصفها في تتبع ما لها من الاشعار والامثال والاشبار والآيات كما تنبعت ما عليها» .

ولا ارى لي مندوحة عن التنبيه على رأيه في بعض المفسرين لمشاركة الجاحظ له في هذا الرأي على نحو ما يتبين لنا هذا في كلامنا على دين الجاحظ ، كانت ابو اسحق يقول (١) :

« لا تسترسلوا الى كثير من المفسرين وان نصبوا انفسهم للعامة واجابوا في كل مسألة فان كثيراً منهم يقول بغير رواية على غير اساس وكما كان المفسر اعرب عندهم كان أحب اليهم وليكن عندكم عكرمة والكلي والسري والضحك ومقاتل بن سليمان وابوبكر الأصب في سبيل واحدة فكيف أثق بتفسير واسكن الى صوابهم وقد قالوا في قوله عز وجل : وان المساجد لله ، ان الله عز وجل لم يعن بهذا الكلام مساجدنا التي نصلي فيها بل انما عنى الجباه وكل ما سجد الناس عليه من يد ورجل وجبهة وأنف وثغنة وقالوا في قوله تعالى : أفلا ينظرون الى الايبل كيف خلقت انه ليس الجمال والنوق وانما يعني السحاب واذا سئلوا عن قوله : وطلح منصور قالوا الطلح هو الموز ، وجعلوا الدليل على ان شهر رمضان قد كان فرضاً على جميع الامم وان الناس غيرهه ، قوله تعالى : كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم ، وقالوا في قوله تعالى : رب لم حشرني أعشى وقد كنت بصيراً قالوا يعني انه حشره بلا حجة ، وقالوا في قوله تعالى : ويل للطففين الويل وادري في جهنم ثم قعدوا بصفون ذلك الوادي ومعنى الويل في كلام العرب معروف وكيف كان في الجاهلية قبل الاسلام وهو من أشهر كلامهم ، وسئلوا عن قوله تعالى : فل اعوذ برب الفلق ، قالوا : الفلق وادري في جهنم ثم قعدوا بصفونه ، وقال آخرون : الفلق المقطرة بلغة اليمن ، وقال آخرون في قوله تعالى : عينا فيها تسمى سلسبيلا قالوا : خطأ من اصل بعض هذه الكلمة ببعض ، قالوا : وانما هي سل سبيلاً اليها يا محمد ، فان كان كما قالوا فأين معنى تسمى وعلى اي شيء وقع قوله : تسمى ، فتسمى ماذا وما ذلك الشيء . . . » .

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ١٦٨) .

هذا من ناحية بعض معتقدات النظام في الدين اما من ناحية الفلسفة فاليكم رأيه في مذهب الشكاك فقد قال (١) :

« نازعت الملحدين والشكاك فوجدت الشكاك أبصر بجوهس الكلام من اصحاب الجحود » .

وقال في موطن آخر (٢) :

« الشاك اقرب اليك من الجاحد ولم يكن يقين قط حتى صار فيه شك ولم ينقل احد عن اعتقاد الى اعتقاد غيره حتى يكون بينهما حال شك » .
 فاذا عرفنا طائفة من آرائه في الدين والفلسفة فلا بأس بان نعرف شيئاً من ناحيته العقلية فقد كان مطبوعاً على البحث عن اصل كل شيء وعن علته دون ان يقتصر على الاتقياد والتقليد وهذا من خصائص الجاحظ نفسه ، فقد قال (٣) :

« بلغني وانا حدث ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن اجنثا في القرية والشرب منه ، قال : فكنت أقول ان لهذا الحديث لشأناً وما في الشرب من في القرية حتى يجيء فيها هذا النهي ، حتى قيل ان رجلاً شرب من في قرية فوكتته حية فمات وان الحيات تدخل في افواه القرب علمت ان كل شيء لا اعرف تأدبته من الحديث ان له مذهباً وان جهلته » .

من هذا يتبين لنا ان النظام لا يؤمن بالامور قبل ان يعمل عقله في اصل هذه الامور وهذه صفة من صفات الجاحظ تظهر لنا في الآتي .

واليكم ما يدل على حسن تصرفه في الاختبار والامتحان فقد قال (٤) :

« اذا أردت ان تعرف مقدار الرجل العالم وفي اي طبقة هو وارادت ان ندخله الكبير وننفع عليه ليظهر لك فيه الصحة من الفساد فكان عالماً في صورة متعلم ثم اسأله سؤال من يطعم في بلوغ حاجته منه » .

- (١) الحيوان (الجزء السادس ص ١١) . (٢) الحيوان (الجزء السادس ص ١١) .
 (٣) الحيوان (الجزء الرابع ص ٨٨) .
 (٤) الحيوان (الجزء السادس ص ١١) .

على ان النظّام لم يكتف بطلب الفلسفة والكلام وانما عكف على طلب العلم ولا سيما علم الطبيعة وكان الجاحظ ينقل عنه ، ولا بأس بان أشير الى نموذج من آرائه في هذا العلم فأشير الى رأيه في انتشار الضياء والحرارة دون ان تعرض لصحة هذا الرأي او لفساده وانما اكتفي باثباته في هذا المقام حتى نعرف كيف كانت مباحثهم عن الطبيعة في عصرهم اذ ان الضياء والحرارة معروف امرهما في عصرنا هذا فلا ارى حاجة الى الخوض في مثل هذا المعنى ، قال ابو اسحق (١) :

« النار اسم للحرق والضياء فاذا قالوا : احرفت او سخّنت فانما الاحراق والتسخين لأحد هذين الجنسين المتداخلين وهو الحر دون الضياء وزعم ان الحر جوهر صمد وانما اختلفا ولم يكن انفاقهما على الصعود موافقاً بين جواهرهما لانها متى صارا من العالم العلوي الى مكان صار احدهما فوق صاحبه وكان يجزم القول و بهرم الحسك فان الضياء هو الذي يملو اذا انفرد ولا بعلي ، قال : ونحن انما صرنا اذا اطفأنا نار الأتوت وجدنا ارضه وهواه وحيطانه حارة ولم نجدها مضئبة لان في الارض وفي المادي الذي قد لا بس الارض حراً كثيراً وتداخلتاً متشابكاً وليس فيها ضياء وقد كان حر النار حياً تلك الحرارة فأظهرها ولم يكن هناك من ضياء ملابس فيهمها الضياء وبظهرها كما اتصل الحر بالحر فأزاله من موضعه وبرزه من مكانه فلذلك وجدنا ارض الأتوت وحيطانها وهواها حارة ولم نجدها مضئبة » .

واقدم كان النظّام مع هذا العلم ومع هذه الفلسفة يميل الى التثني في بعض الأحوال ، قال الجاحظ (٢) :

« وانشد ابراهيم بن هانيء وعبدالرحمن بن منصور :

جنونك مجنون ولست بواحد طبيباً بدوي من جنون جنون
وكان ابراهيم لا يقم شعراً ولا ادري كيف اقام هذا البيت وكان بدعي بمحضرة
البي اسحق علم الحساب والكلام والهندسة واللحون وانه يقول الشعر فقال ابو اسحق نحن لم

(١) الحيوان (الجزء الخامس ص ٢) .

(٢) الحيوان (الجزء الثالث ص ٣٤) .

نتمتلك في هذه الامور فذلك ان ندعيها عندنا ، كيف صرت تدعي قول الشعر وانت اذا زويته لغيرك كسرته ، قال : هكذا فاني طبعت ان اقيمه اذا قلت واكسره اذا انشدت ، قال ابواسحق : ما بعد هذا الكلام كلام ! » .
 فقوله : ما بعد هذا الكلام كلام لا يخلو من نكتة باطن .

* * *

بقي ان نعرف بعض ما وقع اليينا من طبيعة الكتب التي كان يقرأها الجاحظ في حياته حتى نعلم بعناصر ثقافته بجذاتها .

سمع الجاحظ من الفلاسفة وقرأ كتب الاطباء والمتكلمين فضلاً عن كتب الأدب التي تبحث عن اللغة والنحو والنوادر والاشعار والفرائب وما شابهها وقرأ كتباً غيرها نقل عنها منها : كتاب الفراسة لاقليمون وكتاب طباع الالبان لصاحبه ماسرجويه وكتاب المنطق لارسطاطاليس وكتاب اقليدس ونقل عن بختيشوع وعن حنين وعن جالينوس وعن صاحب الديك وغيرهم .

فقد نظر في الذي اودعته الاوائل كتبها وخذته من عجيب حكمها ودوته من انواع سيرها بحيث أصبح له اطلاع عام على الأفكار والمعاني فهو من هذا الباب كامل من الكلمة وأريد بالكامل من اخذ من كل شيء بطرف واذا تكلمنا على عبقرية في الآتي تبين لنا نتائج ثقافته العامة فلم يخف عليه موضوع من الموضوعات قد يجوز انه لا يتعمق في الموضوع تعمق اهل الاختصاص الا انه قد يلم به المأماً بحيث لا يكون غريباً عنه وقد طبعت قراءته الكتب على مختلف معانيها ثقافته بطابع خاص واعني بالطابع الخاص انواع أفكاره ومعانيه حتى أصبح خصب العقل لا يشكو منه خطأ في فكر او جدياً في معنى .

لم تخل ثقافته من عناصر يونانية وفارسية فانه على الرغم من انقيساد ادب العرب له وعلى الرغم من دفاعه عن هذا الادب في مواطن شتى من كتبه ما تدم من الاخذ عن اليونانيين او عن الفرس فقد ذكر الامم التي فيها الأخلاق والآداب والحكم والعلم فقال : هذه الامم اربع ، وهي : العرب والهند وفارس والروم .

ورأي ان العرب أنطق وان لغتها اوسع وان لفظها ادل وان اقسام تأليف كلامها اكثر والأمثال التي ضربت اجود واسير والبديهة مقصورة عليها والارتجال والافتضاب

خاص فيها (١).

وكره الشعوبية وطعن عليهم :

« واعلم انك لم ترقوا قط أشقى من هؤلاء الشعوبية ولا أعدى على دينه ولا اشد استهلاكا لعرضه ولا أطول نصبا ولا أقل غنما من اهل هذه النخلة وقد شفى الصدور منهم طول جثوم الحسد على اكبادهم وتوقد نار الشنآن في قلوبهم وغلbian تلك المراحل الفائرة وتسعتر تلك النيران المضطربة ولو عرفوا اخلاق كل ملة وزى كل لغة وعلمهم في اختلاف اشاراتهم وآلاتهم وشمائلهم وهياتهم وما علة كل شيء من ذلك ولم اختلقوه ولم تكلفوه لأراحو انفسهم وتحفت مؤنتهم على من خالطهم (٢) » .

ومع هذا كله فما كان يستنكف عن ان يقول : قال جالينوس وقال صاحب المنطق وقال بجنبدشوع وأضرابهم فالجاحظ نزاع الى التجديد فهو لا يرى بأسا بان يدخل العربية عنصر من عناصر آداب الاسم المعروفة في عصره المشهورة بالعلم والحكم والأخلاق والآداب ، واي ادب لم يعمل فيه ادب غيره .

« اي ادب من الآداب لم يؤثر فيه ادب غيره ولسنا نعرف ادبا قوميا محضاً مستقلاً كل الاستقلال وقد يذهب وهمنا الى ان الأدب اليوناني مصبوغ بمثل هذه الصبغة وانما ننوهم هذا لأن الأدب اليوناني قد عاش وحده دون بقية الآداب التي كانت في عصره وقد يؤثر ادب وسط في ادب اعلى منه على شرط ان يكون هذا الادب الوسط فيه شيء من الغرابة والجدّة .

الجدّة انما هي غذاء الأدب وهل تأتي هذه الجدّة الا من ادب غيره اننا لا نستطيع ان نغذى بمواد بدننا وحدها لقد اقتبست فرسة عناصر ابداعها عن آداب غيرها من الام وقد كان هذا الابداع يتجدد في كل عصر وقد اقتبست آداب اربعة على اختلافها معظم مادتها التي سكر بها أعظم العبقر بين عن الادب الفرنسي ، هل من سبيل الى فهم (غوتي) مجرداً من الثقافة الفرنسية ؟ ام هل من سبيل الى فهم (شانتو بريان) مجرداً من

(١) البيان والتبيين (الجزء الاول ص ٢٠٤) .

(٢) البيان والتبيين (الجزء الثالث ص ١٤) .

الثقافة الانكليزية (١) .

فالجاحظ لم تخل ثقافته من عنصر يوناني ولا بعد انه كان يعرف الفارسية ولست أقول هذا استناداً الى طائفة من الألفاظ الفارسية التي أوردتها في بعض كتبه وفسرها فهذا غير كاف ان يستدل به على معرفته الفارسية فلا يخلو عصرنا من جماعة يعرفون بعض الفاظ أعجمية ثم يزعمون انهم وافقون على أسرار اللغة التي تدخل فيها هذه الألفاظ وهم لا يقفون عند هذا الحد بل يذهبون الى البحث عن اشتقاقات الألفاظ وردها الى اصولها وهم جاهلون بالفروع وبالاصول وهذا منتهي الخلط والتدجيل . وانما الجاحظ تغفل في بعض الأحيان في أسرار الفارسية فلم يقنصر على ذكر اللفظة ومعناها فن قوله :

« والفرس تسمي الاشياء بالاشتقاقات كما نقول للنعامة : اشترمرغ وكأنهم في التقدير قالوا : هو طائر وحمل فلم نجد هذا الاسم أوجب ان تكون النعامه نناج . ما بين الأبل والطير ولكن القوم لما شبهوها بشيئين منقار بين سموها بذبذك الشبيئين وهم يسمون الشيء المرء الخلو : ترش شيرين وهو في التفسير « حلو حامض » (٢) . وقال في مقام آخر (٣) :

فالجاسوس بالفارسية « كاوماش » وتأويله : ضافي بقري لانهم وجدوا فيه مشابهة الكبش وكثيراً من مشابهة الثور . وقد كانت الفارسية مستفيضة حتى انهم كانوا يدخلون شيئاً منها في الشعر نفسه كقول المعاني للرشيد في قصيدته التي مدحه فيها :

من بلقه من بطل مسرند في زغفة محكمة بالسرد
يجول بين رأسه و (الكرد)

قال الجاحظ والكرد «العنق» .
ويقول المعاني في الرشيد ايضاً :

(١) النزاه الادبية - السلسلة السابعة لصاحبها (Remy de Gourmon^t) (ص ١٠٧) . (٢) الحيوان (الجزء الاول ص ٦٥) . (٣) الحيوان (الجزء الاول ص ٦٩) .

لما هوى بين غياض الأسد وصار في كف الهزبر الورد
آلى بذوق الدهر (آب مرد^(١))

ودليل آخر على استفاضة الفارسية في كلام العرب قول الأصمعي^(٢) :
« ثلاثة تحكّمهم بالمروءة حتى يعرفوا : رجل رأبته راكبًا ، او سمعته يعرب او شممت
منه رائحة طيبة .

وثلاثة تحكّم عليهم بالدناءة حتى يعرفوا : رجل شممت منه رائحة نبيذ سيء في محفل
او سمعته يتكلم في مصر عربي بالفارسية او رأبته على ظهر الطريق بنازع في القدر » .

لذا مارأيت ان اذكره من ثقافة الجاحظ وهذه هي عوامل ثقافته : قراءته الادب
والدين والعلم والفلسفة على أساتيد كانوا الأمثال في مذاهبيهم وافتباسه عن علم اليونانيين
في بعض الاحيان ومطالعه لكتب في موضوعات شتى ثم خواطره وتجاربه ومعايناته .
فقد كان مولعاً بقراءة الكتب حتى قال ابو هفان^(٣) : « لم ارقط ولا سممت من أحب
الكتب والعلوم اكثر من الجاحظ فانه لم يقع بيده كتاب قط الا استوفى قراءته كائنًا
ما كان حتى انه كان يكتري دكاكين الوراقين ويبيت فيها للنظر .
وقد تظهر لنا آثار هذا الوله في الفصل الذي عقده في الكلام على الكتب فقد نهين
في هذا الكلام الثفنن كله .

فمرة يجد في الكتب النزعة والانس والظرف والمزاح^(٤) :

« :الكتاب نعم الدخر والعقدة ونعم الجلبس والعمدة ونعم النشرة والنزهة ونعم المشغل
والحرفة ونعم الانيس لساعة الوحدة ونعم المعرفة ببلاد الغربية والكتاب وعاء مليء
علمًا وظرف حثي ظرفًا واناءً شخن مزاحًا وجدًا ان شئت ضحكك من نوادره وان

(١) الديان : القبيز (الجزء الاول ص ٢٩) . (٢) عيون الاخبار لابن قتيبة

ص ٢٩٦) . (٣) معجم الادباء (الجزء السادس ص ٥٦) .

(٤) الحيوان (الجزء الاول ص ١٥) .

شدت عجبت من غرائب فرائده وان شدت الهتك طرائفه وان شدت اشجبتك مواعظه»
ومرة يجد فيها آثار العقول ونتاج العصور^(١) .

« ولا أعلم نناجاً في حداثة سنه وقرب ميلاده ورخص ثمنه وامكان وجوده يجمع من التدابير العجيبة والعلوم الغريبة ومن آثار العقول الصحيحة ومحمود الأذنان اللطيفة ومن الحكم الرفيعة والمذاهب القديمة والتجارب الحكيمة ومن الاخبار عن القرون الماضية والبلاد المتنازحة والامثال السائرة والامم البائدة ما يجمع لك الكتاب »
وحيثما يجد فيها شخذ الطباع وتبيح النفس^(٢) :

« والكتاب هو الذي ان نظرت فيه أطال امتاعك وشخذ طباعك وبسط لسانك وجوده بانك ونغم الفاظك ويحج نفسك وعمر صدرك ومنحك تعظيم العوام وصدافة الملوكة »
وحيثما يجد فيها الاستغناء عن ملابس صغار الناس وما ينتج عنهم^(٣) :

« ولو لم يكن من فضله عليك واحسانه اليك الا منعه لك من الجلوس على بابك والنظر الى المارة بك مع ما في ذلك من التعرض للحقوق التي تلزم ومز فضول النظرمر عادة الحرص ومن ملابس صغار الناس وحضور الفاظهم الساقطة ومعانيرهم الفاسدة واخلاقهم الرديئة وجهالاتهم المدمومة لكان في ذلك السلامة ثم الغنمية واحراز الاصل مع استفادة الفرع»

واخلاصة انه يجد الكتب اشد ثقيداً للماثر على ممر الايام والدهور من البنيان^(٤) :
« وقد يذهب الحكيم وتبقى كتبه وبذهب العقل ويبقى اثره ولولا ما اودعت لنا الاوائل في كتبها وخأدت من عجيب حكمتها ودوتت من أنواع سيرها حتى شاهدنا بها ماغاب وفتحنا بها كل مستغلق كان علينا فجمعنا الى قليلنا كثيرهم وأدر كنا ما لم نكن ندر كه الأبهم لما حسن حفظنا من الحكمة ولضعف سببنا الى المعرفة ولولجأنا الى قدر قوتنا ومبلغ خواطرنا ومنهى تجاربنا لما تدر كه حواسنا وتشاهده نفوسنا لقات المعرفة وسقطت الهمة

- (١) الحيوان (الجزء الاول ص ٢١) .
(٢) الحيوان (الجزء الاول ص ٢٦) .
(٣) الحيوان (الجزء الاول ص ٢٧) .
(٤) الحيوان (الجزء الاول ص ٤٢) .

وارتفعت العزيمة وعاد الرأي عقياً والخاطر فاسداً و كسكلاً الحدّ وتبلد العقل » .
 الى آخر ماجاء في هذا الفصل البليغ الذي بدلنا على قدرة الجاحظ على الانشاء .
 ولقد شحذت الكتب فعمه وفنقت عقله وأرهفت طباعه ، وان ربلاً هذه هي مبالغ
 ثقافته وهذا هو مقدار ولعه بالكتب لانعجب من خصب عبقريته واذا شئنا ان نحيط بهذا
 الخصب فلنرجع الى فهرست كتبه .
 فكأن الجاحظ قد أمر على سماعه وعلى بصره وعلى ذهنه ما قدر عليه من أصناف
 الموضوعات فلم يكن غفلاً من كل ما يجري فيه الناس ويخوضون فيه ، فاذا اردنا ان نصفه
 بكلمة قلنا فيه انه كامل على نحو قول الافرنجية في امثاله : فلان Encyclopédiste
 والصحيح ان الجاحظ قد خلس معارف عصره فهو في هذا الباب يشبه ارسطاطاليس في
 القديم ، وقد هيأته ثقافته لهذا التلخيص .

— (***) —