

## الشرع الدولي في الاسلام<sup>(1)</sup>

—«»—

تساءل كثير من العلماء عن وجود شرائع دولية عند الأقدمين كالليونان والرومان والصين وتباينت الآراء في ذلك . وما لا مجال للشك فيه ان في العهد الطويل الذي خلا بين الحضارة القديمة والحضارة الحديثة اي بين القرن السابع والثالث عشر — ذلك العهد الذي سادت فيه الحضارة العربية والآراء الاسلامية — أسست قواعد ومذاهب في الماملات الدولية يستطيع المؤرخ ان يجد فيها سوابق تاريخية جلييلة يقايس بينها وبين ماوصل اليه المحدثون من الآراء والأوضاع .

وما كنت أعرف بادي الرأي ما عسى ان يقع لي من الوثائق وماذا اجده من المظان والمراجع . وحسبت اني لأعثر الأ على النزر اليسير الذي لا يطفي غلة الباحث الحريص . فما كدت استشير دفائن التاريخ وأرد بناييع الفقه حتى وجدت فوق ما كنت أومل واكثر مما كنت أنوقم . واذا كان كثير من مؤرخي الشرائع الدولية قد أغفلوا هذه المرحلة العظمي فانهم قد أغفلوا بذلك اعظم المراحل التي قطعها الشرع الدولي قبل المرحلة الحديثة .

نعم ان الشرع الدولي من أوضاع المحدثين . ولم ينقرر حقيقة الا منذ معاهدة (وسنغاليا) ايام أصبحت الصلات الدولية قائمة على قواعد محكمة . ولكنه كسائر ما نتجته عقول البشر ، ثمرة المساعي المشتركة التي تقوم بها جميع الشعوب وتعاقب عليها الأجيال . وبكفي ان توجد جماعتان حتى تستبك بينهما المصالح وتضطرهما الى التعامل والتعاقد ، وتقرير قواعد الحرب والسلم . فلذلك نرى الاوضاع الدولية رغم ما فيها من ضعف ظاهر ، قليلة

(1) محاضرة الاستاذ نجيب الارمنازي القاها في ردهة المجمع العلمي العربي .

التحول كثيرة التشابه . ولا بد لكل جماعة ذات كيان من ان تحرص على توثيق عرى الصلات بمجاوريتها ، وان تحافظ بقدر ما تستطيع في علاقتها على المبادئ الشريفة والقواعد العادلة ، التي يحترمها في الغالب اهل العصر ، ويوحى بها الوجدان والعقل .  
ثم ان الامم والشعوب ثورات الآراء والمذاهب ، وميراث العلوم عام مشترك بين الجميع ، والتشابه عظيم بين القواعد التي اخرجت للناس . ولكن ينبغي ان ينظر المرء حينما يقايس بين آراء المتقدمين وآراء المتأخرين الى الفرق بين هذا الزمان وبين تلك الازمان . فقد تغيرت الامم ، وتبدلت قواعد الدول ، وأصبح الانسان اليوم غيره بالامس . ولم يبق شؤون الرجال على ما كانت عليه من قبل وبدلت حالاً بعد حال .

\* \* \*

والمقصود بالشرع الدولي في هذه الايام مجموع القواعد التي نعين حقوق الدول وواجباتها المختلفة في علاقتها المتبادلة . ولكنه في المعنى الذي نقصده مجموع القواعد التي يتعين على المسلمين التمسك بها في معاملة غير المسلمين محاربين او مسلمين . سواء أ كانوا اشخاصاً ام كانوا دولاً ، وفي دار الاسلام او في خارجها . وبدخل في جملة هذه القواعد احوال المرتدين والبغاة وقطاع الطريق وقد سميت في كتب الفقه بالسير جمع سيرة لانها طريقة معاملة المسلمين لغيرهم . فلانكون مغالين اذا قلنا ان الائمة 'عنوا منذ البدء في وضع أسس للتسميه بالشرع الدولي ، وان كانت هذه الاصول تخص شريعة الحرب في اكثرها .  
وقد وجد الاسلام منذ نشأته الاولى اعداء مناضلين ، فخارب من حاربه وسالم من سالمه ، ووضع الحدود والقواعد للحربه وسلمه ، وما يعرض له فيهما من المسائل الكثيرة التي تتعلق بالمحاربين والمسلمين ، وأشبه ذلك مما احله الفقه الاسلامي أسنى مكات .  
وحقيق ان يقال انه عني بما تقدم من القواعد واتسع لها صدره اكثر من احكام العقوبات وسياسة الدولة . لانها نشأت مع الاسلام ونمت بنموه وسأيرت الحروب المستمرة والفتوحات العظيمة .

وقد قرر كثير من المؤلفين مثل ( هولنزندروف و ريني ) ان الفقه الاسلامي يضم جميع القواعد الجوهرية التي تتعلق بشريعة الحرب ، ولم تقتصر على الفتح والغنمة بل تجاوزتها الى فرض الضرائب وذكر المواد المحرمة على التجارة ونظائرها . مما لا يختلف الا اسمه عما

يستعمل في يوم الناس هذا <sup>(١)</sup> . وأشار (نيس) الى ما في تاريخ الامة الشرقية — بني الروم والعرب — بين القرن السابع والقرن الثالث عشر من اعمال وأوضاع تتعلق بما يسمى في ايامنا بالشرع الدولي . نعم انه لا يوجد شيء ثابت ، وليس ثم نظام معين ، وان هناك مظاهر غير متسقة ولا مستقرة ، ولكنها مع ذلك جديرة بان نقف عليها الانظار بكل تدبر وامعان <sup>(٢)</sup> .

وجميع كتب الفقه الاسلامي على اختلاف المذاهب ، تفصل على قدرها موضوعات الصلات بين المسلمين وغير المسلمين في باب الجهاد والسير كما ذكرنا . وقد يكون احسن ما ألف في هذا الباب كتاب السير الكبير للامام محمد بن حسن الشيباني صاحب الجحيفة . وشرحه شمس الائمة السرخسي مؤلف المبسوط وأملاه في السجن على تلاميذه . وهو كتاب غزير المادة ، جم الفوائد ، قد استوعب اصول هذا العلم واستقصى غريب مسائله ، ولم يقتصر فيه على ما ذهب اليه اعلام المذهب الحنفي بل أورد كثيراً من مذاهب الآخرين وناقش أصحابها في حججهم . وطريق محمد في الترجيح في هذا الكتاب ، هو النظر فيما اختلف فيه اهل العراق واهل الشام واهل الحجاز فرجع ما اتفق عليه فرقان ، أخذ به دون انفرد به فريق واحد .

والف الامام ابو يوسف كتاب الخراج لهرن الرشيد ، وهو يصح ان يكون كتاباً في التشريع المالي ، وقد عالج فيه كثيراً من مسائل الحرب والسلم ، لان الحرب من اعظم المصادر التي تمد بيت المال ، والف في لموضوع نفسه قدامة بن جعفر ويحيى بن آدم . ومن المؤلفات الفريدة كتاب الاحكام السلطانية للقاضي ابي الحسن الماوردي ، الذي كتب في الغالب على مذهب الامام الشافعي وجمع كثيراً من الامور التي تتعلق بالشريعة العامة للدولة ومن جملة ذلك شريعة الحرب وقد فد لها في امارة الجهاد وفي مطالب الخراج والجزية والغنائم . ورجع الى هذا الكتاب الففيس اكثر من واحد وعده مؤبناً على غير مثال . وقد وضع القاضي ابو يعلى كتاباً جاء ( الاحكام السلطانية ) وعالج فيه نفسه

(١) تمهيد في حقوق الاشخاص .

(٢) حقوق الاشخاص في معاملات العرب والبيزنطيين .

الابحاث على مذهب الحنابلة . ومنه نسخة مخطوطة في المكتبة الظاهرية بدمشق رديئة الخط غير كاملة . وفي هذه المكتبة وجدت كذلك نسخة من كتاب السير الكبير الذي وضعه الامام محمد ، وهي كثيرة التخريف وان كان خطها جميلاً موقفاً . وقد قيل ان الكتاب مطبوع في الهند ، ولم اطعم على نسخة مطبوعة .

\*\*\*

والشرع الدولي فيما نريد ان نقرره جزء من الفقه الاسلامي الذي لا يفرق بين الشرع الخاص والشرع العام ولا بين الشرع الداخلي والشرع الدولي . وهو كذلك شرع مكتوب لا يستثنى العرف والمادة وشرع داخلي يتختم تطبيقه في العلاقات الدولية . وكما ان حكمه يجري على الدول فكذلك يجري على الافراد مباشرة وبدون مباشرة اي كونهم من متعلقات احدي الدول . وللافراد حقوقهم وواجباتهم كمقاتلين ومعاقدين ومستأمنين وغير ذلك . والمرأة الغربية مثلاً اذا دخلت بلاد الاسلام اثارث جملة من مسائل تدرس فيه شؤونها الشرعية بعناية وتدقيق .

فما هو الاساس الذي بني عليه الشرع عند المسلمين ؟

انا نجد انفسنا قبل كل شيء اما شرع مصدره وحي آهي ، ولكن هذه الفكرة المستندة على العقيدة والايمان لا تكفي لتعريفنا تماماً بالاوضاع الشرعية الاسلامية . ويرى المستشرق الكبير الكونت استرورغ ان الفقه الاسلامي بقيامه على أسس الوحي ونفرعه من علوم الدين ووقوفه عندما حدده اصحاب المذاهب الاربعة التي لا يصحبها التغيير والتبدل ، يشابه اكثر شيء بين الشرائع شريعة الكنيسة او الشرع القانوني<sup>(١)</sup> . ولا يخلو ما قال هذا المستشرق من مبالغة في شأن المذاهب الاربعة خصوصاً في نظر الاصلاحيين من المسلمين . وعلى كل حال فان الفقه الاسلامي مزيج مؤلف من شرع ودين يمتان بسبب واحد فالفقهاء من علماء الدين وعلماء الدين من الفقهاء .

وصدور الفقه عن وحي آهي يجعله ثابتاً لا يتغير . ولكن اي شيء في الدنيا لا يتغير . والمسلمون مأمورون باتباع اوامره والانتها عن نواهيه ، وما لأحد منهم ان يتبع في مذهبه

(١) حقوق الخلافة .



خياله ورأيه وادبه وفلسفته فمنالك حدود لا يجوز له ان يتمسداها ، على ان الفقه واسع النطاق كثير التفريع للسائل ، يجمع بين العادات والمعاملات والعقوبات واقامة الحدود وسياسة الحرب وتدابير السلم وسائر صنوف الشريعة وطرائق الحياة السياسية والاجتماعية . فالوحي اذن من الوجهة العملية والنظرية لم يكن وحده مصدر القواعد الشرعية كلها . وقد اكتفى المسلمون في اول امرهم بما كان بأنبيهم به القرآن من الاحكام وما كان يحدتهم به الرسول (ص) وبيّن لهم فيما يعرض من الامور والحوادث . فلما امتدت الفتوحات وطرأت على المسلمين حاجات جديدة واحتكوا بمحضرات راقية وعقائد مختلفة ، لم يجدوا بداً من وضع قواعد الفقه الذي يطابق معني الحكمة عند الرومانين . وهو كما حدده هؤلاء ، ولكن بمعنى أضيقت لمعرفة الشرائع الآلهية والبشرية وتعيين حدودها . وقد استعان المسلمون بالاجماع وبالقياس الذي نفع عن الرأي لسد حاجاتهم الجديدة ولجأوا فيه أكثر مما يحتاجون اليه الى لاساس العام لجميع الشرائع القديمة : أساس العرف والعادة . البست القاعدة الاساسية الكبرى هي الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . وهل الامر بالمعروف الا التمسك بما نعرف عليه الناس . والنهي عن المنكر الا هجر ما نكره او جهلوه . واذا وجدنا في الاسلام قواعد مماثلة لما كان عند الرومان والebraانيين وسائر الشعوب التي تقادم عليها العهد ، ليس ذلك لان هذه القواعد كانت شرائع متبعة في البلاد التي نشأ بها الاسلام ، ولم يشأ ان يقضي عليها لأن المجتمع كان يستفيد منها ، فاذن نستطيع ان نحكم حكماً لم يذكر بوضوح كاف وهو ان الاسلام لم يعوق سير حضارة الشعوب ولم يعترض في سبيلها ، بل أجل ميراث الامم التي سبقته في ديوان العالم ، وكانت حلقة اتصال كبرى في سلسلة الأوضاع القديمة والأوضاع الحديثة تلك السلسلة التي تمثل لنا جهود الانسانية الدائمة الدائمة في معارج التقدم ، وقد اكتفى الاسلام يجذب ما رآه ضاراً وابقاء ما رآه نافعا ، اما الزيد فيذهب جفاء ، واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض .

ولكن خصيصة الشرع الاسلامي واذا شئت فقل نفوقه ، قائم بما قرره من المؤاخاة العامة والتسوية بين أفراد الامة ، وهو لا يعرف حدوداً ولا يقف دون حائل ، يشمل الجميع ولا يميز بين احد ، وكل انسان مطلق الحرية في حدود الشرع ، محفوف بالحماية حيثما كان ، هو واهله وماله . وهذا هو السبب الذي جعل الاسلام يمتد امتداده العظيم

م : ٣

على تمادي العصور في آسية وافريقية واوربة بين الملايين الذين يعتقدون به . واذا كانت هذه القواعد لا تزال حتى اليوم مصدراً لشرائع كثير من الشعوب التي اختلفت عناصرها ولغاتها وحضارتها ، فذلك لان نظام الاسلام الادبي والخلقي لم يكن قاتلاً لصفاتهم وخصائصهم . على اننا لاننكر ان الرجال الذين وكل اليهم تطبيق هذه المبادئ لم يكونوا اكفاء لها وجديرين بها . فقد وجد الذين سوتوا صحائف التاريخ بسوء صنعمهم وفسادهم الذي عم القرب والبعيد وأصاب العربي والاعجمي والمسلم وغير المسلم فلاذنب على القواعد والمذاهب . ولكن الذنب على الرجال أنفسهم اذا ظنوا باعتدائهم حدود الله .

ثم ان الاسلام بتوحيده أساس الشرع وتعميمه ، منع في عهد طويل ما يمكن وقوعه من الخلاف بين الدني والمدني وبين الشرع العام والشرع الخاص وبين الشرع الوطني والشرع الدولي . وقد سن العقوبات اللازمة حتى لا يكون العمل ناقصاً . والله عند المسلمين مصدر الشرائع الاسمي وهو الحكيم العدل في الدار الاولى والدار الاخرى ، وهذا هو المذهب الشيوقراطي الذي يعمر قلوب الساميين ، ولكن كيف يكون الحكم وتكون العقوبة في هذه الحياة ، خصوصاً اذا شجر الخلاف بين طوائف مختلفة حتى نشب القتال وسالت الدماء ، فقد قال تعالى : انما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخوكم . وقال : وان طائفتان من المؤمنين اختلفتا فاصحوا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفي الى امر الله فان فاءت فاصحوا بينهما بالعدل وأفسطوا ان الله يحب المقسطين . فما أحسن هذه الأسس ، الا تجد فيها نظيراً لما يسعى له الناس اليوم في الصلوات الدولية وتعدد لاجله المجامع وتختلف المؤتمرات ، الاصلاح والتحكيم وبعد ذلك الجزاء وعقوبة الباغين والمعتدين .

غير ان هذه القواعد الشريفة لم تجد في الاسلام (وضماً) عملياً يقوم بتطبيقها وينظر في امرها ، نعم انهم يذكرون اهل الحل والعقد الذين هم رجال السياسة والتدبير ، ولكن هذا الوضع الذي كان يرجى ان يكون عظيم الفائدة بعيد الأثر . ظل في طي الابهام والنسيان غالباً ، ولولا ذلك لما أصيب الاسلام بما أصيب به من أثره المسيطرين وسوء ملكتهم ، على ان هذه القوة العظمى للامة ، هؤلاء الناس الذين سماهم الشارع باهل الحل والعقد ، ليكون لحكمهم في الجماعة مقام الارادة عند الفرد ، كان لهم جانب عزيز في صدر الاسلام

وان لم تكن لهم صفة معينة ، وقد اضمحلوا روياً وبدأ روياً مع اضمحلال الاسلام وتشتت قواه . وما من تبعة نغم على الدين والشريعة ، فكلاهما قابل للتطور يتسع لمختلف المذاهب ، ولكن الجماعة الحية الكائنة لم تكن لها ارادة او لم تكن لها فئة تمل هذه الارادة .

\* \* \*

وأساس قواعد الشرع الدولي وطرق تطبيقه في الاسلام ، ان الارض تنقسم الى قسمين : دار الاسلام ودار الحرب ، وأراد بعضهم ان يضيف الى هاتين الدارين دار العهد .

فدار الاسلام تشمل البلاد التي يسود بها حكم الاسلام ، سواء أكان سكانها مسلمين ام غير مسلمين . وهي وطن كل مسلم مهما كانت جنسيته وحيثما كان ميلاده ، يتمتع فيها (بجربة المدنية) وحقوق الشريعة كما انه يلزم باداء واجباتها .

والبلاد الخارجة عن سلطان المسلمين تؤلف دارالحرب ، حيث ينبغي ان تتبع قواعد معينة تختلف عن الاولى ، هي أشبه بما يسمونه اليوم بقواعد الشرع الدولي العام والشرع الدولي الخاص .

واما دارالعهد او دارالصلح فهي البلاد التي لم يستول عليها المسلمون استيلاء حتى يطبقوا فيها شرائعهم ومنهم ، ولكن أهلها دخلوا في عقد المسلمين وعهدهم ، على شرائط اشترطت وقواعد عينت ، فتخفف بما فيها من شريعة وأحكام ، وتكون شبيهة بالدول التي لا تتمتع باستقلالها كله ، سواء بحماية مفروضة او معاهدة معقودة . ومثال ذلك ما كان من عهد الرسول (ص) الذي كتبه لنصارى نجران اوالعهد الذي كتبه معاوية لاهل ارمينية فأقر به سيادتهم الداخلية المطلقة وابقى لهم رؤساءهم وأوضاعهم العسكرية وطبقاتهم الدينية . وحالفهم على دفع الروم عنهم وانجدهم بقدر ما يحتاجون اليه من الجنود وان يكون لهم جيش خاص لا يستعين به الخليفة في الشام . ولا يقول كثير من الفقهاء بدار العهد وماهي عندهم الا من قبيل الهدنة ومن المعاملات القائمة على المعاقبات المتقابلة ، واذا لم يكن هذا المذهب واضحاً كل الوضوح فانه مع ذلك يتخذ اصلاً للتعاامل والتعاقد وضمان المواصلات السلية .

و يشبه التقسيم الاسلامي من حيث المبدأ على الأقل ، ما قبله البلشفيك في روسية ،

فهذه البلاد هي الوطن العام لكل شيوعي ودارالسلام للقائلين بهذا المذهب والمعتصمين بجيله ، وما بقي من العالم حيث يسود اصحاب الاموال واولياء الجبروت ، يعتبر دار حزب يتعين فيها على كل تاجر يقول بقول الشيوعيين ان يتخذ جميع الوسائل هو وجماعته للانقراض عايبها والاستيلاء على مقاليد السلطة فيها .

ولا نعدم وجوهاً للشبه كذلك بين المسلمين على اختلاف افطارهم وأجناسهم وبين نصاري الكاثوليك على اختلاف أقطارهم وأجناسهم ونظر الكنيسة لهم نظرها الى مجموعة عامة .

ومن هذا القبيل ما صنعه الاستاذ الشهير (لوريمر) في تقسيمه العالم بالنظر الى الشرائع الدولية وجعله ثلاث طبقات : الاولى تتمتع بجميع الحقوق ، وهي الانسانية المتمدنة التي تشمل الامم النصرانية في الغالب ، والثانية تتمتع بقسم منها ، وهي الانسانية البربرية ، اي التي هي نصف متمدنة ، وتدخل فيها الامم الاسلامية ، والثالثة لا تتمتع الا بجزء يسير من معاملة الانسان للانسان وهي الانسانية المتوحشة . وكذلك نجد عند المسلمين درجات مختلفة لتطبيق قواعد الشرع . الاولى تخص المسلمين الذين يتمتعون بكل حق حيثما كانوا في الممالك الاسلامية ، والثانية تخص الذين ينزلون في بلاد الاسلام ويتمتعون بحماية الدولة وصيانتها على حسب قواعد الذمة والامان ، او على حسب المعاهدات والمعاهدات ، والثالثة الحربيون وهم الذين يعاملون بحسب القواعد الاستثنائية التي لا يخفف من شدتها غير الرخص المبذولة والعهود المقطوعة ، والمصلحة التي يراها صاحب الامر .

ومما يحسن ذكره ان سيادة الأحكام في عرف الامامين ابي يوسف ومحمد هي فوق سيادة الامير في التمييز بين دار الحرب ودار الاسلام اذ المعتبر في حكم الدار - كما جاء في السير الكبير - هو السلطان وظهور الحكم ، فان كان الحكم حكم الموادعين بظهورهم على الدار الاخرى كانت الدار دار موادة ، وان كان الحكم حكم غير الموادعين او سلطان آخر في الدار الاخرى لبس لواحد من أهل الدارين حكم الموادة .

وتعد الجبال والانهار وسواها مما يفصل دار الاسلام عن دار الحرب من دار الحرب وان لم تكن حقيقة من الواحدة ولا من الثانية ، وهذا الحكم لعدم الامن والطمانينة . ولبس على غير المسلمين في دار الاسلام ان يراعوا جميع قواعد الشرع الاسلامي



بتحريم ما يحرمه وتحليل ما يحلله . وتجري أحكام الحدود على الذمي واختلف باقامتها على المستأمن ، فاستحسن ابو يوسف ان يؤخذ بالحدود كلها ، وقال آخرون من الفقهاء لا أقيم عليه الحد لأنه لم يدخل اليه ليكون ذمياً تجري عليه أحكامنا وهذا في الزنى والسرقة ، اما في القذف والشتم فانه يُجِدُّ ويُعزَّر لانهما من حقوق الناس<sup>(١)</sup> وكذلك فان الاوامر الخاصة بالمسلمين مثل تحريم الخمر لا تطبق على سواهم من الذميين ولا من المستأمنين . وفي بعض المعاهدات التي عقدت في القرن الثاني عشر والثالث عشر بين الدول الاسلامية والدول النصرانية كان المسلمون يستبقون لانفسهم حق العقوبة في بعض الجرائم الكبيرة ، ويتركون للقضاة النصارى حق الحكم بما سواها . وكان القضاء موكولاً الى رؤساء الطوائف في امر ابناء دينهم . وقد جاء في صيغ الاعشى كثير من المراسيم في هذا المعنى وفي حض الرؤساء على معاملة مرؤوسينهم بالرفق والحسنى والمؤاساة واجتناب الحيف والاجحاف وكان في الاندلس قضاة من المسلمين يفصلون في دعاوى غير المسلمين ويسمونهم بقضاة الاعاجم على ما جاء في رسالة ابن القوطية في فتح الاندلس .

وقد ذكر الماوردي في الاحكام السلطانية عند كلامه على اهل الذمة ( انهم اذا تشاجروا في دينهم واختلفوا في معتقدهم لم يعارضوا فيه ولم يكشفوا عنه واذا تنازعوا في حق وترافعوا فيه الى حاكمهم لم يمنعوا منه ، فان ترافعوا فيه الى حاكمنا حكم بينهم بما يوحيه دين الاسلام ونقام عليهم الحدود اذا اتواها ، ومن نقض منهم عهده بلغ مأمنه ثم كان حرباً ، ولأهل العهد اذا دخلوا دار الاسلام الأمان على نفوسهم وأموالهم ولم ان يقيموا فيها أربعة أشهر بغير جزية ولا يقيمون سنة الا بجزية وفيما بين الزمنين خلاف ، ويلزم الكف عنهم كأهل الذمة ، ولا يلزم الدفع عنهم بخلاف اهل الذمة .

ولقضاة المسلمين حق الفصل فيما بين المسلمين وغير المسلمين من الخصومات الا اذا كان منشأها دار الحرب لان سلطان الاسلام لا يبلغها ، والقضاء يعتمد الولاية وماثمة من ولاية للمسلمين . وهذه القواعد ونظائرها تعد اليوم من مسائل الشرع الدولي الخاص . وهناك قواعد أخرى نضاهي ما عند المعاصرين من قواعد الشرع الدولي العام

(١) كتاب الخراج : ص ٢٢٤-٢٢٥ طبعة المكتبة السلفية .

وتذكرنا بها . فيما يتعلق بالسلام نجد مثلاً وجوب الوفاء بالعهود المقطوعة وحرمة المعاهد وعدم الاكراه في الدين والوساطة والتحكيم وصيانة الرسل واجتناب اذى المهاجرين وقواعد المعاهدات والمخالفات وشؤون الامارات التابعة . اما شريعة الحرب فهي المجال الواسع لابتداع الشارع الاسلامي وانقائه . فقد أفاض في قواعد اعلان الحرب ومقدمات القتال وأساليبه وصيانة الأولاد والنساء والشيوخ والرهبان وحرمة الموتى بوجوب مواراة قتلى الفريقين واجتناب المثلة واصلاح حال الأسرى والسبايا والعطف على الرقيق .

وقد وجد في العالم المتقدم منذ معاهدة وستفاليا قواعد تتعلق بحرية الدول وتضامنها والتسوية بينها وما أشبه ذلك مما لا يمكن ان ينفي روح تلك العصور المتقدمة النزاعة الى بسط السلطان في الارض كلها ، هذه الروح التي كانت تخفق في قلوب العرب خفقانها في قلوب الفاتحين العظام قبلهم ، فلم يكن يبحث في حرية الدولة ولا ينظر في قواعد التسوية والتضامن بين الدول . ومع ذلك فقد اعترف المسلمون عملياً بوجود دول أخرى ، وذلك بعقد المعاهدات معها ومشاركتها بالصلوات السياسية ، وهذه الصلات اما ان تكون مؤسسة على قاعدة الامان الذي ينفرع عن حق الجوار عند الاقدمين ، او على قاعدة العرف والعادة ، او على قاعدة الوفاء بالعهود والعقود .

\*\*\*

استوقف ناظري وانا أتأمل في تطور المعاملات الدولية وقواعدها بين المسلمين وسواهم امور كثيرة أشرت الى بعضها في مائقدم وخصوصاً الشروط التي عاقد عليها معارفة ابن ابي سفيان ارمينية وكانت وثيقة استقلالها الداخلي ومخالفتها مع الدولة الاسلامية الكبرى التي هي أشبه بمخالفة حمابة بين دولة كبيرة وصغيرة على نحو ما نراه اليوم في المعاهدات التي تبذل فيها بريطانيا العظمى شأن سواها وتحرز قصب السبق على غيرها . وقد استحسن كثيرًا وتدبرت ملياً وصايا الخلفاء للجوش في صدر الاسلام . وتذكرت عندها ماعده المحدثون من مفاخر الامة الامير كية في الوصية التي عمل بها قادتها في حرب الفصال سنة (١٨٦٠) واتخذت أساساً لشريعة الحرب الى يوم الناس هذا .

ليس حسناً ما قاله ابوبكر : « لا تخونوا ولا تغدوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا طفلاً صغيراً ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة ولا تقتلوا نخلاً ولا تحرقوه ولا تقطعوا شجرة مثمرة

ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بهيراً الا لما أكله وسوف تمررون باقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له . . . . . » .  
 البس حسناً ما كان بقوله عمر بن الخطاب عند عقد اللوبة : « لا تجبنوا عند اللقاء ولا تسرفوا عند الظهور ولا تفتلوا هراً ولا امرأة ولا وليداً ، وتوقوا قتلهم اذا التقى الزحفان وعند حمة النهضات وفي شن الغارات ، ولا تغلوا عند الغنائم ونزهوا الجهاد عن عرض الدنيا » .

وما عسى ان أستثير مثل هذه الدفائن وأبحث عن مثل تلك الذخائر، إذن لتجاهزت القدر الذي وضعته لهذا المقال . ومهما أوجزت فلا بد لي ان أذكر ان فر بقاء من أئمة المسلمين في عهدهم الاول كسفيان الثوري أنكروا فر بضة القتال ابتداءً ولا يجب القتال عندهم الا دفعاً للعدوان ، وهذا المذهب بذكرنا بتحرير حروب الاعتداء الذي ما برحت عصبة الامم تسعى له منذ عشر سنين وتدعو اليه حتى كان ميشاق كيلوج .

ولا بد لي كذلك ان أشير الى حديث ابي عبيدة في اثناء فتوح الشام فقد كان السلاح جرى بين المسلمين واهل الذمة في أداء الجزية وفتحت المدن على ان لا يهدم المسلمون بيوتهم ولا كنائسهم داخل المدينة ولا خارجها وعلى ان يحقنوا لهم دماءهم وعلى ان يقاتلوا من نواهم من عدوهم ويذبوا عنهم وعلى ان عليهم ارشاد الضال وبناء القناطر على الانهار واصلاح الطرق وعلى ان يضيفوا من مرّ بهم من المسلمين ثلاثة ايام مما يأكلون ولا يكلفهم ذبيح شاة ولا دجاجة .

قال ابو يوسف في كتاب الخراج فلما رأى اهل الذمة وفاء المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين وعيوناً للمسلمين على أعدائهم . فبعث اهل كل مدينة من جرى الصلح بينهم وبين المسلمين رجالاً من قبلهم يتجسسون الاخبار عن الروم وعن ملكهم وما يربدون ان يصنعوا ، فأتي اهل كل مدينة رسالهم يخبرونهم بان الروم قد جمعوا جمعاً لم ير مثله ، فأتي رؤساء اهل كل مدينة الامير الذي خلفه ابو عبيدة عليهم فأخبروه بذلك . فكتب والي كل مدينة الى ابي عبيدة يخبره ، فاشتد ذلك عليه وعلى المسلمين ، فكتب ابو عبيدة الى كل وال من خلفه في المدن التي صالح اهلها بأمرهم ان يردوا عليهم ما جني منهم من الجزية والخراج ، وكتب اليهم ان يقولوا لهم انما ردنا عليكم أموالكم لانه

قد بلغنا ما جمع لنا من الجوع ، وانكم قد اشترطتم علينا ان نمنعكم وانا لا نقدر على ذلك ، وقد رددنا عليكم ما اخذنا منكم ونحن لكم على الشرط وما كتبنا بيننا وبينكم ان نصرنا الله عليهم ، فلما قالوا ذلك لهم وردوا عليهم الاموال التي جبوها منهم ، قالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم ، فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئاً وأخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا بدعوا لنا شيئاً .

وسيرة عمر بن الخطاب في فتح بيت المقدس ( ايلياء ) سائرة مشهورة نكتفي بالاماع اليها . ولكننا نذكر قليلاً من سيرة امراء المسلمين ابام الحروب الصليبية التي اطلق فيها عقال النفوس فركبت هواها في سفك الدماء واستباحة الحرمات ، وذلك نقلاً عن المسيو (بورغا) المؤرخ الكبير ووزير معارف رومانية في كتابه الموجز في تاريخ الصليبيين . قال : « لما استرد صلاح الدين بيت المقدس باذل الامان للصليبيين ووفى لهم كل الوفاء بالشروط المعقودة ، وجاد المسلمون على أعدائهم ووطأهم مهادر أفتهم ، حتى ان الملك العادل شقيق السلطان اطلق الف رقيق ، ونودي ان كل من يخرج من بيت معين في المدينة يكون آمناً ، ومن على جميع الأرمن . وأذن للبطريرك بحمل الصليب وزينة الكنيسة . وأبج اللاميرات والملكة في مقدمتهم بزيارة أزواجهن ، وكان الجنود الذين يصحبون اللواتي أسرن بالجللاء يعطفون عليهن أشد عطف و يواسوهن كل المواسة . ولا يمكن ان يظهر فضل صلاح الدين وكال خلقه باحسن من تهدده السفن الابطالسة حتى ترد اولئك البائسين الى ديارهم » .

وكذلك كانت سيرة الملك الكامل لما أخذ بمخنق الصليبيين في واقعة دمياط فاحاط بهم النيل وهددتهم المجاعة . واليك ما وصف المسلمين به احد الذين حضروا الواقعة من مؤرخي النصارى قائلاً : « هؤلاء الذين قتلنا آباءهم وابنائهم وبناتهم واخوانهم واخواتهم بطرق شتى . . . هؤلاء الذين سلبناهم أموالهم وأخرجناهم عراة من منازلهم تداركونا وسدوا خلقتنا وأظعمونا بعد ان أهلكنا الجوع . وما زالوا يحسنون الينا حتى غمرونا ببرهم واحسانهم لما كنا في ديارهم وفي قبضة أيمنهم . فلو ضاع لاحدنا غير لما ابطأ ان رد الى صاحبه » .

\*\*\*



وقد آن لي بعد ان اوردت طرفاً من قواعد الشرع الدولي في الفقه الاسلامي ان ابين بايجاز ما اراه من اثره في نمو الشرع الدولي عند الاسبانيين . وتاريخ الشرع الدولي بدلما على انه وجد في بلاد الآخريين نشأته الكبرى وفيها ظهر اكثر المؤسسين لقواعده والمشيدين لاركانه . واذا اُثبتنا هذا التأثير استطعنا ان نستنتج منه ان الشرع الدولي الحديث لم يخل من اثر للشرع الاسلامي . وقد يبحر كثيراً فيما أبقته فلسفة العرب وحضارتهم من الاثر في الاندلس و بالتالي في اوربة ولكنه قلما عني بالبحر في اثرها من الوجهة الشرعية . نلى ان مؤلفاً بلجيكياً ( المسيو ستوكار ) وضع في أوائل هذا العصر كتاباً فيما ابقاه سلطان العرب من الاثر في الشرائع الاسبانية والحالة الاجتماعية .

ولا يمكن تحديد اثر الثقافة العربية في نمو الشرع عند الاسبانيين ، ولكن في اثناء هذه المدة الطويلة التي حكم بها العرب اسبانيا ، عقدت بين الفريقين عرى وثيقة وتمكنت بينهما الصلات المختلفة . وقد اذن العرب للمغلوبين ان يحتفظوا بعاداتهم ويحكموا بسننهم وشرائعهم ، ولكن قواعدهم كانت تدخل رو يدآرو بدأ في معاملاتهم مع الاسبانيين او في تعامل هؤلاء بعضهم مع بعض . ومن ذلك الالتجاء الى المحكمين في فصل الخصومات واشباهه مما الفه الاسبانيون وجروا عليه . فلما جمع الاسبانيون كتبهم على مناواة العرب واخرجوهم شيئاً فشيئاً من ديارهم كانت هذه القوانين تؤلف القسم الاكبر من شرائعهم .

ثم ان فلاسفة العرب الذين تعلموا فلسفة اليونان وورثوا علومهم ، نقلوا ما تعلموه وورثوا مادوتره مؤلفي القرون الوسطى ، فشهد الناس الخليفة الحكم الثاني في القرن العاشر يفتتح في عهده المجيد تلك الحلقة الزاهرة من العلوم التي تحمل المكات الأرفع من الحضارة بما أبقته من الاثر الحميد في اوربة النصرانية<sup>(١)</sup> وكان العلماء من البلاد الاخرى يؤمون اسبانيا في تلك العصور ليرتووا من مناهل عرفانها ويحملوا من علومها ما لا يجدونه يومئذ في فرنسا ولا في ايطاليا . ولم بات على الفلسفة العربية الا عصران حتى أصابها التوقف فجأة بسبب القلاقل السياسية والغارات الاجنبية وشي من التعصب المحقوت .

(١) Renan, Averroès et l'Averroisme

ويمكن ان يقال ان سلطات العرب في اسبانيا على الرغم من نكسها لم يزل مؤثراً في أوضاعها السياسية والاجتماعية والشرعية ، وقد احتفظ المسلمون بعد تغلب الاسبانيين بشرائهم الخاصة حيناً من الدهر فان سياستهم الحميدة التي كانوا اتبعوها في معاملة النصارى جمات هؤلاء ، يواسرهم ويحاسنون من بقي منهم قبل زمن الاضطهاد والاكراه في الدين . وكان للعرب وللإهود أيضاً معاهد عام مستقلة وعلماء منهم يعلمون فيها ، فانتهى امرهم بان سادوا وتمكنوا في قشتالة . فظهر حينئذ اثر الشرق اولاً بتأثير فلاسفة العرب ورجال الأخلاق منهم ، ثانياً باذاعة تآليفهم وترجمتها ، ثالثاً بوجود كثير من علماء قشتالة من محمد اسلامي ويهودي ، رابعاً بما كان يبذله علماء العرب واليهود من العون للنهضة العلمية في هذه المملكة الاخيرة (١) .

وعلاوة على ما تقدم فان المجموعة الثمينة المنسوبة الى الفونس العاشر والمسماة بالاجزاء السبعة لم تخل من اثر ظاهر للشرع الاسلامي وهي تحتوي على الشرع الكنسي والمدني والسياسي والعقوبات بتفصيل لا حد له من الاحتمالات والفروض . وقد فصلت شرائع الحرب فكانت هذه المجموعة مصدراً عظيماً لما قرر من قواعدها فسبقت اسبانيا بذلك سبقاً عجباً في القرون الوسطى بشرائهم وخصوصاً بمجموعة الاجزاء السبعة . فكانت هذه تقدم ما عند الشعوب الاخرى بقرون . وكان اسبانيا على ما يقول الاستاذ ( نيس ) ورثت الرومان مباشرة في وضع الشرائع (٢) .

ثم قال كذلك في مقام آخر : « ان مجموعة الأجزاء السبعة تدلنا دلالة واضحة على صفة المقاتلين وتنظيم توزيع الغنائم . وقد امتازت اسبانيا على سائر اوربة ، انها حافظت على الاختيار في جيشها ، على حين ان سائر الشعوب الغربية في القرون الوسطى كانت تعمل عن الاختيار شيئاً فشيئاً وتجعل المراتب العسكرية مما يرثه الابناء عن الآباء . وبقي في اسبانيا المقدمون والقواد ينتخبون انتخاباً » .

فنحن لا يسعنا بعد ذكر ما تقدم الا ان نشير الى نصيب العرب في تقدم الشرع عند

(١) Bollester : Histoire de l' Espagne .

(٢) Les Origines du droit International .

الاسبانيين ، فالعرب — كما قال ( جول مهل ) مع شيء من المبالغة — هم والرومان اقدر الشعوب في التشريع<sup>(١)</sup> . ونقسم مجموعها الاجزاء السبعة بذكرنا بتقسيم كتب الفقه الاسلامي ، ونحن نقول في الختام بقول الاستاذ ( نيس ) نفسه . ان شرعية الحرب والانتظمة العسكرية عند الاسبانيين ، تأثرت كثيراً بشريعة الحرب عند المسلمين كما تأثرت فلسفتهم بفلسفتهم وآدابهم بآدابهم .

\*\*\*

وقد وضعت رسالة باللغة الفرنسية في موضوع الشرع الدولي في الاسلام ، قدمتها لمعهد الحقوق في جامعة باريس ، وستنشر عما قريب في اللغة العربية مع تهذيب واضافة وقسمتها الى مقدمة وخمسة فصول وخاتمة . هذه سياقتها :

المقدمة في تطور المملكة الاسلامية وما يتصل بها من تاريخ العرب وسيرة الرسول والفتوحات والنزاع بين النصرانية والاسلام .

الفصل الاول في الشرع الدولي والشرع الاسلامي وما يضاف الى ذلك .

الفصل الثاني في اوضاع الدولة وشؤون الخلافة وما اليهما .

الفصل الثالث في شرعية الحرب وما يذكر معها من اساليب القتال وسياسته وتوزيع

الغني والمغانم وحروب المصالح .

الفصل الرابع في قواعد السلم وما يلحق بها من الامان وعقد الذمة والجزية والخراج

والمهادنات والمعاهدات .

الفصل الخامس في الصلات السياسية والعلاقات التجارية وما يذكر معها .

الخاتمة في تلخيص بعض ما تقدم وايراد وجوه الشبه والتباين بين قواعد المسلمين

وقواعد الغربيين في الشرع الدولي .

هذا ولم احفل بالعلاقات الدولية في زمن الترك العثمانيين الا اذا جاءت عن عرض ،

لانها نخص في الغالب تاريخ السياسة والشرع الدولي في اربعة ، وقد عولجت في

الكتب التي أفردت لهذه الأبحاث .

نجيب الارمنازي

دكتور في الحقوق

(١) ص ٤٣١ t. XVII 3<sup>e</sup> Série Journal Asiatique,