

عصر الجاحظ^(١)

- ١ -

« حرية الفكر »

إذا أردنا انكلام على عصر الجاحظ فلا نستطيع ان نصور هذا العصر باحسن من تصوير الجاحظ له ، على ان الجاحظ لم يتبع في هذا التصوير وانما جرت له عبارة في ترغيبه في اصتناع الكتاب ، واحتياجه على من زرني على واضح الكتاب ، وهذه العبارة على وجازتها وعلى سهولتها قد مثّلت لنا الدهر الذي عاش فيه الجاحظ أكمل تمثيل على ان أبا عثيّات قد قذف بها عرضاً وأعني بذلك انه نطق بها في مقام وصف غير وصف عصره ، قال^(٢) :

« وينبغي ان يكون سببنا لمن بعدهنا كسبيل من كان قبلنا فيما على أناً قد وجدنا من العبرة اكثراً مما وجدوا ، كما أن من بعدهنا يجد من العبرة اكثراً مما وجدنا ، فما ينتظر العالم باظهار ما عنده ، وما يمنع الناصر للحق من القيام بما يلزمـه ، وقد أمكن القول وصلح الدهر وخوى لهم التقييد وهبت ريح العلماء وكـد العـي والجهـل وقامت سوق البـيات والعلم » .

فإذا جاوزنا مبدأ هذه العبارة التي مثّلت لنا كيف نسلسل آثار العقول فيؤدي كل عصر نتائج ما يجده من العبرة الى العصر الذي يليه ، ويزيد كل عصر في هذه العبرة بقدر ما يتيسر له من العلوم والتجارب ، اذا جاوزنا هذا كله تراءت لنا صفة عصر الجاحظ

(١) سلسلة محاورات الاستاذ السيد شفيق جريبي احد اعضاء المجمع العلمي العربي التي شرع في المعاشرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

(٢) الحيوان (الجزء الاول من ٤٣) .

نقية صافية وبرزت لنا متكاملة متّسقة فما هي هذه الصفة بيل ما هي هذه الصفات: امكان القول وصلاح الدهر وخواء نجم التقييد وهبوب ريح العلماء وكساد العي والجهل وفي سام سوق البيان والعلم .

هذه خصائص عصر الجاحظ أفلأ يتحقق لنا بعد معرفة هذه الخصائص ان نقول في عصر الجاحظ ما قاله أحد شعراء فرنسه في عصره : واي عصر أخصب من هذا العصر في المجزيات وكيف لا يكون عصر أبي عثمان خصيباً وقد ثبتت لابنائه حرية النّكير وانبسط فيه سلطان البيان وانفسح آفاق العلم فان عصرآً نقوم فيه سوق البيان ونقوم فيه سوق العلم ويمكن اهله ان يغتصروا عما يوحى اليهم هذا الادب وهذا العلم لعصر زمان الجنبات مخصاب التربة .

فلندقق في هذه الخصائص دون شيء من النطويل .

قلنا : صفات عصر الجاحظ حرية الفكر وانبساط العلم وقيام سوق الادب فلنشرع في الكلام على حرية الفكر . ولما كان الدين مجال هذه الحرية لزمننا ان نشير الى ناحية من اختلاف الجمهور في امور الدين دون الخوض في النواحي كلها .
يقول المؤمنون^(١) :

«لنا اختلافان : اسعدهما كاختلافنا في الأذان وتكبير الجنائز وصلاة العيددين والشهد والنسليم من الصلة ووجوه القرآن واختلاف وجوه الفتيا وما اشبه ذلك وهذا ليس باختلاف وإنما هو تخيير وتوسيعة وتحقيق من السنة فن أذن، ثني وأقام مثني لم يأثم ومن ربع لم يأثم .

والاختلاف الآخر كنحو اختلافنا في تأويل الآية من كتابنا وتأويل الحديث عن نبيتنا مع اجتناعنا على اصل النزيل واتفاقنا على عين الخبر » .

فلنوضح هذا القول بعض التوضيح :

انكم لتعلون ان علوم الدين قسمان : فقسم يتعلق باصول الدين وهو علم الكلام او التوحيد وقسم يتعلق باحكام الاعمال وهو الفقه واصوله ومرجع المسلمين في هذه الاحكام القرآن والحديث .

(١) العقد العريدي (الجزء الاول ص ٢٥٥)

وال المسلمين في هذا كله طائفتان : طائفة ترجع في اصول الفقه و اصول الدين الى الكتاب او الى السنة او الى اثر من آثار السلف متقيدين بهذه المراجع دون ان يعملا واحد منهم عقله في تفسير آية او تأويل حديث وهم اهل الحديث .
وطائفة يستعملون عقلاً في تفسير الآيات او تأويل الاحاديث دون شيء من التقييد وهم المعتزلة او اصحاب الفكر الحر .

وبين اهل الحديث وبين المعتزلة اختلاف في امور شئ منها : القضاء والقدر وافعال العباد وصفات الله تعالى وخلق القرآن وغير ذلك .

فالختلفون في اصول الفقه لا يكفي ربعهم بعضاً وانما الخالفون في التوحيد قد يكفي بعضهم بعضاً فالحدثي يرى ان المعتزلي صاحب بدعة قد نقض يدبه مما أجمع عليه الجمهور وما هدته اليه الآثار والاخبار والماعزي يرى ان الحدثي انا هو عامي .

هل كان يجري أحد قبل عصر الماجستير من خالف الجماعة على التصريح به؟
ان الذي اتصل بنا علمه ان اخلاقاء من قبل المؤمنين كانوا يعاقبون على الزندقة منهم المهدى ومنهم ابنه الهادى .

اما المهدى فقد قال يوماً لومى ، اي لابنه الهادى وقد قدم اليه زنديق فاستنابه فأبى ان يتوب فصر رب عنقه وامر بصلبه : يابنى ان صار لك هذا الامر فتجرد لهذا المصايبه (يعنى اصحاب ماني) فانها ندع الناس الى ظاهر حسن كالجذاب الفواحش والزهد في الدنيا والعمل للآخرة ثم تخربها الى تحريم اللحم ومس الماء الطهور وترك قتل الهوام تحرجاً وتحوباً ثم تخربها من هذه الى عبادة اثنين : احدهما النور والآخر الظلمة ثم تبع بعد هذا انكاح الاخوات والبنات والاغتسال بالبول وسرقة الاطفال من طرق لنقدتهم من ضلال الظلمة الى هداية النور فارفع فيها الخشب وجرد فيها السيف واقرب باسها الى الله لاشريك له فاني رأيت جدك العباس في المدام فلما دني سيفين وأمرني بقتل اصحاب الاثنين » .

واما الهادى فقد كان في جملة من قتله يزدان بن يازان الكاتب فقد صح هـذا فنظر الى الناس في الطواف بهرولون فقال : ما أأشبههم الا يقر تدوس في البدر .
وقد منع الرشيد عن الجدال في الدين وحبس اهل علم الكلام^(١) .

(١) ذكر المعتزلة لمرتضى (ص ٣١) .

فلا جاء المأمون أطلق القول وفسح في الماظرات وقد كان المأمون نفسه يجاج الفقها في كثير من الأمور منها احتاجه عليهم في فضل علي فكان يأمر فاضي القضاة يحيى بن أكثم ان يحضر معه رجالاً كلهم فقيه يفقه ما يقال له ويحسن الجواب فيدخلون عليه وهو جالس على فراشه وعليه سواده وطيسانه والطوبولة وعمامته فإذا استقر بهم المجلس تحدى عن فراشه وتزع عمamته وطيسانه ووضع قلنسوته وما كان يمنعه من خام خفيه الا العلة ثم يأمرهم بنزع فلانهم وخافهم وطبالتهم ويقول لهم : إنما بعثت اليكم عشر القوم في الماظرة ثم بلقي مسائل من الفقه ويرد على كل واحد منهم مقالته وينطلي بعضهم ويناظرهم في مذهبه الذي هو عليه وإذا قال لهم : ان امير المؤمنين يدين الله على أن علي بن ابي طالب خير خلفاء الله بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأول الناس بالخلافة قالوا له دون شيء من التهيب : ان فيما من لا يعرف ما ذكر امير المؤمنين في علي ، وقد دعانا امير المؤمنين لمناظرة . وكان يخيم رهم أن يسألوه او ان يسألهم ، وكان يتبعن له عنادهم في بعض الاوقات وقد يطول مجلسهم ويرتفع النهار وهي في مناظرة^(١) .

وقد كان يرد على المحدثين واهل الاهواء ، وإذا قال لمرتد كأن أسلم على يده : اخبرني ما الذي أوحشتك مما كنت به آنا من ديننا وقال له المرتد غيره كتاب ولا وجل : أوحشني منكم مارأيت من الاختلاف في دينكم ، لم ينكروا له المأمون وإنما كان يرد عليه فلا يزال يخرج من حجة الى حجة حتى يرجع به الى الاسلام^(٢) .

والبيك نطا من مناظرنه ، قال المحافظ :

« ومسألة أخرى سأله امير المؤمنين الزنديق الذي كان يكتفي بالي علي وذلك عند ما رأى من نطويل محمد بن الجهم وعجز العذبي وسوء فهم القائم بن سعيد قال له المأمون : أسألك عن حرفين فقط خبرني هل ندم مسيي فقط على إساءاته او تكون نحن لم نندم على شيء كان منا فقط ، قال : بل ندم كثير من المسيئين على إساءتهم ، قال : نغبني عن الندم

(١) راجع العقد الفريد (الجزء الثالث ص ٤٢) .

(٢) راجع العقد الفريد (الجزء الاول ص ٢٥٥) .

على الإساءة ، إساءة او احسان ، قال : احسانت ، قال : فالذي ندم هو الذي أساء او غيره ، قال : الذي ندم هو الذي اساء ، قال : فأری صاحب الخير هو صاحب الشر وقد بطل قولكم : ان الذي ينظر نظر الوعيد غير الذي ينظر نظر الرحمة ، قال : فاني أزعم ان الذي اساء غير الذي ندم ، قال : فندم على شيء كان منه ، او على شيء كان من غيره ، فقطعه بمسأله ولم يتتب ولم يرجع حتى مات^(١) .

واننا لانستطيع ان نفهم روح هذه المناظرة الا اذا فهمنا روح المذهب الذي ناظر فيه المأمون وهو مذهب مان ، وسبأني الكلام عليه .

وقد كان غرض المأمون في هذه المناظرات كلها اجتياح الطوائف على ما هو أرضي وأصلح للدين وكان يكره في المناظرات الشتم والبذاءة لان الاول في نظره عي والثانية لؤم وانما اباح الكلام واظهر المقالات فمن قال بالحق حمده ، ومن جهل ذلك وفنه ، ومن جهل الامرين حكم فيه بما يحب .

غير انه لم يصل في مجامع مناظراته الى مارمى اليه فلم يربدآ من الاستعانة بسلطانه في اقامة الدين ولا سبأها في خلق القرآن واحداثه فعزم على ان لا يستعين في عمله ولا يثق فيما قلدته الله واستخففه من امور رعيته بن لا يوثق بدينه وخلوصه توحيده ويقينه .

وادى الامر في هذا كله الى ان الذي كان لا يقول بخلق القرآن يشد في الحدب ولما حضرته الوفاة نقدم الى أخيه المعنصم في ان يبني على اصوله في مناظرة القوم في خلق القرآن فكان المعنصم يجمع الفقهاء والمتكلين والقضاة لامثال هذه المناظرات وكانت بقول في بعضها :

«ماشي أحبت الي من السر ولا شيء ادل بي من الآنة والرفق ، وكانت يقول
لمن استحيك بحق أحبت الي من ان افتراك بحق^(٢) » .

الا ان من خالقه كان يلقى الضرب والتعدب . وكذلك الواشق فانه سار سيرة ابيه

(١) الحيوان (الجزء الرابع ص ١٤١) .

(٢) هامش انکامل - رسائل الماجحظ (الجزء الثاني ص ١٣٤) .

المتّهم وعمه المأمور في الماظرة في خلق القرآن فنـ خالفة في رأيه قتله . حقى جاء
المتوكل فترك الناس وشأنهم .

فالي هذه الحرية أشار الجاحظ في قوله : وقد أمكن القول بصلاح الدهر وخوى
نجم التقييد ، واخذ من بعد هذا يستهض العلامة لاظهار ما عندهم وللقيام بما يلزمهم وكان
هو نفسه يُظهر ما عندة غير مبال بالجمهور .

فلم يضرب مثلاً حرية فكره في التفسير وقد خرج عمابعندة الجمهور ، قال^(١) :
« وقد قال الناس في قوله تعالى : إنها شجرة تخرج في أصل الجمجم ، طلعمها كأنه
رؤس الشياطين ، فزع الناس ان رؤوس الشياطين ثم شجرة تكون ببلاد اليمن ، لها منظر
كريه ، والمشككون لا يعرفون هذا التفسير ، وقالوا : ما عنى الا رؤوس شياطين معروفة في
بهذا الاسم من فسقة الجن ومردتهم ، فقال اهل الطعن والخلاف : كيف يجوز ان
يضرب المثل بشيء لم نره فنلهمه ، ولا وصف انا صورته بكتاب ناطق او خبر صادق ،
وخرج الكلام يدل على التخييف بذلك الصورة والتفزيع منها ، وعلى انه لو كان شيء أبلغ
في النجز من ذلك لذكره ، فكيف يكون انسان كذلك والناس لا يفزعون الا من شيء
هائل شنيع قد عابدوه ، او صوره لهم واصف صدق اللسان ، بل يبغ في الوصف ، ونحن لم
نعاينها ولا صورها لا صادق وعلى ان اكثير الناس من هذه الام لم يعاين اهل الكنائس
وحملة القرآن من المسلمين ، ولم تسمع الاختلاف ولا يتوهمون ذلك ، لا يفرون عليه ولا
يفرعون منه ، فكيف يكون ذلك وعيدها عاماً ، قلنا : وان كنا لم نر شيطاناً ولا صور
رؤوسها ابداً صادق بهذه ، في اجمعهم على ضرب المثل بقبح الشيطان حتى صاروا يصفون
ذلك في مكابين احدهما ان يقولوا : هو أفعى من الشيطان . والوجه الآخر ان يسمى
الجميل شيطاناً على جهة التطير به كما تسمى الفرس الكريمة : شوهاء ، والمرأة الجميلة
صنتاء ، وقرناء ، وخدماء ، وحرباء ، وأشباه ذلك على جهة التطير به ، في اجمع
المسلمين والعرب وكل من لقيناه على ضرب المثل بقبح الشيطان دليل على انه في الحقيقة

(١) الحيوان (الجزء السادس ص ٦٤) .

أفبح من كل قبيح والكتاب إنما نزل على هؤلاء الذين ثبت في طبائعهم بغاية التثبت ، وكما يقولون : هو أفعصح من السحر الحلال ، وكذلك يقولون كما قال عمر بن عبد العزيز لبعض من أحسن الكلام في طلب حاجة : هذا والله السحر الحلال ، وكذلك أيضاً ربا قالوا : ما فلان الا شيطان على معنى الشهامة والتفاذه وما أشبه ذلك » .
وقد بلغ من هذه الحرية ان المحسوس أنفسهم كانوا يعارضون علماء المسلمين ، من هذه المعارضات مارواه الجاحظ فقد قال^(١) :

« وقد عارضني بعض المحسوس وقال : فلعلك أيا صاحبكم إنما توعد أصحابه بالنار لأن بلادهم ليست بلاد ثلج ، ولا دهر ، وإنما هي ناحية الحرور ، والوهج والسموم ، لأن ذلك المكرور أزبور لهم فرأى هذا المحوسي انه قد عارضني فقلت له : إن أكثر بلاد العرب موصوفة بشدة الحر في الصيف وشدة البرد في الشتاء لأنها بلاد صخور وجبال ، والصخر يقبل الحر والبرد ، ولذلك سمت الفرس بالفارسية العرب والأعراب : كهيان ، والله بالفارسية هو الجبل ففي أحبيت ان نعرف مقدار برد بلادهم في الشتاء وحرها في الصيف فانظر في اشعارهم وكيف قسموا ذلك وكيف وضعوه لتعرف ان الحالتين سواء عندهم في الشدة ، والبلاد ليس يشتد بريدها على كثرة الثلوج وقلتها ، فقد تكون بلدة برد وثلجها أقل ، والماء ليس يجمد للبرد فقط فيكون متى رأينا بلدة ثلجها أكثر حكنا ان نصيبيها من البرد أوفى وقد تكون الليلة باردة جداً وتكون متغيرة فلا يجمد الماء ويجمد فيما هو أقل منها برداً ، وقد يختلف جمود الماء في الليلة ذات الريح على خلاف ما يقدرون ويظنوون . وقد خبرني من لا أرتتاب بخبره انهم كانوا في موضع من الجبل يستغذون به بلبس المبطنات ، ومني صبوا ماء في إناء زجاج ووضعوه تحت السماء جمد من ساعته فليس جمود الماء بالبرد فقط ولا بد من شرط ومقادير واختلاف جواهير ومقابلات احوال كسرعة البرد في بعض الادهان وابطائه عن بعض ، وكاختلاف عمله في الماء المغلي وفي الماء المنrox على حاله وكاختلاف عمله في الماء والنبيذ وكما يعتري البول من الخثورة والجمود على قدر طبائع الطعام والقلة والزبـت خاصة بصبيـه المقدار القليل من النـار

(١) الحيوان (الجزء الخامس ص ٢٥) .

فيستحيل من الحرارة الى مقدار لا يتحيل اليه ما هو اخر . وجنة أخرى على الجبوسي وذلك أن محمدًا صلى الله عليه وسلم لو كان قال : لم أبعث إلا الى أهل مكة لكان له متعلق من جهة هذه المعارضة فاما وأصل نبوته والذي عليه مخرج امره وابتداء مبعثه الى ساعة وفاته انه المبعوث الى الأحمر والأسود والى الناس كافة . وقد قال الله تعالى : قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جھيماً . وقد قال تعالى : نذيرآ للبشر فلم يبق ان يكون مع ذلك قوله معارضه وان يبعد من باب الموازنة » .

دمشق : ٢٤ كانون الثاني سنة ١٩٣١