

عص الجاحظ

- ٢ -

« الزندقة »

هذا شيء من حرية الفكر التي أشار إليها الجاحظ في عصره إلا أنها حرية لم يترأخ أمدها وقد خالطتها الشدة في خاتمة الأمر فكانت المناظرات في مجالس خلفاء لا تخلو من ضرب المخالفين لآراء الجمهور وتعذيبهم وقتلهم إلا أنه كيف كان الأمر فقد أتى على علماء المسلمين حين من الدهر كانوا فيد يعالنون بمعتقداتهم دون أن يخافوا صولة السلطان وقد كان غير المسلمين من الجوس وأضرابهم يعارضون هؤلاء العلماء في أمور متعلقها الدين من غير أن يتجهت بهم أحد بما بكرهون وكان لاهل الكتاب من نصاري ويهود حرمة تختلف على اختلافهم في جلاله القدر قبل الاسلام وبعده فكانت النصاري أحب إلى المسلمين من غيرهم وأقرب مودة وقد فصل لنا الجاحظ اسباب هذه المحبة وقرب هذه المودة فقال^(١)

« جاء الاسلام وملوك العرب رجلاًن : غساني ونخمي وهما نصرانيان وقد كانت العرب تدين لها ونوذي الاتاوة اليها فكان تعظيم قلوبهم لها راجع الى تعظيم دينها وكانت تهامة وان كانت لقاحاً لاتدين ولا نوذي الاتاوة ولا تدين للملوك الا انها كانت لا تمنع من تعظيم ما عظم الناس وتصغير ما صغروا ونصرانية النعمان وملوك غسان مشهورة في العرب معروفة عند اهل النسب ولولا ذلك لدلت عليها بالاشعار المعروفة والأخبار الصحيحة وقد كانت تنجر الى الشام وتنفذ رجالها الى ملوك الروم ولها رحلة في الشتاء

(١) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ١٦٢) .

والصيف في تجارة صرة الى اليمن و صرة قبل الشام ومصيفها بالطائف فكانوا أصحاب
نعمةٍ وذلك مشهور مذكور في القرآآن وعند اهل المعرفة وقد كانت تهاجر الى الحبشة
ونأتي باب النجاشي وافدةً فيحييهم بالجزيل ويعرف لهم الاقدار ولم يكن يعرف ذلك
كسرى ولانانس بهم وقيصر والنجاشي نصرانيان فكان ذلك ابضاً للنصارى دون
اليهود والآخر من الناس تبع للاول في تعظيم من عظم وتصغير من صغر .
وأخرى وهي ان العرب كانت النصرانية فيها فاشيةً وعليها غالبية الا مضر فلم تغلب
عليها يهودية ولا مجوسية ولم نفس فيها النصرانية الا من كان قوم منهم نزلوا الحيرة يسمون
العباد ، فانهم كانوا نصارى وهم مغمورون مع نبذ يسير في بعض القبائل ولم تعرف مضر
الا دين العرب ثم الاسلام وغلبت النصرانية على ملوك العرب وقبائلها ، على ظم وغسان
والحارث بن كعب بنجران وقضاعة وطبي في قبائل كثيرة وأحياء معروفة ثم ظهرت ربعة
فغلبت على تغلب وعبد القيس و احياء بكر ثم في آل ذي الجدين خاصة وجاء الاسلام وليست
اليهودية بغالبة على قبيلة الا ما كان من ناس من اليمانية ونبذ يسير من جميع ابادور ربعة ومعظم
اليهودية انما كان بئرب وحمير وتباء ووادي القرى في ولد هارون دون العرب فمطف
قلوب دهاء العرب على النصارى الملك الذي كان فيهم والقراية التي كانت لهم .

هذه طائفة من الاسباب التي من أجلها كانت النصرانية ارفع منزلةً من اليهودية في عيون
المسلمين وأظهر هذه الاسباب الملك الذي نشأ للنصارى قبل الاسلام . اما اليهود فلم تلن قلوب
المسلمين لهم لينها للنصارى ولترجع الى الجاحظ في معرفة العمل التي غلظت قلوب المسلمين على
اليهود . قال ابو عثمان (١) .

« ان اليهود كانوا جيران المسلمين بئرب وغيرها وعداوة الجيران شبيهة بمداوة الاقارب
في شدة التمكن وثبات الحقد ، وانما بعادي الانسان من يعرف ويميل على من يرى وبناقض
من يشاكل و يبدو له عيوب من يخالط وعلى قدر الحب والقرب يكون البغض والبعد
ولذلك كانت حروب الجيران وبنبي الأعمام في سائر الناس وسائر العرب أطول وعداوتهم
أشد فلما صار المهاجرون لليهود جيراناً وقد كانت الانصار متقدمة الجوار مشاركة في الدار

(١) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ١٥٩) .

حسدتهم اليهود على نعمة الدين والاجتماع بعد الافتراق والتواصل بعد التقاطع وشبهوا على العوام واستمالوا الضعفة والوا الأعداء والحسدة ثم جازوا الطعن وادخل الشبهة الى المناجزة والمنايذة بالعداوة فجمعوا كيدهم وبدلوا أنفسهم واموالهم في قتالهم وإخراجهم من ديارهم . وطال ذلك واستفاض فيهم وظهر وترادف لذلك الغيظ ونضاعف البغض وتمكن الحقد . وكانت النصارى لبعده ديارهم من مبعث النبي صلى الله عليه وسلم ومهاجره لا يتكفون طعنًا ولا يثيرون كيداً ولا يجمعون على حرب فكان هذا اول أسباب ما غاظ القلوب على اليهود وليتها على النصارى . ثم كان من امر المهاجرين الى الحبشة واعتمادهم على تلك الجهة ما حبتهم الى عوام المسلمين وكما لانت القلوب لقوم غلظت على أعدائهم وبقدر ما نقص من بغض النصارى زاد في بغض اليهود ومن شأن الناس حب من اصطنع اليهم خيراً او جرى على يديه » .

هذا ما كان من مقدار نظر المسلمين الى اهل الكتاب ولما كان المسلمون على النصارى أعطف واليهام أميل كان للنصارى شيء من الميزة ظهرت في مصرا كهم وملا بسهم وصناعاتهم قال الجاحظ في كلامه عليهم ^(١) :

« اتخذوا البراذين الشهريه والخليل العتاق واتخذوا الجوقات وضربوا بالصوالجة وتحرقوا المدني ولبسوا اللحم والمطبعة واتخذوا الشاكرية وتسموا بالحسن والحسين والعباس والفضل وعلي واكتنوا بذلك أجمع . . . فرغب اليهم المسلمون وترك كثير منهم عقد الزناير وعقدها آخرون دون ثيابهم وامتنع كثير من كبرائهم من إعطاء الجزية وأنفوا مع اقتدارهم من دفعها وسبوا من - بهم وضربوا من ضربهم وماله لا يفعلون ذلك وأكثر منه وقضائنا وعامتهم يرون ان دم الجاثليق والمطران والاسقف وفاء بد جعفر وعلي والعباس وهمزة » .

وقد كان منهم كتآب السلاطين وفراشو الملوك واطباء الاشراف ولم يكن اليهودي الا صباغاً او دباغاً او حجاماً او قصاباً او شعاباً ^(٢) .

- (١) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ١٧٠) .
- (٢) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ١٦٩) .

وبلغ من استصغار شأن اليهود ان الصبيان كانوا يصيحون بالفهد اذا رأوه : يا يهودي وكانت العامة تزعم ان الفأرة كانت يهودية سخارة والارضة يهودية ايضاً عندهم والضب يهودي حتى قال بعض القصاص لرجل اكل ضباً : اعلم انك اكلت شيئاً من بني اسرائيل .
و بلغ من إجلالهم للنصرانية انهم كانوا لا يضيفون اليها شيئاً من السباع والحشرات^(١)

* * *

الى اي شيء ادت حرية الفكر التي لَمَّح اليها الجاحظ .
من جملة عواقب هذه الحرية استنفاضة الزندقة في جمهور المسلمين وكثرة الفرق وكما نبهنا الجاحظ على إمكان القول في عصره فكذلك نبهنا على نتائج إمكان هذا القول فلئن حمد دهره في مبداء الامر فما لبث ان ذمه حتى قال^(٢) :
« وقد ترك هذا الجمهور الاكبر والسواد الأعظم التوقف عند الشبهة والنثبت عند الحكومة جانباً وأعرضوا عنه صفحاً فلبس الا : لا أو نعم الا أن قولهم : لا موصول منهم بالغضب وقولهم : نعم موصول منهم بالرضا وقد عزل الحق جانباً ومات ذكر الحلال والحرام ورفض ذكر القبيح والحسن قال عمرو بن الحارث : كنا نبغض من الرجال ذا الرياء والتفخم ونحن اليوم نتمناها »
و اذا أردنا ان نعرف كيف استنفاضت الزندقة في عصر الجاحظ فلنرجع الى الجاحظ نفسه فقد كشف لنا ناحية من استنفاضتها فقال في اثناء كلامه على فربق من أهل الكتاب^(٣) :

« يتبعون المناقض من أحاديثنا والضعيف بالاسناد من روايتنا والمتشابه من آي كتابنا ثم يخجلون بضعفائنا ويسألون عنها عوا.نا مع ما قد يعلمون من مسائل المحدثين والزنادقة الملاعين وحتى مع ذلك ربما تبرؤوا الى علمائنا واهل الأقدار منا و يشغبون على القوي و يلبسون على الضعيف ومن البلاء ان كل انسان من المسلمين يرى انه متكلم وانه ليس

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ١٦٢) .

(٢) كتاب الحيوان (الجزء السابع ص ٣) .

(٣) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ١٧٤) .

أحد أحمق" بحاجة الملحدين من أحد وبعد فلو لا متمكبو النصارى واطباؤهم ومنجموهم
ما صار الى أغنيائنا وظرفائنا ومجاننا وأخذائنا شيء من كتب المانية والدبصانية والمرقوبية
والفلانية ولما عرفوا غير كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وكانت تلك الكتب
مستورة عند أهلها ومحلاة في أيدي ورثتها فشكل سخنة عين رأيناها في أحداثنا وأغبيائنا
فمن قولهم كان أولها « .

والظاهر ان تزندق القوم بالعراق كان فاشياً بين المسلمين غير العرب فقد روى
الأصمعي عن الخليل بن احمد عن أبي عمرو بن العلاء انه قال : اكثر من تزندق بالعراق
لجملهم بالعربية (١) .

الا ان السلطان لم يغفل عن معاقبة الزنادقة فكان منهم من يهرب من وجه السلطان
ومنهم من يقتل ومنهم من يستتر زندقته حتى ينجو من الشر فقد قال الجاحظ (٢) :
« والزنادقة لم تكن قط أمة ولا كانت لها ملك ومملكة ولم تنزل بين مقتول وهارب
ومنافق » .

* * *

وقد شاعت الزندقة في طبقات الادباء وظهرت على اشعارهم آثارها .
فمن الذين اتهموا بالزندقة حماد الراوية فقد عرض به حماد بن الزيرقان قال (٣) :
نعم النقي لو كان يعرف ربه و يقيم وقت صلاته حماد
هدات مشافره الدنان فأنفه مثل القدر يوم يسبها الحداد
وابيض من شرب المدامة وجهه فيبساؤه يوم الحساب سواد
ومنهم ناس ذكرهم حماد مجرد في هجائه لبشار فقال (٤) :

(١) طبقات الادباء اللانباري (ص ٣١) .

(٢) الحيوان (الجزء الرابع ص ١٣٨) .

(٣) = = = = ١٢٢

(٤) = = = = ١٤٢

لو كنت زنديقاً عمار حبواني
 او كنت عندك اترك عرفني
 كالنصر او الفيت كابن المقدم
 جبل وما جبل القوسية برشد
 لكنني وحدث ربي مخلصاً
 فحفوني بغضاً لكل موحد
 وحبوت من زعم السماء تكوت
 والارض خالقها لها لم يهد
 والنعم مثل الزرع ان حصاده
 منه الحصيد ومنه ما لم يحصد

قال الجاحظ: وحماد هذا أشهر بالزندقة من عمارة بن حرببة الذي هجاه بهذه
 الابيات واما قوله: وحبوت من زعم السماء تكوت ٠٠٠ البيت فليس بقول احد ان
 الفلك بما فيه من التدبير تكوت بنفسه ومن نفسه .
 ومنهم يونس بن فرودة وفي يونس بقول حماد عجرد^(١):

ما الناس عندك غير نفسك وحدا
 ان الذي أصبحت مفتوناً به
 والخلق عندك ما خلاك بهائم
 سيزل عنك وانف جارك راغم
 فتمض من ندم بديك على الذبي
 فرطت فيه كما بعض النادم
 فأتد رضيت بعصبة آخيتهم
 اوخاهم لك بالمعرة لازم
 فعلت حين جعلتهم لك دخلة
 اني لعرضك في اخائك ظالم

وكان حماد عجرد وحماد الراوية وحماد بن الزيرقان و يونس بن هارون وعلي
 ابن الخليل ويزيد بن الفيض وعبادة وجميل بن محفوظ وقاسم ومطيع ووالبة بن الحباب
 وابان بن عبد الحميد وعمار بن حرببة يتواصلون وكانهم نفس واحدة وكان بشار
 ينكر عليهم و يونس الذي زعم حماد عجرد انه قد غرته نفسه بهؤلاء كان أشهر بهذا
 الرأي منهم وقد كان كتب كتاباً لملك الروم في مثالب العرب وعيوب لاسلام بزعمه^(٢).
 وذكر ابو نواس ابان بن عبد الحميد اللاهتي وبعض هؤلاء ذكر اناس يرى
 لهم قدراً وخطراً في هجائه لأبان وهو قوله:

(١) الحيوان (الجزء السابع ص ١٤٣)

(٢) ء ء ء ء ١٤٣

جالس يوماً ابانا لا در در ابان
 ونحن حضر رواق الامير بالنهر واث
 حتى اذا ما صلاة الاولى دنت لأوان
 فقام ثم بها ذو فصاحة وبيان
 فكل ما قال قلنا الى انقضاء الاذان
 فقال: كيف شهدتم هذا بغير عيان
 لا شهد الدهر حتى نعاين العينان
 فقلت: سبحان ربي فقال سبحان ماني
 فقلت عيسى رسول فقال: من شيطان
 فقلت: موسى كليم المهيمن المنان
 فقال: ربك ذو مقلة اذاً ولسان
 فنفسه خلقته أم من، فقامت مكاني
 عن كافر بتماري بالكفر بالرحمن
 يريد ان يتسوى بالعصبة المحتان
 بمجرد وعباد والوالي الهجان
 وقاسم ومطيع ربحانة الندمان

وتعجبني من ابي نواس وقد كان جالس المتكلمين أشد من تعجبني من حماد حين يحكي
 عن قوم من هؤلاء قولاً لا يقوله احد وهذه قرة عين المهجو والذي يقول :
 سبحان ماني بعظم امر عيسى تعظيماً شديداً فكيف يقول انه من قبيل شيطان واما
 قوله : فنفسه خلقته أم من فان هذه المسألة نجد ما ظاهرة على السن العوام والمتكلمون
 لا يحكون هذا عن احد . وفي قوله : ولوالي الهجان دليل على انه من شكهم والعجب
 انه يقول في ابان انه من يتشبه بمجرد ومطيع ووالبة بن الحباب وعلي بن الخليل واصبح
 وابان فوق ملء الارض من هؤلاء ولقد كان ابان وهو سكران اصح عقلاً من
 هؤلاء وهم صحابة فاما اعتقاده فلا أدري ما أقول فيه لان الناس لم يؤثروا في اعتقادهم
 الخطأ المكشوف من جهة النظر ولكن للناس ناس وعادات وتقليد للآباء والكبراء

ويعملون على الهوى وعلى ما يسبق الى القلوب ويستشقلون التحصيل ويهملون النظر حتى يصير في حال متى عاودوه وأرادوه ونظروا بإبصار كليله وأذهاب مدخولة مع سوء عادة ، والنفس لا تجيب وهي مستكرهه وكان يقال : الطفل اذا كره عمي ومتى عمي الطباع جسا وغلظ وأهمل حتى يألف الجهل ولم يكذب يفهم ما عليه وله فلهدا وأشباهه فاموا على الألف والسابق الى القلب .

ومن الذين اتهموا بالزندقة ابو نواس فقد كان يتعرض للقتل بجهده وقد كانوا يعجبون من قوله :

كيف لا بد منك من امل من رسول الله من نوره

فلما قال :

فاحب قریشاً حب أحمدها واشكر لها الجزل من مواهبها

جاء بشيء غطى على الاول -

وانكروا عليه قوله :

لواكثر التسبيح ما نجاه

فلما قال :

يا احمد المرتضى سيف كل نائبة قم سيدي نعص جبار السموات

غطى هذا على الاولى وهذا البيت مع كفره مقيت جداً وكان يكثر في هذا الباب (١)

واكثر من قتل في الزندقة من كان يتنحل الاسلام ويظهره هم الذين آباؤهم وامهاتهم نصارى (٢)

وقد صحب هذه الزندقة وهذا الكفر شتات المسلمين وكثرة الفرق فبعد ان كانوا يجمعهم نظام واحد ودين واحد لا يعرفون غير الكتاب والسنة اختلفت كتبهم حتى أصبح الاناس يحار في كثرة الفرق ما بين حديثي ومعتزلي وشيعي وزيدي ورافضي وبكرية وجبرية وفضلية وشمرية ومرجئة وعثماني وخارجي واباضية ونابئة وحشوية وغالبة

(١) الحيوان (الجزء الرابع ص ١٤٣) .

(٢) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ١٦٩) .

وسميطية وكيميائية وسبيلية ودبصانية وجهمية وصوفية وناحبية وصفريّة والازارقة فضلاً عن المارقة والمائية والدهرية واشباهها .

ولا بأس بان اذكر لكم نبذاً من معتقدات الزنادقة مما أورده الجاحظ في كتبه .
فالمائية^(١) تزعم ان العالم بما فيه من عشرة أجناس ، خمسة منها خير ونور وخمسة منها شر وظلمة ، وكلها حاسة وحارة ، وان الانسان مركب من جميعها على قدر ما يكون في كل انسان من رجحان أجناس الخير على أجناس الشر او رجحان الشر على أجناس الخير وان الانسان وان كان ذا حواس خمسة فان في كل حاسة فنوناً من ضده من الاجناس الخمسة فمتى نظر الانسان نظرة رحمة فتلك النظرة من النور ومن الخير ومتى نظر نظرة وعيد فتلك النظرة من الظلمة وكذلك جميع الحواس وان حاسة السمع جنس على حدة وان الذي في حاسة البصر من الخير والنور لا يعين الذي في حاسة السمع من الخير ولكنه لا يضارّه ولا يفسده ولا يمنعّه فهو لا يعينه لمكان الخلاف والجنس ولا يعين عليه لانه ليس ضدّاً وان أجناس الشر خلاف لاجناس الشر ضد لاجناس الخير وأجناس الخير يخالف بعضها بعضاً ولا يصاد وان التعاوت والتأذي لا يقع بين مختلفها ولا بين متضادّتها وانما يقع بين منفعها .

والدهري^(٢) ليس يرى ان في الارض ديبناً او نحلة او شربة او ملة ولا يرى للحلال حرمة ولا يعرفه ولا للحرام نهاية ولا يعرفه ولا يتوقع العقاب على الإساءة ولا يتوخى الثواب على الاحسان وانما الصواب عنده والحق في حكمه انه والبهيمية سبان وانه والسبع سبان ليس القبيح عنده الا ماخالف هواه وان مدار الامر على الاخفاق والدرك وعلى اللذة والألم وانما الصواب فيما نال من المنفعة وان قتل الف انسان صالح لئالة الدرهم الردي .

وقال في موطن آخر^(٣) :

(١) الحيوان (الجزء الرابع ص ١٤١) .

(٢) = = = = ٦

(٣) = = = = ٣٣

« فإن كان الدهري يريد من اصحاب العبادات والرسل ما يريد من الدهري
 الصراف الذي لا يقر الا بما أوجده العيان وما يجري مجرى العيان فقد ظلم وقد علم
 الدهري ان لنا رباً يخترع الاجسام اختراعاً وهو حي لا بجياة وعالم لا بعلم وانه شيء
 لا ينقسم ولبس بذى طول ولا عرض ولا عمق وان الانبياء نجي الموتي وهم كذلك
 عند الدهري مستنكر » .

واما الديبانية فقد زعمت - على ما قال ابو اسحق النظام - ان اصل العالم انما هو
 من ضياء وظلام وان الحر والبرد واللون والطعم والصوت والرائحة انما هي نتائج على
 قدر امتزاجها (١) .

دمشق : ٣١ كانون الثاني سنة ١٩٣١



(١) الحيوان (الجزء الخامس من ١٧) .