



السنين ١٣٣٩ هـ الموافق ١٩٢١ م

تشرى دمشق مرة في الشهر

تموز - آب

١٩٣١

دمشق :

المجمع العلمي العربي

قيمة الاشتراك السنوي
الدفعة مقدماً
في سورية ولبنان ٢٥٠ قرشاً سورياً
وفي جميع الاقطار ٦٠ فرنكاً

مجاميع المجلة عن السنين الماضية

في الداخل ٥٠٠ من السنة الاولى الى الرابعة كل سنة منها
« ٣٠٠ « الخامسة الى العاشرة
في الخارج ٦٠٠ « الاولى الى الرابعة
« ٣٥٠ « الخامسة الى العاشرة

السحر والتهايم والحجب

« والرقي والعزائم »

—«X»—

— في معتقدات الشعوب الشرقية والام السامية وغيرها —

لا بد انك أيها القاري رأيت أطفالاً من الطبقة الفقيرة حملتين أمهاتهن أحمالاً من الحجب المختلفة الأشكال والألوان والأوزان ، فمن « الخمسة » او الخمسة التي نلقى بها عين الحاسد الى قرن الخرتيت ، وعرق السودان ، وقطعة « الفاصوخ » الملتصقة بشعره ومدلاة على جبينه ، وبجوارها عقد صغير من الخرز الأزرق ، الى منطقة من القيطان ينهي بحجاب ضخم ، قد كتبه احد المشايخ في ليال وايام عدة ، واخذ ثمنه جنياً او جنينين بعد ان رقاها برقية من « شمس المعارف » واذا تحولت ببصرك عن هذا الطفل المسكين الذي تراه على الرغم من تلك الوسائل لحمايته من الشر ، أصفر ضعيفاً خائر القوى ، ومرت بجسانبك سياره تنهب الارض نهباً فلا تهمل ان تلقي عليها بنظرة ، فسترى فوهة الماء بمقدمتها ، وقد ركبت عليها صورة شيطان بذيول او نسر طائر او قزم ضاحك وحوله عقد من الخرز الأزرق . واذا مرت بك السيارة والقيت نظرة على مؤخرها لتأخذ عينك بالهائم المضطجة ، او الباشا المسترسل في أحلامه ، تلمح في نافذتها الخلفية ، صورة عروس او قرد « تخآف الحباب » يتدلى ويترجع ، لانه مربوط من عنقه الى سقف المركبة بخيط دقيق كالمشقوق ، فاعلم ياخي العزيز ان العفريت المذنب ، والخرز الأزرق والعروس المشنوقة ، كلها وقايات للسيارة واصحابها ، لتحويل عين الحاسد عن فخامة السيارة وسرعتها وجمال من فيها وثروتهم : فاذا كنت محباً للتاريخ او لعلم الاجتماع او باحثاً في علم النفس ، أدركت لساعتك ان المسافة بيننا ونحن الآن في

القاهرة في منتصف القرن العشرين ، وبين أجدادنا الأولين الذين عاشوا منذ عشرة آلاف سنة ، لاتزال من حيث العقل والاعتقاد قربة جداً

فقد كان الانسان الاول في فجر التاريخ يعيش وهو مملوء بالرعب من الكائنات والاحياء ، يحب الحياة ويشغلق باهداب النجاة بكل الوسائل ، فكان يلجأ الى التهايم والرقى والحجب ، ليحمي نفسه من الحسد او العين الشريرة ومن سحر خصومه ، وقوتهم ، ومن تألب أعدائه عليه . وكذلك تحمل المرأة الحجب لتجذب قلب زوجها ، او معشوقها وتجلب محبته ، وكان بعضهم يلبسون الحجب ، لتقيهم الاصابة بالسلاح في ميدان القتال . وقيل ذلك عن عثمان دقنة في حروب السودان . وروى مثله الكولونل لورانس عن عودة ابو تايه الصديق العربي الشهير للخلفاء . فقد روى للكولونيل الشريف المخلص للعرب ، ولثورة العربية انه لا يصاب برصاص الاعداء لانه محجب ، وبرز حجاب الذي اشتراه باربعة عشر جنيهاً « وكان يطلق على الجنيهات كلمة (نيرات) محرفة عن ايرات » فلما استأذنه لورانس في فحص هذا الحجاب ، ألقى انه نسخة فوتوغرافية مصغرة من القرآن الشريف المطبوع في جلاسكو عاصمة اسكوتلاندا ، وثمنها شان وثمانية بنسات .

وكذلك يلبس الشرفيون الحجب لتحمل نساؤهم العواقر وليتغلبوا على اعدائهم من ظهر منهم ومن اختفى . فلما انتقل الانسان من حالة الفطرة وبدأ بعبد الآلهة ، اخذ به نقد ان الآلهة المعبود في حاجة الى الحجاب مثل حاجة العابد اليه ، ولم يتخيل ان الآلهة يستطيع العيش بغير حاجة الى القوى السحرية التي تنطوي عليها الرقى والعزائم والحجب . ثم تطور فصار يعتقد ان الآلهة أنفسهم ينجون البشر قوة السحر ، وكانت هذه الفكرة شائعة عند كهنة مصر المتخضرين ورفاقهم كهنة سومير و بابل .

وانخل هؤلاء الكهنة معتقدات أسلافهم ومزجوها « بالخلفاء الديني » او سر الاسرار ، ومن ذلك الحين اخذ السحر والدين يسيران جنباً الى جنب وبدأ يبد . . . فصار الآلهة سحرة ! واخذوا يوزعون السحر على الناس ، بواسطة الكهنة ! لاجل هذا ترى فرعون محاطاً بكهنة وسحرة . وترى المعجزة الاولى التي ظهر بها النبي السامي الاول الذي بعث به الى مصر - كانت معجزة السحر ، من نوع ما نبغ به اهل الملة التي بعث بها اليهم . فاذا اطلمت على الأدب المصري القديم والأدب البابلي ، وجدت السحر في معتقدهم

جزءاً لا يتجزأ من حياة الآلهة الذين مازالوا في حاجة اليه ليستعينوا به ، ويعينوا بعضهم بعضاً ، وينقلوه الى الناس عن طريق الكهنة .

وقد نفضل العالم الفاضل الروسي الاستاذ جولينشيف (Golénisceff) الذي كان حيناً أستاذاً للتاريخ المصري القديم بالجامعة المصرية ، فشر كاعداً مصرياً اسمه « البابيروس الهيرانيقي » عدد ١١١٥ و ١١١٦ حرف (أ) وحرف (ب) بمخف الهرميتاج ببطرسبرج في سنة ١٩١٣ ، وعهد هذا الكاغد لا يتجاوز الأُسرة الثامنة عشرة ، ولكنه نسخة من اصل يرجع تأليفه لعهد الأُسرة التاسعة او الأُسرة العاشرة . وهو خاص بالسحر وقد أطلق عليه بين العلماء اسم (بابيروس بطرسبرج) واليك بعض ما جاء فيه خاصاً بالسحر .

« ان الاله الاعظم (ربما كان بقصد رع) خلق السحر لمنفعة البشر » . وقد كتب الملك خاني الذي حكم في الفترة الوسطي بين الأُسرة السادسة وبين ملوك طيبة ، في الالف الثالثة قبل المسيح رسالة امر فيها ابنه « مري - كا - رع » ان ينفذ ما جاء بها بالدقة . قال الملك : ان الله (كذا) قد أنعم على الناس ببحيرات كثيرة ، لانهم رعيتهم وقطيعه المحتاج لعنايته ورعايته وعطفه ، وقد خلق السماوات والارض لاسعادهم وهناءتهم وبدد ظلمات البحار (بقصد المحيط الاول) وخلق نسيم الحياة ليستنشقوه ، وخلق الله جميع الخلق (رجالاً ونساءً) على صورته وصنعهم من اعضائه ، وهو يصعد الى السماء ليفرحهم ويحسن اليهم ، وينعم عليهم ، وخلق الفواكه والخضر والطيور ذات الريش والدواجن المجنحة (الدجاج والأوز والبط) والأسماك السابحة والأغنام والمواشي ليأكلوها . وتبارك الله فقتل اعداءه ، وأهلك اولاده اذ تذمروا ، ونالوا عليه . ان الله الذي جلت قدرته قد جعل نور النهار احساناً منه اليهم . ثم انه سبحانه خلق لهم السحر ليكون سلاحاً يجاربون به قوة الشر التي تحيق بالحوادث ، وبقاومون احلام الليل وأحلام النهار وما يزعجهم من رؤى !

وقرأ الاستاذ جولينشيف كلمة (حيكاو) بمعنى السحر ، وهي التي تكتب في الهيروغليفية من الشمال الى اليمين « جبل مفتول - ذراعان مرفوعان - طائر العقور - واد مقلوبة - رجل راكع » . وكلمة (حيكاو) هذه تؤدي معنى السحر والطلاسم والصلوات المرتلة ، وكلمات القوة وكل فن من فنون السحرة .

و يوجد في المتحف البر يطاني بايبروس تحت عدد ١٠١٨٨ بدل على القوة السحرية العظيمة التي كان يتمتع بها الرب (بيب - أرز - چر) رب الحدود الذي كان اسمه ايضاً خبيراً (او الخبير !!) . وجاء في « كتاب معرفة أجيال رع » ان الرب وجد بنفسه وذاته ، بمفرده في المحيط الاول (استوى عرشه على الماء ؟ !) بالاسم فقط ، وذلك بطر بقة « الحسكا » او السحر ولكن هذه الطر بقة لم توصف ، وقد اشتغل بقلبه اي بعقله الى ان صار كائنًا ، فعرف المصريون بعد ذلك انه خبيراً او رع ! .

ومعنى هذا ان الرب قد وجد بالاسم فقط ، وقد جاء في لاسطورة ان الرب قد باح بهذا الاسم السري او الاسم الاعظم لايزيس لثمكن من حكم العالم به ، وسبب ذلك ان ايزيس تمكنت بسحرها من خلق أفعى عظيمة سامة وامرئها بلذع الآله ، فلما لذعته وسرى السم في بدنه وأبقن انه لاشك هالك ، باح لها بالاسم الأعظم ، فقرأت ايزيس تعويذة شفته من لذعة الافعى . فظهر حدق ايزيس في السحرين الأسود والابيض لانها أماتت ثم أحييت .

وترى عند اهل بابل والأحباش عقائد لا تختلف عن معتقدات المصريين في السحر والتائم . كعقيدة احتياج الارباب جميعاً للسحر ، وما ينفع الأرباب ينفع البشر حتماً ، فتري عند اهل بابل « دوبو شياقي » أو الواح القدر . وقد شمل السحر قدرة الشيخ على تفسير الأحلام ، وهو دليل اعتقاده بان الآلهة تزيج الستار عن الحقيقة لبني آدم بطريق الرؤيا الصادقة ، فذكر في كتب القدماء كثير من الأحلام ، وجاءت في الكتب المقدسة رؤيا يوسف الصديق ورؤيا فرعون وغيرهما . وكان اليهود يعتقدون في (اوريم) و (تميم) وكانوا يسألونها عن المستقبل كما كان شاول يستخير الله ، وكما كان اليونان يستفتون الوحي في دلف ، وكما كان العرب يسألون اهل الكهانة وكانت الكهانة علماً محترماً عندهم ، ونبغ فيه كاهنة اليمن التي أنذرت بخراب سد مأرب ومجيء سيل العرم ، وزبراء وسليبي الجميرية وعفبراء وفاظمة الختمية وزرقاء اليمامة .

ولما جاء الدين المسيحي صارت صور الرسل والشهداء والعذراء وبعض آيات من الكتاب المقدس بمثابة تائم وحجب ، وقبل اختراع الورق كانت هذه الاشياء نكتبها او نرسم على الجلد والعظم والمعدن . واكتشف المسلمون أن لأسماء الله الحسني فعلها

السحري ، وكذلك بعض آيات القرآن الكريم مثل « ان بصرك اليوم حديد » وفي القرون الوسطى انتشر السحر الشرقي في أنحاء اوربا ولا تزال منه آثار باقية حتى الساعة . وفي فرنسا قرى يعتقد أهلها في السحر و يطلقون اسم الساحر على احد أهلها ، وهذا مشاهد في مقاطعة سافوا . وألف هنري بور دو كتاباً اسمه « البحيرة السوداء » ، قصة رجل يقتل زوجته خصمه بفعل السحر عن بعد ، وأسس علماء الفلك والطبيعة والرياضيات علومهم على علوم السومريين والبابليين والاشوريين ، ويقول الاستاذ والاس بدج ان في إنجلترا واسريكا الوفاً من الناس يعتقدون بامور كانت محترمة في بابل وآشور ، منذ ٥٠٠٠ سنة . فمما كبر شأن العلم واتسع نطاق المعرفة وتأصلت الحضارة ، فلن يشفي الانسان من عقيدة السحر ، والتعلق بالتائم والحجب والتعازيد والاعتقاد بالنجم وصدق التنبؤ بالغيب والكمهانة في اوربا الآن اشخاص يمشون ويربجون ارباحاً طائلة من التنجيم وعمل الطوابع وكتابة الحجب والتنبؤ عن المستقبل ، وزاد الاقبال عليهم بعد الحرب ، وظهر في الثورة الفرنسية كاليوسترو الذي قبض على زمام باريس بسحره وشعوذته ، وفي اوربا وامريكا مئات من أمثال هذا الرجل . ليس علم التنجيم من العلوم الخفية ولكنه يصدق غالباً في معرفة اخلاق الناس بواسطة الطوابع التي تسمى (هوروسكوب) . وفي اوربا هم مدنا هذا آباء خرجوا لاولادهم طوابع وهم يربونهم ولا يجيدون عن نبوة الطوابع فيد شعرة . ويوجد أطباء اوربويون وعلى الخصوص انجليز ، يعملون لمرضاهم طوابع ويتبعون العلاج الذي يظهر وصفه فيها . ويظهر في إنجلترا في كل عام تقاويم فلكية للتنجيم أشهرها تقويم مستروايت وتقويم سيفار بال ومس آدمز . وكانت مدام تيب تصدر في فرنسا تقويمياً سنوياً شهيراً ولما توفيت حل محلها كثيرون بتنبأون عن المستقبل واذا خاطبت عالماً طبيعياً في هذه الشؤون فإنه يؤكد لك انها شعوذة ، فاذا ضربت له الأمثال بحوادث تعرفها معرفة شخصية بقول لك « لا بد ان يكون في الامر سرٌّ لا أدري ما هو ! » .

اما علم الكف فقد ظهر في الشرق والغرب ، وكان له شأن عظيم ، وألقت فيه كتب كثيرة وأشهر أربابه شيرو وهو رجل مخنف وراء اسم مصطنع ، وتنبأ بمستقبل كثيرين من العظماء بحض النظر الى خطوط اكفهم . وترى بعض علماء الكف

بدلونك على ماضيك وحاضرِك بمهارة ، وأطلق اسم شبرو على هذه الصناعة فصارت شبرومانسي .

وأشهر قراء الكف والوجه (علم الفراسة) من طائفة البارمي او مجوس الهند الذين نوطنوا في بومباي بعد ان هاجروا من بلاد الفرس . وأقل مايسنفيده البارمي لنفسه من عمله بالكف ان يتقي الاختلاط بالشرار ممن يكششف شرهم بقراءة وجوههم والتفرس في أيديهم وكانت للعرب قدم راسخة في الفراسة .

اما طريقة «المبدال» فطريقة علمية ، لانها مبنية على تنويم الناظر مغنطيسياً ثم تشمل العصب البصري في التأثير في المخ فيستجته فهبعت الى العين بمنظر الغيب ، وهو على أنواع أشهرها في اوربا الطريقة الهندية او النظر في كرة البلور ، او في كأس ماء او في بحيرة او في مداد مسكوب في الكف . وقد عرف بعض اصدقائنا رجلاً كان يقرأ المستقبل في عظمة من لوح الضأف فيسرد الوقائع بانظام عجيب ، ولا يزال في ايرلاندا واسكوتلاندا واسبانيا واطالها وفرنسا والمانيا وبولونيا سواحر يعشن من قراءة «البخت» بالورق او بغيره من أدوات المعرفة مثل فحص فنجان القهوة او «الحمس» او «قياس الاثر» ونعلم ان في السودان وغرب إفريقيا سحرة وبعضهم يتصدون لقتل الناس بالايحاء ، فيذهب الساحر الى الرجل و بأمره بان يموت يوم كذا ثم يتركه «ويحصر ارادته في موته» ولا يزال هكذا حتى يموت الرجل ، وقد وضع مستر سومرست موعظاً قصة في هذا الموضوع وأيده الاستاذ بدج في مقدمة كتابه في العلوم الخفية ص ٣٣ .

وروى بدج نفسه ان مرشداً عربياً صحبه من دمشق الى بغداد ، وأخبره بان السر في وصولها سالمين يرجع الى خمس خرزات زرق معلقة بأعلى جبين كل جمل في القافلة وأقنعه بان نجاح الاستاذ المؤرخ في شراء الكتب المخطوطة في وادي تيارى يرجع الى الخرز الأزرق وحجب القرآن التي كان يحملها العربي . ولما بلغوا الموصل اخذوا حفنة تراب من قبر الحاخام «هر مزد» فأنقذتها من شر اليزدية او عبدة الشيطان ثم أخذوا حفنة مثلها من قبة ادريس فنجوا من الخطر في الشلال الثالث . ولما ذهب عرب شمر فالتهم لم يجرؤوا على قتلهم بسبب حجاب من القرآن كان يحمله المرشد العربي . وجاء في ص ٣٦ من الجزء الثاني من كتاب التجريد الصريح لاحاديث الجامع

الصحيح (البخاري) عن عائشة رضي الله عنها قالت : سحر النبي صلى الله عليه وسلم حتى كان يخيل اليه انه يفعل الشيء وما يفعله حتى كان ذات يوم دعا ودعا ثم قال : أشعرت ان الله أفناني فيما فيه شفائي أتاني رجلان فقعدهما عند رأسي والآخر عند رجلي فقال احدهما للآخر ما وجع الرجل ؟ قال مطبوب ، قال ومن طبه ؟ قال لمبيد بن الأعصم ، قال فيما ذا ؟ قال في مشط ومشاقة وحف طلعة ذكر ، قال فأين هو ؟ قال في بئر ذروان ، فخرج اليها النبي (ص) ثم رجع فقال لعائشة : حين رجع « نجاهم كأنه رؤوس الشياطين » فقلت : استخرجنه ؟ فقال : لا ! اما انا فقد شفاني الله ، وخشيت ان يثير ذلك على الناس شرأ ثم دفنت البئر .

وفي رواية أخرى أوردها الشرفاوي والغزي في الحاشية انه صلى الله عليه وسلم وجد في الطلعة تمثالاً من شمع تمثال النبي صلى الله عليه وسلم واذا فيه إبر مغروزة واذا ونز فيه احدى عشرة عقدة فنزل جبريل بالعمودتين فكلما قرأ آية انخلت عقدة وكما نزع إبرة وجد لها الماء ثم يجد بعدها راحة . اه البخاري وشرحه .

وطريقة صنع التماثيل من الشمع او القماش ووخزها بالابر او الدبابيس لاحداث الألم في الشخص المقصود والمصنوع التمثال على صورته شائعة في الشرق ، وكانت معروفة لدى القبائل الوحشية من سكان استراليا الاصلاء والهنود الحمر وغيرهم . ولا تزال تعملها الضرائر لبعضهن لبعض في مصر .

وكان قبصر روسيا يلبس خاتماً فيه قطعة من خشب الصليب الصحيح ويتعلق به ، وكان يعتقد ان هذا الخاتم قد وفي حياة جده فنسيه يوماً فصادف حدوث قتله في ذلك اليوم (راجع كتاب اصول الاوهام الشعبية تأليف شاربر نولسون ص ١٥٦) وكان مستررو كفلر الشهير يحمل في جيبه حجر النسر وفي داخله أجسامها كما أتزرنين خاص ويؤمن بان هذا الحجر يقيه المرض والفرق وغيرهما من المصائب (الكتاب نفسه ص ١٠) وكان الاستاذ رابت المعلم في كامبردج يلبس خاتماً من الذهب من لوانجو عليه رسم خاتم سليمان ، ويقول انه لا يستطيع العمل ان لم يكن مختتماً به .

وكان هنري سيجراف يحمل تميمة في جميع مسابقاته فنسيها يوم موته . والانجليز من اهل استراليا يعتقدون بان صورة الكايجرو تحميهم وتأتيهم بصنوف من النجاح والنصر .

وروى لي شاهد عيان ان الخديوي عباس حلي يوم أطلق عليه الرصاص في الاستانة (يوليو سنة ١٩١٤) بمد الطالب المصري محمد مظهر ، كان يحمل في احد جيبه به حجراً من الزبرجد عليه بيت البردة الشهير :

وقاية الله اغنت عن مضاعفة من الدروع وعن عال من الأطم
فمرت الرصاصة على الحجر وانزلت ، ولم تصب جسم الرجل ولو انها تحطت الحجر
الكريم ، لأصابت القاب نفسه .

واحة عين شمس (مصر) : محمد لطفي جمعة

—(*)—

مجالس اناطول في انيس

- ٢ -

كانت مجالس اناطول تغص بكبار الناس عقائل وأوانس وسادات مشهورين من رجال السياسة الى الأدب الى رجال الفن الى الصحافة والطباعة الى الشعراء والشاعرات والكتاب والكاتبات الى المشتغلين بالمشرفيات ، وكانت هذه الطبقة ملازمة له كل ارباء ، ومنها من يتناول الطعام على مائدته ، ومن جملة من كان يغشي مجلسه المفيد جوريس وطومسون وكليانسو ويريان ولوتي وسوللي برودوم وريجان ولوي فولر وهالفي وريال ، ولم ينقطع عن مجلسه سوى ليمترو باريس ومورياس وكوبه لانه تطوع في قضية دريفوس فأصبح في نفوسهم شيء منه ، ومع هذا كان يجعل للكرام العقائل والغادات الفائنات نصيباً من الكلام وربما فاه أمامهم بامور قد تستنكرها العادة والعرف .

تكلم مرة على البكارة في العوانس وهنأ بها ضمناً ، وقال ان الفتاة اذا بلغت الثلاثين كيف يطلب منها وهي بهذا الاختلاط ان تحفظ بعفتها الخ . وذكر في مجلسه ذات يوم ان فتاة خطبت وانظرت خطبها مدة الحرب اربع سنين لم تبتس ببنت شفة ، وقالوا ان من كانت على هذه الصورة لا بد ان تحفظ بعد العهود الزوجية ، فقص اناطول قصة شاب انكليزي من أصحاب الأتوار الغربية ومن ارباب السعة . قال انه خطب فتاة وكان غيوراً جداً وادعى ليلة البناء عليها انه طلب الى مكان بعيد وان شرفه يقضي عليه بالامر اع . فزود خطبته مالا تعيش به وسافر في الارض خمس سنين ، ثم جاء الى لندن وعاد ثانية مدة طويلة ، ثم عاد الى بلده واكتري دكاناً في حي خطبته واخذ يستقري أخبارها ، فعرف انها صابرة على الفراق تنتظر أوبته ، وانه دخل عليها الدار بعد مدة وقد علاه المشيب وقال انه وان أضع كثيراً من السنين في البعاد الا انه يرجو

ان بعيش في السنين الباقية له مغتبطاً . قال اناطول : ان هذا الرجل بعد التجربة الطويلة يكون من حظه ان لا تخونه زوجته ، اما ان يكون على ثقة من ذلك فليست موضوع بحث .

كان فرانس عجباً في تقده المجمع العلمي الباريزي ، يصف اعضاءه بانهم اناس رجعيون ، وانهم يؤلفون دولة في وسط دولة ، وانهم يتألفون رجال السياسة بلباقة . وانهم لا يعنون بالانشاء والتأليف وانهم اعداء الحكم الجمهوري ، وهم يسكنون في قصر من قصور الأمة ، ويتمتعون بامتيازات طبية ، والوصايا تغدق على مجتمهم من كل صوب وحذب ، فهم اغنياء لا تخضع موازنتهم لمراقبة الدولة ، وينفقون الأموال والجوائز على الجمعيات الدينية وعلى الناظمين وارباب الثقافة النافذة ، والمجمع آلة فساد ادبي لغوي ، وأشهر ساسة فرنسا يقدمون على أنواع الدناءات والسفاسف لينالوا شرف الدخول فيه . وسألته امرأة اميركية لها صلات كثيرة بالمالمين - وكان يهزأ بها في باطنه ، فاذا غشيت مجلسه يسألها عن اسهم شركات الذهب وعن اسعار الادراق المالية والسندات - فائلة انني لم اذهب قط الى المجمع العلمي فما تصنعون هناك اذا اجتمعتم . وكان فرانس منقطعاً عن المجمع العلمي منذ مدة ، فتلقى كلماتها بدهشة وأجاب بقوله : اننا ايتها العقيلة نخوض في الموضوعات السامية ، ونجادل ايضاً ان نحل المسألة التي طالما ذهبت فيها الآراء مذاهبها ، وأعني بها خلود الروح ، وأحياناً نلقي نظرات وتأملات في الجمال على ما عرفه أفلاطون ، فنحن ابدأ في نظام غير مادي ، نبحث فيما وراء المادة ، وحدثننا في السموات العلى . فدهشت السيدة لمقاله ، وأعجبت بهذه الجذبات التي يجلسها رجال المجمع ، فعاد هو وعقب على قوله : لا ياسيدتي لبست جلسات المجمع على شيء من الجمال ، فلانصدي في شيئاً من ذلك ، فانا في الحقيقة نكلم قليلاً ونظل سكوتاً هناك وكثيراً مانشعر بالبرد لعدم التدفئة في قاعات المجمع . ولما كانت جهرتنا من الشيوخ تربتنا محزونين فانا هناك نحمل ممنا أحقادنا وهمومنا القاسية ، ونحن مخلوقات على صغرنا اي نحن أناس بقل فينا الذكاء ، فجلسات المجمع العلمي موحشة لا تخلو من رقاعة .

وقال مرة انه لم ينفع من لقب المجمع العلمي الا يوماً واحداً وذاك انه كان مع فتاة في مكان لا تسمحوه القوانين العامة فجاء الشرطي فلما اقترب منه ، اخرج فرانس من جيبه

بطاقته وشفعها بربال ودفنمها له ، فسلم الشرطي تسليماً اجلالاً ، وقال : ولكن ياسيدي ان فسطان السيدة احمر وهو يبدو عن بعد كأنه علم فقسال لا بأس . فان الفسطان سيرفع عما قريب . وهذا من غرائب فرانس ويستدل من كثير من وقائمه انه كان يعبت بمصطلحات المجتمعات ، ويضحك من القوانين والعادات وتقلب عليه امور الحس .

تكلم يوماً على الشاعر فقال انه اكبر من ملك ، وهو رب في الارباب فان قريحته توليه سلام القلب وافراح الفكر ، فهو بدون ان ينقلب من سريره يكتشف مثل خر يستوف كويلبس قارات جديدة ، وبدون ان يتحرك يفتح مثل شارلمان بلاد الام الاصلية الاربع ، ومن دون ان يعتمد عن منضدته يجب جميع النساء مثل دون خوان . فالناس من اجله يكتشفون الجمال ، وينفذون المشاريع العظيمة ، وهو الذي يرى ان هيلانة فنانة وكليوباترا ملولة ، وهو يلقط جميع الحركات ، ويرى جميع ضروب الحياة ، ويستمتع بكل ما في العالم من سرور وهو من القدرة على التصرف بحيث يجمع الكلمات ولكنه يبدد صورة العالم .

وقال مرة اثناء كلامه على فيني الشاعر : ما من احد ينلو شعره ولكن الناس كلهم يعرفون اسمه ، وهذا المجد خاص بالشعراء عامة فهم أداة تعين العشاق على الحب وهم سماسرة من الطراز الاول ، وأرى ان الناس اليوم يحبون قليلاً ، فان الناس يتلاقون ويتضامون ولكنهم قلما يحبون ولذلك تحلوا عن تلاوة أقوال الشعراء . واي امرأة تستطيع اليوم ان تكرر كلمة شقيقة شاتو بربان وهي تحتضر قلقة امام الراهب بقولها : آه ايها الأب ماذا اقول للمولى اذا مثلت امامه وانا لا أعرف غير أبيات من الشعر . اي انها كانت تحاذر ان تلقى الله وهي لم تتعلم غير الفزل .

كان فرانس خلال الحرب العامة يلتزم الصمت ولا يجاهر بأفكاره بعد ان رأى ما حل بصديقه جوريس من الاغتيال ، بل كان كثيراً ما بصانع القائمين بالحرب ويمتدحهم ويثني على اعمالهم . وقد رأى ذات يوم فتاة لصديقه وراوته تحمل اليه باقة زهر فتذكر قصة وقال : هل في وسع الفتيان والفتيات ان يقضوا باتري بتأثيراتهم على الحرب ، فقد حدث في الحرب الدينية بين الكاثوليك والبروتستانت ان الهوسبين في فاجعة كوتزبو

ضاق خناقهم من محاصرهم ، فأرسلوا ذات يوم أولادهم ذكوراً وإناثاً من سن السادسة الى الثانية عشرة يحملون أغصان الزيتون ، فدهش المحاصرون من هذا المشهد ، وكفوا عن الطعن بحرابهم ونشابهم ، وتصالح الاخوان المنقساتلون على الدين ، وكان ذلك اول مرة تغلبت فيه الشفقة على القسوة . وقال : ان عصر الهوسبين كان متوحشاً ، ونحن ارتقيناً منذ ذلك العهد ، ولا نستطيع ان ننصور اليوم ان جيشاً من الأطفال ذاهباً الى الالمان ، فانهم قبل ان يلصقهم العدو تكون المدافع قد أتت عليهم يحملتهم ، واذا ساغ تحريك عواطف الجندي القديم فهل في المكينة تحريك عواطف السياهين وأرباب الاموال ، فنحن قد تمدنا ولذلك ليس للعواطف سلطان علينا .

حدث راوبته قال : ان اناطول كان ذات يوم يمتدح الماضي بفصاحة زائدة وانه كثيراً ما كان يحب المنافضات وبوردها مخناراً قال : أصبحنا بارنقائنا اقل صبراً من أجدادنا واقل قابلية لتحمل المكاره ، فان المدنية لا تساعد على توسيع الأمل ، وتحمل الشدائد ، لانها تظهر الحقيقة على علانها ، ولذا يذهب بي الفكر الى الاسف على الماضي ، وعلى الرغم مما تم من المخترعات والمظاهر والمعارف المنوعة ، وعلى الرغم مما اخترع من الطيارات والغواصات والاسلاك البرقية ، لا أرى اننا بلغنا من حيث المعنويات ما بلغه أجدادنا . فقد كان للمجتمعات قديماً شراب مسخور عجب في اسكاره ، وبلاسم مؤثرة تعينها على الاحتمال . ولم يكن الامل والحركة قد افقرت منها الارض ، وكان آباؤنا يعترفون مثلنا ان الحياة مزوجة بآلام ، بيد انهم كانوا يرون انه لا بد ان يعقبها سرور دائم ، فكان الشر في نظرهم كظل صورة جميلة ملئت بالنازع ، والالم شارة اصطفا ، والموت ممر الى النور ، وكانوا على ثقة اذا رفعوا عبوتهم خلال صلواتهم ان عيوننا أخرى تأتيهم من السماء فنقابلهم . واي عزاء للنفس أحسن من الاعتقاد بان صوتاً الهياً ينادينا يوم الحشر في قبورنا ، ويتجلى لنا تعالى ولوليعاقبنا بما جنينا . وأحب ايضاً ان أعنفد ان الارض خلقت خلقة اسمية وانها متصلة بالسماء كل الاتصال وذلك بطائفة من الملائكة او وسطاء الشياطين وانها في وسط الوجود ولكم كانت الأوهام عذبة في مذاق من يعانون المصائب ، ونحن نعلم الآن ان هذه الكرة الارضية ليست سوى نقطة من الطين في محيط غير منناه مما يتألف منه العدم . نعرف هذا ونعرف ان الانسان ليس من العوالم

الخنسارة ، بل هو درجة من السلم الكبيرة في العوالم ٠٠٠٠ ولم يبلغ الانسان من النظام مبلغاً يؤهله الى فهم الحقيقة ولا يرى وان يرى ابدأ شيئاً من الحق فهو مخدوع وسيخضع على الدوام . وذكائه اوصله الى معرفة الغناء ، وهو في الواقع ذكاء محدود لا يطلعه على شيء اللهم الا على أوهام في الخواس .

بقيت مسألة الوجدان فانها ما زالت منذ عهد (كانت) الفيلسوف موضع نظر الفلاسفة المحدثين ، يدعون ان صوته يسمع فينا ، وهو يملينا واجباننا ، ويناديننا حتى على المعنويات ، ويدعوننا الى ان لانعمل بالغير ما لانريد ان يعمله معنا . وهكذا فاننا نشاهد الفيلسوف رناناً مثلاً يريد الاحتفاظ بمظهر المقصد الاسمي ، فبعد ان انكر وجود ادنى أثر للارادة الآلهية في العالم صادق على فكرة الوجدان الذي يستلزم فكرة وجود الاله تعالى . وهذا يذكرني ببعض الفلكيين الذين ظلوا على نصرانيتهم يقومون بما تفرضه عليهم ويؤكدون انه اقتضى للنور مليون من السنين حتى وصل اليها ، وان الشمس ونظامها تسيران في اللانهاية منذ مليارات من القرون ، ومع هذا فانهم لم يبرحوا يعبدون الا كاذب التي اتى بها ذلك الشيخ اليهودي الذي زعم ان الارض خلقها في سبعة ايام ويؤكد انه ادار الشمس حول الارض وان اصل الخليفة لا يرد الى اكثر من سبعة آلاف سنة . وقال يوماً : الناس في غفلة عن ان العالم يقبضُ و يتداعي فبهم لا ينظرون الى ما يحدث مع ان الحالة بادية محسوسة فالعالم بل وكل عالم لا يعيش اذا لم يجعل الكمال له غابة الغايات ، بعد ان المقصد الاسمي على ما يظهر آخذ بالنفاد ، مشرف على الانتهاء . وما من امر يأخذ بيدنا ، وما تمدنا المرأى سوى ركام من المظالم آخذ بالخراب ، فقد كان الناس فيما مضى يعيشون بالمعتقدات والرجولية والذكاء ، فكان عيشهم وحشياً ، ولكنهم يعيشون بقوة ونشاط . ولا يعيش الناس اليوم الا بالمال ، وكل أمانينا منصرفة الى الاستمتاع . كانت الكلمات المحبوبة التي نثعالي في القرون الوسطى عبارة عن تأليف الاغاني وعن الابتعاد عن الاختلاط . وأقصى غاياتنا اليوم ان نبلغ ما نريد وان نخادع ونخدع وان نضارب ونضرب ولا شيء يكبح من جماحنا . والناس لا يحسنون التفكير ولا يجيدون الكتابة . وما خلا هذه البلاغة السياسية التي هي فن الغش بالألفاظ وصوغ الوعود بدون القيام بها ، والقاء البارود في العيون ، والاختفاء وراء حجاب لا شيء يبقى وبدوم .

لقد خلف ارباب الأموال فرسان القبر المقدس و كبار العلماء وعظماء المحاربين
والقديسين والابطال وأصبحت المجتمعات في ثورة متقدمة لانها لا تقوم على اساس، ولانها
خالية من رأس مال حقيقي في الأخلاق وكل انسان يطالب بالسعادة ، و يعتقد انها عبارة
عن ان يأكل طيباً وان يقنني مركبات لحسابه ، اما الامل والمفاداة والصبر والشعور وانها
فرع من أسرة في مجموع العالم فهذا ما لا بال له . ولانزال ننتجج بكلمات مبهمه لا محصل
لها كالحب والاخاء ، ولكننا أضعنا معناها او وضعنا لها معنى نرتجله وهو الفدامة بعينها .
أصبح المجتمع على خطر لانه ضعف ضعفاً طبيعياً وتبدل لمكان المدنية من التسرب اليه
وهو بقضي بامراض السرطان والسل ، وهو الى المرض أدبياً لانه لا يقوم على أساس
راهن . وتكثر في هذا المجتمع المصائب والنوائب ، ولذا كان حربياً بالهلاك ، وذلك
لان كل ما هو مائل لا اثر فيه للفضيلة . وعزاً فيه ظهور العظماء من الناس وانقطعت
الحماسة الحقيقية .

ولما قال له مخاطبه : ان حكمتك على هذا العصر قاسر يا سيد ، اجاب : وبعد فما
أعمل وانالم أرزق ملكة الاستسلام للأوهام ، وهي من العوامل المساعدة على الحياة .
ولما كنت أنظر الى الامور نظراً واضحاً فقد اري أناساً ليست لهم اقل قيمة في الأخلاق
والعلم وهم مع هذا يضطهدون غيرهم . واذا طمحت المجتمعات الى ان نظل قائمة بتعذيب
الضعاف فعلي الاقوياء ان ينتجوا و يبرزوا ويخلصوا لما هم بسبيله ليكونوا اهلاً بالامتاز وابه
من الخصائص ، بيد اننا لانفتأ نعيش في الظلم على حين نتساوى في التوسط والاعتدال
وفي كل مكان نجد للتجار بالسلم الرديئة رواجاً ، وابنا نطلعت ترى الطمع في الاستمتاع
على صورة بشعة مفرطة آخذاً باعنة الناس . قال : واني لأرى المصانع القديمة آبله الى
مرض شديد ولا أعتقد ان في الممكنة احياء الأموات ، وارى شعله الدين والحكم
المطلق ، وكانت مما بعزاً على بلزك ، قد اخذت نلنطفيء ، اما الجمهورية التي هي طراز
من الحكم طالما دعوت اليه ، فالظاهر انها لا تجوي عناصر لمقاومة الاعاصير ، بيد ان
تبديل الحكومات ليس الا ظاهرة من الظواهر ، والأزمة عمت وطمت ، فنحن باصاح
في حالة تشبه حال العالم الروماني غداة غارات البرابرة . عالم ينتهي وآخر يبتدي .

ومن آرائه (بشعر يب فاخوري) : ليس التاريخ بعلم بل هو فن ، لا ينجح فيه الا صاحب الخيلة ، ينسخ المؤرخون بعضهم عن بعض فيكفون انفسهم العناية ولا يتهمون بالغرور . اقتد بهم ولا تكن مبتكراً ، فالمؤرخ المبتكر موضع ربه واحترام واشتمزاز عند الناس كافة . ومما قاله ان التاريخ ليس مجموعة افاصيص اخلاقية او مزيجاً من الحوادث والخطب البليغة فقد لا توجد فيه قطع بيانية جميلة ولكن لا ينبغي ان نلتبس فيه حقيقة ، لان الحقيقة هي اظهار ما بين الاشياء من نسب لازمة ولا سبيل الى اثبات هذه النسب لان المؤرخ عاجز عن اتباع سلسلة العلل والمعلولات . فليس التاريخ اذاً بعلم لانه مقضي عليه بعيب في طبيعته ان يلزمه غموض الكذب وان يعوزه السياق والاتصال اللذان لا معرفة حقيقية بدونهما .

التاريخ ليس بعلم لان الثورات والحروب لا تضبط بحساب . قال : علي مَ نؤلف تاريخاً وليس عليك الا ان تنسخ من أشهر كتب التاريخ كما هي العادة ، ان كان عندك فكر جديد او رأي خاص ، او كنت تظهر الناس والاشياء من وجهة غير مألوقة . فانك اذاً نباغت القاري والقاري لا يجب ان يباغت . هو لا يلتبس في التاريخ الا الحماقات التي يعرفها فاذا اجتمعت بتعليمه كانت ثمرة جهدك ان حقرته في عين نفسه فأغضبتة . لا تحاول إنارة فكره والا صرخ فائلاً : انك تسفه عقائده .

وقال ان الحرب اليوم عار الانسانية وكانت من قبل نخرها ، لقد أوجبتها الضرورة على الممالك فكانت مربية النوع البشري الكبرى . بها مارس ابناء آدم الفضائل التي تشاد عليها الحضارات وتدعمها قواعدها ، علمتهم الصبر والحزم والاستمئانة بالمخاطرة ومجد التضحية . ويوم دحرج الرعيان قطع الحجارة الضخمة ليبنوا منها سوراً يحامون وراءه عن نسايتهم وثيرانهم ، أنشيء اول مجتمع انساني وضمن ترقى الصناعات . وهذا الخير العظيم الذي ننعم به أعني الوطن او المدينة او ذلك الشيء الجليل الذي عبده الرومان ورفعوه فوق الآلهة انما هو ابن الحرب .

وقال في هذا المعنى : لا مرء في انه سنعق ايضاً حروب كثيرة فان الغرائز الوحشية والاطماع الفطرية والكبرياء والجوع التي أنلت العالم خلال عصور متطاولة ستستمر على إقلافة ايضاً . وهذه الكتل البشرية الكبرى الآخذة اليوم في التآلف لم تجد بعد قاعدتها ولم توفق الى توازنها . وكذلك لم ينظم تداخل الشعوب بعضها في بعض الانظام الكافي

لضمان الرفه العام بجرية المبادلات ويسرها كما ان الانسان لم يصبح بعد محترماً في نظر الانسان ولم تتساو أجزاء البشرية في دنوها من روح الاشتراك والتعاون لتكون جميعاً كالحجيرات والاعضاء في الجسد الواحد ، وليس بمقدر حتى لحدثنا سنناً ان يشهد ختام عهد السلاح . بيد ان تلك الايام السعيدة التي لم نعرفها نحن نحس بجيئها ، فاذا مددنا الى عالم الغيب هذا الخط الذي نرى بدايته كان في وضعنا ان نرى مواصلات أوفر واكمل بين الامم والشعوب ، وشعوراً أعم وأقوى بالتضامن الانساني ، وتنظيماً أفضل للعمل ، وبالنهاية قيام (الدول المتحدة) في العالم بأسره ، وستتحقق السلم العام ذات يوم لا لأن البشر يصيغون خيراً مما كانوا (هذا لم يؤذن لنا ان نرجوه) بل لأن نظاماً شديداً للاشياء وعلماً جديداً وضروريات اقتصادية ستلزمهم بحالة السلام .

* * *

هذه بعض جمل اثرناها مما نقل من كلام اناطول فرانس في مجالسه ونظن انها تمثل لكم روحه ومنازعه في الحياة ويتلخص منها انه من اصحاب الشكوك يشك في كل شيء ويقدر في المدنية الحاضرة ويسئ الظن فيها ، فليس هو اذاً من القاصصين العاديين الذين أنبغهم الغرب ، بل هو عالم يحسن بث علمه في الجمهور ، وعلمه هذا نقرأه في قصصه منشوراً اثر الذهب على غمارق من مختلف الزهور ، ولا ننفهمها على جابيتها الا اذا قدرت لك تلاوتها باللسان الذي كتبها به ابوعزرها ، وهو الغاية في الابداع والبيان وجمال المأق .

واذا رأيت الكاثوليكي المتدين قد نثقبض نفسه لذكرك فاعرف ان اناطول لم يترك للصالح مكاناً مع اهل الاديان . واذا سمعت بان مالياً غنياً يحقر افكاره فاعرف ان اناطول حاول ان يسقط هذه الطبقات لانها جائرة على ما يري على المجتمع . ومعظم ما أصابه من الشرور كان بصنعهم وكرازة ايديهم ، وما ارتكبوه من الموبقات للاحتفاظ بمكانتهم والاستمتاع بشهواتهم . واذا قيل لك ان بعض طلاب التوسع في فتوح الممالك احصوا عليه أنفاسه في حياته ، وخافوه وعدوا موته نعمة عليهم فأبقن انه حاربهم طول حياته ، يريد ان يقنع كل مالك بملكه ، وترجع كل دولة الى حدودها الطبيعية . والحاصل ان اناطول عادى كل الطبقات في الباطن وان الآن لها في الظاهر أساليب الكلام ولذلك قل في قومه خصوصاً أنصاره وأعوانه ، وزامر الحى لانطرب مزامره ، ورحم الله عمر بن الخطاب إذ قال ماترك الحق لعمر من صاحب ، فالناس مذ كان اول اجتماعهم قد يرضون عن

يرائيهم ، ولا يرضون بحال عمن ينقدم ليقودهم الى الخير والسلام .
 وبعد كتابة ما مضى القول فيه حملت جر بدة لنوفيل ليترير Les nouvelles littéraires البار يزية . مقالة لروزني البكر من اعضاء مجمع كونكور العلمي ، جاء فيها ان امرأة من مدهشات النساء كانت هي الملك الحارس لانانول استوتت زمناً على عقله ، فكانت تصرفه كما تريد ، وتعنى بماديته عنايتها بمعنوياته ، ثعنده في لباسه وهندامه ، وتحمله على حضور جلسات المجمع العلمي ، وتفصل بينه قضاياه مع المتجربين بادبه لتخفظ له حقوقه بما تعقده لمصلحته من الشروط ، ولتكسبه من فله أقصى ما يمكنه احتجانه من مال ، وكانت تريده من حيث المعنويات ان يكتب كتابات حية ، بعيدة ما يمكن من مقتبسات الكتب ، وقد وصف انانول بانه أرضة المكاتب او جرد الخزائن . ومع هذا حملت كتبه كمية وافرة من آراء الناس وعتيق فلسفتهم . ذلك لان انانول كان بطبيعته مهجلاً متوانياً يرضيه ان يضيع اوقاته في معالجة النصوص التي أكل الدهر عليها وشرب ، وهو على نوع من البلاهة يحملي فيما يشاهد ، ولا حظ له من امور الدنيا ، فكانت العقيلة تشذب من حواسيه ، وتحمله على الجادة لتخلد اسمه ، وتدخل النظام في عمله ، وتنجيه عن موضوع المحاورات الكثيرة فيما يكتب ، وتبعثه على ادخال الحياة في كتاباته ، وتجده كل الجد ان تلقي في روعه قصصاً حية قائمة على الملاحظة مملوءة بالغرام والحب ، وكان معها اذا ضابقته بغضب ويقف باهتاً لحرارة ولاسكون ، لانه عرف بميله الى الكسل ، ولا يتلذذ الا بقراءة المفكرات والامالي القديمة ، ينشر ما ينم عن تحقيق علمي ودقة في الاندفاع بالأسفار ، والاخذ بمذاهب الفلاسفة .

وكان يضيق صدره من معالجة قصة جديدة وكثيراً ما يقول : انا لا تطمئن نفسي اذا حاولت ان اقص شيئاً من عندياتي ، بل خلقت في حاجة لان أقع على قصة كتبت بقلم غيري ، وهيات في الجملة . اما صديقتيه فكانت تعذله وتسوقه الى وضع قصصه مباشرة من تلقاء نفسه ، وتطلب منه عملاً وحباً ، وبعملها ومراقبتها جود انانول روايات تاييس ، والزنبقة الحمراء ، وسلسلة قصص برجر به البدعة ، وكان من احسانه فيها مكافأة له ومكافأة لها ، ولكن ذلك لم يمنعه من الرجوع الى ما يحلوه من القصص البالية . وبالجملة فقد كان لها تأثير حقيقي في فن انانول ، وهي لم تعدل اصول عمله ، ولا حسنت ذوقه ،

م : ٢

بل بددت فيهما ، وحقنهما بدم طري ، فأسدت اليه معروفاً لا يبلى على الايام ، حتى اذا أطلق وشأنه أوشك ان يعود « جرد كتب » مع ما يتخلل عمله من فترات وخلاعات . كان لا يتعب مما يدون من مطالعاته ، ولا يربأ بنفسه ان يكون عبد الكتب القديمة ، ومفرماً في التحدث بما كان يقرأ من الأسفار .

قال : ولقد كان لهذا الملاك الحارس بعض التأثير في آراء اناتول السياسية الظاهرة . قلنا الظاهرة لانه كان من المتعذر علينا ان نعرف حقيقة آرائه ، وكيف يتصور في هذا السفسطائي العام ان يدخل في حزب او يدين بذهب اجتماعي ، فقد رأينا الا قليلاً من حزب البولونجيين لما كانت هذه العقيلة منهم . فلما حدثت قضية دريفوس وتجزت له ماشاها اناتول ايضاً ، وأصبح اشتراكياً عندما اخذ جوريس بعد من ندماء بيت السيدة ، وكان في آخر مرحلة من حياته يميل الى الشيوعية السوفيتية حتى قال علناً : اني احب لينين حباً مازج قلبي . ويرى من المضحك ان يتشدد المرء في الاحتفاظ بمعتقد ، وكل عمله خروج على المعتقدات ، وما كان أمام المعتقدين الا هازئاً او مشفقاً او خائفاً .

وقال ، بعد ان وصف كيف كانت ذاك الملاك الحارس يفتح قصره برضى زوجته لاناتول وضيوفه وكانوا عليه الطبقات السياسية والعلمية والفلسفية وفيهم أجمل العقائل والاوانس : ان اناتول كان ناكراً للجميل وذلك انه لما بلغ قمة الشرف ، واغثنى بتأليفه ، وأصبح يأتيه منها ريع عظيم ، نفص بديه ممن عملت كل شيء للاخذ بيده ومزجت شخصيتها بشخصيته ، فأصبح لا يجب ان يراها ، وتركها كأنه لم يغب امر في حماها . وما بدر يك انه كان حانقاً عليها على غير رضاء ، لانها حاولت دون سيره السير الطبيعي . وحقيقة انها منذ اخذت بزمامه انشأ في الأحابين يبدو كأنه يحاول النفلت من قيد ، ويسير على غير هواه وميله . لقد كان الكسل حبيباً الى قلبه ، والعقيلة تحاول ان تطرد عن فطرتها تشرده العقلي كما تطرد ربة الدار نسيج العنكبوت عن متاعها . انها لم ترم الى تهذيبه ، اما هو فاستطاع بدون عائق ولا هم كثير ان يتذوق طعم الجمع والبحث الى آخر ايامه اه .

هذا ما قاله روزني في اناتول وكتب جورج لو كونت من أعضاء المجمع العلمي البار يزي

في آخر عدد صدر من مجلة لاروس الشهرية المنصورة Larousse Mensuel Illustré خلال كلامه على القصاصين في فرنسا ان انا تول فرانس من الرجال الذين أحرزوا مكانة للخطبة الجريئة التي ساروا عليها في المعارك السياسية الرنانة التي رقت في عهدهم . فهو بلا جدال كاتب مجود بالنظر لما يتخلل افكاره من حرية لنتطوي على جرأة جميلة ، ولادائه المعالي الجليلة المفرغة في دهباجة ناصمة كاملة ، ولسعة معارفه الدقيقة . واذا ذكر انا تول فلا يذكر الا بالاعجاب والاحترام . وهو بمن رن صدى صوته الساحر في القاصية . وربما وضعوه في مكانة عظيمة قد يظن ان التاريخ الادبي لا يقره فيها جملة . وبلغ من الناس بالنظر لما خصت به أقاصيصه من السحر البراق ، ولأحكامه الحرة ولدعابته في نقده النفاق والمظالم الاجتماعية ، ان اصبحوا لا يرون فيما خطته انامله ما كان فيه ناسجاً على منوال غيره مقتبساً عن الكتب على سبيل الذكري . ولا مرء في ان انا تول قد قيد نفسه في حدود خزائن الكتب اكثر من تقيده بمشاهد الحياة ، فهو نظار في الاسفار اكثر مما هو نظار في الانسان ؛ هو مبدع في أحاديثه ، رزق ذاكرة مطواعة مجهزة اجمل جهاز علمي ، وكان بطرب في التبسط في ايراد آرائه فيما يقرأه من الاسفار ، وفيما سقط عليه من امور تافهة في ذاتها ، وهو بوردها بأسلوب الخاذق الفنان ، ولذلك قلما كان يهتم لستمع لما يقال ، او ليحول في علم الحال كل مجال . ولما كان يأتي بشيء كان مستعموه الواقفون على طريقته في صناعته ، وعلى نظامه في افكاره ، يتساءلون من اي كتاب مجهول صاد تلك النكتة الشاردة ، وحمل تلك الفائدة الدقيقة بآثر . وما عدا كتبه التي أوحى بها تاريخ المعاصرين ما كان المعجبون به ينجحون ابدأ في سلخ هذه الصورة عن كتاباته مهما بلغ من سحرها وجاذبيتها . ولذلك كانوا يدعون ان السخرية البادية في كتبه قد اخذها عن فولتير وعلى طريقته سار ويهديه اهتدى . اما لغته السهلة العذبة فهي لغة احسن كتاب القرن الثامن عشر اه .

هذان رأبان لادبيين كبيرين من معاصري انا تول وهما احداث الآراء فيه . واذا جاز لمثلي ان يلقي دلوه في الدلاء امام اولئك الفحول ، فانا انظر اليه من الوجهة التي تحدث افكاره فمين يطالعها منا مطالعة امان لا مطالعة تسلية ونفكمة ساعات الفراغ . انظر في تأثيراته بعد الذي ثلونه من مجموعة تآليفه التي انتهت الي في العام الغابر وهي في اثنين

وثلاثين مجلداً ، وفيها كتابه الذي اسماه (الحياة الادبية) وهو يدخل في اربعة مجلدات عرض فيه لكتاب عصره وأدبائه وشعرائه وقصاصيه ومثليه ، فجاءت في مقالته عبقة من النقد الشهي نشرها اولاً في جر بدة الطان ايام كان يتولى فيها منصب الناقد الادبي . ثم جعلها في مجلدات برأسها على نحو ما فعل صديقه من قبل جول ميتر ، ونشر في الطان مقالات في أدباء عصره ثم كسرهما على ثمانية مجلدات وسماها (المعاصرون) . ولهذا المقالات مدين انانول فيما أحسب بالجزء الاعظم من شهرته الاولى .

والشهرة رأس مال الكاتب في الغرب وكم كاتب لم تكتب له شهرة مستفيضة فبقي ذكره مطويماً عن اهل جيله والأجيال التالية . اما الباقي من أقاصيصه ورواياته فهي المرأة الصقيمة التي تعكس على انظارنا نبوغه وعبقريته تراه تارة يأتي بقصة قد نظنها تافهة بادي الرأي حتى اذا سرت في نلاوتها شوطاً ورأيت انانول يحاجها بدرره الغوال التي ظفر بها خلال مطالعته وعد ذلك (روزني ولو كونت) المشار اليهما من موجبات مؤاخذته ، تستعظم عمل المؤلف فلانعرف بماذا نصف قصصه ، اذ تشهد يورد عليك بالمناسبات مسائل اجتماعية وتاريخية واخلاقية وعلمية ومادية ، وسدى اكثر ما يكتب ولحمته من هذا الطراز الممتاز ، فهو ملم واي المام بعامة علوم البشر ، يعرف الناس من قرب ومن بعد لا كما حاول ناقده ان بصوروه ليسلبوه محامده ، ويشوتوه من طرف خفي محاسنه المحسمة للفكر والنظر ، وبعدوا غرامه في الاخذ عن القدماء واستخراج المدفون من الآراء من أسباب ضعفه ، وربما حسب المتجرد عن الغرض ان ذلك كان من دواعي نفوره وعظمته .

الكتاب الجيد هو الذي يقفك على فكرة جلييلة ، و يقرب من ذهنك علم ما لم تكن تعلم من أيسر سبيل ، لا الذي تنقل بين سطوره وصفحاته فتحدث لك نلاوته لذة موقته ثم ننساه او نناساه بحيث لا يضرك علمه ولا جهله . يختص كل واحد من القصاصين في الغرب اليوم بناحية من نواحي المجتمع الانساني بلونون الكلام فيه ، والقصة عندهم هي الاداة الكاملة التي تفعل في اصلاح الجماعات والافراد فعلاً محمود الأثر في الجملة ، ولكم هذبت من حواشي مجتمعهم وعلمت جاهلهم وأصلحت بما ثبت من معوج شؤونهم . اما أقاصيص انانول فهي الادب السامي والافكار النضيحة الطريفة ، والحربة المطلقة النادرة ، ولذلك لم ير خصومه او من كان في حكمهم ، الا ان بنالوا منه من ناحية ضعف تحيلوها فوصفوه بأنه

ماجن 'هنر آة هدام للنظم الاجتماعية ، والمنصف بتجلى له في تضاعيف كتب اناطول ان أسلوبه الممتع لا يبلغ عقول من يريد تهذيب عقولهم ان لم يبرز بهذه المظاهر المنوعة العجيبة . ولطالما شوهد كأنه بمبت وهو يجدد وكم تخيل انه يضحك وهو في الواقع يبكي .

للاصلاح طرق وطريقة اناطول راقت البعيد والقريب ، بيد ان القريب قد يبدو منه بعض تأفف لدن سماعها ، لمكان النقسايلد والوراثه ، وللحرص الداعي الي الاكتفاء بما علم وثقرر في العرف ، وللكسل المفردس في أغلب الخلق لا يتعبون انفسهم للاجادة في عملهم وبلو كون السنتهم فيمن يستلذون التعمب فيه . وهناك شيء آخر يقال له الحسد بأكل قلب صاحبه ، والحسد مسألة المسائل في كل مجتمع ، والحساد يرون ان مما يسكن تائر نفوسهم ان يطعنوا في مثل اناطول يحطون من ادبه ومكانته لانه بنعم بنعمتهما . وكل ذي نعمة محسود . وما بدر بك ان كان معظم الناقدين من الناقلين عليه لذهابه بفضل السبق دونهم ولان منهم من يحاولون اقامة بنائهم الضئيل على حساب مجده المؤثر ، ليوهمو العوام ومن يعلو فوق طبقتهم بعض الشيء انهم سباق في حلبة الأدب ، وان اناطول مها بلغ من المتزلة وزيد بسطة في العلم لا يتناول الى مساماتهم ولديهم العلم الجمد الذي لا يعرفه ، ومن صحيح الافكار مانفردت به أذهانهم الثاقبة . ولما خلا مجتمع من حسد مرمض ، والمعاصرة كما قيل حرمان ، والناس معادن ، والفضل لا يخفى مها حاول المنتطعون ستره . والشهرة ربيبة الدرس الطويل ، والبحث المتواصل ، ولما سلب دعي شهرة غيره فاستأثر بهادونه ، اه كتب له ان يتمدى طوره ، ويخرج عن مقدار حجمه .

محمد كرد علي



عص الجاحظ (١)

- ٣ -

« الانقلاب الفكري »

بقي علينا الكلام على الناحية العجيبة من نواحي عصر الجاحظ أي على ناحية استنفاضة العلم ، لقد جاءت العربية من هذه الجهة ببرهان بليغ على صلاحها للحياة وعلى استعدادها لقبول ما يندمج فيها من صور الفن والعلم ، وأعجب من هذا كله استعداد العرب للدخول في كل طور من أطوار الحياة ، ولا شك في ان التطور من علامات الحياة ففي أسرع من رد الطارف نقل معاوية الملك من شكل الى شكل فبعد ان كان هذا الملك مصبوغاً بصباغ بدوي صبغه بصباغ حضري ، كلنا نعلم رغبة امير المؤمنين عمر بن الخطاب في الخشونة سواء أ كانت هذه الخشونة في الملابس ام في المآكل ام في المراكب ولكن معاوية لما كان عاملاً لعمر على الشام تلون بالوان البيثة اي بيثة الشام فما لبث ان تختم ملكه على نحو تفخيم الروم حتى ان عمر بن الخطاب لما قدم الشام قدم على حمار ومعه عبدالرحمن بن عوف على حمار فتلقاهما في موكب ثقيل فجاوز عمر حتى أخبر فرجم اليه فلما قرب منه نزل اليه فأعرض عنه فجعل يمشي الى جنبه راجلاً فقال عبدالرحمن بن عوف : أتعبت الرجل ، فأقبل عليه عمر فقال : يا معاوية انت صاحب الموكب آنفاً مع ما بلغني من وقوف ذوي الحاجات ببابك قال : نعم يا امير المؤمنين قال : ولم ذلك ، قال : لأننا في بلد لا نمنع فيه من جواسيس العدو ولا بد لهم مما يرهبهم من هيبه السلطان فان أمرني بذلك أقمت عليه ، وان نهيتني عنه انتهيت فقال : لئن كان الذي نقول حقاً فانه رأي أرب واث كان باطلاً فانها خدعة ادب

(١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبيري احد اعضاء المجمع العلمي العربي التي شرع في المحاضرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

وما أسرك به ولا انهاك عنه فقال عبد الرحمن بن عوف : لحسن ما صدر هذا الفتي عم
أوردته فيه . فقال : لحسن موارد جشمناه ماجشمناه (١) .

ففي زمن غير طويل رآب معاوية الملك في الاسلام وفي زمن غير طويل ادخلت
طائفة من خلفاء بني العباس ميراثنا الادبي في باب لم يدخله من قبل حتى رفل ملك العرب
وادبهم في برد قشيب في قرن او في قرنين وما هو قرن وبعض قرن في استيقاظ الامم .

كان الادب قبل بني العباس لا يجبط الا باخبار العرب وايامهم واشعارهم وخطبهم
وملحهم ونوادرهم وغرائبهم وما شا كل اضراب هذه الامور فكان فيه شيء من الشعور
والماطفة وانما كانت يعوزه التبسط في مذاهب الفكر كالفلسفة والرياضيات والسياسة
والتوحيد والطب واشباه ذلك فلما جاء ابو جعفر المنصور شرع يحيي بن البطريق وابن
جبرائيل الطيب وابن المقفع وابن ماسويه وسلام الابرش وباسيل المطران في الترجمة
فنقلوا الى العربية بعض كتب المنطق والطب ولما جاء المأمون اندفق بوحننا بن البطريق
والحجاج بن مطر وقسطا بن لوقا البعلبكي وعبد المسيح بن ناعمة الحمصي وحنين بن اسحاق
واسحاق بن حنين في نقل الآثار فترجموا كتب بقراط وجالينوس وارسطاطليس
وأفلاطون .

وقد كان الجاحظ يرقب كل حركة من حركات عصره فلم يغفل عن شيء مما كان
يجري في ابامه فكانه صورة ناطقة أفصح لنا عن أحوال عصره فقد أشار الى التجديد
إشارة خفية فقال (٢) :

وقد نقلت كتب الهند وترجمت حكم اليونانية وحولت آداب الفرس فبعضها ازداد
حسناً وبعضها ما انقص شيئاً ٠٠٠ وقد نقلت هذه الكتب من أمة الى أمة ومن قرن الى
قرن ومن لسان الى لسان حتى انتهت الينا وكنا آخر من ورثها ونظر فيها .

وكما انه لم يغفل عن التلميح الى النقل فكذلك لم يغفل عن التلميح الى الآثار المنقولة
فأشار الى كتب إقليدس وجالينوس والجسطي مما تولاه الحجاج وأشار الى ما في ايدي
الناس من كتب الحساب والطب والمنطق والهندسة ومعرفة الحوت والفلاحة والتجارة

(١) العقد الفريد (الجزء الاول ص ٧) .

(٢) الحيوان (الجزء الاول ص ٣٨) .

وأبواب الاصباغ والعطر والاطعمة والآلات^(١) وأشار الى كتاب الكون والفساد وكتاب العسوي لأرسطاطاليس والى كتب ديمقراط وبقراط وافلاطون وفلان وفلان وهؤلاء ناس من أمة قد بادوا وبقيت آثار عقولهم وهم اليونانيون^(٢) .
ولقد كان يحذر كذب التراجمة وزيادتهم وجهل المترجم بنقل لغة الى لغة^(٣) فمن حذره هذا يتبين لنا وجه من وجوه الترجمة في عصره واليكم بعض ما جاء في بعض كتبه من هذا المعنى^(٤) .

« ثم قال بعض من ينصر الشعر ويجوطه ويحجج له : ان المترجمان لا يؤدي ابدأ ما قال الحكيم على خصائص معانيه وحقائق مذاهبه ودقائق اختصاراته وخفيات حدوده ولا يقدر ان يوفيهما حقوقها ويؤدي الامانة فيها ويقوم بما يلزم الوكيل ويجب على الجري وكيف يقدر على ادائها وتسليم معانيها والاخبار عنها على حقها وصدقها الا ان يكون في العلم بمعانيها واستعمال نصارى الفاضلها وتأويلات مخارجها مثل مؤلف الكتاب وواضعه فتمى كان رحمه الله تعالى ابن البطريق وابن ناعمة وابوقرة^(٥) وابن فهر وابن وهيلي وابن المقفع مثل ارسطاطاليس ولا بد للمترجمان من ان يكون بانه في نفس الترجمة في وزن علمه في نفس المعرفة وينبغي ان يكون أعلم الناس باللغة المنقولة والمنقول اليها حتى يكون فيها سواء عليه ومتى وجدناه ايضاً قد تكلم بلسانين علمنا انه قد أدخل الضيم عليهما لان كل واحدة من اللغتين تجذب الاخرى وتأخذ منها وتعرض عليها وكيف يكون تمكن اللسان منها مجتمعين فيه كتمسكه اذا انفرد بالواحدة وانما له قوة واحدة فان تكلم بلغة واحدة استغرقت تلك القوة عليهما وكذلك ان تكلم باكثر من لغتين على حساب ذلك تكون الترجمة لجميع اللغات وكلما كان الباب من العلم أعسر وأضيق والعلماء به اقل كان أشد على المترجم وأجدر ان يخطئ^٦ فيه ولن نجد البتة مترجماً يفي بواحد من هؤلاء العلماء هذا قولنا في كتب الهندسة

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ٤٠) .

(٢) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ١٦٢) .

(٣) الحيوان (الجزء السادس ص ٩٠) .

(٤) ٣٨ ص الاول .

(٥) هكذا وردت ولعلها ابن قرة .

والنجوم والحساب واللحون فكيف لو كانت هذه الكتب كتب دين ٠٠٠ »
 هذا ما أبقاه لنا الجاحظ من آثار الاشارة الى الترجمة والى الكتب المترجمة والى
 الترجمة والى آداب الترجمة في عصره وان هذه الآثار على قلتها تستطيع ان تصور لنا
 ناحية من نواحي الحياة التي عاشتها العربية في ذلك العصر فنذكر ان العربية خرجت من
 شكل الى شكل بدخول عناصر فيها لم يكن لها عهد بما شأها من قبل .

لاشك في ان الكلام على النقل وعلى الكتب المنقولة في عصر الجاحظ بطول مداه فمن
 أراد التوسع في هذا فليرجع الى الفهرست لابن النديم والى طبقات الاطباء لابن ابي أصيبعة
 والى أخبار الحكماء للقفطي ولكن كيف كان الامر لانجد لنا منذوحة عن الايجاز في الكلام
 على هذه الناحية الجديدة من نواحي ميراثنا الأدبي التي طبع بها هذا الميراث بطابع خاص
 ظهرت آثاره على الفكر العربي حتى مزجوا الادب والدين بالعلم فلبس الادب بهذا المزج
 لباساً لم يكن له في ماضيه .

وقبل الكلام على النقل من اليونانية وغيرها من اللغات لا بأس بالاشارة الى ان الجاحظ
 قد عاش في عصر تم فيه اختلاط العرب ببعض الأعاجم فقد انصت باهل هذا العصر
 أخبار فر بق من الأعاجم كالصقالبة والترك والروم والهند وفارس والحبشات والنوبة
 وأصناف السودان ونهات اليهم اخبار الاكاسرة وعرفوا كثيراً من صفات نساء الروم
 وفارس والهند واستجلبوا العبيد من السند واشتروا الغلمان للطبخ وربما سموا بعض سككهم
 باسماء الأعاجم فقالو : سكة اصطفانوس وربما سمعنا اسماء غير عربية مثل طيمانوا ومنويل
 وسموعين ونوفيل وميخائيل وغير ذلك وقد خالط بعض اليونانيين العرب في أمصارهم
 فعرف العرب طائفة من نوادرهم .

استفاضت الروح اليونانية في آفاق آسية بعد ففوح الاسكندر فأصبحت الاسكندرية
 زمناً غير قصير ملجأ بلجأ اليه اهل العلم والبحث وأشباه هذه الطبقات من الرجال الذين
 أبعد غاياتهم ثقيف عقولهم وترويض أذهانهم وعلى الرغم من العوارض التي عرضت لدور
 الكتب فأدخلت الضيم عليها بقيت طائفة من التصانيف مسنفيضة في الناس تدل على ان
 فكر المتقدمين لا يزال حياً .

وقد كانت بلاد الشام والعراق داخلة في حضارة يونانية فكانوا في أديرة الرهبان السريانيين ينقلون من اليونانية الى السريانية في احقاب متطاولة كتب فلسفة اليونانيين وعلومهم ، اما تراجمة العرب فقد كانوا في عصر الترجمة يعمدون الى الكتب السريانية فينقلونها الى العربية .

وقد كان المجمع العلمي الذي أنشأه كسرى الاول سنة ٣٥٠ في جندي سابور ينشر في الشرق علوم اليونانيين و يثبت رغبة القوم في ذوق الفلسفة والطب .
وبقيت مدينة حران في بلاد ما بين النهرين وثنية فاجتمع آلهة اليونانيين وآلهة رومة الى آلهة الساميين القديمة وكانت حران ايضا في القرون الوسطى ناحية حضارة يونانية فكان اهلها ينصرفون خاصة الى الرياضيات والى علم الفلك .

من هذا كله يتبين لكم ان الثقافة اليونانية هي التي فعلت فعلتها في ميراثنا الادبي وأربد بهذا ان العرب وجدوا في آفاقهم في اول يقظتهم مستودعا لا تار عقول اليونانيين فاستخرجوا من هذا المستودع ما قدروا عليه .

لا ريب في ان نقل هذه الآثار قد شرع فيه القوم على زمن المنصور وانما المأمون هو اول خليفة في الاسلام كانت له جلائل الآثار في استيقاظ العقول من رقدتها فقد أنشأ في بغداد بيت الحكمة وهو اشبه شيء بجامعات هذا العصر وجعل لها دار كتب ورصد فلك فنقلت على ايامه كتب من السريانية الى العربية كانت في الاصل منقولة عن اليونانية فزادت هذه الكتب في ادبنا النامي الاصول المختلف الأشكال .
نعم نهض المأمون بالمسلمين نهضة لم يقنصر فضلها على العرب وحدهم وانما انقلت اصداؤها الى آفاق اوروبا الراقدة فاستنفاقت اوروبا من نومها بفضل الاندلس وتلك الايام نداؤها بين الناس .

واظن ان الخوض في ذكر ما نقل من الكتب الى العربية يمتد بنا مدها كما قلت لكم وانما اجتريء بالاشارة الى العلوم التي دخلت العربية حتى تعرفوا طبيعة الطابع الذي طبعت به ثقافتنا فقد نقل العرب كتب افلاطون وارسطاطليس وبقراط وجالينوس وافليدس وارخميدس وبخليموس وهي في موضوعات شتى في السياسة والتوحيد والمنطق والشعر والخطابة والأخلاق والطب والرياضيات والنجوم واضراب ذلك .

وكان منهم من يذهب الى بلاد الروم فيتعلم اليونانية كحنين بن اسحق وهو ابن صيدلاني نصراني من الخيرة فقد سافر الى آسية الوسطى وتعلم اليونانية وعاد الى بغداد فكان طبيباً للتوكل وكتب في الطب والفلسفة .

انشأت قراءة كتب ارسطاطاليس رغبة في الفلسفة فكانت الفلسفة في المسلمين فاشية في طبقات قليلة من جمهرة المفكرين والعلماء اي لم تسنفض في طبقات العامة الا ان رجال الفكر انصرفوا اليها بمجامعهم .

وقد طبقوا الفلسفة على السياسة فمن أقدم المؤلفات السياسية التي تشتمل على بعض نظرات فلسفية كتاب « سلوك المالك في تدبير الممالك » لصاحبه شهاب الدين بن ابي ربيع وضعه على ايام المعتصم ومنه نسخة في باريز وقد طبع في مصر .

ومشت الرياضيات الى جنب الفلسفة فنقل العرب الهندسة الى لغتهم من كتب اليونانيين ولا سيما كتب افليدس وربما اخذوا الحساب عن الهند .

اقدم العلماء الرياضيين من العرب انما هو الخوارزمي الذي كان على زمن المأمون فقد ظاب اليه المأمون ان يولف خلاصة الكتاب الهندي « سدهاند » ونقلت كتبه في الجبر والحساب الى اللاتينية واستفاضت في اوربة ومن الخوارزمي اشتق الفرنجية كلمة (Algorithm) .

ثم وضعوا كتباً في النجوم ففي بدء القرن الثالث ظهر كتاب ابي يوسف بعقوب القارشي اما الطب فقد جاء المنصور بطبيبه بجنيدشوع من فارس الا ان الطب العربي عملت فيه عوامل هندية فكان للرشيد طبيب هندي وهو منكه .

ومن جندي سابور جاء ابوزخر يا يحيى بن ماسويه فكان ينقل عن اليونانية كتباً كثيرة ووضع كتباً من عنده ككتاب نوادر الطب^(١) .

وقد نقلوا ايضاً عن النبطية وعن العبرانية .

هذه خلاصة النقل في عصر الجاحظ فما اكثر الأفكار الحديثة التي دخلت في ميراثنا الفكري فاستلزمت صوراً حديثة تمثلها للعقول ونقرتها من الأذهان فبعد ان كان العقل لاصقاً بصور المادة لا يحيط الا بما نمايته الحواس النسلخ بعض الشيء عن هذه المادة وتعلق

(١) ادب العرب للاستاذ هواري (Huart) ص ٢٧٨ .

بالامور المجردة فتغلغل في باطنه ففكك اجزاء النفس وقواها وحسبها وتفكيرها واخلافها وطمح الى ما فوق البشر والى ما فوق العالم فنظر في المبادي والنشائج ونظر في العلل والقوانين ومن عكف على دراسة اللغة وأطوارها في هذا العصر الذي نقلت في خلاله آثار اليونانيين وآثار الهند وآثار فارس وغيرهم من الامم الى العربية لا يتالك ان بدهش لبان العرب وان يقول : ما أسرن هذا البيان ! وما اقدره على الحياة ! دخلته عناصر لا عهد له بها فقبلها ولم يعجز عن تمثيلها وتصويرها وهنا يظهر لنا سلطان العربية في أوضح مظاهره فما ضافت العربية في يوم من ايامها عن تصوير نتائج القرائح وثمرات الخواطر .

والى جنب هذه العلوم التي استفاضت في الجمهور خرافات لا بأس بذكر طائفة منها نقتبسها عن كتب الجاحظ نفسه فكأن العلم لم يفسح في الطبقات كلها ، بذكر نبت من هذه الخرافات نحيط بنا حية من نواحي عصر الجاحظ فكأن الجاحظ لم يغادر لنا شيئاً من عصره نفوننا معرفته ومن هذا يتبين لكم مقدار نديقه فهو الذي نهبنا على كل ناحية من نواحي عصره على حربة الفكر وعلى صلاح الایام وعلى فساد الدهر وعلى كثرة الزندقة وعلى شيوع العلم وعلى ذبوع الخرافات .

فمن هذه المعتقدات جلب الخنافس للرزق قال ابو عثمان (١) :

« سقط الى المقاييس ان الخنافس تجلب الرزق وان دنوها دليل على رزق حاضر من صلة او جائزة او ربح او هدية او حظ فصارت الخنافس ان دخلت في قمصهم ثم نفذت الى سراويلاتهم لم يقولوا لها قليلاً ولا كثيراً واكثر ما عندهم اليوم الدفع لها ببعض الرفق وبظن بعضهم انه اذا دافعها فعادت ثم دافعها فعادت ثم دافعها فعادت ان ذلك كلما كان اكثر كان حظه من المال الذي يؤمله عند مجيئها اكثر فانظر اربة واقية دائمة حافظة واي حارس واي حصن ان شاء الله تعالى لها بهذا القول واي حظ لها حين صدقوا هذا التصديق والطمع هو الذي أثار هذا الامر من مدافنه والفقير هو الذي سبب هذا الطمع واجتلبه ولكن الويل لها ان ألحت على غني عالم وخاصة ان كان مع حدوثه وعلمه حديداً عجولاً وقد كانوا يقتلون الذباب الكبير الشديد البطش الملح في ذلك الجهير الصوت لذي تسميه الغوام امير الذباب فكانوا يجتالون في صرفه وطرده اذا اكرههم بكثرة طنينه وزجله وهمامه فانه

(١) الحيوان (الجزء الثالث ص ١٠٦) .

لا يغير فلما سقط اليهم انه مبشر بقدوم غائب ويرى سقيم صاروا اذا دخل المنزل وادسهم شراً لم يهجمه احد منهم واذا اراد الله عز وجل ان ينسي في اجل شيء من الحيوان هياً لذلك سبباً كما انه اذا اراد ان يقصر عمره هياً له سبباً فتعالى الله علواً كبيراً .
ومن هذه المعتقدات طول العمر بطول الاذن قال الجاحظ^(١) :

« قد سمعت من يذكر ان اذن الانسان دليل على طول عمره حتى زعموا ان شيئاً من الزنادقة لعنهم الله تعالى قدموه لتضرب عنقه فعدى اليه غلام سعدي كان له فقال : أليس قد زعمت يا مولاي ان من طالت أذنه طال عمره . قال : بلى . قال : فهمم بقتلونك . قال : انما قلت ان تركوه » .

وكانوا يعتقدون انه اذا كان في الدار دبك أبض أفرق لم يدخلها الشيطان ويقولون من اكل لحم سنور اسود لم يضره سحر واذا دخنت الدار بالدخنة التي سموها بدخنة مريم او باللبان لم يكن عليها لعنة الدار سبيل وان من نام بين البابين تحببته العمار وخبلته الجن^(٢) .
والعامية تزعم ان لبس النعال السود يورث النسيان^(٣) .

وكأن أمثال هذه المعتقدات لم تخصص بها العامة وانما لهج بها فريق من العلماء والمؤلفين حتى قال الجاحظ^(٤) :

« وما لا اكتبه لك من الأجناس العجيبة التي لا يجسر عليها الاكل وقاح اخبار بعض العلماء وبعض من يؤلف الكتب يقرأها ويدارس اهل البصرة ويحفظها زعموا ان الضبع يكون عاماً ذكراً وعملاً أنثى وسمعت هذا من جماعة منهم من لا أستجيز تسميته . قال الفضل بن اسحق : انا رأيت العفص والبلوط في غصن واحد قال : ومن العفص ما يكون مثل الاكر وقد خبرني بذلك غيره وهو يشبه تحول الانثى ذكراً والذكر أنثى وقد ذكرت العرب في أشعارها الضباع والذئاب والسبع والعسبار وجميع الوحوش والحشرات والأجناس وهم أخبر الخلق بشأن الضبع فكيف تركت ما هو أعجب وأظرف وقد ذكرت العلماء الضباع

(١) الحيوان (الجزء السادس ص ١١٢) .

(٢) = = الثاني ص ٧٥ .

(٣) = = الخامس ص ١١٥ .

(٤) = = السابع ص ٤٩ .

في مواضع من المتبالم نراحدآ ذكر ذلك واولئك باعيانهم هم الذين يزعمون ان النمر تضع في مشيمة واحدة جرراً وفي عنقه أفعى قد تطوقت به واذا لم بأننا في تحقيق الاخبار شعر شائع او خبر مستفيض لم نلنفت اليه .

وتعرض الجاحظ لبعض المفسرين الذين قد يتصورون تصورات غريبة فقال (١) : « وزعم بعض المفسرين ان السنور خلق من عطسة الاسد ون الخنزير خلق من عطسة الفيل لان اصحاب التفسير يزعمون ان اهل سفينة نوح لما نأذوا من كثرة الفار وشكوا سأل ربه الفرج فأمره ان يأمر الاسد فيعطس ولما عطس خرج من منخر به زوج سنابير من ذكر وأثنى خرج الذكر من المنخر الايمن والاثنى من المنخر الايسر فكفاهم مؤنة الجرذان ولما نأذوا برائحة نجوهم شكوا ذلك الى نوح فشكا الى الله تبارك وتعالى فأمره ان يأمر الفيل فيسلخ فسلخ خنازير فكفاهم مؤنة رائحة ذلك النجو وهذا الحديث نافي عند العوام وعند بعض القصاص . »

واذا كانت اشباه هذه المعتقدات نافقة عند اهل الحضرة فاستفاضتها في الاعراب اولى فالاعراب لا يصيدون يربوعاً ولا قنفذاً ولا ورلاً من اول الليل وكذلك كل شيء يكون عندهم من مطايا الجن كالنعام والظباء . . . فان قتل الاعرابي قنفذاً او ورلاً من اول الليل او بعض هذه المراكب لم يأمن على نخل ابله ومتى اعتراه شيء حكم بانه عقوبة من قبلهم (٢) . وتزعم الاعراب ان الضفدع كان ذا ذنب وان الضب سلبه اياه (٣) .

وتزعم الجوس ان سومين الذي ينظرون خروجه ويزعمون ان الملك يصير اليه يخرج على بقرة ذات فرون ومعه سبعون رجلاً عليهم جلود اليهود لا يقول : هراً وبرا حتى يأخذ جميع الدنيا (٤) .

— (***) —

- (١) الحيوان (الجزء الخامس ص ١٠٦) .
 (٢) = = السادس ص ١٤ .
 (٣) = = الخامس ص ١٥٣ .
 (٤) = = السادس ص ١٦٢ .

تحقيق الجاحظ

أفلا يجدر بنا بعد ان أتينا على ذكر عصر الجاحظ ووصفنا أفقاً عجباً من آفاق ذلك العصر وأربد بذلك استنفاضة العلم فأشرنا الى طائفة من الآثار التي انصلت بميراثنا الفكري فطبعته بطوابع خاصة أفلا يجدر بنا بعد هذا كله ان ننظر في جهة من جهات ثقافة الجاحظ وهي جهة العلم .

انكم لتذكرون ما أثبتته لكم في كلامي على اول عهدني بالجاحظ من رأي (رنان) في المسلمين من حيث اهتمامهم بالبحث فقد وقع في خلده ان المسلمين يعتقدون ان البحث لا طائل فيه ولا شأن له .

وقد قلت لكم في حينه ان الجاحظ قد يكون حجة ينجح بها من يريد ان يثبت ان في العرب علماء وانما عصرهم غير عصرنا فلننفرغ في مجلسنا لتقلب النظر في هذه الحجة أي قاطعة ام هي غير قاطعة .

كنت أطلع من ايام غير بعيدة كتاب (مفكري الاسلام) لصاحبه البارون (كارا دي فو) Baron Carra de Vaux فالتفت الى كلام المؤلف على الجاحظ فقد قال^(١) :

« اكبر كتبه كتاب الحيوان وهو كتاب جليل أدبجت فيه فصول كثيرة لامتعلق لها بالحيوانات قد يجمع الجاحظ فيها ما يوحيه اليه حيوان من فكرة ومن ذكرى أدبية ومن شعر ومن قصة فاذا شرع القارئ في قراءة هذا الكتاب وفي نيته ان يجد فيه مبحثاً علمياً عن الحيوان فقد خادعته نفسه ولكنه اذا قرأ دون غرض من الاغراض منقاداً الى مشيئة المؤلف غير سائله خطة مرتبة فقد يجد فيه كثيراً من لذة البال .»

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ٢٩٦) .

لا أظن اننا نستطيع ان نستنبط من الجاحظ فلسفة او مقاييس ولكننا قد نجد له روحاً فلسفية ننسب في أعلى هضابها وذوقاً للحياة العقلية بذهب في ابعاد مداه .
يشتمل هذا الكلام على رأيين : رأي في الجاحظ من جهة العلم ورأي فيه من جهة الفلسفة فصاحب هذين الرأيين يجرّد احد كتب الجاحظ من قيمته العلمية تجرّداً واضحاً فهو لا يجد في كتاب الحيوان بحثاً علمياً عن اصناف الحيوان وانما يقرّ له بقيمة فنه وهو ما افصح عنه في قوله : قد نجد في كتاب الحيوان كثيراً من لذة البال .
وكما جرّده من فضل العلم ففسد جرّده من فضل الفلسفة فهو لا يستطيع ان يستنبط من الجاحظ فلسفة او مقاييس وانما يمتدح له بروح فلسفية منسعة الافياء وبجياة عقلية بعيدة المدى .

فلننظر في هذا كله أصحح ان الجاحظ ليس له اساليب فلسفية في كل مذهب من مذاهب تحقيقه وندقيقه فهل يدقق ويحقق دون ان يبني على اصول مرتبة وقبل ان أقلب النظر في نفي العلم عن الجاحظ رأيت من الواجب عليّ ان أبين لكم : من هو العالم وما الفرق بين علم العامة وعلم الخاصة .

عقد الاستاذ (ريشه) احد اعضاء معهد باريز في كتابه (العالم) فصلاً عرف فيه العالم تعريفاً بنياً ولح الى ضرور العلماء والذي يستنتج من الفصل كله ان العالم انما هو الذي يتوخى البحث عن حقيقة مجهولة فهو الذي يرمي الى المعرفة^(١) .

فالفرق بين علم العالم وبين علم العاصي من الناس ان العامة تقنصر على معاينة الاشياء ولكن العلماء يحاولون ان يعرفوا اسباب هذه الاشياء اي ان يعرفوا مبادئها وقوانينها فقد قال ارسطاطاليس : يتدي العلم بالعجب وينتهي بضده فالعامة لا تعجب من الاشياء التي تعابنها كل يوم وتقع عليها حواسهم ولكن العلماء يعجبون منها ويحتمدون في البحث عن علمها فهم يريدون ان يعرفوا مثلاً لماذا لا يصعد الماء في جوف المنخنة الا الى حد معلوم فاذا عرفوا علة هذا بطل عجبهم وصاروا يعجبون من ضد هذا الامر .

فالعالم في نظر الاستاذ (ريشه) انما هو الذي ينقب عن الحقيقة المجهولة ولكن لكل

(١) الاستاذ شارل ريشه (Charles Richet) كتاب العالم ص ٧ .

علم من العلوم اصولاً في التنقيب عن هذه الحقيقة فلنبحث في صدر الامر عن الاساليب التي يجري عليها الجاحظ في البلوغ الى حقائق العالم وكشف الغطاء عن غرائبه وطرائفه .

يقول ابو عثمان في مقدمة كتاب الحيوان (١) :

« وهذا كتاب تستوي فيه رغبة الامم ونشابه فيه العرب والعجم لانه وان كان عربياً اعرابياً واسلامياً جمعاً فقد اخذ من طرف الفلسفة وجمع معرفة السماع وعلم التجربة وأشرك بين علم الكتاب والسنة وبين وجدان الحاسة واحساس الفريضة .

لخص لنا الجاحظ في هذه الاسطر اصوله التي بنى عليها في الوصول الى معرفة الحقائق فهو يستعين بالحواس وبالعقل على إدراك الحقائق .

اما الاستعانة بالحواس فقد أشار اليها في كثير من المواطن فقوله الذي سمعتموه من قبل : ليس يشفيني الا المعاينة داخل في الاستعانة بالحواس والمعاينة عنصر من عناصر التحقيق في علوم الطبيعة يضم اليه التجربة والفرض والمقابلة والتصنيف فكل قول في نظره بكذبه العيان فهو أخش خطأ وأسخف مذهباً وأدل على معاندة شديدة او غفلة مفرطة (٢) .

ولم يقتصر الجاحظ على المعاينة وحدها وانما جمع بينها وبين التجربة في كثير من تحقيق الغرائب في هذا العالم وسأذكر لكم في مجلس آخر أنماطاً من تجربته على أصناف الحيوان ولقد وثق بهذه الطريقة الثقة كلها حتى أصبح لا يجد سبيلاً الى رد الخبر المعروف بموارثه ومرادفته الذي حققه العيان وضمت اليه التجربة (٣) .

فهو في هذا المعنى اي في الاستعانة بالحواس في التحقيق من اصحاب الفيلسوف (باكون) الذي ظهر من سنة ١٥٦١ الى سنة ١٦٢٦ فقد سعى هذا الفيلسوف في تجديد العقل فحاول ان يصلح مناجي الفكر البشري واساليبه في التحقيق فمن رأيه انه لا ينبغي لنا الاستناد الى المتقدمين لانهم لا يعابنون الامور عياناً كافياً فمابنفي لنا ان نكون اصحاب أفكار مهياة

(١) كتاب الحيوان (الجزء الاول ص ٥) .

(٢) = = = الثالث ص ١١٢ .

(٣) = = = الثاني ص ٤٧ .

نؤمن بها فان هذه الافكار انما هي بمنزلة الأَصنام فلكل حزب اصنام ولكل مذهب أصنام ولكل عصر أصنام فما ينبغي لنا ان نرى في كل ناحية من نواحي الطبيعة مزاعم فاذا كانت الشمس تدفي فما يلزمنا ان نعتقد انها خلقت لتدفي واذا كانت الارض تغذي فما يلزمنا ان نعتقد انها خلقت لتغذي فما يلزمنا ان نرى العالم كله متوجهاً نحو الرجل مستعداً لخدمته ، يجب علينا ان نلجأ الى المعاينة والى التجربة ثم الى استنباط نتائج عامة من الامور التي نعابنها والامور التي نجرّبها فالاستنباط مداره الذهاب من الخاص الى العام ومن طائفة من الامور الى وضع القوانين .

هذه فلسفة (باكون) وقوامها : التجربة والعيان ، ولئن لجأ (باكون) الى هذه الفلسفة من ثلاثة قرون فقد لجأ اليها الجاحظ من أحد عشر قرناً الا ان (باكون) توسع في أساليبه فجعل للعيان والتجربة قواعد عامة فالتجربة في نظره ينبغي لها ان تكون متنوعة ممتدة مقلوقة .

وكأن الجاحظ رأى ان هذه الطريقة وحدها لا تضمن له الاضواء الى الحقائق لان الحواس التي يعتمد عليها في التحقيق قد تتخادع في بعض الاحيان فأحب ان يجمع الى معونة الحواس معونة العقل فقال (١) :

« فلا تذهب الى ماتريك العين واذهب الى مايربك العقل وللأمور حكمان : حكم ظاهر للحواس وحكم باطن للعقول والعقل هو الحجية » .
فكان لا يجعل الشيء الجائز كالشيء الذي ثبتته الأدلة ويخرجه البرهان من باب الانكار (٢) .

فالأدلة والبراهين من أعمال العقل وهذه الطريقة انما هي طريقة (ديكارت) الذي ظهر من سنة ١٥٩٦ الى سنة ١٦٥٠ فان فلسفة (ديكارت) ملاكها العقل ومدار طريقته على هذه الحكمة : لا تصدق الا ما كان واضحاً ، صدق ما كان واضحاً فالوضوح انما واصل الامر - في اليقين فما ينبغي لقوة من القوى الظاهرة ان يكون لها سلطان على حربة تفكيرنا وما للقوى الظاهرة الا السلطة والاهام والمصلحة والاحزاب .

(١) كتاب الحيوان (الجزء الاول ص ٩٧) .

(٢) = = = السابع ص ٤١ .

فما أشبه قول (ديكارت) لاتصدق الا ما كما واضحاً بقول الجاحظ : لا أجعل الشيء الجائز كالشيء الذي ثبتته الأدلة ، ولكن (ديكارت) قد نبسط في هذه الطريقة فأنشأ لها فواعد منها تجزئة المصاعب ومنها الذهاب من المبسوط الى المركب وغير ذلك .
 الا ان (ديكارت) يشك في كل شيء وقد تكون الحياة بي نظره حلماً من الاحلام ولكن شكه هذا لا يشبه شك غيره من الفلاسفة فهو يشك في كل شيء فقد يزعم ان العالم لا حقيقة له على امل ان يصل الى حقائق يثبتها العقل فالشك في مذهبه سبيل الى اليقين .

واذا توسعنا بعض التوسع في النقيب عن مذهب الجاحظ في التحقيق من جهة العقل تبين لنا انه قد يميل الى الشك على نحو ما مال اليه (ديكارت) في العصور الاخيرة وقد يجعل هذا الشك سبيلاً الى اليقين . من ذلك قوله (١) :

وزعم لي ان ابن ابي العجوز ان الدساس تلد وكذلك خبرني به محمد بن ايوب بن جعفر عن ابيه وخبرني به الفضل عن اسحاق بن سليمان فان كان خبرهما عن اسحاق فقد كان اسحاق في معادن العلم وقد زعموا بهذا الاسناد ان الاروية تضع مع كل ولد وضعت أفعى في مشيمة واحدة . وقال آخرون : الاروية لا تعرف بهذا المعنى ولكنه ليس في الارض نمرة الا وهي تضع ولدها وفي عقها أفعى في مكان الطوق وذكروا انها تنهش وتمض ولا تقتل ولم اكتب هذه للنقوية ولكنها آية أحببت ان اسمعها ولا يعجبني الا فرار بهذا الخبر وكذلك لا يعجبني الانكار له ، ولكن ليكن قلبك الى انكاره أميل وبعد هذا فاعرف مواضع الشك وحالاتها الموجبة لها لتعرف بها مواضع اليقين والحالات الموجبة له وتعلم الشك في المشكوك فيه تعالماً فلو لم يكن ذلك الا تعرف التوقف ثم التثبت لقد كان ذلك مما يحتاج اليه ، ثم اعلم ان الشك في طبقات عند جميعهم ولم يجمعوا على ان اليقين طبقات في القوة والضعف ولما قال ابو الجهم للمكي : انا لا أكاد أشك قال المكي : وانا لا اكاد اوقن ففخر عليه المكي بالشك في مواضع الشك كما فخر عليه ابن الجهم باليقين في مواضع اليقين .

فقول الجاحظ : اعرف مواضع الشك والحالات الموجبة لها لتعرف بها مواضع اليقين والحالات الموجبة له يشبه مذهب (ديكارت) في جعل الشك سبيلاً الى اليقين .

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ١٠) .

هذا مذهب الجاحظ في التحقيق في كل امر من امور العلم والدين جمع فيه بين معونة المادة ومعونة العقل فكان هذا المذهب مقدمة للاصول التي بنى عليها (باكون) و(ديكارت) في العصور الأخيرة فالجاحظ صاحب طريقة في تحقيقه ، انكم لا تجهلون قيمة الطريقة في العلوم فقد قالوا فيها انها فن استكشاف الحقيقة فاذا أراد البشر ان يصلوا الى الحقائق لزمهم ان لا يخطوا خطأ وان يتهجوا منهجاً قد اختطوه لانفسهم قبل المنفرغ للبحث فلاننا الوصول الى الحقائق الا اذا مشينا على خطة معينة اي على طريقة ومايكفي ان نلجأ الى طريقة الخاصة بهذا الصنف ففي صنف يحسن التجربة وفي صنف يحسن العقل وفي ناحية تحسن التجربة والعقل معاً فاذا تجرد الفكر البشري من هذه القواعد ومشى دون ان يعرف مبدأ طريقه ومنتهاه او ان يعرف الطريق التي يسلكها أضاع قواه دون ان يصل الى الحقيقة .

والتاريخ بدلنا على ان الفلسفة والعلوم انما وصلت الى ما وصلت اليه بفضل الطريقة وبفضل عبقرية الذين استعملوا هذه الطريقة .

ان واضع الفلسفة وهو سقراط انما هو اول من عاين طبيعة الرجل العقلية وطبيعته الخلقية وطبق هذا العيان على درس النفس وعلى درس الخالق .

واذا تقدمت في عصرنا هذا علوم الطبيعة تقدماً عظيماً فالفضل في ذلك يرجع الى الطرائق التي وضعها (باكون) و(كلود برنار) و(باستور) واستعملها العلماء من بعدهم .

ولم يكتف الجاحظ بهذه الطريقة وحدها ولكنه احب ان يمزجها بشيء من روعة الفن فذكر غريبة من غرائب العالم وطريقة من طرائفه الا ومعها شاهد من كتاب منزل او حديث مأثور او خبر مستفيض او شعر معروف او مثل مضروب او يكون ذلك مما يستشهد عليه الطبيب او من اكثر من قراءة الكتب او بعض من قد درس الاسفار وركب البحار وسكن الصحاري واستذرى الهضاب ودخل في الغياض وشي في بطون الاودية (١) .

نعم ، الجاحظ صاحب طريقة في التحقيق ، ومن هذه الطريقة المعاينة والتجربة ومن

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ٥) .

أكبر صفات المعادين التطلع فان هذا التطلع يحملنا على الاهتمام بامور لا يكون لها في نظر العامة معنى من المعاني مثل مصباح (غليله) او مثل نفاحة (نوتون) واضن اني لا احتاج الا الى ذكر مثل او مثلين في هذا المعنى ، من ذكرهما نتبين لكم خصائص الجاحظ في حب التطلع والاستشرف فقد يقف على الامور وقوف معتبر و يتأملها تأمل مفكر فاذا اعترض لواحد منها فلا يهدأ باله الا اذا نفذ حقائقه وعرف علله وعلم بمقادير قواه ونصرف اعماله وننقل حالته . قال ابو عثمان في اثناء كلامه على الفيلة^(١) :

« خرجت يوم عيد فلما صرت بفساذ واذا فيل مجمل بمقطوع ومقطعات واذا برجال جلوس عليهم الاسلحة فسألت بعض من شهد العيد فقلت : ما بال هذه المسلحة في هذا المكان وقد اختلط الناس بذلك التل ، فقال : هذا الفيل ، فقصدت نحوه ومالي هم الا النظر الى أذنيه وما كانت لي في ذلك علة الا شغل قلبي بكل شيء هجمت عليه منه وكله كان شاغلاً عن أذنه التي اليها كان قصدي فذاكرت في ذلك سهل بن هارون فذكر لي انه ابتلي بمثلها وأنشد في ذلك بيتين من شعره وهما قوله :

أتيت الفيل محتسباً بقصدي لا بصر أذنه و بطول فكري
فلم أر أذنه ورأيت خلقاً يقرب بين نسياني وذكرني

فهذه القصة على حقارة شأنها تصوّر لنا مقدار ميل الجاحظ الى التطلع فاذا مر بمشهد من المشاهد سأل عنه وقصد نحوه ونظر اليه وشغل قلبه به .

واليك المثل الثاني وهو ليس باقل دلالة من الاول على تطلع الجاحظ قال^(٢) :

« ولقد ننازع بالبصرة ناس وفيهم رجل ابس عندنا أطب منه فأطبّقوا جميعاً على ان الجمل اذا نحر ومات فالتمست خصيته وشقشقتة انها لا توجدان فقال ذلك الطبيب فلعل مرارة الجمل ايضاً كذلك ولعله ان تكون له مرارة مادام حياً ثم تبطل عند الموت والنحر وانما صرنا نقول لا مرارة له لانا لانصل الى رؤوية المرارة الا بعد ان يفارق الحياة فلم اجد ذلك عمل في قلبي مع اجتماعهم على ذلك فبعثت الى شيخ من جزاري باب المغيرة فسألته عن ذلك فقال : بلى لعمرى انها ليوجدان ان ارادها مريد وانما سمعت العامة

(١) كتاب الحيوان (الجزء السابع ص ٦١) .

(٢) = = = السادس ص ١٤٩ .

كثرة وربما مرضنا بها فيقول خصية الجمل لا توجد عند منخره ، اجل والله ما توجد عند منخره وانما توجد في موضعها . وربما كان الجمل خياراً جيداً فتلحق خصيته بكافتيه فلا يوجدان لهذه العلة فبعثت اليه رسولاً ، انه ليس يشفني الا المعالجة فبعث اليّ بعد ذلك بهوم او بهومين مع خادمي نفيس بشقشقة وخصية ، ومثل هذا كثير قد يغلط فيه من يشهد حرصه نلى حكاية الغرائب » .

فانظروا الى مقدار ولع الجاحظ بالتطلع ، يستمع كلام اهل الصناعة على امر من الادوار ويجمعون على هذا الامر فلا يعمل الكلام في قلبه فيسأل شيخ الجزارين عنه فيعترف له بصحته ولكن الجاحظ ليس يشفيه الا المعالجة فهذا الافراط في حب التطلع انما هو من صفات العلماء ومن خصائصهم وهل الفرق بين معرفة العالم ومعرفة غير العالم الا في بحث العالم عن كل علة واقتصار غيره على العيان وحده دون الاهتمام بالعلل والقوانين .

يقول صاحب كتاب (مفكري الاسلام) لا يجد المرء في كتاب الحيوان مبحثاً علمياً عن الحيوانات .

فلنرجع الى كتاب الحيوان فهو الكتاب الذي صورنا الجاحظ في صورة العالم على مصطلح هذا العصر ففي شواهد كثيرة على توخي الجاحظ الوصول الى الحقائق في مباحثه وفيه بيان لمختلف أساليبه في التحقيق وفيه أنماط من نقده العلمي ومن فلسفته العلمية فضلاً عن قيمته الفنية التي نرجي الكلام عليها الى حينه وقد ألف الجاحظ كتاب الحيوان وهو ابن سبعين بوجه التقريب اي بعد ان اختمر عقله واستوى فكره وانسعت تجاربه ومعايناته . فلنستخرج من هذا الكتاب طائفة من الأقوال ولنحكم على طبائع هذه الأقوال وعلى خصائصها .

من هذه الأقوال ما يتعلق بخلق الطبيعة لكل صنف من الحيوان في تقويم يستعين به على مقادير حاجاته ، قال ابو عثمان^(١) :

وليس شيء من صنف الحيوان أردى حيلة عند معاينة العدو من الغنم لانها في الاصل موصولة بكفايات الناس فأسندت اليهم في كل امر بصيبتها ولولا ذلك لأخرجت لها الحاجة ضروياً من الأبواب التي تعينها فاذا لم يكن لها سلاح ولا حيلة ولم يكن ممن يستطيع

كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ١٢٥) .

الانسياب الى حجر أو صدع صخرة او في ذروة جبل وكانت مثل الدجاجة فان اكثر ما عندها من الحيلة اذا كانت على الارض ان ترتفع الى ريف وربما كانت في الارض فاذا دنا المغرب فزعت الى ذلك وربما كان عند الجنس من الآلات ضرروب كخنوخ زبرة الاسد ولبدته فانه حمل للسلاح الا في سراق بطنه فانه من هناك ضعيف جداً وقال التغلبي :

تري الناس منا جلد أسود سالخ وزبرة ضرغام من الأسد ضعيفم

وله مع ذلك بعد الوثبة واللزوق بالارض وله الحبس باليد وله الطعن بالخطب حتى ربما حبس البعير بيمينه وطعن بمخالب يساره في لبتة. وقد ألقاه على مؤخره فيتلقي دمه شاحياً فاه وكأنه ينصب من فؤارة حتى اذا شربه واسفرغه صار الى شق بطنه وله العوض بانياب صلاب حداد وفك شديد ومنخر واسع وله مع البرثن والشدة باظفاره دق الاعناق وحطم الأضلاب وله انه أسرع حصرأ من كل شيء عمل الحضر في الحرب منه ، وله من الصبر على الجوع ومن قلة الحاجة الى الماء ما ليس مع غيره وربما سار في طلب الماء ثمانين فرسخاً في يوم وليلة ولو لم يكن له سلاح الا زئيره وتوقد عينيه وما في صدور الناس له لكفاه وربما كان كالبعير الذي يعلم ان سلاحه في نابه وفي كركرته والانسان يستعمل في القتال كفيه في ضرروب ومرفقيه ورجليه ومنكبيه وفمه ورأسه وصدره كل ذلك له سلاح ويعلم مكانه يستوي في ذلك العاقل والمجنون كما يستويان في الهداية في الطعام والشراب الى الفم والمرأة اذا ضعفت عن كل شيء فزعت الى الصراخ والولولة التماساً للرحمة واستجلاباً للغياث في حمايتها وكفاتها او من اهل الحسبة في امرها .

ومن هذه الأقوال ما يختص بتلون كل صنف من الحيوان بالوان بيئته حفظاً لحياته قال الجاحظ (١) :

حدثنا ابو جعفر المكفوف النحوي العبدي واخوه روح الكاتب ورجال بني العنبران عندهم في رمال العنبر حية تصيد العصافير وصغار الطير بأعجب صيد زعموا انها اذا انصفت النهار واشتد الحر في رمال العنبر وامتنعت الارض على الخافي والمننعل ورمض الجندب غمست هذه الحية اذنيها في الرمل ثم انصبت كأنها ربح مركزوز او عود ثابت فيجي الطائر الصغير او الجرادة فاذا رأى عوداً قائماً وكره الوقوع على الرمل لشدة حره وقع على رأس

(١) كتاب الحيوان (الجزء الرابع ص ٣٨) .

الحية على انها عود فاذا وقع على رأسها قبضت عليه فان كان جرادة او جملاً او بعض ما لا يشبعها مثله ابتلته وبقيت على انصائها وان كان الواقع على رأسها طائراً يشبعها مثله اكلته وانصرفت وان ذلك دأبها ما منع الرمل جانبه في الصيف والقيظ في انصاف النهار والهجرة وذلك ان الطائر لا يشك ان الحية عود وانه سيقوم له مقام الجندل للهرباء الى ان يسكن الحر ووهج الرمل .

وفي هذا الحديث من العجب ان تكون هذه الحية تهتديك لمثل هذه الحيلة وفيه جهل الطائر بفرق ما بين الحيوان والعود وفيه قلة اكتراث الحية بالرمل الذي عاد كالجر وصلاح ان يكون ملة وموضعاً للخبزة ثم يشتمل ذلك الرمل على ثلث الحية ساعات من النهار والرمل على هذه الصفة فهذا أعجوبة من أعاجيب ما في الحيات .

ومن هذا القبيل ما نقله عن صاحب المنطق من ان لكل طائر بهشش شكلاً يتخذ عشه منه فيختلف ذلك على قدر اختلاف المواضع وعلى اختلاف صور تلك القراميص والافاحيص (١) .

ومن هذه المباحث الكلام على تأثير البيئة وقد نقل قول صنف من الناس فقال (٢) : وقال الصنف الآخر لانكر ان يفسد الهواء في ناحية من النواحي فيفسد ماؤهم ونفسد تربتهم فيعمل ذلك في طباعهم على الايام كما عمل ذلك في طباع الزنج وطباع بلاد الصقالبة وطباع بلاد يا جوج وما جوج وقد رأينا العرب وكانوا أعراباً حين نزلوا خراسان كيف اسلخوا من جميع تلك المعاني وتري طباع بلاد الترك كيف تطبع الابل والدواب وجميع ماشيتهم من سبع وبهيمة على طبائعهم وتري جراد البقول والرباحين وديدانها خضرا او تراها في غير الخضرة على غير ذلك وتري القملة في رأس الشاب الاسود الشعر سوداء وتراها في رأس الشيخ الابيض الشعر بضاء وتراها في رأس الأشمط شمطاء وفي لون الجمل الأورق ورفاء فاذا كانت في رأس الخضيب بالحجرة تراها حمراء فان نصل خضابه صار فيها شكله من بين بفض وحمرة وقد نرى حرة بني سليم وما اشتملت عليه من انسان وسبع وبهيمة وطائر وحشرة فتراها كلها سوداء وقد خبرنا من لا يحصى من الناس

(١) كتاب الحيوان (الجزء الثالث ص ١٦١) .

(٢) = = = الرابع ص ٢٤ .

انهم قد أدر كوارجالاً من نبط بيسان ولم أذئاب الا تكن كأذئاب التماسيح والاسد والبقر والخيول والآ كذئاب السلاحف والجرذان فقد كان لهم عجوب طوال كالأذئاب وربما رأينا الملاح النبطي في بعض الجعفرات على وجهه شبه القرد وربما رأينا الرجل من المغرب فلا نجد بينه وبين المسخ الا القليل وقد يجوز ان يصادف ذلك الهواء الفاسد والماء الخبيث والتربة الرديئة ناساً في صفة هؤلاء المشوهين والأنباط ويكونون جهالاً فلا يرتحلون ضنانه بما كنهم وأوطانهم ولا ينتقلون فاذا طال ذلك عليهم زاد في ملك الشعور وفي تلك الأذئاب وفي تلك الألوان الشقر وفي تلك الصور المناسبة للقرد .

وقال في التناحر على الحياة^(١) :

ومن العجب في قسمة الأرزاق ان الذئب يصيد الثعلب فيأكله ويصيد الثعلب القنفذ فيأكله ويربغ القنفذ الأفعى فيأكلها وكذلك صنيعه في الحيات ما لم تعظم الحية والحية تصيد العصفور فتأكله والعصفور يصيد الجراد فيأكله والجراد يلتهم فراخ الزنابير وكل شيء يكون الخوصه على المستوى والزنبور يصيد النحلة فيأكلها والنحلة تصيد الذبابة فتأكلها والذبابة تصيد البعوضة فتأكلها .

وإذا أردت الإفاضة في هذا الباب انعمت مذاهب الكلام فأقصر على ما ذكرت دون التمرض لما نبت عليه الجاحظ في كتاب الحيوان ار لما وصفه من غرائب أصناف الحيوان ومن إحساساتها وما شابه ذلك .

أظن أن اشباه هذه المباحث لا تخرج عن العلم وأظن ان الذي يخوض فيها لا يبحث انها لم تحل في تضاعيفها من امور جليلة تكاد تكون أجل ما اكتشفه علماء الطبيعة في العصور الأخيرة أمثال داروين ولا مارك وسبنسر وأضرابهم ، من هذه الامور التناحر على الحياة والتلون بالوان البيئة وتأثير البيئة والارث وغير ذلك فكان الجاحظ يعترض لأعجيب الطبيعة ويفكر فيها لان التفكير فيها على نحو ما قال مشحذة الأذهان ومنبهة لدوي الغفلة وتحليل لعقدة البلدة وسبب لاعتماد الروية وانفساح الصدور وعزفي النفوس وحلاوة نقاتها الروح وثمره تغذي العقل^(٢) .

(١) الحيوان (الجزء السادس ص ١٠٢) .

(٢) ء ء الثاني ص ٣٩ .

ولكن لا ينبغي لنا ان ننسى ان الجاحظ ظهر من احد عشر قرناً وان العلم الحديث لا يتجاوز عمره قرناً ونصف قرن فالجاحظ مشى على آثار ارسطاطاليس وغيره من العلماء اليونانيين في رومة والاسكندرية في تلخيص المعارف فلو ان لم يكتشف في علم الحيوان مكتشفات علمية فقد لخص معارف عصره فكتب كتباً علمية في اشياء مختلفة .
 فقولنا لانجد في كتاب الحيوان مجتاً علمياً لا يخلو من شيء من المجازفة واذا نظرنا في مجلسنا الآتي في أساليب الجاحظ في التحقيق نبين لنا ان الجاحظ لا يلهو وانما يبحث وينقب .

—••••—

الحطيمية

— (X) —

شاعرٌ مخضرمٌ أدرك الجاهلية والاسلام وعمّر بهما طويلاً ثم ادركته الوفاة وقد بلغ الثمانين . اسمه جرول العبسيّ وكنيته ابو مليكة والحطيمية لقب غلب عليه لقصره ودمايته . وهو احد نخول الشعراء ومنقدميهم وفصحاءهم متصرف في كثير من فنون الشعر كالمديح والفخر والنسيب . يعدونه في الطبقة الثالثة بين منقضي شعراء الجاهلية . وهو صاحب البيت المشهور وهو فيما قيل احكم بيت روي عن العرب :

من يفعل الخير لا يعدم جوازيه لا يذهب العرف بين الله والناس
ولكنه مع ذلك كان هجاءً خبيث اللسان دنيء الطبع كثير الالحاف اشتهر بقبحه
ورثة زيه وسوء نسبه وفساد دينه لم يسلم احد من لؤمه وشره حتى ابويه واهله وذوي قرابته
ومما قاله في هجاء أمه :

نحني فاجلسي مني بعيداً أراح الله منك العالمينا
اغربالاً اذا استودعت سرّاً وكانونا على المتحدثينا
حياتك ما علمت حياة سوء وموتك قد يسر الصالحينا

وقال في زوجته :

أطوف ما أطوف ثم آوي الى بيت قعيدته لكاع

وقال في ابه وأمه :

ولقد رأيتك في النساء فستنتني وابا بنبك فساءني في المجلس
وهو في كل ذلك فذئ لا شبيه له ولا مثيل الا الهلالي شاعر حماة وهو من المعاصرين
أدركته وعاشرته في مقتبل ايامي وصمعت منه قوله في هجاء أمه :

نالله لولا الخوف من دعواتها والخطايات مجابة الدعوات
لهجوتها هجواً أخس من الـ٠٠٠ لكن خشيت نجاسة الكلمات
وقوله في هجاء ابيه :
لو كان مثلك في زمان محمد ماجاء في القرآن برؤ الوالد
وهو من امرء الهجاء وأسوأه كما لا يخفى .

(عود الى الخطيئة) ويستدلون على سوء نسبه انه كان سأل أمه الضراء وهي
أمة لأوس بن مالك - عن ابيه فتلكأت وأجابته بقول غير سديد فغضب وخرج عنها
لاحقاً باخوته بني الأفقم وفي ذلك يقول :

نقول لي الضراء لست لواحد ولأثنين فانظر كيف شرك اولئكا
وانت امرؤ تبغي اباً قد ضللته هبلت الماء تسفق من ضلالكا

وهكذا عاش مدافع النسب . وكان قد أسلم في صدر الاسلام الاول على عهد
النبي (ص) فلما كانت الردة على عهد ابي بكر الصديق كان في طليعة المرتدين وفيه
ذلك يقول :

اطعنا رسول الله اذ كان بيننا فبا لعباد الله ما لأبي بكر
أبورثم ساكراً اذا مات بعده وتلك لعمر الله فاصمة الظهر

ثم أسلم بعد ذلك تفاقاً ومجاملةً وبقي على حالاته الجاهلية حتى مات . قبل التمس يوماً
من بهجوه فلم يجد فقال :

ابت شفتاي اليوم الا تكلماً بسوء فلا أدري لمن انا قائله
وجعل يردده حتى ورد غدیر ماء صافٍ رأى فيه وجهه فقال بهجوه :
ارى لي وجهاً شوء الله خلقه فقبح من وجهه وقبح حامله
وهذا من أعجب حالاته .

وقيل مرة رجل يعرف بابن الحمامة بالخطيئة وهو جالس بفناء بيته فبادره بالسلام
فقال له (قلت ما لا ينكر) قال اني خرجت من اهلي بغير زاد قال (ما ضمنت لاهلك
مراك وراؤك اوسم لك) . قال افتأذن لي ان استظل ببيتك قال (دونك الجبل فهو

بذلك) . قال انا ابن الحمامة . قال (انصرف وكن ابن ابي طائر شئت) وهذا
لهمري غاية ما ينهي اليه الجمل « وقد رويت هذه القصة مع زيادة قليلة عن ابي الاسود
الدولي ايضاً » .

قال الأصمعي : لم ينزل ضيف بالحطيئة الا هجاء . وقال عمرو بن العلاء كان
الحطيئة متين الشعر شروذ القافية وما تشاء ان نطعن في شعر شاعر وجدت فيه مطعناً
وما اقل ما تجسد ذلك في شعر الحطيئة . وانما أخّره عن اللحاق بكبار الشعراء
واعاظمها سوء اخلافه وضعة مكانه وفتح هياتنه .

قيل أراد يوماً السفر فأثنه امرأته براحلته وهي تقول :

اذ كرتح: لنا اليك وشوفنا واذ كرتح: لنا اليك وشوفنا

فعدل عن رحلته وقال لا سافرت بعد اليوم ابداً .

وقيل نزل الحطيئة في سنة ضيقة ببني مقلد بن يربوع فمشى بعضهم الى بعض وقالوا
هذا رجل لا يسلم احد من بوادر لسانه تعالوا نسأله عما يحب فنفعله به وعما يكره فنتجنبه
فأتوا اليه وسألوه فقال لا تكثروا زيارتي فتملوني ولا تقطعوها فتوحشوني ولا تجملوا ففساء
ببقي مجلسكم ولا تسمعوا بناقي غناء شبانكم ففعلوا ما أراد واحتاطوا لذلك كل الاحتياط
فلم يجد ما يؤاخذهم به فلما انقضت السنة رحل وهو يقول :

جاورت آل مقلد فحمدتهم اذ ليس كل اخي جوار يحمد

ايام من برد الصنيمة بصطنع فينا ومن برد الزهادة يزهد

ومن اشتهر بهجائه اياه الزبرقان^(١) بن بدر وهو احد سادات العرب واعلامها كان
النبي ولأه عملاً وأقره عليه ابوبكر في خلافته فقدم الى المدينة في سنة مجدية يؤدي
الى عمر صدقات قومه فلقيه الحطيئة ومعه أسرته في بعض الطريق فقال له الزبرقان
وقد عرفه ولم يعرفه الحطيئة اين تريد ؟ قال العراق لعلني أجد فيه رجلاً يكفيني
مؤونة عيالي في هذه السنة وأصفيه مدحي ابداً . فقال الزبرقان : قد اصب ذلك
عندي فسأوسعك لبناً وتمرّاً وأجورك اكرم جوار ثم عرفه بنفسه وبمث به الى زوجته
فأكرمه عملاً بوصية زوجها . وكان بغيض بن عامر وعشيرته بنو أنف النافذة يفاخرون

(١) من اسماء القمر

الزيرقان وقومه فلما رأوا منها النقصير بحق الخطيئة بعد ان رأت من دميم خلقه وزري حاله ما رأت اغروه على التحول الى جوارهم كيداً بالزيرقان وحباً بالتمداح فأبى وقال هذا شأن النساء ولست بعانب على صاحب المنزل فانه براى من ذنب المرأة . ثم تمادى جفاء المرأة له لبعض الاسباب وألح عليه بنو أنف الناقة ان بأنهم حتى ابرموه فنحول الى جوارهم فضربوها له قبةً وزبنوها واكثروا له من اللبن والتمر واعطوه كسوةً وإلاً . فلما عاد الزيرقان أخبر بقصته فجاء بني أنف الناقة بعانهم وبطلب ان يردوا عليه جاره فأبوا وقالوا انت اطرحتيه واضعته وهو الآن جارنا . ولما تمادى بين الفريقين اللجاج خيروا الخطيئة فيما يريد فاخترار جوار بني انف الناقة وقال للزيرقان انني لم أترك جوارك عن سخط وذم فرضي منه وانصرف واخذ الخطيئة يمدح بني بغيبض ومن جملة ما قال فيهم :

قوم هم الأنف والاذناب غيرهم ومن يساوي بأنف الناقة الدنيا

وكان هذا اللقب عاراً عليهم فصار من يومئذ نغراً لهم . ثم لم يزلوا يغرون الخطيئة بهجاء الزيرقان ويكثرون له الهبات والوعود حتى هجاه ومن جملة هجائه البيت المشهور :

دع المكارم لا ترحل لبغيتها واقعد فانك انت الطاعم الكاسي

فاستعدى عليه الامام عمر فقال لا أراه هجائك في هذا القول وكان حساً بن ثابت حاضراً فقال له بل هجاء أشد الهجاء فاستقدم عمر الخطيئة وحبسه في جب فقال يستعطفه :

ما ذا نقول لأفراخٍ بذي مرخ زغب الحواصل لا ماء ولا شجر

القيت كاسهم في قعر مظلمة فاغفر عليك سلام الله يا عمر

انت الامام الذي من بعد صاحبه التي اليك مقاليد النهي البشر

لم يؤثروك بها اذ قدّموك لها لئكن لانفسهم كانت بك الأثر

وهذه الأبيات غاية في السهولة والانسجام ظاهر على ديباجتها عدم التكلف .

فرق له عمر وأفرج عنه زقيل بل سلمه الى الزيرقان فقاده بعامتة ليعاقبه فاستوهبته منه غطفان . وقيل ان عمر قال له لما أطلقه إياك وهجاء الناس قال اذا يموت عيالي جوعاً هذا مكسي ومنه معاشي . فاشتري عمر منه أعراض المسلمين بثلاثة آلاف درهم .

ولما أدركته الوفاة قيل له اوص يا ابا مليكة فقال ويل للشعر من رواة السوء ثم أنشد قول ضابي :

لكل جديد لذة غير اني رأيت جديد الموت غير لذبد
ولما الحوا عليه بالوصاة وسألوه بما يقول في عهده قال هم عبيد فنـ ما عاقب الليل
النهار . قالوا فيم نوصي للفقراء ، قال أوصيهم بالالحاح في المسألة فانها تجارة لن تبور .
قالوا فما نقول بي مالك ، قال اللانثي ضعفا ما للذكر ، قالوا ليس هكذا قضى الله ، قال
ولكني هكذا قضيت . ثم طلب بعد حديث لا يجدر بنا ذكره ان يحملوه على اتان و بتركوه
راكباً حتى يموت زاعماً ان الكريم لا يموت على فراشه . فحملوه على اتان وجعلوا بذهبون
به ويجيئون حتى فاضت روحه وهو يقول :

لا أحد من الأم من حطيئة هجا بنيه وهجا المريرة
من لوئمه مات على فريئة (١)

وهذه الوصية ان صحت فهي دالة على ان الرجل أدركه الخرف - في أخريات ايامه
حتى لم يعد يعقل ماذا يفعل ، لان المحون لا يبيل اليه ، وشيخ الموت مائل لذبه .
هذا بل ما يؤثر عن الخطيئة أثبتناه في هذه الصفحات نفكحة لقراء مجلة المجمع الذين
قلما رأوا بين ثناياها غير الجدد والعويص من المسائل ، فما عليهم لو تملحوا منها الفينة بعد
الفينة بامثال فكاهات الخطيئة ونوادره فانه على كل حال يمت البنا بنسبة الادب واللغة
والشعر فما هو عنا - وان كرت العصور دونه - بغير بب او بعيد .

عضو المجمع العلمي
سليم عنخوري

== (١) الفريئة الأتان اي أنثى الحمار .

(١) الفريئة الأتان اي أنثى الحمار .

آراء وأفكار

— « » —

مؤلفو الفنون الحديثة

« إزاء كلمات اللغة العربية »

فضبتُ حيناً من الزمن في تصحيح بعض المصنفات العربية الحديثة التي وضعت وضعاً أو ترجمت من اللغات الأخرى . ولقد وجدني وأنا أقلب النظر في عبارات المؤلفين إزاء ضربين من الكلم :

(الضرب الأول) كلمات أو جمل خولف فيها الفصحى المألوف من كلام العرب . فصحتها من دون تردد ولا توقف : وذلك مثل كلمات (مخابرة) فقلت مكانها (مراسلة) و (اختصاص) (إخصاء) و (مفاداة أو تضحية) — (بذل النفس) أو (مغامرة) و (أشهر سيفه) (شهر سيفه) و (أعتاد الحرب) (عتد أو أعتدة) و (هذا الأمر يجلب نظر الدقة) فقلت مكانها (يستدعي الاهتمام أو يستميل النظر) و (هذا الأمر ذو أهمية) فقلت مكانها (ذو بال أو ذو خطر أو ذو شأن) الخ .

وتصرفتُ في بعض الكلمات تصرف تجديد في الوضع والاستعمال : فمثل قولهم (قلعه بند) أي السجن داخل أسوار القلعة . قلت مكانه (سجن مسور) . وأشارت أن تستعمل كلمة (أعفاج) لأمعاء الانسان وسائر أكلة اللحوم . و (مصارين) لأمعاء أكلة النبات . بدلاً من أن تستعمل (أمعاء) في الجميع إلى غير ذلك من الترميم والتجديد . على أن المعروف من مبدئي أنني أحب التساهل في الكلمات المعربة والدخيلة . وأفضل استعمالها على إهمالها . وذلك تنمية للغة وتوسيعاً لدائرة التخاطب بها .

(الضرب الثاني) كلمات أو تراكيب جرت لدى المؤلفين في الفنون الحديثة بحري

الاصطلاح والمواضعة بحيث صاروا اذا استعملوها في مواضعها اللاتقة بها فهمها الناس بسهولة . وتبادر الى اذهانهم معناها الخاص بها جلياً واضحاً . فلا يترددون فيه . ولا يستزبدون ايضاحاً منه .

هذه الكلمات الاصطلاحية كثيرة جداً ومتكررة في المؤلفات التي عانيت تصحيحها . وهي — وان كانت عربية المبنى والمادة — محولة او محرفة عما يعرفه اهل اللسان من معناها .

وقد جربت ان استبدل بها كلمات أخرى أفصح منها . واكثر ملاءمة لأوزان العرب ومناسجهم . نزولاً مني عند رغبة المحافظين على الفصح . المنشأين بالدخيل — وجربت على هذه الطريقة منفرداً من دون ان اطلب موافقة المؤلفين . حتى اذا دروا بالأمر عارضوني . وابوا الا الاحتفاظ بكلماتهم . والابقاء على اصطلاحاتهم .

واذ ذاك حمي الوطيس واشتد الجدل بيني وبينهم . واحتجوا لأنفسهم بما يأتي :

(١) ان هذه الكلمات والتعابير الاصطلاحية من قبيل (الدخيل) . واللغة العربية كريمة النجر . واسعة الصدر . فهي ترحب بالدخيل والمعرب متى أنست بهما الافهام . وعذب وقعما في الآذان . وفي القرآن الكريم والسنة وكلام فصحاء العرب الشيء الكثير منها .

(٢) ان هذه الكلمات والتراكيب قد اصطحننا عليها معشر الكتّاب والمؤلفين في الفنون الحديثة وتواضعنا على استعمالها والنفاها بها فيما بيننا : فهي من قبيل مصطلحات العلوم الاخرى المتداولة بين أربابها منذ صدر الاسلام الى اليوم : فالمحدثون والمتكلمون والفقهاء والنحاة والصوفية والمناطقة والفلاسفة وعلماء الهيئة والهندسة والكيمياء — كل هؤلاء اصطلمحوا او وضعوا كلمات جديدة لمعانٍ حديثة في فنونهم . بل ان الاسلام نفسه اصطلمح على كلمات استحدث لها معاني جديدة كالصلاة والصيام وغيرهما . وما زالت هذه الاصطلاحات الى اليوم مقبولة عند المشتغلين بتلك الفنون . ولم يعيبها عليهم عائب . حتى ان اكبر كاتب نقاد في الاسلام (ابن خلدون) أشار الى هذه المصطلحات في مقدمته وسلمها لاهلها تسليماً . وهذا ابن ابي الحديد يقول في خاتمة شرحه لنهج البلاغة :-

م : ٤

« وقد استعملتُ في كثير من فصوله فيما يتعلق بكلام المتكلمين والحكام، خاصة -
الفاظ القوم مع علمي بان العربية لا تجيزها نحو قولهم (المحسوسات) وقولهم (الكل والبعض)
وقولهم (الصفات الذاتية) وقولهم (الجسمانيات) وقولهم (اما اولاً فالحال كذا) ونحو ذلك
مما لا يخفى عمن له أدنى أنس بالأدب . ولكننا استهجننا تبديل ألفاظهم - وتغيير عباراتهم .
فمن كلم قوماً كلهم باصطلاحهم » اه .

(٣) اننا اذا عدلنا عن هذه الكلمات الاصطلاحية الى غيرها وأزمننا بها الطلاب -
أطاعونا قليلاً . ثم خالفونا كثيراً . ولا سيما حينما يحاولون الاختصاص والتوسع في هذه
الفنون ويرجعون الى أمهات كتبها في التركية والفرنسية : فان هذه المصطلحات ترجمت
عنها حرفياً . فيقعون من جراء تغييرها في حيرة وارتباك .

ثم قال المؤلفون : وبالجملة فان اصطلاحنا لنا . لا نعدى فيها مواضعها من فنوننا .
وإذا كتبنا في غيرها استعملنا التعابير والتراكيب التي يريدونها المتشائمون . كما ان المناطقة
مثلاً اذا كتبوا في فنيهم قالوا (ماهية) و(هوية) . أما اذا كتبوا هم او غيرهم في الاجتماع
والسياسة والأخلاق استعملوا مكان (الماهية والهوية) كلمات (حقيقة . كنه . عين)
وما شاء الله ان يستعملوا من الكلمات القاموسية .

فقلت لهم : اما انا فأبارك لكم في اصطلاحاتكم هذه . غير ان اخواننا المتشائمين
يخشون على اللغة العربية أن تُفسد على مدى الزمن بتزاحم هذه الاصطلاحات الكثيرة على
أبوابها . وهم يقولون ان اصطلاحات الفنون الحديثة لم يضعها علماء عرب كالذين وضعوا
اصطلاحات العلوم القديمة وانما وضعها الأتراك وقلدهم فيها أبناء العرب الذين لم يشغلوا
بحق في اللغة العربية وآدابها . فلا يصح قبول مصطلحاتكم الفنية ما لم يوافق عليها مجمع
لغوي عربي .

فأجاب الاساتذة :

ولكن اصطلاحات الفنون القديمة لم يضعها (مجمع لغوي) ايضاً وانما وضعها العلماء الاخصائيون
في تلك الفنون . فشاعت وألفتها النفوس . ونحن اليوم قد باشرنا طبع مصنفاتنا واحداً
واحداً . ووزعناها على تلاميذنا : ملزمة ملزمة . فأرجاء العمل بهذه الاصطلاحات ربما
ينظر (المجمع اللغوي) فيها ويجيزها - من الصعوبة بمكان .

فقلت لهم : لنعرض الامر إذن على أعضاء مجتمعنا العلمي . وعلى علماء اللغة في بلاد
 (الضاد) ولنضع تحت مواقع أنظارهم نماذج من اصطلاحاتكم هذه . فلعلهم اذا رأوا
 كثرتها . وعدوبة ألفاظها . وسهولة انفعالها عند اربابها أجازوها لكم . ووافقوكم على
 رأيكم . ولا سيما اذا رأوا انفسهم تجاه امر واقع . ماله من دافع :
 « الهيئة التشريعية » « هيئة المحكمة » « تشكيلات المحاكم » « تعقيبات قانونية »
 « تطبيق النظام » « التصديق او المصادقة على القرار » « مأمورية » « مسؤولية » « صلاحية »
 « عمليات » « مقررات » « اقتراح » « تصويت » « أعمال ادارية » « حاكمية » « تابعة »
 « ميزانية » « تأمين المنافع الوطنية » « مناسبات دولية » « حكومة محلية » « مؤسسات
 خيرية » « تأسيس محل تجاري » « فتح اعتمادات مالية » « سد العجز » « المتعمد »
 « الملتمزم » « التمتع » « الرسوم » « بدلات الأعمار » الخ الخ .

وكل هذه الكلمات عربية الاصل . وقد حوتها المصطلحون عليها الى معان جديدة
 حدثت في فنونهم . قالوا : فاذا تكلفنا لهذه المعاني إيجاد الفاظ عربية غيرها اشد انطباقاً
 على اللغة ومناهجها فقلنا مثلاً :

(طائفة المحكمة او جماعة المحكمة)	=	(مكان)	(هيئة المحكمة)
(أوضاع المحاكم)	=	(تشكيلات المحاكم)	
(حالة الحكومة الحاضرة)	=	(وضعية الحكومة الحاضرة)	
(إلقاء التبعة)	=	(إلقاء المسؤولية)	
(علاقات دولية)	=	(مناسبات دولية)	
(معاهد اجنبية)	=	(مؤسسات اجنبية)	

لو قلنا ذلك وحلا هذا الاستبدال والتغيير في بعض الأذواق فانه لا يحلو في كثير
 منها . ولا سيما عند الذين الفوا هذه الكلمات وانطبع حسهم اللغوي بطابعها الخاص . مثال
 ذلك ان فاضلاً من رجال المحاكم بضرب بسهم في اللغة العربية وآدابها وهو جد حريص
 على استعمال فصيحها . كما انه كثير التشاؤم بعربيتها ودخيلها - صرح بان قولهم (عضو
 دائمي) - وهو ما صطلح عليه رجال المحاكم - نفيد غير مانفيده عبارة (عضو دائم)

التي ارادوا استبدالها به . وان كلمة (حقيقة) أو (كنهه) لا تفيد نفس المعنى الذي تفيد به
كلمة (ماهية) . فهو بفضل البقاء على استعمال كلمتي (الدائمي) و(الماهية) الاصطلاحيتين .
على ان التعابير الاصطلاحية ليست سوى وسائل نقل : لنقل المعاني من نفس المتكلم
الى نفوس المخاطبين . فكما كثرت هذه الوسائل وامرعت في ابصارها ومرنت الجوارح
على استعمالها — عمدت الفائدة . وحسنت العائدة . « المغربي »

— ﴿﴾ —

كتاب الفلاحة الاندلسية « وملاحظات الامير مصطفى الشهابي »

اطلعت في « مجلة المجمع العلمي » على بحث ممنوع للعالم الامير مصطفى الشهابي بتعلق
بكتاب (الفلاحة الاندلسية) لابن العوام الاشبيلي وأنعمت النظر في ملاحظاته الدقيقة
ومطالعانه الجليلية في وصفه لهذا الكتاب الذي هو من اجل ما كتب العرب في الزراعة
فأحببت ان أضف الى هذا البحث الكلمات الآتية :

في شهر يونيو (حزيران) من السنة الماضية (١٩٣٠) كنت في مجربط (مدربد)
حيث أقيمت مدة اسبوعين في اول رحلتي الى الاندلس . وفي اثناء مقامي بتلك العاصمة
ترددت الى المكاتب التي فيها ومن جملتها « مكتبة ا카데미 التاريخ » واطلعت فيها على
كتب قيمة وقيدت اسماءها ونقلت بعض فصول او بعض عبارات منها على قدر ما سمح
لي الوقت .

فمن أعظم الكتب التي استجلبت نظري كتاب الفلاحة للشيخ ابي زكريا يحيى بن محمد
ابن احمد بن العوام الاشبيلي الاندلسي رحمه الله . وكتب أخرى سأذكرها واذكر من
بعضها بعد ان أنهي من الكلام على هذا الكتاب .

ولم اطلع على النسخة المطبوعة من هذا الكتاب في مجربط وهي التي أشار اليها الامير
مصطفى الشهابي ولا علمت حينئذ ان هذا الكتاب كان قد طبع . بل النسخة التي اطلعت

عليها مخطوط يقع في ٨٤١ صفحة و ينقسم الى جزئين . واوله : الحمد لله رب العالمين
 وصلى الله على النبي محمد خاتم النبيين وعلى آله وصحبه الطيبين وسلم تسليماً . اما بعد فاني
 لما قرأت من كتب الفلاحة المسلمين الاندلسيين ومن كتب غيرهم من القدماء المقدمين في
 صناعة فلاحه الارضين المظمئنة كيفية العمل في الزراعة والفراسة ولواحق ذلك وما يتعلق به
 من كتبهم في فلاحه الحيوان ما وصل اليّ منها ووقفت على ما نصّوه فيها نقلت من عيونها
 الى هذا التأليف ما ان نظر فيه وحفظ أبوابه وفصوله ومعانيه من يريد ان يتخذ هذا الفن
 صناعة يصل بها بحول الله الى معاشه ويستعين بها بحول الله على قوته وقوت عياله واطفاله
 وجد فيه حاجته وبلغ فيه ارادته واستعان بذلك على منافع دنياه ومصالح آخراه بتوفيق
 الله تعالى اياه اذ بالقراسات والزراعات تكثرت بمشيئة الله الأوقات وقيل انه الى ذلك أشار
 النبي صلى الله عليه وسلم : اطلبوا الرزق في حنايا الارض .

وروي عن النبي (ص) : من غرس غرساً او زرع زرعاً فأكل منه انسان او طائر
 او سبع كان له صدقة . وروي عنه : من غرس غرساً فأثمر أعطاه الله من الاجر بقدر
 ما يخرج من الثمر .

روي عن ابن حزم الاندلسي : اعلموا ان الراحة واللذات والسلامة والعز والأجر
 في اصحاب فلاحه الارض اذا كانت عشرة بة فقط . وفلاحه الارض هي اهني المكاسب
 جملة . انتهى .

وصاحب هذا الكتاب ينقل كثيراً عن الفقيه الامام ابي عمر احمد بن محمد بن حجاج
 في كتابه المقنن وهو الذي الفه سنة ست وستين واربعمئة . و ينقل فيه عن الرازي وعن
 اسحاق بن سليمان وعن ثابت بن قرة وعن ابي حنيفة الدينوري . وقد اخذ ايضاً عن الفلاحه
 النبطية تأليف قوتامي وهو مبني على أقوال جلة من الحكماء منهم آدم وصفر بن وبنوشاد
 واخنوخا وماسي ودونا وكاميري وغيرهم .

واخذ ايضاً عن كتاب الشيخ ابي عبد الله محمد بن ابراهيم بن الفصّال الاندلسي وهو
 المبني على تجار به وعن كتاب الحكيم الشيخ ابي الخير الاشبيلي وهو مبني على آراء جماعة من
 الحكماء والملاحين وعلى تجار به الخاصة وعن كتاب الحاج الفرناطي وكتاب ابن ابي الجواد
 وكتاب غريب بن سعد وعن حكماء اليونان .

وقد قسم التأليف الى سفرين الاول في معرفة اختيار الارضين والزبول والمياه
وصفة العمل في الفراسة والتركيب والثاني الزراعة وما اليها وفلاحة الحيوانات .
والباب السادس عشر هو في صفة العمل في اختزان الحبوب والفواكه - الغضة
واليابسة واختران التين غصاً وياساً واختران النفاح والكمثري والسفرجل والأترج
والرمان والايـ جاص والقراشيا والعناب والبلوط والقسطل والفستق والبر والشعير والعدس
والفول والدقيق وزرايع الخضر والورد المهبس والورد المقطر وتحليل بعض الخضر
واخترانها لتؤكل في غير ايامها .

والباب الخامس عشر هو في التطعيم وفيه صفات في دس الطيب والحلاوة والترياق
اخ في الأشجار المطعمة وفي القضبانات والبقل المغترسة ليؤدي ثمرها طعم ذلك وفوحه
وقوته وصفة عمل بصير به لون الورد أصفر ولازوردياً ايضاً . وتدبير في الورد حتى
يورد في غير ايامه . وتدبير في النفاح حتى يثمر في غير ايامه . وكيف يُتخيّل في ثمر
النفاح حتى يحدث فيه كتابة وتصوير . وصفة عمل في ثمر السفرجل والكمثري والنفاح
والبطيخ والقثاء حتى تتشكل الحبة منها باي شكل احببت . وصفات ايضاً في العنب
يطول بها حبه وبصير عنقوده كأنه حبة واحدة ويكون عنقوده فيه حب ذو ألوان
مختلفة . وكيفية تدبير غرس العنب حتى يكون حبه دون نوى . وتدبير في شجر التين
حتى يكون في الغصن منه حبات تين مختلفة الألوان وحتى تكون التينة الواحدة فيها
ألوان مختلفة وكيف ينبت في الخس والسلق أنواع من البقول تجتمع في اصل واحد الخ .
وفيه في قسم فلاحة الحيوان عن الحيوانات وتربيتها وأنواعها ما لم أره في كتاب
آخر انتهى .

هذا كل ما وجدته في كتابي منقولاً عن كتاب الفلاحة الاندلسية للشيخ ابي زكريا
يحيى ابن العوام الاشبيلي نسخت ذلك كما تقدم الكلام عليه ولم يتسع لي الوقت ان أنسخ
اكثر من ذلك فيما كنت فيه مع ضيق الوقت من النفقش في خزائن الكتب المختلفة
كمكتبة الاسكوريال والمكتبة الملوكية ومكتبة اكااديمية التاريخ . وكان مرادي ان
أنقل ما في كتابي هذا عن هذا الكتاب النفيس الذي لم أجد اوفى منه بعلم الزراعة عند
العرب الى رحلتي الاندلسية التي انا مباشر تحريرها .

قال الامير مصطفى ان دوزي وغيره نقلوا عن هذا الكتاب وانه بعد اكبر معلية زراعية في القرن الوسطى . ومن الغريب انه قد ذكر مثلي اسماء اكثر الذين اعتمد عليهم ابن العوام من علماء الزراعة الذين سبقوه وانه مثلي قد استغرب فقد هذه الكتب التي لم نجد لها اثرأ في الفهارس . ولقد نقل الامير الشهابي بعض أقوال علماء الافرنجية عن كتاب ابن العوام هذا ثم أبدى بشأنه مع اعترافه بجلالة قدر الكتاب آراء سديدة فمما قاله ان ابن العوام وأمثاله ممن الفوا في الزراعة كانوا قليلي الحرص على سلامة لغة مصنفاتهم ثم انهم كانوا يستعملون في بعض الأحياء الفاظاً ومصطلحات لا تجيزها معاجم اللغة وقواعدها . قلت ومن هذه الالفاظ لفظة الغراسه بمعنى الزراعة فقد أجراها ابن العوام بحرى الزراعة والصناعة اي جعلها مصدراً ، والحقيقة انه لم يرد في كتب اللغة ذكر الغراسه بهذا المعنى وانما الغراسه هي الفسيلة التي نغرس كما ان الغراس هو ما يفرس ويأتي ايضاً بمعنى وقت الغرس . وانك لتجد في مثل هذه الكتب الفاظاً ومصطلحات عامية ربما حملهم عليها سراعاة فهم العسامة الذين اكثرهم لبسوا بلغويين وهم أحوج الى المعنى منهم الى اللفظ . ثم ان الامير يقول ان طبعة مجربط من هذا الكتاب بالعربية والاسبانية مشحونة بالاغلاط المطبعية وهو ادرى بذلك لاني انا لم أطلع على النسخة المطبوعة وانما قرأت المخطوط ونقلت عنه ، لكن بلغني ان من هذا الكتاب نسخة خطية في مكتبة لندن ونسخة أخرى خطية في المكتبة الوطنية في باريز ونسخة أخرى خطية في مكتبة الاسكور بال .

وسمعت ان من هذا الكتاب مخطوطاً رابعاً وهذا السماع عن الاستاذ المستشرق هس مدرس الألسن الشرقية في جامعة زورنيخ واحد اعضاء مجمعنا العلمي . ولعل هذا المخطوط الرابع هو الذي اطلعت عليه انا في خزانه اكااديمية التاريخ في مجربط . وبقول الاستاذ هس ان ترجمة هذا الكتاب الى الافرنسية مشحونة غلطا لان المترجم كاتب ضعيفاً في العربية .

وبقول الأخ أمير انه مما بلغت النظر ان بعض الذين نقل عنهم ابن العوام كاتب عبد الله ابن الفصال الاندلسي كانوا يستعملون اسماء الاشهر الافرنجية وهي ينساير وفبرابر الخ . قلت ان هذا الاستعمال كان عاماً في الاندلس والمغرب ولا يزال الى يوم الناس هذا فجميع إخواننا المغاربة من السوس الاقصى الى طرابلس يستعملون اسماء الاشهر الافرنجية

وكذلك إخواننا المصريون ، ولم يكن هذا اصطلاحاً جديداً نقلوه عن الاوربيين بل هو اصطلاح قديم عندهم باقٍ من القرون الوسطى وليس من يؤرخ بالاشهر السريانية غيرنا نحن الشاميين ومن الينا . وانا على رأي الاخ الشهابي في وجوب وضع اسماء الاشهر الافرنجية بجانب السريانية بين قوسين . ولقد أورد الاخ كثيراً من الالفاظ التي جاءت في كتاب ابن العوام وفسرها وقابلها بامثالها من مصطلحات اهل بلادنا في معناها ووضع بجانبها ترجمتها بالفرنسية وأورد امثالاً لغوية زراعية معاً دأت على ضلأته في كل من الفنين اللغة والزراعة .

لوزان : شكيب أرسلان
عضو المجمع العلمي



حول الاكليل

اسنهم العلامة الاكبر شكيب^(١) عن تاريخ الاكليل العديم المثل بعد ان بشرنا بان لديه منه جزءين . وقد علمت وانا بحضرموت سنة ١٣٤٦ هـ ان منه نسخة في خزانة السيد العلامة المرحوم الحبيب احمد بن حسن العطاس العلوي ، فكتبت لحفيده السيد محمد بن سالم بن احمد العطاس فأجابني بكتاب مؤرخ ١٥ رجب سنة ١٣٤٦ هـ انه لا يوجد في الخزانة غير جزء واحد . ومما اخبرني به هذا السيد ايضاً انه يوجد ببخزانة جده تاريخ يوسف بن احمد الازدي ، و يوسف هذا معاصر لسيدنا الامام المهاجر احمد بن عيسى . وكتاب مصباح الظلام فيمن بحضرموت من العرب وخالطهم من الاعجم للعالمي . وعجائب الزمن في اخبار حضرموت وصنعاء واليمن لابن مطروح الصنعائي . وتاريخ بن عقبة وديوانه . وتاريخ الموك حمير . وهو غير التيجان المطبوع بالهند سنة ١٣٤٧ هـ . وقد اخبرني الوالد العلامة المحقق زعيم الرابطة العلوية السيد علوي بن طاهر الحداد انه يوجد

(١) كان اسنهم الامير في مقال نشره في العدد ٢٨٢ من جريدة (حضرموت) .

في مكتبة الحبيب احمد بن حسن العطاس نسخة خطية من هذا الكتاب ، وما يوجد فيها ايضاً تاريخ ابي حسان . وتاريخ عدن وتاريخ باخرمه كاملاً .

وفي كتاب لي من سبدي العلامة المحقق الوالد محمد بن عقيل بن يحيى العلوي بتاريخ ٢٢ صفر سنة ١٣٤٩ من عدن ان في خزائنه الخاصة يوجد الجزء الاول من الاكليل وتاريخ زبيد وذبله والشرحي والخزرجي وعنده نسخة من تاريخ ملوك حمير وجمعها تقرّباً من نحو ٢٠ - ١٥ سننيمتر ونقع في نحو ٤٠٠ صفحة ولكن الخط ضعيف ، وعنده نسخة من مقامات السبدي باعبود وهي بحجم ملوك حمير . وقد تفضل عليّ سبادة الوالد محمد بن عقيل بهذين الكتابين الاخيرين في ١٠ ذي الحجة سنة ١٣٤٥ عند عودتي الى الوطن ومروري بالكليل لاطالها غير اني لم اتمكن من المطالعة لمرض المّ بي وسفري الى الشحر وقد أجز سبدي الوالد محمد بن عقيل كاتباً لينقل تاريخ ملوك حمير للعلامة المرحوم احمد تيمور باشا . و يوجد عند سبدي الاستاذ الوالد المحقق علوي بن طاهر الحداد جزء من كتاب الاء كليل وعلى ما أنذكر انه الجزء السادس وقد استعاره منه الوزير المرحوم السيد حسين ابن حامد المحضار العلوي .

ثم انني أويد (حضر موت) فيما اقترحته على عطوفة الامير من نشر الجزءين من الاء كليل والتعليق عليهما للتضاعف حسناً هذا الأ مير الجليل .

صولو (جاوه) : علي باعبود العلوي

الالفاظ التركية

« في لهجة الدماشقة العامية »

أتانا مع البريد كمناشدة من المقالات المفيدة أصدرتها شعبية المستعربين في المعهد العلمي الفرنسي بدمشق عن سنة ١٩٢٩ فلفت نظري فيها مقالة للاستاذ سوسي E. Saussey عنوانها « الألفاظ التركية في لهجة الدماشقة العامية » أجاد فيها المؤلف كل الاجادة وغلط في بعض الألفاظ على ما أعنقد كما سها عن ذكر الالفاظ تركية مهمة يستعملها الدماشقة اليوم .

فما غلط فيه :

اولاً الالفاظ عربية امعربة موجودة في الأمهات من المعاجم العربية ما برحت شائعة على الألسنة وفي بطون الكتب القديمة والحديثة ولا يجوز الظن باننا اقتبسناها من الأتراك العثمانيين اونسبناها حتى أنوا فنبهونا اليها مثل عرصة وبكرة والبيع والشراء وبنديق ودبوس وامضاء وفانوس وجورب ومعدن ومرجم واميري وفرميد وقنبيط (وكذا قرنيبط) وقسط وصراحية وسروال وغيرها .

ثانياً الالفاظ اعجمية (وخاصة ايطالية) يرجح لأسباب شتى ان العرب (ومنهم الدمشقيون) قتبسوها عن الفرنج مباشرة قديماً او حديثاً وليس للترك فضل في تعريف العرب بها مثل : بالة ، بطاطا ، بيرا ، بوصلة ، برنقال ، بورصة ، دامة ، فاصوليا ، فانورة ، غارصون ، كستنا (وقسطل وشاه بلوط) غاز ، كديش ، مانيفاتورة ، قبطان ، قرصان ، شوال (وجوالق) ، ليرا ، معكرونة الخ .

ثالثاً الالفاظ لم نسمع بها ولا يستعملها سكان الشام اليوم الا اذا تكلموا بالتركية مثل ييش وفونش (من فونشمق) ، گل (من گلماك) ومرابعجي (لأنهم يقولون مرابع) وناكردي (لاقردي) .

رابعاً الالفاظ غلط في تفسير معانيها مثل : « ديوتك بريسي » فمعناها ديوت ما لارأس الديوثين كما ذهب اليه (ديوتلك اك بريسي) . والدماشقة يستعملون هذا اللفظ للمعني الاول دون غيره .

ومثل الفئة فهي من النفي بمعنى الخراج والغنيمه او من الفئة بمعنى النوع لا كما ذهب اليه .

خامساً الفاظ لم يستعملها الترك الا قبيل الحرب العامة مثل كاتب العدل للنوثير .
فهي قد وردت في القرآن وكان الترك يسمون كاتب العدل محرر مقاولات .

ومن الألفاظ التركيه (او الفارسيه المقتبسة عن الأترك) التي يستعملها الدماشقية ولم يذكرها صاحب المقالة .
خوش بوش وطنبرجي ودرن (من درآن) ودركين (ديزكين اي المقود) وهو يدوشن (من دوشتمك) وحجر مششخن (من شش خانه) ودربين (منظار ومُدْرِيَّة) وضامين (من ضايانتي) وآش (من آشمتي) وبجايج (من بجايش) وبشروش (من بشروش) وداكش (من دكشتمك) وشو باصي (تصحيف صوت باشي) .

والخلاصة انه ليس من الغريب ان يترك الأترك هذا العدد من الألفاظ في اللغة العامية الدمشقية بعد ان حكموا الشام بضعة قرون ، على ان هذه الكلمات زال استعمال كثير منها بعد نقلهم حكمهم عن هذه البلاد .
والباقي على وشك الزوال . ومع هذا لو حسب الكاتب الفاضل في قائمته حساباً مضبوطاً لعدد الألفاظ العربية الأصل والألفاظ الأعجمية غير التركيه لوجد ان الكلمات التركيه الخالصة فيها عدد قليل لا كبير كما ذهب اليه .
ولا أحد يجادل ان الترك لو جردوا لغتهم من الكلمات الفارسيه والفرنسيه وخاصة العربية فان ما بقي لديهم من الألفاظ لا يعبر عن معان مهمة .

مصطفى الشهابي

—(تمت)—

مطبوعات حديثة

— « —

الاصول العربية لتاريخ سورية

« في عهد محمد علي باشا »

تولى جمعها وضبط قراءتها ووضع فهرسها الدكتور اسد رستم

المجلد الثاني ص ١٧٠

هذا هو الجزء الثاني من الوثائق التاريخية التي اخذ السيد رستم على نفسه نشرها .
ويحتوي هذا الجزء على الاوراق السياسية لسنة ١٢٤٨ هـ ٣١ أيار سنة ١٨٣٢ - ٢١
أيار سنة ١٨٣٣ م نشرها بحروفها ولكنه هياها بالطبع الجيد بحيث تروق مطالعتها
المفيدة للباحث في تاريخ هذه الحقبة كما هي مفيدة في تصور أسلوب الكتابة العربية في
ذلك العهد . م . ك

مختارات بعض زعماء البلاغة العربية العصرية

« الملحق الثاني تأليف السيد طاهر الخميري والاستاذ السيد كامبفايرالاماني »

« ص ٤١ ومثلها بالالمانية »

هذا مختصر فيه كلام على بعض رجال الادب في مصر كطه حسين ومنصور فهمي
وعباس محمود العقاد ومحمد حسين هيكل وابراهيم عبد القادر المازني وماري زيادة .
وعد المؤلف من جملة أدباء العصر الشاعر ايليا ابوماضي وجبران خليل جبران . نشرت
نموذجات من ادب الموما اليهم بالعربية وجعلت التعليقات والفوائد بالالمانية . وقد قدم
الناشر الاستاذ كامبفاير مقدمة لهذا الكتاب قال فيها : « فان مجد الشرق لن يقام في

المستقبل على الجديد أو القديم وإنما على أساس الجيد من الجديد مقترناً بالجيد من القديم وما من جيد إلا مانع الأمة وطابق الفطرة التي جبلت عليها . . . ليزداد الغرب علماً بحضارة الشرق تلك الحضارة التي ليست أقل من حضارة الغرب وإن اختلفت عنها .

م . ك



كتاب نظام الحكومة النبوية

« المسمى بالتراتب الإدارية »

— جزؤه الثاني —

مؤلف هذا الكتاب (سيدي عبد الحي الكتاني) عضو مجمعنا العلمي من علماء المغرب الأقصى . وقد كان منذ ثلاث سنوات أصدر الجزء الاول من هذا الكتاب مسمى باسم « الترتيب الإدارية . والعمالات والصناعات والمتاجر . والحالة العلمية التي كانت على عهد تأسيس المدينة الاسلامية . في المدينة المنورة العلمية » هكذا سمي المؤلف كتابه في الجزء الاول ثم بدله فأضاف اليه في الجزء الثاني قوله : (نظام الحكومة النبوية) . ومن عنوانه عرف القاري غرض المؤلف من تصنيفه : فهو يسوق لنا من نصوص السنة وأخبار السلف ما يفيدنا في إصلاح الدنيا وإدارة الملك وسياسة الرعية وكل ما تقوم به الحضارة : من زراعة وصناعة وتجارة — كل ذلك وجد له المؤلف آثاراً في السنة النبوية وأعمال الصحابة . فموضوع الكتاب إذن مادة يستمد منها ويستند اليها العاملون في وضع النظم والقوانين اللازمة للبلاد الاسلامية .

وقد جعل المؤلف كتابه هذا متمماً لكتاب (ابي الحسن الخزاعي) التليساني (المتوفى سنة ٧٨٩ هـ) فهو يذكر ما قاله الخزاعي مما جاء في السنة المحمدية من الموضوعات العمرانية ثم يفتي عليه بما تناوله اطلاقه الخزم . وأحاط به علمه الواسع . وقد كان يبحث في الجزء الاول عن أعمال الحكومة : ما بين إدارية وكتابية وحربية وجنائية — وجاء بكتابه الثاني

فضمنه مباحث الحرف والصناعات حتى الرقص والغناء والطبخ ولعب الصبيان بالطيور الخ
ثم ذكر النصوص التي لها علاقة بالعلم والتعليم . ووصف ما كان عليه الصحابة من استجتماع
الفضائل العلمية شارحاً اختصاص كل منهم بنوع العلم الذي امتاز به عن غيره . وهذا
الجزء في ٤٨٠ صفحة من القطع الوسط . عدا نحو ٦٥ صفحة ملئت نقار يظ في مدح
الكتاب وتماجيد في مناقب مؤلفه .

ومن مزايا هذا التأليف بل كل تأليف أشرق علينا من المغرب ان نثر فيه على نقول
تاريخية ودينية اقتبسها هؤلاء المؤلفون من مصنفات علماء بلادهم (المغرب والاندلس)
مما لا عهد لنا بمثله في مصنفات علمائنا وأئمة مشرقنا .

اما المزية الخاصة بكتاب (التراتب الإداري) فهو ان مؤلفه اذا خاض بحثاً من
مختلف المباحث الاسلامية تراء بنقصي المصادر والاسفار التي كتبت في هذا البحث : من
قديم وحديث وبنفصها نفصاً فلا يدع شيئاً بضيع عليه من نثارها .
غير اننا نأسف لما وقع في هذا الجزء من الاغلاط الكثيرة وكنا نتمنى لو نثره عنها .
ولاسيما ما وقع منها في النصوص الدينية كحديث أم زرع . وقد ألحق طابع الكتاب به
جدولاً للخطأ والصواب بلغ تسع صفحات بخطٍ دقيق . ولا اظنه استوعب جميع ما في
الجزء من الاغلاط .

والمسئف يجيد ايما اجادة في لم ينفرد في الموضوع وسرد النقول المختلفة للاستشهاد له .
ونقصي آراء العلماء والموازنة بينها وتقديم ما يراه احق بالنقد منها .
ونسلمه احياناً يستشهد بكلام ابن خلدون في (المقدمة) لكنه فلما يسلم له نظر بته بل
تراء يرجع عليها آراء الحشوبين ممن لبسوا من هذه المباحث التي كتب فيها ابن خلدون
ولا قلامة ظفر .

ومعظم ما قرأته في هذا الجزء نصوص وآثار للسلف الصالح يسردها المؤلف .
واقوال واختلافات رؤيت عنهم : فهو يلخصها او يرويها على علانها . وقد يعاقب عليها
او يلحم بينها عبارات موجزة من عنده بظهور عايتها مسحة من ضعف الأسلوب الانشائي
من ذلك قوله في ص ٣٦٣ .

« المقصد الثاني في محازة اصحابه عايه السلام من السبقيات . وما تميز به افرادهم

من علو المدارك والكيفيات . مما يعرفك ان المدينة المنورة كانت في الزمن الاول مجموعة مهولة بصنوف واختلاف الأعمال والأفكار والصفات . والأشغال الحياتية التي لا بد منها في كل بلدٍ مصر . واتخذت عاصمةً لمدينة عظمى سادت على العالم في اقرب وقت . وما وصل اليه ذلك العصر الزاهر . والبصر الطاهر . من الاختلاط والاختلاف في الأحوال . والاتفاق في الآمال . وانه من اندر ما حفظه التاريخ عن الاجيال والدهور « اه .

على ان ماتخل هذا الجزء من كلام المؤلف قليل جداً كما قلنا آنفاً فيكون الكتاب بهذا الاعتبار فهرستاً عاماً لما ورد في السنة المطهرة من النصوص المتعلقة بموضوع الحضارة والاجتماع والسياسة والعلم والتعليم والصناعات الخ .

وقد لمحننا ان إخواننا المغاربة ما زالوا على الشفينة الشرفية القديمة من حيث التهويل في سرد الالقاب والاعتداد بالضمم الرنان منها يظهر ذلك من التقاربط الكثيرة في آخر هذا الجزء . وما سطره ناشره على غلافه .

وباليت إخواننا المغاربة يخففون من هذه اللهجة كما فعل إخوانهم المشارقة . وليدعوا الاعمال تشهد لفاعها . والآثار لتنتق بفضل قائلها .

ولعمري ان مطالعة هذا الجزء من كتاب (الترانيب الإدارية) تركت في نفسي أثراً كبيراً للفوائد التي تلتقط من جوانب كتابه - أمثل وأكمل من الاثر . الذي تركه لقب الشيخ الاكبر . والكبريت الاحمر .

« المغربي »



هدايا كتب

أهدي البنا كتاب (يوبيل لسان الحال) الذهبي وهو يتضمن ما قاله المنفلوت في بيروت بذكرى مرور خمسين سنة على جريدة (لسان الحال) التي هي من أقدم صحف بيروت السياسية .

— ورواية (من عرابي الى زغلول) وهي رواية اجتماعية تضمنت أبلغ دروس في الوطنية من تصنيف السيد نقولا حداد احد صاحبي مجلة (السيدات والرجال) .
— وكتاب (الحصاد الاول) وهو يتضمن احدي وثلاثين قصة عراقية وضعها السيد انور شاول من أدباء بغداد .

— ورواية (اليهودي شيلوخ وأفاصبص أخرى) تعرب السيد سامي شمة وقد افتتحت بمقدمة من قلم السيد كامل عياد . عنيت بنشرها مكتبة عرفة بدمشق .
— وكتاب (مع الحقيقة) وهو يبحث في تطبيق الفروع والمظاهر على الاصل بقلم السيد نجيب شعيبا . وقد طبع بالمطبعة التجارية بمصر . والكتاب مقدم الى (فرانس)
إقراراً بحميلها . « المغربي »

