

آراء وافكار

==<<==

عجز اللغات

وحين أضيف (العجز) للغات لأستثني واحدة من جميع اللغى المعروفة في العالم ،
نعم كلها عاجز ، وان كان هذا العجز يتفاوت بينهما بقدر كبير او صغير ، ولقد يجيز اليك
وانت تطرح نظرك على الوار المعاجم والموسوعات إن أكثر اللغات غني سري لم يدع غرضاً
الا احصاء ، ولا معنى الا اداء ، ولا جليلاً الا شكه ، ولا دقيقاً الا اصابه ، وخاصة
لغة العرب ، فانك تجد فيها من البذخ وعظم الافضال ما يمتد الى شدة لافراط وغاية
الاسراف ، فهي تطلق على كل من الجمل ، والغزال ، والسيف ، والخمر ، وغير هذه من
الاسماء والنعوت ما لا يعلم عدته الا الله . وهي في كل باب تفيض على المعنى الواحد من
الالفاظ اشكالاً والواناً ، وبحسبك ان تقرأ للمهبيين من منقلمي اهل البهتان من امثال
الجاحظ ليعاينك الانهار من غنى هذه اللغة وما بلغت في ذلك العصر ، من اليسار ، الى
حد ان الكاتب من هؤلاء يردد على المعنى الواناً كثيرة من التعبيرات والصيغ لاتدعو اليها
حاجة في تقرير المعاني واساغتها لفهم القارئ ، وانما ندعو اليها موسيقي النظم من جهة ،
ومكاثرة الكاتب بالوفر من اللغة من جهة اخرى .

ومع هذا كله فانني ما زلت ازعم ان اللغات المعروفة كلها ، وفيها العربية قاصرة من
بعض النواحي واضحة القصور ، عاجزة شديدة العجز . ولست أريد بتلك الناحية ما سبق
لي ان قررته في رسائل (ادبنا القومي) من عجز العربية عن أداء كثير من الاغراض
الحديثة ، والمسميات الطريفة ، فان لغات الغرب تؤديها كلها احكم الاداء ، هذا الى ان
للعربية عذرها في ذلك فلقد انقبضت دهرأ طويلاً انبعث فيه العلم الحديث . واقبلت
أذهان الغربيين على الاستنباط والاستكشاف والابتكار والاختراع ، حتى لم يكد ابناء

الشرق يفتخون عيونهم بعد طول هجمتهم الا وقد راعهم ان رأوا كل ما يحيط بهم غربياً عنهم . جديداً عليهم ، بل الذي أعنيه وانهم اللغى جميعاً بالنقصيرفيه هو شيء قديم جداً ، أقدم من العلم ، وأقدم من الاختراع ، وأقدم من اللغات نفسها ، وهو انفعالات الوجدان . نعم ، لقد ثبهاً للغات حقاً ان تؤدى حاجات العلم ، وان تفرغ الاسماء على كل ما يحيط بنا من الماديات ، وان تسخ الصيغ على الاسباب الدائرة بين الناس ، وان تبسط الالفاظ للترجمة عن كل ما يدور في رؤوسنا من الأفكار والآراء . وبهذا استطاع الناس ان يتطارحوا الأفكار ويتباثروا فنوناً كثيرة من المعاني . ومع هذا قد بقيت انفعالات الوجدان كل هذه الادهار ، بحجزة لا تؤديها اللغة الا بالجملة ولا تمسها ، ان مستها ، الا من بعيد .

ومن بدبه القول ان الناس من يوم درجوا على هذه الارض يحبون ويبغضون ، ويفرحون ويحزنون ، ويبصرون ويسمعون ، وبذوقون ويشمون ، ولكل شيء من هذا اثر خاص في الحس لا يكون لغيره ولا بعدوه الى سواه ، وهذا يجده كل انسان ، بل لقد يجده كل حيوان فترى ماذا ارصدت اللغة للترجمة عن هذه الأحساس المشتركة بين الناس جميعاً ؟

لقد زعمت لك ان اللغة لا تصيب هذا الضرب من المعاني الا بالجملة ، ولا تمسه ، ان هي مسته ، الا من بعيد ، وانى أضرب لك طائفة من الأمثلة يتضح بها هذا المقام . هنالك شيء تعرفه انت ويعرفه الناس جميعاً من عهد آدم وولده يدعى (الحب) . وان المرء يحب أمه ، وانه يحب اباه ، ويحب اخاه ، ويحب أخته ، ويحب ولده ، ويحب زوجته ، ويحب صحبه ، هو ، في الغاية ، يحب هؤلاء جميعاً وهو لا يستطيع ان يترجم لما يجده اكل منهم الا بكلمة (الحب) اذ الواقع انه انما يشعر لكل منهم بشعور خاص متميز لا يخالط غيره ، ولا يشبه في كثير من عناصر الحس سواه ، فاذا اقتضيتني الفروق بين هذه الالوان من (الحب) قررت لك انني عاجز عن بيانها بياناً واضحاً دقيقاً لان اللغة لم تبينها بياناً واضحاً دقيقاً وكل ما استطيع ان ابلغه من هذا ان اعين كل واحد منها باسبابه وملاساته لا يجوهره ومذاقه كأن اقول لك ان حب الام يمتاز بعرفان الجميل لما عانت في حمل الولد وولادته ، وإسهاد الجنين في إرضاعه وتعليله ، وتحمضه اصدق الحب ، وإبثاره حتى تلى النفس ماتبغني من وراء

ذلك اجراً ولا شكراً ، وان حب الالب يمتاز فوق عرفان الجميل بما ربي وما انفق ، وما جهد في سبيل التربية : التأديب ، ويمتاز بالاعظام لانه سبب انحداره الى هذه الدنيا ، وبانه الاصل الذي ينسب اليه ، ويعترف الى الناس به . والتمس مثل هذه الاسباب لحب الأُخ والولد والام والصحب وغيرهم .

انني أستطيع ان أفعل هذا ، ولكنني لا أستطيع ان اقم بك على كل لون من ألوان هذا الحب بحيث تستحضره وتستشعره كما أستطيع ان اقم بك بفضل التعبير ، على مطالب العقل . مثلاً ، فسرعان ماتدر كها تامة ولتصورها كاملة . فان شئت ان تحسها وتستشعرها فليس هناك من سبيل الا ان تراجع فيها نفسك ، ونفثش عنها بين اضالعك ، فهناك تعرفها ابغ المعرفة ، وتدر كها اتم الادراك .

وان المرء ليحزن لان يغشى المكروه احداً من هؤلاء ، ولكن نكل حزن كذلك انفعالا خاصاً لا يخالط غيره ولا يشاركه في مذاقه سواء .

ثم انك تشم الورد فننمش بشذاه ، وتشم الياسمين فتزكو نفسك بطيب رياه ، وتشم القرنفل والفلفل والترجس والمسك والندى والعنبر والطيب وغيرها من كل ما يستريح اليه الانف ، وتزكو به النفس ، ولكن مما لا شك فيه ان لكل من هذه ريحاً خاصة ، تفاعلها النفس انفعالا خاصاً لا يخالطه غيره ، ولا يشركه فيه سواء .

فقل لي . حبشك ، كيف كان سبيل اللغة الى التعبير عن كل منها تعبيراً يحضره نفسك ، وبصله بوجودك ؟ اللهم ان كل ما اتسعت له اللغة من نحو ما يأتي : «و نبات اوزهر طيب الريح ، له عرف ، له شذى ، له اريج يتضوع الخ الخ . وكل هذه نعوت تصلح للجميع . فاذا هي تراحت قليلاً للتميز والتحديد لا نعدو ان تميز بين بعضها وبعضها بالخفة والشدة والضعف والسطوع ، وهذا مالا يغني في كثير .

ثم انك تطعم من الفاكهة النضاح والخواخ والمشمش والعنب والموز والرمان واكثرى والسدر والتين والبلخ بضره ، والكرز والمالجو والبطيخ والشمام والبرنقال واليوسني ، والليمون الحلو ، وغيرها مما تخرج الارض من فاكهة وثمر ، أفترى في مذاقك واحداً منها مثل الآخر في اكثر شابهه ؟ الواقع لا ! على ان كلها في تعبير اللغة ، حلو ! فاذا هي استشرفت للتميز ، وثمرت للأداء لم تزد على حلو حامض ، او مر ، او نحو ذلك مما يسلكها

م : ٨

فصائل لا افراداً ! ومن نداعي المعاني أذكر في هذا المقام ان امير الشعراء قد أبدع كل الابداع في قوله : (وكذلك كل مليحة بمذاق) ويقول الله تعالى في كتابه العزيز (والنخل والزرع مختلفاً أكله) وليس بعد كلام الله تعالى كلام .

ثم انك لنفرح ويشبع فيك السرور : نفرح لانك اصبت ثروة ، ونفرح لان ابنك ابل من مرض ، ونفرح لانك ظهرت على عدو ، ونفرح لانك وافقت حبيباً في غفلة من الرقباء ، ونفرح لانك أصبحت ذا منصب وجاء ، ونفرح لانك هديت الى زوجة صالحة - انك لنفرح لكل هذا ولغيره ونسرت به وتغتبط ، ولكن لكل فرح من هذه مذهباً ، ولكل منها جداناً يميزه عن غيره ، وينقل به عماءه . اذ اللغة لا تسعفك في هذا كله الا بالفاظ الفرح والسرور ، والاغتباط ونحو ذلك مما لا يجدي فيما نحن بسبيله فتبلاً .

هذه طائفة من الامثال اوردها عليك لتدرك بها مبلغ عجز اللغات في هذا الباب . ولا شك بعدها في ان امرء لم يرزق الولد يستحيل ان تشعره حب الولد ، وان امرء لم يطعم الكثيرى يستحيل ان تقرب من نفسه مذاقها . وان امرء لم يرتفع الى المنصب هيئات ان يستشعر لذة الجاه والسلطان ، وذلك ان اللغة التي واثت مطالب الانسان في كل شيء ، وافضت عليه الافضال كله ، واذنت له في ان يسرف في الالفاظ ، ويتبذخ بفتون النعميرات في كل جليل وحقير ، حتى لقد اسعفت خياله في الصعود الى جو السماء ، والغوص الى قرارة الدماء ، واقامت له عند السماك مأرباً ، وفسحت له في الأفلاك مطلباً ، ورحم الله ذلك الشاعر البارد يقول عن ممدوحه :

لو لم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد منطلق !

هذه اللغة التي واثت بهذا كله ، واسعفت في ذلك اجمعه ، ما زالت تضن على الناس بالاسعاد فيما يجده كل امرئ منهم كل يوم . وكل ساعة وكل لحظة : مما تختلج به احساسهم وتحيش به عواطفهم ، ويتحرك له وجدانهم !

وبعد فثم مسألتان ان لم تدخلنا في صميم هذا الموضوع فانهما متصلتان به اوثق الاتصال ، واحدهما جمال الخلق ، والثانية جمال الصوت . وقبل كل شيء نقرر ان

ارادة اللغة على ان نتناول موضوعها بالتبسط والتفصيل لانتحلو من الارهاق والاعنتات .
 على انها اذا لم تكن مطالبة بالتفصيل فهي ولا شك مطالبة بالاجمال .
 جمال الخلق في كل مكان من هذه الارض وفي كل زمان . وان الناس ليعتشفون
 الجمال ويكافون به ، وانه لياخذ في نفوسهم كل اخذ ، حتى ما يكاد يدع بعضهم بفكر
 او يتحدث الا فيه ، او يطلب من دنياه غير هواه ، واقصد نبلغ به الفئنة في هذا الى حد
 الصرع والى حد الجنون . وكثيراً ما تجرد الشعراء والادباء في وصف فتاة مليحة فافننوا
 في هذا ونظيرت فيه أخيلتهم كل مطير ، ولكنهم كسروا كل جهدهم على ان هذه المرأة
 او تلك الفتاة فتاة ، بارعة الحسن ، رائعة الجمال ، فاذا هم ندنوا الى التفصيل مازادوا على
 انها فارعة الفرع (هذا اذا كان شعرها مسرحاً) او انه (أثبت كقنو النخلة المتمشكل)
 اذا كان شعرها جمعداً ، وانها واضحة الجبين ، وانها مقوسة الحاجبين ، حتى لكانها (نونان)
 ونها سابغة الهدب ، نجلاء العينين ، اسيلة الخدين حتى كأن الشمس تجول فيهما ، وان
 لها أنفاً كحد السيف ، وان لها شفتين قدتا من العقيق . وثنايا صيغت من الدر او التوم .

وثناياك انها اغريض ولال نوم وبرق وميض
 واقاح منور في بطاح هنزه في الصباح روض اربض

الى آخر ما يسبغ على الغانيات ، من فنون النعوت والصفات .

وانك لتخرج بعد هذا ، وذهنك لا يتصور كل جميلات النساء في عشرة قرون
 الا مطبوعات على غرار واحد ، بارزات للعالم في صورة واحدة ، بحيث لا يقع بين خلقين
 اي اختلاف اللهم الا في الاسماء والالقب . فهذه هند ، وهذه دعد ، وهذه تماضر ،
 وهذه بثينة ، وهذه ليلى العاصرية ، وهذه ليلى الاخيلية الخ . ولعمري ، لست أدري
 كيف كان كل شاعر متمشق من شعراء العربسة يميز معشوقته ويهتدي الى هواه بين
 سائر الجميلات من النساء ؟ وما يحدث به عن الجمال ، في هذا ، حدث به ، عن القبح
 سواء بسواء .

الواقع انه من العنت والارهاق ان تريد اللغة على ان نصف لك خلق انسان حتى
 كأنك تراه او ترى له تمثالاً محكماً او صورة من نقش صناع . وانه مهما جد المرء ودق
 وصدق في وصف انسان يتناول كل اعضائه وتصوير جميع اجزائه . فانك حين تراه

تراه على صورة مغايرة للصورة التي تمثلت في ذهنك تمام المغايرة . ولكن المشاهد المحسوس ان الناس مهما اختلفوا في خلقهم بالحسن والقبح . ومهما اختلف الخلق بين كل من هؤلاء وكل من هؤلاء ، فانه ما من انسان الا ينسب في كيفية تكوينه ونظام خلقه الى فصيلة معينة تحس بها انت في نفسك ، ويشعر بها غيرك في نفسه ؛ سواء أكانت دارسة المعالم ام واضحة الحدود .

وهناك اصوات المغنين مثلاً . تسمع منها العشرات او المئات فتري اكل واحد منها لونا ، وتجده له مذاقاً خاصاً ، فاذا أردت ان نصف احداها لمن لم يسمعه فقلت نعدو ان نقول انه جميل ، ارحلو ، فاذا طلبت (الفن) ليعينك ويسعدك في وصفك ، قلت انه رفيع او عريض ، وانه اذا ارتفع تسليخ او ظل على استمساكه ، وانه اذا تدلى الى (القرار) نقلص اودوى وأنفخ الخ على انك لا تخرج من هذا بجليل ، اللهم الا ان يقول لك ان هذا الصوت من (بدنية) صوت فلان ولست خارجاً بشيء اذا لم تكن سمعت صوت فلان هذا .

والواقع ايضاً انه ما من صوت كريم او غير كريم الا ينسب ، في الاصوات ، الى فصيلة معينة تحسها انت ويحسها غيرك ، سواء أكانت هي الاخرى دارسة المعالم ام واضحة الحدود .

والحاصل ان اللغات لم تعن العناية الكافية بتعيين هذه الفصائل فلم تحررها من الالفاظ والصيغ ما يجعلها تمام التجلية على النفس . وبصلها تمام الصلة بالشعور .

نعم ، لقد عنيت لغات الغرب بشيء من هذا ولكن الامر ما برح يتطلع منها الى مزيد . اما العربية فما احسبها عنيت منه بجليل ولا صغير .

وبعد فلو انه قدر للغات ان تُندس الى مطايب الوجدان فتحدث عن كل ما يشيع فيه من شعور ، وبتر فرق من حس ، ثم لو انها استطاعت ان تمثل للنفس ، ولو على جهة التقريب ، صورة مما تقع عليه العين وتسمعه الاذن — لتم للدب كماله ، ونهياً للنفس ان ينفذ كل ما فيها واضحاً جلياً في غير مطاولة ولا كبير عناء . ثم لقام قلم الشاعر او الكاتب

مفام ريشة المصور او (اسطوانة الفونوغراف) وذلك المثل الاعلى للادب الصحيح . فهل
 ترانا بالغيه في يوم من الايام ؟
 وربما كان من الخير ان نعاود هذا الموضوع نزلة أخرى فانه اجل واضنى من ان
 يستوفي الكلام فيه مقال .

« باحث »