

## الكلمة الاخيرة

في الكلمات غير القاموسية

— او فتاوى علماء اللغة المعاصرين في أصنافها السبعة —

« تمهيد الطريق أمام المعجم العتيق »

— ٢ —

« الصنف الخامس »

المعرب أو الكلمات المولدة بالتعريب وهي التي يكون أصلها أعجمياً فيستعمله العرب بعد تغييره تغييراً قليلاً أو كثيراً ويندر ان يبقوه على حالته . ومنه الخفيف على اللسان نحو كلمة ( فلم ) شريط السينما . ومنه الثقيل نحو كلمة ( اوتوموبيل ) و ( برصوناليتة ) .  
فهل هذه الكلمات المعربة مما يجوز قبوله واستعماله وتدوينه او لا ؟  
فاجاب الاساتذة :

( ١ ) — الرصافي « مجلد ٨ ص ٣٢ » ( تأخذ منه ما تقرر باستعمال العامة اياه بعد صقله وتحويره إن كان فيه تنافر او ثقل او خشونة ) .

( ٢ ) — الغلابيني « مجلد ٨ ص ٣٥٩ » ( أرى استعمال المعرب : كالمناورة . . . . .  
واللفظ الاعجمي إن امكنا ايجاد لفظ عربي له فذاك والا عربناه ) .

( ٣ ) — نقولا فياض « مجلد ٨ ص ٥٦٠ » ( ان الألفاظ الشائعة الدخيلة لأبأس بها اذا لم نجد ما ينوب منها ) ثم اشار باستعمال الكلمات الاعجمية الخفيفة نحو ( بالون ) وترجمة ما كان ثقيلاً نحو ( برصوناليتة ) فنقول مكانها ( ذاتية ) ثم قال ( وكما اطلب أن تدخل في اللغة ألفاظ ليست منها فاني اطلب ان تحذف الفاظ وضعت لعهد مضى الخ ) .

• : م

- (٤) — الاسكندري «مجلد ٨ ص ١٠٤» القول الفصل عنده في هذا الصنف أن الكلمات الألف التي عربتها الجاهلية واهل القرون الاسلامية الثلاثة تُعدّ عربية . وان ما سواها من الكلمات التي عربها غير هؤلاء الى زمننا الحاضر فهو عامي . واستعماله لحن . وقبوله خرق للقواعد .
- (٥) — النشائي «مجلد ٨ ص ٢٨٥» (الالفاظ العربية في الازمنة الكريمة يجب ان تودع المعجم العربي وتعدّ عربية محضة ) وقوله ( الازمنة الكريمة ) يشعر بانه يشترط في قبول (المعرب) ما اشترطه الاستاذ الاسكندري اعني ان يكون مما عرب في العصر الجاهلي او العصور الاسلامية الاولى .
- (٦) — محمد الخضر «مجلد ٨ ص ٤١٠» (يجب على المجمع العلمي ان يضع الفاظاً عربية للمعاني الحديثة . . . ولا نعهده مضطراً الى اباحة استعمال الكلمات الاعجمية الا اذا لم يجد في نفس اللغة العربية ما يعني غناءها) .
- (٧) — الزهاوي «مجلد ٨ ص ٦٨٦» (تقبل كل دخيل ( يعني به المعرب ) بعد تخفيف الثقل منه بصقله وارجاعه الى الاوزان العربية وتبديل بعض حروفه كما تقتضيه قواعد التعريب : فنقبل اليوم الاكسجين والتلسكوب والسينما والبتروك كما قبل اجدادنا قبل اليوم الاسطس والبيولي والاسفنج والاسطرلاب) .
- (٨) — احمد رضا «مجلد ٩ ص ٥٨» (التعريب مفتوح الباب في اللغة . . . والكلمة الاعجمية ان كانت خفيفة استعملت على حالتها كما استعمل العرب (الجم) الاعجمية وان كانت ثقيلة هذبت وأرجعت الى اوزان العرب) .
- (٩) — قسطاكي حمصي «مجلد ٩ ص ١٢٦» (هناك الفاظ كثيرة اعجمية لا بأبائها قانون الوضع عندنا خلفه لفظها) ثم اشار على المجمع باعلان امثال هذه الالفاظ كي تستعمل وتشمع وتضم في سلك اللفظ العربي وتعتني بها اللغة العربية وهذا اذا لم يمكن وضع لفظ عربي يقوم مقامها كما وضعوا السيارة للاتوموبيل والمنطاد للبالون .
- (١٠) — سليمان ضاهر «مجلد ٩ ص ٤٨٤» (اقول بجواز استعمال ما خف لفظه على السمع مثل (فلم) و (بالون) ان اقتضت الضرورة وتعذر وضع ما يؤدي مؤداه من الفاظ اللغة العربية) .

(١١) — عيسى المعلوف «مجلد ٩ ص ٣٥٥» أشار أولاً بلزوم وضع كلمات غريبة في مقابل الكلمات الاعجمية بحيث تشترك معها ولو ببعض الوجوه ثم قال: (واذا لم نجد ما يناسب اللفظ الاعجمي وكان هذا الاعجمي خفيفاً وصيفته تناسب الصيغة العربية فلا بأس بابقائه على اصله) .

(١٢) — الكرملي «مجلد ٨ ص ١٠٢» خلاصة جوابه ان الكلمات الاعجمية اذا كانت ثقيلة وجب ان تفرغ في الاوزان العربية حتى تخف على اللسان اما اذا كانت خفيفة مثل (فلم) (بالون) (مناورة) وجب قبولها ولو كان في لساننا ما يقوم مقامها ثم ضرب لذلك مثلاً اجدادنا العرب فانهم كانوا يستعملون الكلمة الاعجمية مع وجود عربية تقوم مقامها ولا سيما اذا كانت العربية ثقيلة فالفيل كان العرب يسمونه (العيثوم) (الكاثوم) (الدغفل) (العقرطل) (ابو مزاحم) الخ لكانهم لما سمعوا الفرس يقولون «الفيل» تركوا كلماتهم واكتفوا بكلمة (الفيل) (ألم ترك كيف فعل ربك باصحاب الفيل) .

(١٣) — احمد امين «مجلد ٨ ص ٣٥» اجاب بما حاصله: ان الكلمة الاعجمية اذا كان مسماها امراً معنوياً مثل (Idéal) وجبت ترجمتها الى العربية وان كان مسماها امراً مادياً مثل كلمة (فونوغراف) وتعذرت ترجمتها الى العربية قبلت بعد صقلها وتهذيب خشوتها . ويستفاد من كلامه انه يعتبر ما فعله العامة في صقل الكلمات الاعجمية وتهذيبها وقد قال في هذا الصدد (هؤلاء عامتنا استقلوا كلمة (سيناتوغراف) فسموها (سينما) وكذلك يفعلون في كثير من الكلمات) .

(١٤) — النكدي «مجلد ٨ ص ٥٩٧» (اللغة مجموع الفاظ يعبر بها عن المعاني فهل يعقل ان نقف عاجزين امام بعض المستحدثات الجديدة والمعاني العصرية: لا نعرف لها اسماً . ولا نوجد لها لفظاً . وتمنع الناس ان يستعملوا اللفظ الاجنبي لها؟! ) كلا لا يعقل بل يجب ان تقبل المعرب . ثم يفهم من فخوى بقية كلامه انه يشترط لقبول الكلمة المعربة ان لا يوجد في اللغة العربية ما ينوب عنها .

(١٥) — كامل الغزي «مجلد ٨ ص ٤٨٠» قال ما ملخصه: ان كان اللفظ الاعجمي مرادف في لغتنا العربية استعملنا المرادف والا استعملنا اللفظ الاعجمي بصيغته الاعجمية

ان كان خفيفاً نحو ( كيلو . سنتيم . فرنك ) وان كان ثقيلاً حولناه الى صيغة عربية فنقول (طن) في (طونولاته) و ( تنبيل ) في (اوتوموبيل) هذا اذا لم ترجم (طن) بـ (طن) بـ (اوتوموبيل) بسيارة .

(١٦) — الجابري « مجلد ٨ ص ٣٦١ » اطال في الجواب عن الكلمات المعربة بما يدل على قبوله بل تعصبه لها ودفاعه عنها كلها حتى التثقيب منها الذي عربه المعاصرون وما قاله في هذا الصدد (فاسماء المخترعات الحديثة مثل التلغراف والتلفون والادوتوموبيل ليس قلبها الى اسماء أخرى فائلين ( برك . هاتف . سيارة ) إلا من التعصب البارد بل يكون من قبيل اغتصاب ما ليس لنا . . . على ان دخول تلك الاسماء في لغتنا لا يمس كيانها ولا شرفها مهما كثرت بل تزداد لغتنا رونقاً بموافقتها للغات اصحاب تلك المخترعات الخ ) .

(١٧) — ادور مرقص « مجلد ٨ ص ٧٤٠ » اظن في اظهار حرصه على سلامة اللغة العربية وذهب الى ان قبول الكلمات الاعجمية يفسد اللغة تدريجياً فهو يري وجوب الاستغناء عنها مطلقاً خفيفة او ثقيلة ما دام في لغتنا متسع فاذا لم نجد متسعاً واحتجنا الى لفظ اعجمي (فلا بأس ان نقله والاحسن ان لا نقله الا معرباً اي مهذباً حسب الاوزان العربية ) فيفهم من هذا تجويزه للعرب بشرط حاجتنا اليه وبشرط طبعه بالطابع العربي .

(١٨) — رشيد بقدونس « مجلد ٩ ص ١٠٣ » ( ترد كل كلمة اعجمية لم يستعملها العرب . وليس لنا ان نقيس أنفسنا على اجدادنا الذين عربوا كلمات اعجمية : فالجاهلية لم يعربوا عن قصد . . . والاسلاميون ما لبثوا ( بعد ما عربوا كلمات اعجمية ) ان استبدلوا بها أخرى عربية محضة ) ثم وصف الطريقة التي يجب ان نسلكها في تدوين الاصطلاحات العربية القديمة لنستغني بها عن الاصطلاحات الاعجمية الحديثة وان الواجب علينا اليوم ان نترجم الى لغتنا ما استجد من الاصطلاحات ثم قال : ( واذا عجزنا عن ترجمتها فاني اذهب الى ابعث من ذلك فاخترع كلمة مهيمة من احرف عربية ثلاثية او رباعية او خماسية او سداسية موافقة للأوزان العربية وأضعها لذلك المعنى وانشرها ولا استعمل كلمة اجنبية . . . كانت قيمتها اه ) .

انتهت الاجوبة عن صنف الكلمات المعربة . وهذا الصنف هو بيت القصيد من الاقتراح . وقد كانت اكثرية الآراء في جانب قبول تلك الكلمات .

ومن مواضع العجب في اجوبة الاساتذة أن أحدهم وهو ( العلامة الجابري ) أفرط في التفاضل بالكلمات الاعجمية : فهو يستحسن بل يرى من الحق ان نستعمل كلمة ( تلفراف لا برق ) ( وتلفون لا هاتف ) ( واوتوموبيل لا سيارة ) بينما ( الاستاذ بقدونس ) يفرط كل الافراط بالتشاؤم بالكلمات الاعجمية حتى ما كان خفيفاً منها فكلمة ( فلم ) مثلاً يخترع كلمة جديدة ولو بان يقلب كلمة ( فلم ) فيقول ( ملف ) وهو لفظ مهمل في اللغة العربية تبدل على شريط السينما ولا يقول ( فلم ) . وبين الاستاذين مئة عشر استاذاً توسطوا فاجازوا المغرب بالشروط المعتبرة عند معظم علماء اللغة المتقدمين .

\*\*\*

### « الصنف السادس »

أساليب او تراكييب ذات معان اعجمية الاصل وقد تسربت الى لغتنا العربية مترجمة عن اللغات الاجنبية ولا عهد للعرب الاقدمين بها وهذا كقولهم ( ذر الرماد في العيون ) ( عاش ستة عشر ربيعاً ) ( وضع المسألة على بساط البحث ) ( ساد الامن في البلاد ) في نظير ذلك . فهل امثال هذه التراكييب يقبل في لغتنا ويستعمل ويدون او لا ؟  
فاجاب الاساتذة :

(١) — احمد امين « مجلد ٨ ص ٣٥ » ( اوافق كل الموافقة على ادخال هذا الصنف

في لغتنا ) .

(٢) — رشيد بقدونس « مجلد ٩ ص ١٠٣ » ( هذا الصنف يقبل ) .

(٣) — احمد رضا « مجلد ٩ ص ٥٨ » ( لاغبار على تلك الاساليب ولا بأس في استعمالها )

(٤) — الرصافي « مجلد ٨ ص ٣٢ » ( هب مفردات اللغة موقوفة على السماع ولكن

من ذا الذي ادعى ان التراكييب بما فيها من تشبيه واستعارة ومجاز وكناية موقوفة هي ابضاً على السماع ؟ )

(٥) — الزهاوي « مجلد ٨ ص ٦٨٦ » ( لا احسب في هذا الصنف ما يدفع الى

الاستفتاء عنه والا اغلقنا باب المجاز والتشبيه وهما من محاسن اللغة ) .

(٦) — الغلايبي « مجلد ٨ ص ٣٥٩ » ( ما لا يضر بأساليب العربية من الاساليب



والتراكيب الاعجمية جاز استعماله) .

(٧) - سليمان ضاهر « مجلد ٩ ص ٤٨٤ » ( لا مجال للتردد في جواز استعمال هذه التراكيب والأساليب الأعجمية اذا كانت جارية مجرى التراكيب والأساليب العربية ) .

(٨) - نقولا فياض « مجلد ٨ ص ٥٦٠ » لم يُجِب على هذا الصنف بخصوصه لكن يعلم قبوله له من جوابه على الكلمات ( الاصطلاحية والمولدة والمعربة ) فانه أجازها كلها . وهو بالطبع يميز الأساليب الأفرنجية ومثله في ذوقه الانشائي لا بد ان يشترط موافقة تلك الأساليب للأذواق السليمة ولقواعد اللغة القوية كما اشترط غيره .

(٩) - الجابري « مجلد ٨ ص ٣٦١ » لم يتعرض الأستاذ لهذا الصنف ايضاً ولعله رآه واضحاً لا يحتاج الى جواب ولا سيما ان الأستاذ أجاز تعريب الكلمات الاعجمية وفتح لها الباب على مصراعيه فكيف لا يسمح للأساليب الأفرنجية بالدخول . وهي أحق منها بالترحيب والقبول ؟

(١٠) - النكدي « مجلد ٨ ص ٥٩٧ » ( ليس في العرب منه ينكر تعبيراً او تركيباً لا يخالف المناحي العربية والا لا تمتنع المجاز والكناية والاستعارة ) فالأستاذ النكدي يشترط ما اشترط المحبون الاولون من وجوب موافقة الأساليب الأفرنجية للأساليب العربية . وزاد تلك الموافقة ايضاً وبيانا للمحبين التالون :

(١١) - الكرمل « مجلد ٨ ص ١٠٢ » قال ما منخوله : ارحب بالأساليب التي تضمنت «خواطر أفرنجية» كالأمثلة المذكورة بشرط ان يكون تركيبها عربياً لا خلل فيه . والا بان تقدم فيه المضاف اليه على المضاف مثلاً كما في اللغتين الفارسية والانكليزية فهذا اكرهه ولا أوافق عليه .

(١٢) - النشاشيبي « مجلد ٨ ص ٢٨٥ » لم يُجِب الأستاذ النشاشيبي على هذا الصنف بخصوصه وإنما قال (فرض علينا اليوم نبد كل تركيب غير عربي يلبس فيه معنى الكاتب ولكل لسان أسلوب ، والتسامح في هذا الشأن هو الهلاك) فهو قد اشترط في قبول الأسلوب الأفرنجي ما اشترطه الأستاذ الكرمل من كونه مطابقاً في التركيب للقواعد العربية كي يسلم المعنى من اللبس .

- (١٣) — الاسكندري «مجلد ٨ ص ١٠٤» وجواب هذا الاستاذ ايضاً بتلخيص الاشتراط فيه بما قلناه في جواب الأستاذين السابقين الكرمللي والنشاشيبي .
- (١٤) — قسطاكي حمصي «مجلد ٩ ص ١٧٦» لا غبار على أساليب هذا الصنف ما لم تكن عامية مبتذلة . وهذا الابتذال الذي اشار اليه الاستاذ المحيب أوضحه المحييون التالون بالأمثلة والشواهد :
- (١٥) — محمد الخضر «مجلد ٨ ص ٤١٠» ( لا نعلم وجهاً للنفور من استعمال هذا الصنف ما دام التركيب موافقاً للذم المألوفة في علم النحو . . . الا ان يكون شيئاً تنبو عنه الاذواق السليمة ) وما تنبو عنه الاذواق السليمة هو العامي المبتذل الذي حذر منه الاستاذ حمصي .
- (١٦) — كامل الغزي «مجلد ٨ ص ٤٨٠» هذه التراكيب والاساليب وما مثلها لا ارتاب في جواز استعمالها . . . لان المركبات الاسنادية لا يتوقف استعمالها على النقل عن العرب كالمفردات . . . على شرط ان تكون مما افاضته قريحة سليمة لاستقامة بقول صاحبها ( هذه عصارة عقلي ) وربما قال ( عصارة دماغني ) اه .
- (١٧) — عيسى المعلوف «مجلد ٩ ص ٣٥٥» ( اذا كان لهذه الاساليب المترجمة ما يقابلها في اللغة العربية الفصحى فالاولى استعمالها وان لم يكن في لغتنا ما يقابلها وكانت قريبة من اذواقنا قبلناها ايضاً ) ثم مثل الاستاذ للاساليب الافرنجية التي لا تلائم اذواقنا بقول ( فكتور هيكو ) : ( اجراس كثيرة تفرع كلها كأنها أتون من الموسيقى ) وبقول الآخر ( جليد المرأة ) يريد زجاجها وبقول ( وشنطن ايرفن ) في مطالع يقرأ الكتب ويثني اطراف اوراقها ليرجع اليها عند اللزوم قال : ( إن كتبه كلها آذان كلاب ) وبقول الانكليز في وصف الرجل الذي يعكف على مطالعة الكتب « هو دودة كتب » وبقولهم في وصف أزرار الازهار في براعمها « نامت في سريرها الشتائي » فالاستاذ المعلوف يرى عدم قبول هذه الاساليب المترجمة لانها بعيدة عن الاذواق العربية .
- (١٨) — ادور مرقص «مجلد ٨ ص ٧٤٠» ( هذا الصنف مرجعه الى المجاز وباب المجاز لاجرج علينا في التوسع فيه بعد المحافظة على وضوحه وملاسته لمعيشة الناطقين به وعاداتهم واذواقهم ) ثم قال : ان من المجازات الافرنجية ما لا تنكره اذواقنا فالواجب

قبوله ومنها ما تنكره اذواقنا فالواجب رفضه . ثم مثل للواجب الرفض بقولهم :  
 ( طلب فلان يد فلان ) ونحن نقول ( خطبها ) وقولهم ( قذف آخر خرطوشة لديه )  
 ونحن نقول ( رمى آخر سهم في كنانته ) وقولهم ( ضحك ضحكة صفراء ) ونحن نقول  
 ( تكلف الضحك ) اهـ .

فالاسانذة « الخضر والفزي والمعلوف ومرقص » جعلوا الاساس في قبول هذا  
 الصنف ان يكون ملائماً لاذواقنا العريضة وكل منهم مثل لغير الملائم بأمثلة ان لم تلائم  
 ذوقه هو ربما لامت ذوق غيره . على ان تحكيم الذوق الخاص وتمييز الملائم من غير  
 الملائم — امر من الصعوبة بمكان : وذلك لاختلاف الاذواق والمشارب ولتباين استعداد  
 الناس في « الحس اللغوي » وهذا هو في الحقيقة مبعث تشتتنا وتفرقتنا ووهن عزائنا دون  
 الاصلاح الواجب لغتنا . وأرى ان اقتدي بالاسانذة فاذا ذكر بعض ما لا يلائم ذوقي من  
 الاساليب الاعجمية المترجمة :

« تعذيب الضمير . ومعذب الضمير . وضميري بعدني » « بكى بكاءً مرأً » ( هناك  
 البكاء وصرير الاسنان ) ( واقول انا في دوري ) ( المسألة الفلانية قيد البحث ) ( اعتنق  
 فلان الدين الفلاني ) ( مبارك هو الرب ) ( يحرق البخور امام فلان ) ( فلان ضحى فلاناً  
 على مذبح اغراضه ) ( يشتغل في حقل الوطنية ) ( صب عليه جام غضبه ) . وفي آخر  
 كتاب تلقينه من الامير شكيب بقول :

قولهم « العمل الذي عمله فلان ضد فلان » او « لم يزل يحرك ضده » او « كان دائماً  
 يشتغل ضده » لم اجد هذا التركيب في الكتب القديمة افلا يكون ركيكاً ؟  
 انتهت الاجوبة على الصنف السادس وهي متفقة على قبوله بل ذهب بعض الاسانذة  
 الى ان قبوله بكاد يكون مدركاً بالبداهة وما كان ينبغي ذكره بين الاصناف المبحوث  
 عنها . غير ان بعضهم لاحظ ما لاحظناه من وجوب الاحتياط والتحفظ في قبول الاساليب  
 المترجمة فاشتراط ان لا يكون في لغتنا الفصحى ما يقابلها وان لا تكون مخالفة في تركيبها  
 لقواعدنا وان لا تكون نائية عن اذواقنا .

والحاصل ان هذا الصنف مقبول . مع شي من التحفظ المعقول .

\*\*\*



## « الصنف السابع »

العامي : وهو الكلمات التي تدور على افواه العامة ولا يستعملها الفصحاء بل يتخاشون النطق بها : مثل ( بدّي اذهب ) ( جيب الكتاب ) ( تعربش على الشجرة ) ( تحركش بفلان ) .

فهل يجوز استعمال كلمات هذا الصنف وتدوينها في المعجم او لا ؟  
فأجاب الاساتذة :

(١) - قسطاكي حمصي - حلب « مجلد ٩ ص ١٧٦ » ( هذا الصنف مردول مردود ) .

(٢) - احمد رضا - جبل عامل « مجلد ٩ ص ٥٨ » هذا الصنف لا يصح استعماله وهو هتك لحرمة اللغة ) .

(٣) - ادور مرقص « مجلد ٨ ص ٧٤٠ » ( لا اظن ادبياً عربياً يخالف في خطر استعمال الكلمات العامية ) .

(٤) - النشاشيبي « مجلد ٨ ص ٢٨٥ » ( الالفاظ المولدة في العصور السخيفة والالفاظ العامية نبذها فرض ) .

(٥) - الغلاييني « مجلد ٨ ص ٣٥٩ » ( لا ارى احداً يغار علي لغته بقول بجواز استعمال هذا الصنف ) .

(٦) - محمد الخضر « مجلد ٨ ص ٤١٠ » ( الكلمات العامية من امراض اللغة التي يجب ان نحمي السنننا واقلامنا من ان تحوم حولها ) .

(٧) - الاسكندري « مجلد ٨ ص ١٠٤ » ( الكلمات المولدة التي لا يستعملها احد من الفصحاء لا يجوز استعمالها ) .

(٨) - النكددي « مجلد ٨ ص ٥٩٧ » أجب بما يفيد شدة احتقاره للعامي وانه ما كان ينبغي ذكره في الاقتراح وانما ندعه لاولئك الذين يريدون إمامة لغتهم باحياء عاميها .

(٩) - احمد امين « مجلد ٨ ص ٣٥ » لم يطلق القول في رفض العامي اطلاقاً كما فعل

من اجاب قبله وانما هو قسم الكلمات العامية الى ما يصح الانتفاع به في الاستعمال مثل كلمتي (جَزْمَة) و(عَرَبَة) والى ما لا يصح مثل «ماعليهش» وقال ان هذا القسم الاخير يرفض رفضاً باتاً وقد حذا حذوه في هذا التقسيم الاساتذة التالون :

(١٠) — الجابري «مجلد ٨ ص ٣٦١» (واما الألفاظ العامية فالمحرف والمصحف

منها والمشتق على غير قاعدة الاشتقاق العربي — لا ينبغي أن يرتضى ) .

(١١) — كامل الغزي «مجلد ٨ ص ٤٨٠» قال ما حاصله ( اللفظ العامي المحوّل

الاصل او الذي اصله اعجمي : ان كان له مرادف في اللغة أهمل والا استعمل . واما اللفظ

العامي المحرف عن اصل عربي فانه يهمل ويستبدل به اصله العربي ) .

(١٢) — عيسى المعلوف «مجلد ٩ ص ٣٥٥» العامي الفصيح من اصله ووضعه يبقى

على حالته . وغيره يرد الى اصله او يوضع له ما يناسبه ( عبارته هذه تزداد وضوحاً وتفسيراً

بعبارته الاخرى الواردة في مقدمة الجواب وهي (اعتنيت بجمع اللغة العامية . . . ورددت

ما يمكن رده الى اصله ووضعت لما ليس له كلمة عامية فصيحة ما يقابله من الفصحى اه ) فرأيه

اذن في الكلمة العامية ان تصحح وبقوّم اعوجاجها . وان تعذر ذلك استبدل بها كلمة

فصيحة .

(١٣) — سليمان ضاهر «مجلد ٩ ص ٤٨٤» ( هذا الصنف ممنوع البتة الا اذا كان

له اصل فصيح يمكن ارجاعه اليه ) .

(١٤) — تقولا فياض «مجلد ٨ ص ٥٦٠» لم يصرح برأيه بخصوص هذا الصنف

وانما قال (ان الالفاظ الشائعة الدخيلة لا بأس بها اذا لم نجد ما ينوب منابها ) وقوله هذا

عممناه فجهلناه يشمل الصنفين السابقين (المولد ) و (المعرب ) وكذلك هو يشمل بظاهره

لكلمات العامية فهي مقبولة عنده اذا لم يكن في اللغة ما ينوب منابها واذا كان نكون في

احاجة اليها .

(١٥) — الكرمل «مجلد ٨ ص ١٠٢» ان الكلمات العامية تختلف في رأيه اختلاف

الادوية وعلينا ان نضيفها ونميز بينها كما يفعل الصيدلي في ادويته قال : ( فالسام من الالفاظ

هو العامي القبيح الذي يكون له مقابل فصيح — والمضر هو العامي المبتذل — والنافع

هو العامي المولد الذي لاغنى لنا عنه ولاسببا اذا كان لمعناه علاقة بالعلوم — والمغذي هو

العامي الفصيح الجامع لشروط الفصاحة والبلاغة اه) . فيفهم من هذا انه يقبل العامي بشرط ان لا يكون له مقابل فصيح وأن لا يكون مبتدلاً . أما العامي المبتدل أو الذي له مقابل فصيح فلا يجوز قبوله ولا تدوينه . واما العامي الفصيح فهو نعم المغذي والمنهي للغتنا . (١٦) - رشيد بقدونس «مجلد ٩ ص ١٠٣» ( في هذا الصنف تفصيل اجاد فيه من اجاب قبلي ) وقد عنى الاستاذ بهم من ميز بين الكلمات العامية : فقبل بعضاً ورفض بعضاً . هذا وقد بقي من المحييين استاذان : ( الزهاوي ) و ( الرصافي ) وفي جوابها نعمة لم نسمعها من غيرهما .

(١٧) - الزهاوي «مجلد ٨ ص ٦٨٦» واما هذا الصنف السابع فلا وجه لعله صنفاً على حدة يستغنى عنه في يوم صوت الجهل فيه اقوى من صوت العلم ) اه . ولم افهم ما اراده بعبارة . الاخيرة : هل اراد احتقار العامي كاحتقاره الاستاذ النكدي وانه اذا اراد الاعراب عن رأيه في احتقاره قام الجاهلون فرفعوا اصواتهم بالانتصار له - أو أنه على العكس يراه موضعاً للاهتمام والدرس وانه اذا اراد التصريح بقبوله قام الجاهلون فرفعوا عقيرتهم بالزراية عليه وانتقاصه وبناءً على الفرض الثاني يكون رأي الزهاوي في العامي ك رأي الرصافي فاسمع ما قال :

(١٨) - الرصافي «مجلد ٨ ص ٣٢» ( الكلام على هذا الصنف لم يحن حينه بعد فلذا أمر به ساكتاً بلا جواب ) ثم تقي على ذلك بقوله ( ان مسألة اللغة العامية من اهم مسائلنا الحاضرة التي تستحق النظر والدرس والا فان الاعراض عنها ليس من الصواب .

\*\*\*

انتهت الاجوبة على الصنف السابع اعني الكلمات العامية وبانتهائها انتهاء الاجوبة على الاصناف السبعة التي بتألف منها الاقتراح . وخلاصة ما اجابوا به على الكلمات العامية ان واحداً منهم وهو ( الاستاذ الرصافي ) توقف عن الحكم عليها وأعرب عن حسن الظن بها . وآخر وهو ( الاستاذ الزهاوي ) جمع القول في ذلك وهو في الراجح يريد ما اراده رصيفه وابن بلده . وثمانية منهم ميزوا بين هذه الكلمات العامية فقبلوا بعضاً ورفضوا بعضاً . والباقون وهم ثمانية أطلقوا القول في رذلتها ومقتها وعدم قبول شفاعتها فيها .

\*\*\*

