

توهم الميةت حيا

« من كلمات اللغة »

—*—

كنت وانا أتبع كلمات اللغة التي توهم أهل اللسان الحرف الزائد فيها أصلياً والتي بنيت عليها ثلاث مقالات (١) — كنت أجد أحياناً كلمات فيها شذوذ في صيغتها . وقد بنوا شذوذها على التوهم ايضاً . لكنه توهم عجيب الشكل . غريب الأمر :

توهمهم في الكلمات التي سردها في المقالات الثلاث كان توهماً مبنيّاً على مستند . وله أساس . أما هذه الكلمات (المكتشفة) فان توهمهم فيها لا مستند يستند اليه . ولا سبب معقول يمكن الاعتماد عليه .

فاذا قلنا لم : لماذا نلتم (تمنطق) بالميم ولم تقولوا (تنطق) أجابوا باننا توهمنا أن ميم (منطقة) أصلية فاشتققنا منها (تمنطق) .

فهذا توهم له مستند وله أساس . ولصاحبه بعض العذر في مخالفة القياس . وأما الكلمات الجديدة فانهم خالفوا فيها القياس . وادعوا ان مخالفتهم مبنية على التوهم . لكنه (توهم مجرد) عن العلة والسبب بينما التوهم في كلمات النوع الأول (توهم معال) له علة وسببه .

ومحصل القول ان في اللغة كلمات شاذة في صيغتها جعلوها من باب (توهم الحرف الزائد أصلياً) لكنني لم أر لهذا الجعل حظاً من النظر . وانما هم اعتبروا التوهم فيه بمقياس أوسع مما سر في تخريج كلمات المقالات الثلاث .

(١) راجعها في (م ٥ ص ٢٠٥) و (م ١٠ ص ١٢٩) و (م ١١ ص ٥٣٩) من مجلة

مجمعنا العلمي .

٦ م

ومن تأمل حق التأمل في هذه الكلمات الآتية وجدتم اعتمدوا في اشتقاقها على أصول ميتة اعتبروها حية : ثم اشتقوا منها . فيصح لنا ان نقول انه اشتقاق مبني على (توهم الميت حياً) .

رقم (٥١) - (كذّنة - كذائن) (الكذّنة) زوجة الابن قالوا في جمعها (كذائن) مع ان القياس أن يجمع على (كذبان) كما جمعوا (جنة) على (جنان) و (خآة) على (خالل) و (بغلة) على (بغال) و (قصعة) على (قضاع) وكما يجمع اليوم (لجنة) على (لجان) . هذا اذا لوحظ في لفظ (كذّنة) أنه اسم غلب عليه الجود لاصفة - وكذلك اذا لوحظ فيه أنه صفة من (الكنن) بمعنى الستر كان القياس ايضاً ان يجمع على (فعال) كما جمعوا (صعبة) على (صعاب) و (سمحة) على (سماح) لكنهم لم يجمعوا (كذّنة) الا على (فعائل) فقالوا (كذائن) ولما ذا ؟

قال (التاج) « كأنهم توهموا فيه كنيئة ونحوها مما يكسّر على فعائل » اهـ . وقد حاول الأزهري صاحب التهذيب أن يجعل جمع (كذّنة) على (كذائن) مقيساً في كل ما كان على وزن (فعلة) مضاعفاً . فكان في محاولته هذه متكافئاً متعسفاً . وبقى القول للجمهور الذين يمثلهم صاحب التاج في ان السبب في جمعهم (كذّنة) على (كذائن) هو توهمهم ورود (كنيئة) على وزن (فعليلة) . وبيان ذلك انهم لاحظوا في (كذّنة) معنى الصفة (كسحة) و (جأدة) اللتين يقال فيهما ايضاً (سميحة) و (جليدة) ومثلها كثير في صفات الاناث التي على وزن (فعلة) . أما (كذّنة) فانها - وان كانت على وزن (فعلة) - لم يقولوا بها كنيئة على وزن (فعليلة) . نعم لم يقولوا ذلك قولاً واقعاً في الخارج لكنهم قالوه قولاً متوهماً في النفس . وقد ظهر أثر هذا التوهم مذ جمعوا (كذّنة) على (كذائن) لأن (كذائن) على وزن (فعائل) هو الجمع القياسي لما كان على وزن (فعليلة) .

ومحصول القول ان العرب توهموا لفظ (كنيئة) الميت حياً فجمعوه على (كذائن) واستغنوا به عن (كذبان) القياسي .

(٥٢) - (أحرّة - أحرّتين) (الأحرّة) هي الارض ذات الحجارة السود كأنها أحرقت بالنار وتجمع على (حزار) و (حرّات) جمعاً قياسياً كما يجمع على (حرّين)

و (حرّون) اي بالياء والنون والواو والنون جمعاً غير قياسي وإنما هو معدود في شواذ جمع المذكر السالم نظير سنين ومثين وأرضين .

فالجوع الثلاثة (حرار . حرّات . حرّون) إما مقبسة وإما غير مقبسة ولكن لها نظائر . وهناك جمع رابع غريب الأطوار : لاقياس يعتمد عليه . ولا نظير يستند اليه . هو (أحرّون) و (أحرّين) يعني بالواو والنون أو الياء والنون على نمط جمع المذكر السالم . وليس في هذا غرابة وإنما الغرابة في وجود همزة في أوله فمن أين جاءت هذه الهمزة ؟ ؟ ؟

جاءت من قاعدة (التوهم المجرد) وهي التي سميناها قاعدة (توهم الميت حياً) قال صاحب التاج : «من جموع (الحرّة) (أحرّين)» وهو على توهم أن له مفرداً على (أحرّة) اه . يعني انهم توهموا وجود كلمة في اللغة تدل على معنى (الحرّة) وتلك الكلمة هي (أحرّة) بالهمزة في أولها . وبعد ان توهموها توهماً أو يقال بعد ان توهموها حية وهي ميتة — عادوا فجمعوها على (أحرّين) . وزاد التاج عبارته السابقة قوة وتأيداً فقال : «قال سيبويه وزعم يونس انهم يقولون حرّة وأحرّون كأنه جمع (أحرّة) ولكن لا يتكلم بها اه» أي ان العرب لم ينطقوا بكلمة أحرّة إذ هي ميتة كما قلنا .

أما الشاهد على محي (أحرّين) في اللغة فهو رجز قاله (زيد بن عتاهية) وهو من اصحاب علي رضي الله عنه : فان علياً أعطى أصحابه يوم الجمل خمسمائة درهم وخمسمائة درهم ولما نهزم زيد المذكور يوم صفين ورجع الى الكوفة ابتدرته ابنته قائلة (ابن الخمسمائة ؟) فأشد :

(إب أباك فرّ يوم صفين لما رأى عكراً والاشعريين)

(وذا الكلاع سيد اليانين قال لنفس السوء هل تفرّين)

(لا خمس الا جنّدا الاحرّين والخمس قد يعشمنك الأمرين)

(جزأ الى الكوفة من قنسرين)

فقوله (لا خمس الا جنّدا الاحرّين) معناه ليس لك خمسمائة درهم وإنما لك حجار

الحرّات . وقد كنى بذلك عن الخيبة .

هذا ما قاله (يونس) ورد عليه (ثعلب) بان (الأحرّين) ليست جمعاً لحرّة (يعني على توهم أحرّة) بل هو جمع لكلمة (أحرّ) أفعل تفضيل من (الحرّ) وهو الكريم . فالأحرّون هي المواضع التي تكون أحرّ وأكرم من غيرها وإب جمع (الأحرّ) على (الأحرّين)

يجمع (الأكرم) على (الأكرمين) و(الأطيب) على (الأطيبين) . لكن (السخاوي) في (سفر السعادة) أبد (يونس) في ان (الأحرين) بالهمزة جمع (حرّة) من دون همزة ثم علل ورود هذا الجمع بما لا يسعنا ذكره هنا . فانت ترى ان جمع (حرّة) على (أحرين) مبني على توهمهم وجود كلمة (أحرّة) في اللغة العربية وهذا التوهم مجرد تحكّم أو هو من قبيل توهم الميت حياً .

(٥٣) — (مُسرّ — فهو مسرور ومُسرّ) جاء في أمثال العرب (كل مُجرٍ في الخلاء مُسرّ) أصل هذا المثل أن رجلاً كان له فرس مياه (الأيلق) وكان اذا خلا به في الفلاة سابق عليه الطير والرياح وكان يُسرّ بشدة عدوه وسبقه في الخلاء حتى تُخدع بذلك وأدخل أيلقه في سباق الخيل بل لم يدخله الا برهن من اول الأمر . وثوقاً بسبقه في الميدان كما سبق في الخلاء . لكن (الاييلق) المسكين سبق وخسر صاحبه الرهن فضربوا به المثل وقالوا : (كل مُجرٍ في الخلاء مُسرّ) اي مسرور يضربونه لمن يحمده ما في نفسه ولا يدري ما عند غيره من الفضائل . والشاهد في هذا المثل كلمة (مُسرّ) بصيغة اسم المفعول من (أسره) لكن لم يرد في اللغة (أسره) وانما ورد (سرّه) ثلاثياً فهو مسرور :

إذن كيف قالوا في هذا المثل (مُسرّ) ؟

أجاب صاحبنا اللسان والتاج بما نضه : (قال ابن سيده : هكذا حكى هذا المثل أوفار ابن لقيط : إنما جاء على توهم أسراً ه) .

يعني انهم قالوا (مسر) لا مسرور بناء على توهمهم وجود فعل (أسر) في لغتهم . ولم يبين لنا ارباب المعاجم سبب هذا التوهم ومعتمده : توهموا الياء في (ميثاق) أصلية فجمعوها على (ميثاق) والياء حية في (ميثاق) ليست ميتة وموجودة غير معدومة اما قولهم في المثل المذكور (مسر) لا (مسرور) فإن (أسر) ميت غير موجود لكنهم توهموه حياً فاشتقوا منه (مسر) .

(٥٤) — (أنبتة — فهو منبوت) : كما توهموا وجود (أسره) الرباعي فاشتقوا

منه (مسر) — توهموا وجود (نبتة) الثلاثي فاشتقوا منه (منبوت) مع أن (نبتة) ميتة غير موجودة وانما الموجود (أنبتة) (والله أنبتكم من الأرض نباتاً) فاسم المفعول منه (منبت) لا منبوت . ومن أين جاء منبوت إذن ؟

اجاب صاحب اللسان في مادة (سرّ) وهو يشرح كلمة (مسر) الواردة في المثل السابق بقوله : ومثله منبوت في قول الشاعر .

(وبلد يبغي على النعوت يبغي كإغضاء الروى المنبوت)

(اراد المنبت فتوهم نبتة كما أراد الآخر المسرور فتوهم أسره) اهـ

واعلم ان الـكـتـيـن وردتا في (لسان العرب) مصحفتين هكذا (مثبت وثبته) بالثاء المثلثة وهو خطأ وصوابه كما قلنا (منبت ونبتة) بالنون كما في التاج والصحاح . ولم يفسر لنا صاحب اللسان معنى قول الشاعر (وبلد يبغي الخ حتى إن مصححه تبرأ من صحة معناه وقال : (هكذا هو في الأصل) .

هذه كلمات اربع (كئائن) (أحرؤن) (مسر) (منبوت) وردت في فصيح كلام العرب ودونت في معاجم اللغة وقد بنوا صحتها على قاعدة التوهم : اي توهم وجود (كئينة) (أحره) (أسره) (نبتة) مع انها ميتة غير موجودة . وهذا مما يجعل (قاعدة التوهم) واسعة مطردة أكثر مما كنا نظن ويفسخ لنا المجال فنحشر أغلاطاً كثيرة للعرب والمستعربين من الفصحاء الاسلاميين — في هذه القاعدة ونعتبرها صحيحة مقبولة في الاستعمال . على أن نزاع علماء اللغة حول هذه الكلمات الأربع ونظائرها — لا ينتهي عند حد ما قلته ونقلته في توجيهها وتوجيهها فان هناك دنادن حول امثال هذه الكلمات يمكن ترتيبها — على هذه الصورة :

(١) — قولهم (أحرّون) (مسر) (منبوت) واشباهها — مما ورد على لسان رجل واحد من عرب الجاهلية — خطأ ولا عبرة به ولا ينبغي أن يتخذ أصلاً يقاس عليه . وهذا هو مذهب البصريين الذين هم عمدتنا في اللغة وتقرير قواعدها اما الكوفيون جزاهم الله خيراً فيعتبرون هذا المثال الواحد المخالف للقياس — كافياً في صحته وصحة مآثله وضرب على غماره .

(٢) — ان قولهم (أحرّون) (مسر) (منبوت) ونظائرها ليست خطأ بل هي واردة على القياس :

فأحرّون إنما هي جمع (أحره) (مسر) اسم مفعول من (أسره) ومنبوت من (نبتة) . (وأحره) و (أسره) و (نبتة) — مما نطق به العرب حقبة من الزمن اشتقوا في خلالها

كلمات (أحرون ومسر ومنبوت) ثم انهم اخيراً أماتوا الاصول وهي (أحرة) (أسره) و(نبته) فلم يستعملوها وأبقوا على سلاتها - الجمع واسمي المفعول - فاستعملوها في اشعارهم وامثالهم وجاء علماء اللغة فدوّنوا المشتقات والسلالات وأهملوا الأصول والامهات ونظير ذلك ما فعلوا في فعلي (حب) و(أحب) مثلاً فان اهل اللسان أحيوا (محبوب) وأماتوا (حبه) الا قليلاً وأحيوا (محب) وأماتوا (حاب) ولهذا الامانة والاحياء نظائر يعرفها اللغوي :

(٣) - إن كلمة (أحرة) وفعلي (أسره) و(نبته) مما نطق به العرب واستعملوه ولم يمتوه لكن ارباب المعاجم أهملوه أو اغفلوه لسبب من الاسباب فلم يدونوه في المعاجم كما أغفلوا الكثير الطائل من فصيح كلام العرب حتى ذهب بعضهم الى ان ارباب المعاجم لم يدونوا الا النصف من كلمات اللغة وان ما فاتهم أو ضرفوا عنه اكثر مما ظفروا به أو همدوا اليه . وذكر ابن فارس في كتابه (الصاحبي) أن علماءنا او اكثرهم ذهبوا الى ان الذي انتهى الينا من كلام العرب هو الاقل قال : ولو جاءنا جميع ما قالوه لجاءنا شعر كثير وكلام كثير انتهى . وهذا نحو (تبدس) بمعنى ظهر و (معمد) بمعنى عمده الوجدع و (يسوف) بمعنى يشم الخ وهكذا يقال في كلمات (كئينة) بمعنى (كئنة) و (أحرة) المفرد بمعنى (حرّة) وفعل (أسره) وفعل (نبته) بمعنى (سره) و (أنبته) فان العرب نطقوا بها ولم يمتوها كما توهّم . وانما أماتها ارباب المعاجم أنفسهم . على ان ارباب المعاجم - وان اماتوها - رأينا من جهة ثانية قد أشاروا اليها ودلوا عليها : فلم يبق علينا الا البحث والتنقيب في كتب اللغة التي لم تنتشر ولم تطبع . بل إن هناك مصنّفات في غريب اللغة خاصة لم تصل اليها ولم ندر أين مكانها . فلعلنا اذا ظفرنا بها وجدنا كلمات : (كئينة) و (أحرة) و (أسره) و (نبته) . ويكون شأننا مع هذه الكلمات التي لم تدوّن وتنعب في التنقيب عنها شأن علماء الفلك مع نجمات تدلم الأرصاء . والمواقع والأبعاد . ونواميس الجاذبية العامة على وجودها في رقعة أو منطقة من السماء معينة وان لم تكن ظاهرة للعيان الآن . ثم لا يلبث ان يصدق ظنهم ويتحقق حدسهم فيعثروا هم أو غيرهم على النجيمة أو الكوكب في الحيز الذي عينوه ورسموه . وهكذا علماء اللغة قالوا لنا : إن هناك كلمات نطق بها العرب ولم نظفر بها نحن . لكننا وجدنا ما يثبتها وبدل على وجودها فاجشوا عنها أنتم وتقبوا فلعلكم في العشر عليها موفّقون .