

مباحثات في تاريخ لغة العرب^(١)

- ٢ -

٥ - الترادف

من الالفاظ ما يؤدي معنى واحداً كرجل و فرس و بغداد و مكة مثلاً . ومنها ما يؤدي اكثر من معنى واحد على وجه الحقيقة مثل خال فانه موضوع لاختي الام . للشامة المعروفة و للسياج و للمتكبر . . الخ . ومنها ما هو بالعكس معنى واحد بوضع للدلالة عليه اكثر من لفظ واحد . فانهم مثلاً وضعوا : الخنطة و القمح و البر و القوم و الثوم للحب المعروف ، و وضعوا للسيف خمسين اسماً ، و للأسد مئات و اكثر منها للجمل . و امثلة هذا الباب كثيرة . و قد أفرده بالتأليف جماعة منهم مجد الدين الفيروزابادي صاحب القاموس . و وضع فيه كتاباً اسماه « الروض المسلوف » في ماله اسمان الى الوف « و بعضهم افرد بالتأليف اسماً بعض المعاني . فالف ابن خالويه كتاباً في اساء الحية . و الف الفيروزابادي المذكور كتاباً في اساء العسل . و افرد السيوطي كتاباً في اساء الاسد و من الناس من ينكر المترادف في اللغة العربية و يزعم أن كل ما يظن انه من المترادف انما هو من قبيل المتغايرات التي تختلف باختلاف الصفات . و من ذهب الى هذا أبو الحسن احمد ابن فارس ، قال في كتابه فقه اللغة المشهور بالصاحي : « يسمي الشيء الواحد

(١) تنمة دروس معتمدة اذ طه الراوي عضو المجمع العلمي و كاتب من مجلس الاعيان في بغداد . راجع ما نشر في الجزء الرابع من هذه السنة ص ٢١٥

بالاصماء المختلفة نحو السيف والمهند والحسام ، والذي نقوله في هذا ان الاسم واحد ، وهو السيف ، وما بعده من الالقاب صفات . ومذهبنا أن كل صفة عنها معناها غير معنى الاخرى « اه

وهو مذهب ثعلب وجماعة من محققي اللغويين . وقد حكى بعضهم أن جماعة من أهل الفضل فيهم ابن خالويه وابو علي الفارسي حضروا في مجلس سيف الدولة في حلب فقال ابن خالويه اني احفظ للسيف خمسين اسما . فتبسم ابو علي الفارسي وقال : ما احفظ له الا اسما واحدا وهو السيف . قال ابن خالويه : فابن المهند ، والصارم ، وكذا ، وكذا . فقال ابو علي هذه صفات ، وكان الشيخ لا يفرق بين الاسم والصفة .

ومن الواضح أن الترادف خلاف الاصل ، لانه طريق الى الاسراف في الالفاظ . وهو خلاف المعقول . لان الالفاظ محصورة والمعاني غير محصورة . ان الالفاظ مركبة من الحروف الهجائية على اوضاع معينة . فلا بد ان نقف عند رقم معين . أما المعاني فهي بنات المحسوس ونتاج المعقول فلا يعقل أن نقف عند حد .

ومن ثم ينبغي ان يكون الاصل الافئصاد في الالفاظ بقدر الطاقة ، وعلى هذا ينبغي الا نقول بالترادف الا عند ما يتعذر الحمل على غيره . والحق ان معظم الالفاظ التي يقال في بادئ الرأي انها متواطئة على معنى واحد هي في الواقع ليست كذلك . فاذا انت انعمت النظر فيها تبين لك ان كل لفظ منها يدل على معنى يختلف - ولو قليلا - عما يدل عليه اللفظ الآخر . فاذا اخذنا لفظي (الشك) و (الرب) مثلا نجد الجمهور يفسرون احدهما بالآخر فيقولون في تفسير لا رب فيه ؛ لا شك فيه . مع أن بين معنيهما اختلافا بينا . فالشك يدل على مجرد التردد بين امرين لا يرجح احدهما على الآخر . مع ان الرب يدل على قلق واضطراب في النفس متولد من التردد الذي يدل عليه الشك . فالرب شك مصحوب بقلق واضطراب . ومن ثم يقال : هو في شك مرعب أسى مقلق مرعب ، ولا يقال هو في رب مشكك . وعلى هذا لا بد أن يسبق الرب بالشك ، ولا عكس . ومثل ذلك الظن والوهم . فان التردد اذا تردد بين امرين وكان احدهما أرجح من الآخر فالجانب الراجح ظن والمرجوح وهم (بسكون الهاء . اما المفتوح الهاء فهو الخطأ) . وكذلك اذا أخذنا (الشرق) و (الفصص) و (الشجي) مثلا نجد الاول

بدل على انسداد مجرى النفس بالماء وكل مائع . والثاني يدل على انسداده بالطعام .
 والثالث بالعظم وكل صلب . وبعض الفوطين يفسر بعض هذه الالفاظ بيمض .
 ومثل هذا جلس وقعد يظن انهما مترادفان ، مع أن اللفظة الاولى لا تنطق على
 الهيئة المخصوصة الا اذا كانت عقب الاضطجاع أو الاستلقاء ونحوهما ، والثانية إنما تنطق
 على تلك الهيئة اذا كانت عقب الوقوف ونحوه فيقال كان مضطجماً فجلس . وكان
 واقفاً فقعد . فالجلوس يكون بعد حالة هي دونه ، والقعود بعد حالة هي فوقه . وأصل مادة
 (ج ل س) تدل على الارتفاع ، ومنه قيل للذبي ينزل فيجداً جالس . ومادة (ق ع
 د) تدل على الانخفاض . ومنه قاغدة البناء لاساعه .
 وللترادف اسباب كثيرة اهمها : اختلاف لغات القبائل وتباور المجاز حتى يصبح حقيقة
 وتنامي الوصفية . الى غير ذلك مما يطول شرحه .

ظه الراوي

= لبحث صلة =

