

فتاوى لغوية

« الطبيب على الناصر ، طلب »

س -

كتبتُ مقطوعة شعرية ، واضطر في الوزن إلى استعمال كلمة أفرنجية لجبلي ما يقابلها بالعربية : وهي لفظة (أباجور) (أي الخنف للنور) ، ولا يخفى عليكم قبح هذه اللفظة الأعجمية ، فإذا تلطقتم بإرشادي إلى كلمة نفي بهذا المعنى ؟

ج - لو كان أحد من عرب الجاهلية مكانك ورأى بعيني رأسه ذلك الشيء المسمى (أباجور) وسمع الأعجم يقولون في تسميته (أباجور) لم يجد في عروبه مانعاً يمنعه من تسميته بذلك أي باسمه الأعجمي (أباجور) ولكنه ربما حذف الألف التي بعد الباء فقال أبجور على وزن (جبروت) أو (أبجور) على وزن عصفور مثلاً .

هذا إذا سمع اسم (أباجور) وسمع الأعجم بلفظونه ويشيرون إلى مسماه ، أما إذا رأى بعينه مسمى الأباجور في بلاد الفرس أو الروم مثلاً أي رأى الشيء الخنف للنور ولم يسمع منهم اسمه الأعجمي أي كلمة (أباجور) واضطر إلى تسميته باسم جديد من لغته العربية ، أو قلت له : يا أعرابي ! ماذا تسمي هذا الشيء الخنف للنور ، وأشرت إليه من دن أن تذكر اسمه ، فإنه حينئذ يفكر قليلاً في صفة هذا الشيء ومميزاته ، ثم لا يلبث أن يقول لك : هذا (الغباش) مثلاً ، أي إنه يسميه باسم (الغباش) من الغبش الذي معناه اختلاط الظلمة بالنور كما هو الحال في آخر الليل قبل انبلاج الصباح . وهذا الشيء الخنف للنور والمسمى (أباجور) يحول لون النور إلى سمرة تشبه سمرة غبش الظلام كما لا يخفى .

هذا ما أراه في وضع كلمة تحل محل (أباجور) بين أن أعزها ، (إلى أبجور)

بفتحتين أو (أبجور) بضم فسكون وبين أن أسميه بالغبّاش : وقد تشيع الكلمتان أي (الأبيجور) و(الغباش) حتى تغلب أحدهما أخيراً بمقتضى ناموس بقاء الأنايب .
فلك أيها السائل الكريم أن توافقني على ماقلت ، أو تنتظر ريثما يضع أحد المجتمعين في « دمشق والقاهرة » اسماً جديداً للأبجور .

س - « خالد صمدي ، صلب شارع البندورة »

ادعي فلان أن من الممكن استعمال حرفي الجر (الباء) و (اللام) في قولنا (خرجتُ بنزهةٍ وخرجتُ لنزهةٍ) وأنه يستحيل استعمال (إلى) و (في) فيقال : (خرجتُ إلى نزهةٍ) و (في نزهةٍ) فاعترفت له بالثاني من مثاليه أعني (خرجتُ لنزهةٍ) وعارضته في صحة الأول وهو (خرجتُ بنزهةٍ) إذ لا معنى لأن يخرج الإنسان مع النزهة واضعاً لها في محفظته مثلاً ؟

ج - نقول : « خرجتُ إلى حاجةٍ ولحاجةٍ » فتكون اللام بمعنى (إلى) وكلاهما للانتهاء . ونقول (خرجتُ في حاجةٍ ولحاجةٍ) أيضاً فتكون كل من (في) و (اللام) بمعنى « لأجل » أي لإفادة التعليل ويكون المعنى خرجتُ لأجل حاجةٍ .
ويصح أن نقول « خرجتُ بحاجةٍ » على أن تكون (الباء) للسببية ، والسببية ترجع إلى معنى التعليل فيكون المعنى خرجتُ بسبب حاجةٍ ولأجل حاجةٍ .
ولكن هذا الاستعمال في كلام البلغاء قليل أي إن الأكثر في كلامهم أن يقولوا (خرجتُ إلى حاجةٍ ولحاجةٍ وفي حاجةٍ) ، أما (خرجتُ بحاجةٍ) فلا أظنهم يقولونه ولا أظنني سمعته في كلامهم .

وما قلناه في كلمة (حاجةٍ) نقوله في كلمة (نزهةٍ) فتقول في الكثير النصيح « خرجتُ إلى نزهةٍ » أي انتهى خروجي إليها (وفي نزهةٍ) أي بسببها ولأجلها ، و (لنزهةٍ) أي إليها ولأجلها ؛ أما (خرجتُ بنزهةٍ) أي بقصد نزهةٍ وبسبب التمتع بنزهةٍ فهو قليل الورد كما ذكرنا .

وربما عدّ من الفصح أيضاً قولنا (خرجت بنزهة) على أن تكون (الباء) للملابسة لا للسببية ، أي خرجت متلبساً بنية نزهة ، وتكون الباء حينئذ كما هي في الآية الكريمة (وقد دخلوا بالكفر وهم قد خرجوا به) أي خرجوا متلبسين بالكفر كما أنهم لما دخلوا كانوا متلبسين به ، وهكذا قولك (خرجت بنزهة) : أي خرجت متلبساً بقصد نزهة ؛ ولكنّه والحق يقال قليل الاستعمال في الكلام كما أشرنا ، وإن كانت قواعد العربية أو قواعد فصاحة القرآن لا تأباه .

فالسائل الذي عارض خصمه في صحة (خرجت بنزهة) قد يكون أراد عدم الصحة من حيث بلاغة الأسلوب لا عدم الصحة من حيث قواعد العربية .

س - « م . أ . ح . ج » طلب

هل يجوز في العربية الصحيحة أن يقرن اللقب إلى الكنية بأف يقال مثلاً :
(الآنسة عبد العال) وعبد العال كنية العائلة من دون أن يذكر اسم الآنسة إذا كان اسمها فاطمة مثلاً ??

ج - إذا كانت القرائن تعين أن المراد بالآنسة هي فاطمة وأنها المقصودة من بين أوانس عبد العال جاز حذف اسمها العلمي اكتفاءً باسم أسرتهما ، بل يكون الحذف أبلغ من الذكر طلباً للإيجاز الذي يتوخاه بلغاء العرب في كلامهم حتى قالوا « البلاغة هي الإيجاز » .

س - « رسمو أهد أعضاء المجمع العلمي العربي »

يستعمل الكيميائيون ومؤلفو الكتب العلمية فعل (حَلَّل) الرباعي بمعنى (حَلَّ) الثلاثي فيقولون : تحليل الماء وتحليل التراب الخ ، مع أني لم أجد في كتب اللغة (حَلَّل تحليلاً) من باب التفعيل في هذا المعنى ، وإنما الموجود فيها : « حلَّ » الجامد حلاً إذا أذابه ؟

ج - هذا السؤال من أنفع الأسئلة وأعظمها فائدة لتوسيع دائرة اللغة ،
والتوسعة على المتكلمين بها . ومثل فعل (حَلَّلَ تحليلاً) مما لم يدوت في المعجم ،
« نقد الكلام تنقيداً » ، ووصف الشيء توصيفاً ، وعضد المشروع تعصيذاً » التي غير
ذلك . فهذه الأفعال التي نستعملها من باب (الشفعيل) لا يعرفها العرب وإنما وأدناها
نحن المتأخرين حينما رأينا أنفسنا محتاجين الى المبالغة في أفعالها الثلاثية وهي : عضد
عضداً ، ووصف وصفاً ، ونقد نقداً .

ويقال في الأفعال الأولى المشددة المزيدة أنها كلمات مولدة ، والكلمات المولدة
يجوز لنا استعمالها ، بشرط أن يجري التوليد فيها على أقيسة كلام العرب ، من حيث
قواعد الاشتقاق والجزاز وغيرهما ؛ وهكذا الأفعال المذكورة المولدة ، أعني (حَلَّلَ)
وأخواتها ، على أن فعل (حَلَّلَ) مما ولده علماء العرب الكيميائيون قديماً ، جارين فيه على
قياس الاشتقاق ، وإنك تجد فعل التحليل مستعملاً كثيراً في كلام (ابن سينا)
وغيره من أطبائنا الأقدمين وإن لم تجده في معاجمنا اللغوية .

وعلى هذا لا مانع يمنع من استعمال فعل « حَلَّلَ تحليلاً » وعضد تعصيذاً ، ووصف
توصيفاً ، ونقد الكلام تنقيداً » ، وغيرها مما ضرب على غرارها ، ما دنا قد جرتنا في
توليدها على أقيسة كلام العرب ، وما دامت الضرورة تدعونا أحياناً الى المبالغة في
هذه الأفعال .

وعلماء الكيمياء يستعملون فعل (صعد تصعيداً) : بمعنى الإذابة ، وهو عربي
فصيح ، فلعلهم إنما قالوا (حَلَّلَ تحليلاً) لزوجته الشبيه بالشبيه ، وحملوا للأخ على
أخيه .

المغربي

