

كمال أتاتورك

تأليف محمد محمد نورفي

كتاب يقع في (١٩٠) صفحة من القطع الوسط أخرجته إدارة الهلال ، أحد هدايا ثلاث لقراء مجلة الهلال ، مستهل بمقدمة جيدة للأستاذ « فكري أباطه » ثم بتصدير للمؤلف تعرض فيه لصفة كمال الجسمية وذكر مناياه البارزة من سيرته . وكمال أتاتورك على رأي المؤلف في تصويره : سيدٌ مذ كان في الجيش صبياً - المنطق عنده مطرقة يهوي بها على كل شيء - عمليٌ باردٌ قبل أن يكون خيالياً . متحمساً - آمن الناس بزعامته قبل أن يتاح له الزعامة - إذا آمن بفساد شيء بتره لم يعمد إلى إصلاحه - متكبر كالشيطان ولكن كبرياءه قائمٌ على اعتداله بالنفس - منطقته العسكري لا يجاري - اليأس يتخذ سبيله إلى قلوب الناس أما هو فبهيات أن يقنط - صارم إلى أقصى حدود الصرامة .

وتحت كل جملة من هذه الجمل الموجزة القصة الشاهدة لها .

وقد قسم المؤلف كتابه ثلاثة أقسام جعل عنوان القسم الاول (سلطنة تنهار) ويجوئه تدور حول الحرب الكبرى وأيام الانحلال العثماني ، ويلمس فيه القارئ جملة من أسباب الاضمحلال والفناء اللذين سبقت اليها الدولة العثمانية . والقسم الثاني عنوانه (جهاد واستقلال) وفيه تنجلي الحركة الكمالية منذ نشأتها حتى ازلتها آخر خيط من شياك النفوذ الاجنبي وهو أقوى أقسام الكتاب وأنيده ، وخلق بكل أمة تحاول تجلصاً من النير الاجنبي أن تندبزه بإمعان لتنسج على منواله . والقسم الثالث عنوانه (عهد

(١) سورة الحجرات في الآية رقم ١١

جديد) عرض فيه المؤلف للتنظيمات الجديدة التي أحدثها العهد الكمالي في التعليم والاجتماع والعادات .

* * *

المؤلف تركي الأصل وهو معجب كل الإعجاب بمصطفى كمال وأعماله يتحمس كل التحمس للدفاع عنه ورد ما يرمي به من نقد ، وقد أبدته إعجابه وتعصبه - في بعض المواضع - عن أن يكون المؤرخ المنصف الحيادي . تعوزه الحجة فيعمد الى العبارات الخطائية أحياناً بل قد يستدرجه هذا الحب الى الاستنجاد بكلام هو أقرب الى المغالطة .

عرض ص (١٦) بما في سيرة مصطفى كمال الشخصية من قبح وفساد فبرر ذلك بقوله : « دنيا القرن العشرين ليست دنيا الاخلاق الفاضلة فحسب ، بل دنيا الاخلاق غير الفاضلة أيضاً » . ثم يقول : « ولو أن كمالاً كان فاضلاً و لما استطاع أن يسوق شعبه في دنيا القرن العشرين » ! وهذا تعصب ذميم فلم نعهد ان أحداً من العلماء والمؤرخين حاول تبرير ضعف الخلق ، وكيف نغافل المؤلف عن الزعيمين هتلر وموسوليني وهما مضرب المثل في متانة الخلق الشخصي والحرص على كسر شوكة التهمتك والرذيلة في شعبيهما ما وجد الى ذلك سبيلاً . فهل سبقها كمال بشعبه في مدارج التمدن حين قذف به في مهاوي الفساد والخلال الخلق . والذي أظنه أنه ستمضي قرون طويلة دون أن يبلغ الشعب التركي بهذه الوسائل شوط الالمان أو الطليان في الرقي الحقيقي .

جاء في ص (٢٢) في صدر الكلام عن جمال باشا كلمة للغازي في جمال : « إن رجلاً يبحث عن القدوة ليتشبه بها مؤمناً بأن نجاة البلاد لا تتم إلا بهذا التقليد ، هيئات أن يكون رجلاً في نظري » فهلاً ذكر هذا حين اندفع في تيار التقليد اللاتيني الاعمى ودفع أمته اليه بالنار والحديد ؟ .

ولما بلغ المؤلف الى الكلام على تخلي كمال عن الدين علل هذا العمل ص ١١٣ بأنه يرمي الى اجتناب عداوة الغرب ، كأن التدين هو الذي يجلب عداوة المغرب و كأن نبذ الدين يستدعي صداقته !! ألا فليعلم أن الدين الصحيح ما كان يوماً أداة ضعف قط

وأن هذا من كمال هفوة وهفوة العظيم عظيمة أبدأ . وإن الغرب اذا وجد تركيا ضعيفة وأراد الاعتداء عليها فلن بعدم وسيلة أو حيلة تبرر له اعتدائه أمام الرأي العام ، والا فقل لي ماذا نعت الحبشة نصرانيتها ؟ وما هي قوة الحجج التي تذرعت بها إيطاليا للفتك بها ؟

كل الذي نرجوه ألا نعدم تركيا بعد سنين ، في هؤلاء النشء الذين نشأوا التنشئة الكالمية اللادينية : ابطلاً على غرار الغازي كمال وعصمة وكاظم وبكير وفوزي وغيرهم ممن أخرجهم العهد الديني عهد الخلافة والرجعية إن كان يعزى انتصار الترك في حروب الاستقلال إلى قوة معنوية ، فهذه القوة هي قوة الدين والدفاع عن حرمة . الكلمتان اللتان لم تكن تخلو منها خطبة من خطب كمال وأتباعه في تحريض الجند التركي الباسل . دع مئات الألوف من الدنانير التي جاد بها العالم الاسلامي باسم الاسلام .

ولا بأس في أن أنقل هنا الحجة التي نقلها المؤلف في صدد الكلام عن استبدال الحروف اللاتينية بالعربية حيث يقول ص ١٦٣ « لماذا تتحمل القبيلة التركية كل هذا التعقيد من حروف ليست من تراث آبائهم الأولين في سراي آسيا ؟ » ويقول ص ١٦٥ « فالكلمات العربية والفارسية المندسة في لغة الترك يجب أن تستبعد ، واللغة التركية يجب أن تعود الى عهد القبيلة .

وعجيب من الرجل الذي يفر من الرجعية واسمها وراثتها ويهجر كل نافع إن كان يتصل منها بسبب ثم يعادى (تلتين) الحروف ونبد الكلمات العربية والفارسية بأنها لم تكن من تراث الآباء في سراي آسيا . وما الرجعية الذميمة والله إلا الرجوع لعهد الآباء في سراي آسيا . ثم أمر آخر هل كانت هذه الكلمات الفرنسية والإنجليزية و . . . وغيرها مما رحب الكالميون بدخول اللغة التركية من تراث الآباء في سراي آسيا ؟ اللهم هذا فرار من المنطق وتناقض صارخ . ومتى جانب المؤرخ الحيدة في كتابته صرفه الغرض عن تسميته الأشياء بأسمائها .

الكتاب قيم والجهد المبذول في تأليفه شاق والفكرة المسيطرة عليه ناضجة والأسلوب جذاب ذو صبغة خاصة ولا يسعني وقد فرغت من تلاوته إلا أن أقول :

إن كلمة الأستاذ أباطه في المؤلف : « أنه وروح صحبته إلى حد بعيد فقد أصفينا
 ونحن نقرأ إلى روحه لا إلى لسانه ولا بد للمؤلف أن يكون ضديقا لمن يترجم له
 حتى ينصفه ، وإن كان صاحبنا قد جاوز هذا حتى وقف على عتبة التأليه لكمال .
 وأنا أنصح لكل متعلم أن يطالع هذا الكتاب فهو من الكتب القليلة النافعة التي
 تمخض عنها المطابع وعقل المطالع ومحاكمته معه فله مل الحرية أن يأخذ ما يشاء
 ويبدع ما يشاء . . . وليس ما خدمت من مأخذ على المؤلف بصارفة إياي عن الشناء
 على عمله .»

صعيد أبو فغالي

