

تاريخ النحو

فاتحة الموضوع

سنحاول في بحثنا هذا - وفيما يتلوه - ان نؤرخ نشأة علم النحو ورجاله وتطوره معتمدين في هذا الدرس على ما تلقيناه من استاذنا العلامة السيد ابراهيم مصطفى استاذ النحو في الجامعة المصرية وسند كرآءه وآراء السابقين ثم نعلق على ذلك ان كان لدينا شيء طالبين من الله سبحانه التوفيق في هذا البحث الجليل الذي لم يكتب فيه العلماء بعد كتابا وافيا على طريق البحث الجديدة . ولا نعرف عالما من علماء العربية او المستشرقين قد عني بهذا الدرس الا الاستاذ العالم الالماني الذي مات منذ سنين وهو الاستاذ برجستراسر استاذ اللغات السامية في الجامعة المصرية . وغير خاف ان العلماء السابقين قد الفوا كتباً في طبقات النحاة . ولكن هذه الكتب على ما فيها من علم غزير وبحث دقيق ينقصها التبويب الجيد ليفيد منها الدارس اليوم .

(تاريخ النحو العربي)

ان المراد بتاريخ النحو العربي احد امرين (اولهما) تاريخ الجملة العربية ودراسة ما كانت عليه وما آلت اليه حتى صارت على حالتها المعروفة الآن : هل كانت الجملة العربية قديما - قبل الشعر الجاهلي - على هذا النسق الجميل الصحيح المنتظم ليس فيه شذوذ ولا اضطراب ؟ ام كانت الجملة العربية مركبة من اسماء تلو اسماء لا ادوات تربطها ولا افعال تنظمها ؟ ثم هذه الادوات امثال (إن وأن ولكن وهل وما وعن وفي و ...)

ما اصلها وكيف صارت هكذا؟ اصحيح ان (اي) هكذا خلفت؟ اصحيح ما يقرره بعض العلماء من ان اللغة وجدت يوم وجدت كاملة صحيحة منقحة كاملة الادوات ام انها سارت على سنة النشوء والتطور فاعتراها ما يعتري كل شيء؟

لا شك ان اللغة من الكائنات التي تنمو صغيرة ضعيفة ثم لما طال عليها الامد تم خالقها وانتظم شأنها . وهذا القول كان يقول به طائفة من علمائنا الاقدمين لا دليل لهم الا العقل والمنطق الصحيح وسنة الكون . اما العلم الحديث فقد اكتشف البراهين القاطعة على صحة هذا . حدثنا استاذنا العلامة الدكتور شخت الالماني مدرس اللغات السامية وفقه اللغة العربية في الجامعة ان الاثار الصفوية التي اكتشفت في حوران قد اثبتت انه في القرن الثالث والرابع الميلادي كانت اللغة العربية اكثر سذاجة مما هي في الشعر الجاهلي والقرآن الكريم . فان هذه الاثار كانت مكتوبة بحروف نبطية ولكن الفاظها عربية قريبة الشبه بالعربية التي وجدت فيما بعد في الشعر الجاهلي والقرآن الكريم وهذه الاثار تتضمن طرفا من أخبار قوم رعاة وشيئا عن تقسيم الاراضي بينهم وشيئا عن قصصهم واخبارهم .

ان هذه الاثار لتدل دلالة واضحة على ما ذكرناه من ان اللغة العربية كائن كغيره من الكائنات يبدأ صغيراً ثم ينمو ولا يزال يعمل فيها التغيير ما دامت حية . واخطأ قوم يقولون بانها خلقت كاملة تامة . ولدينا الآن برهان محسوس: نشاهد الآن تطوراً لكثير من الكلمات من تغير في الشكل او حدوث معان جديدة لكلمات قديمة وفيما نذكر من كلمات دليل على ما نقول :

يقول النحاة ان (سوف) هي في الاصل مصدر ساف يسوف التراب سوفاً اذا شمه ثم انتقلت الكلمة الى معنى جديد هو شم التراب للتكهن لمعرفة ما به من اخبار . ثم اخذ من هذا التكهن معنى النظر الى ما سيكون فقالوا سوف يكون كذا ثم اختصروا سوف هذه الى (سو) او (سي) كما في القاموس ثم حذفوا الواو والياء فبقيت السين وحدها فقالوا (سيكون كذا وكذا) . مثال آخر كلمة (حبذا) واصلها (حب) و (ذا) و (حب) ففعل ماض و (ذا) اسم اشارة ، لكن العرب قصروه على استعمال واحد فلا

يقال مثلاً (حبت ذبي) ولا (حب هذان) ولا (حب هؤلاء) وإنما استعملوا هذه الصيغة للمفرد المذكور المثني والجمع فقالوا حبذا الرجل وحبذا الرجال والرجلان؛ ثم الاغرب انهم اخذوا منه مصدراً فقالوا التحبيذ ثم اخذوا منه فعلاً فقالوا حبذا يحبذ. ومثل هذه اللفظة كلتا (نعم) و (بش) و (ولا شك ان اصلهما افعال ثم تطورتا هذا التطور الذي نرى اثره في الخلاف بين النحويين فبعضهم يقول انها اسماء وبعضهم يقول انها افعال. ثم ان هناك الفاظاً ثنيتاً او مجموعات يقول عنها اللغويون انها لا مفرد لها وليس هذا صحيحاً ولكن مفرداتها قد كانت ولكنها اصابتها اصابها ما يصيب الناس والحيوان من موت او فناء او تغلب قوى عابية. فمن ذلك لفظ الاثنين و الاثنيين و نحو الينا^(١) و هذا ذيك^(٢) وليك و ذواليك و هجاجيك و الاصدغان^(٣) والمقرضان^(٤).

ومن ذلك الجموع التي يزعم اللغويون ان لا مفرد لها امثال خلايس (لشيء لا نظام له) وممادير (لما تراه العين من احلام وقت الإغماء) وعباديد (قال الاصمعي لم تتكلم العرب اولم تعرف واحداً قولهم تفرق القوم عباديد او عبايد) والابايل والتعاجيب والمقاليد والمسام والحاسن والمساوي والمقايح والمعائب.

ومن ذلك الالفاظ اثني ولا تجمع مثل قولهم للرجل بشر وللرجلين بشران ولم يقولوا ثلاثة بشر ومثله قولهم للرجل (هذا مرء) وللرجلين هذان مرأت ولا يجمع و مثل قولهم امرأة وامرأتان. ومن ذلك الالفاظ لا اثني ولا تجمع مثل: العنم (شجرة دقيقة الاغصان) و (اليم) قال سلامة الانباري في شرح المقامات: اليم لا بثني ولا يجمع ومثل (القبول والديور) قال ثعلب في اماليه لا بثنيان ولا بجمعان و (عرق الانسان) لا بثني ولا يجمع. ومن ذلك الالفاظ التي معناها الجمع ولا مفرد لها مثل

(١) منه الحديث حوالينا ولا علينا بلفظ لثنية لا غير ولم يفرد لها واحد اه مزهر

جزء ١ ص ١٠٤

(٢) يقال في نتابع الشيء بسرعة

(٣) عرقان تحت الصيدغين لا يفرد لها واحد

(٤) الجلمان لا يفرد لهما واحد اه مزهر

(التنوخ : وهي الجماعة من الناس الكثيرة) ومثل (الركاب وهي المطي) و (الاثاث وهي متاع البيت) و (الخموس وهي البعوض) وامثال هذا كثير .

فليس من شك في ان اللغة قد بدأت ساذجة بسيطة قريبة من الفطرة ثم اخذت تنمو ورويدا ورويدا وتتطور فتسميت مفردات وتحيي مفردات وتنفي الفاظا وتحتفظ بجمعها الى غير ذلك مما تقتضيه سنن النشوء والارتقاء .

وهذا النوع من تاريخ النحو قد عني به الغربيون في لغاتهم ، اما اللغة العربية فان هذه البحوث لم تطرق فيها بعد . ولا يزال تاريخ النحو العربي من جهة معلقا عسيرا . ومما يجعل هذا الامر عسيرا اننا لا نعرف من تاريخ اللغة العربية قبل الاسلام وقبل الشعر الجاهلي الا شيئا يسيرا . ولا نجد بين ايدينا من النصوص والمستندات ما يكفينا لمثل هذا الدرس المنتج الصحيح فنحن في حاجة شديدة الى درس الجملة العربية والكلمة العربية ونشوء كل منهما وتطوره .

وليس لدينا من النصوص الصحيحة التي يوثق بها الا القرآن الكريم والشعر الجاهلي وهذان المصدران يمثلان اللغة العربية والجملة العربية في طور من اطوارها بعد ان تكامل خلقها واستد ساعدها ، وغاية ما يعتمد عليه في هذا الامر هو هذه النصوص الصوفية التي حدثت عندها قبل ، وكذلك النصوص الحميرية التي عثر عليها . ولكن معلوماننا في هذه لاتزال بعد محدودة .

اذن فالتطور العظيم الذي كان قبل القرآن وقبل الشعر الجاهلي تطور لانعرف عنه كثيرا بل ولا قليلا .

علي اننا لن نياس من الوصول يوما ما الى هذا الدرر الممتع ولنا في اعضاء الجمع العلمي العربي والمجمع اللغوي المصري كبير الامل في درس هذه النقاط المهمة .

ولا نعرف ان كاتباً عربياً قديماً او حديثاً عني بهذا الموضوع الا الإمام النحوي الجليل ابا الفتح عثمان بن جني (٣٣٠-٣٩٢ هـ) في كتابه القيم (الخصائص) فقد تعرض لهذا البحث في فصول قليلة كبحثه في ان الاسماء والحروف وايها كان اسبق وضعاً ومثل

ومثل بحثه (في هذه اللغة أفي وقت واحد وضعت ، أم تلاحق تابع منها بفارط) الخ . .
 وقد نجد فصولاً لها مساس قوي بهذا النوع من الدرس لتاريخ الجملة العربية
 يذكره الامام السيوطي في كتابه الممتع «الاشباه والنظائر» من ذلك فصله القيم الذي
 كتبه عن الاعراب هل وضع ساعة وضعت اللغة أم تأخر عنها .
 اما المستشرقون فقد بحثوا في شيء من هذا البحث ولكن مجهودهم في هذا ضئيل
 وخير من تعرض لهذا الأمر المستشرق الألماني الكبير نولدكه فقد قارن بين اللغة
 العربية واللغات السامية ، والاستاذ برجستراسر ، والاستاذ شاده ، والاستاذ شخت
 الذي يلقي الآن محاضرات في فقه اللغة العربية على طلاب قسم اللغة العربية في الجامعة
 المصرية ، ولكن بحوث هؤلاء الاساتذة بحوث قليلة ليس لها كبير فائدة .
 هذا وسنحاول في المقال القادم البحث في الشق الثاني من تاريخ النحو .

محمد احقر طلس

