

## محاضرات في تاريخ لغة العرب

٥

### ١٣ = المعرب والشعرب

المعرب : ما استعملته العرب في كلامها من الالفاظ الموضوعه لعان في غير لغتها . واشترط بعضهم ان يكون اللفظ الذي تلتقاه العرب من المعجم نكرة مثل ابريسم وجوقة وسرادب ، فاذا كان علماً مثل ابراهيم واسماعيل واسحاق فلا يسمى معرباً ، وانما يسمى اعجمياً . ومن هذا تعلم ان التعريب : هو نقل الكلمة من لغة أجنبية الى اللغة العربية بتغيير أو بغيره ويسمى الاعراب ايضاً مثال ما تغير عند التعريب ( شكر ) فانه معرب ( مسكر ) و ( افليد ) وهو المفتاح فانه معرب ( كليلد ) و ( بنفسج ) فانه معرب ( بنفشه ) و ( هنزمن ) معرب ( انجمن ) لمجمع النام . ومثال ما عرب من غير تغيير ( نوروز ) و ( الكاغد ) و ( البخت ) بمعنى الحظ . هذا ولا جرم ان امتداد لغة من أخرى يعد من أسباب نمائها . فالتعريب بالنسبة للغة العربية أحد عوامل توسيعها ، فقد تناولت هذه اللغة طائفة من الكلم غير يسيرة من لغات شتى وأكثتها مستمرة وهضمتها هضماً ، حتى أصبحت من لحمها ودمها ، وما في ذلك عليها من عاب ، لان اللغة الحية تشبه المخلوقات الحية ، تفنقر في بقائها ونمائها الى مختلف الاغذية ، وفي عداد هذه الاغذية ما تنتزعه لغة من أخرى من مختلف الكلم ، هذا اذا كانت اللغة قوبة البنية ، وإلا فقد تكون بعض اللغات مرعى خصيباً لبعض آخر ، تأكل منها ما تشاء وتذر ما تشاء ، كما وقع للغة التركية فانها عاشت بجاراتها العربية والفارسية وأكلت منها أكل النهم الشره ، واكلتها بشت ، وعسر عليها هضم ما ازدردته ، فحارت في أمرها ولم تنزل حائرة ، وما ذلك

إلا لضعف بنيتها الاصلية وعاهات كانت آلمت بها منذ الطفولة على ما يظهر .  
 أما لغتنا العزيزة فهي - والله الحمد - من أقوى اللغات على الهضم والتمثيل ، تنتزع  
 اللفظة من أي لغة شاءت ثم ترددها فلا تبرح أن تهضمها وتمثلها أيما تمثيل ، وتجري عليها  
 تصاريفها وتصبح كأنها من الصميم منها . حتى ان علماء اللغة وأمثمها ليحارون في هذا  
 الباب كل الحيرة ويتعسر بل يتعذر عليهم في كثير من الاحيان تمييز الاصل من الدخيل ،  
 حتى أدى الامر ببعضهم إلى انكار أن يكون فيها شيء من غيرها البتة ، وانقلب الامر على  
 آخرين فأخذوا ينكحون عراها ، وبشكوتونها نكثا ، ويخرجون ما هو منها في الذوابة  
 فينسبونته إلى غير أصله ، ويردونّه إلى غير اهله . وما ظنك بقوم بلغ بهم الهوس في هذه  
 الناحية حتى أخرجوا لفظ ( الادب ) من صميم لغة العرب وهذا - لعمرك - شذوذ في  
 الشذوذ ونظرف في التطرف . ولستنا في مقام المناقشة لهؤلاء الناس في هذا الشأن ،  
 لان لنا معهم مقالا في غير هذا المقام . ولكننا نريد ان نقول : ان أهم ما يفتنيه الباحث  
 من الشعر في باب التعريب هو الإلمام بطرقه المختلفة التي سار عليها أسلافنا ، لان  
 معرفة تلك الطرق ، وصبر منرجاتها من أهم ما نستعين به في تذليل ما نحن بسبيله من  
 العقبات في وضع المصطلحات العلمية التي فاض فيضها وتدفت أنهارها . نحن لانك  
 في أن أولينا كانوا يسيرون في هذه السبيل على سجية لغتهم ، لا يكفونهم فوق طاقتها ،  
 ولا يقصرون في امدادها بكل ما يسد حاجتها ويشبع نيتها ، حتى أوصلوها إلى ما  
 أوصلوها إليه من البسطة في المادة والنصاعة في البيان ، فوعت عنهم ما شاؤوا أن بوغوها  
 من علم وادب ، ولم تضق ذرعا بحمل ما حملوها من معقول ومنقول ومحسوس وغير محسوس  
 كما لم يبخلوا عليها بكل ما تطلبته منهم من خدمة صادقة وتغذية صالحة .

فهل يشك متأدب اليوم بان اللغة بعد مجيء القرآن الكريم والنهضة الاسلامية غيرها  
 قبلها ، بل هي في العصر العباسي غيرها في صدر الاسلام . فاذا قارنت بين لغة العلوم  
 اللسانية ، والشرعية ، والكونية ، ولغة عرب الجاهلية ، تجد البون بعيدا ، والمسافة  
 قصية . وهل يرتاب مرتاب في أن لغة الفزالي ، والرازي ، وابن رشد ، في نآ ليفهم  
 تختلف عن لغة امرئ القيس ، والناطقة ، وزهير ، وان لغة هؤلاء لو لم يتمدها أهل

المعرفة بالخدمة ، والتوضيح ، والعقل ، والتهذيب لضاقت ذرعا بتلك العلوم الكثيرة  
والمعارف الغزيرة .

أما نحن فيجب علينا ونحن في عصر يتدفق بالمعارف ألا نقف موقف الجبان المتهيب  
وما علينا إلا أن نشق لنا طريقاً لاجبا من بين هذه العقاب المنبثة ، ونتخذ من أعمال  
أولينا مناراً نأتم به في عملنا ، ونستشير به في هذه السبيل . ولهذا كان من واجب أبناء  
العربية لهذا العهد أن يقتلوا هذه الناحية ببحثها ليمرفوا ما ياتون وما بذرون في تمهيد طريق  
الحياة لثقتهم هذه في هذا العصر الذي تطورت فيه الأفكار تطوراً هائلاً ، وصار من  
البعيد أن تقوم قائمة للغة إلا إذا مشت مع أفكار بنيتها كتنافس الكتف ، وصنشير في  
آخر هذه المحاضرة إلى نماذج من طرق التعريب التي سلكها الأولون . وعلى الباحث  
بعد أن يرجع إلى ما أفردته العلماء من التأليف المهمة في هذا الباب الواسع .

وذهب أناس إلى أن ضبط الكلمات ، ومعرفة معانيها ، وضروب اشتقاقها ، وكيفية  
استعمالها ، ينبغي عن معرفة أن هذه الكلمة أصل في اللغة أو مستعارة . قالوا : ولا سيما  
بمد أن نحكم بان اللفظ المستعار لا يلبث أن يأخذ مكانه من اللغة المستعيرة ، ويكون  
له ما للأصيل ، وعليه ما عليه .

فأي فائدة تعود علينا من البحث عن أصله ، والرجوع إلى منخه ، وهل هذا  
إلا ضرب من ضروب العبث ، ولون من ألوان اللهو بالباطل ؟ ! وذهب آخرون إلى أن  
هذه المباحث حجة الفوائد ، كثيرة الثمر ، وهي أكبر معين في دراسة تاريخ اللغة وفلسفتها  
وأقوى نصير في معرفة أسرار نماذجها ، وعوامل بقائها ، إلى غير ذلك من الفوائد التاريخية  
اللغوية .

بماذا يعرف الم عرب ؟

الأصل في كل كلمة تستعملها العرب أن تكون غترية النجار ، إلى أن يقوم  
الدليل القاطع على أنها معربة . ولا ينبغي الحكم عليها بالتعريب بمجرد موافقتها أو مقارنتها  
كلمة تستعمل بمعناها في اللغة العجمية ، إذ قد تكون الكلمة في العربية أصلاً ، وقد  
نقلها العجم إلى لغتهم مثل لفظة ( الجمل ) فإنها أصل في العربية وقد نقلها كثير من الشعوب

إلى لغاتهم كما قد تكون الكلمة أصلاً في أكثر من لغة ، لأنها موروثه من لغة قديمة اندثرت بعد أن ولدت عدة لغات ، مثال ذلك كلمة ( أرض ) المستعملة في العربية والانكليزية وغيرهما . فان الأرض معمورة بالامم منذ وجدت الاسم فلا يعقل أن أمة من الامم بقيت لا تعرف للأرض اسماً إلى أن سمته من أمة أخرى فاستعارته منها ، هذا أمر تحيله العادة .

وهذا الباب من أضييق الابواب واغمضها ، ولا يمكن التوصل اليه الا بعد اجتنياز أوغر المسالك واصعبها . ومن ثم نجد أقواماً خاضوا في هذه المباحث على غير هدى فضلوا سواء السبيل ، فتراهم حيرى كأنهم يدورون في حلقة مفرغة ، فيبنا تراهم بنسبون كلمات هي من العربية في الصميم ، الى نيجار عجمي ، اذ تراهم يلبصقون بالعربية كلمات هي من صميم العجمية ، واذا طالبتهم بالدليل ضلكوا بك بُنيات الطريق ، وبعد الشدة والعناء رجعت صفر اليدين ، ورضيت من الغنيمة بالاباب . وقد وضع الاقدمون في هذه السبيل بعض الصوى ليهتدي بها السالك ، وهي على ضآلتها لا تخلو من فائدة ، قالوا تعرف عجمية الاسم بوجوده :-

احدهما = النقل بان ينقل ذلك احد أعلام العربية

الثاني = خروج الكلمة عن أوزان الاسماء العربية مثل الايزبسم ، فان مثل هذا الوزن مفقود في أبنية الاسماء العربية ولذلك اختلفوا في ضبطه - لانهم قد يخلطون فيما ليس من كلامهم - ولو كان من الأوزان العربية لما أخطأهم ضبطه ، ولما اختلفوا فيه كل ذلك الاختلاف .

الثالث = ان يكون أول الاسم نوناً بعد راء مثل ( نرجس ) فانه معرب ( نرگس ) الرابع = أن يكون آخر الكلمة زاباً بعد دال مثل ( مهندز ) ولذلك قالوا فيه ( مهندس ) ليعبدوا عما لا ألف لهم به .

الخامس = أن يجتمع في الكلمة الجيم والصاد مثل ( الصولجان ) و ( الجص ) فانهما معربان من ( كوجان ) و ( كجج )

السادس = ان يجتمع فيه الجيم والقاف مثل ( منجنيق ) اللآلة الحربية المروفة .



و ( الجردقة ) للرغيف و ( الجرموق ) للذي يلبس فوق الخف و ( الجوسق ) للقصر و ( الجواقي ) للوعاء المعروف ( باسم چواله ) و ( الجلاقى ) للبنديق و ( الجوقة ) للجماعة من الناس .

السابع = أن يكون الاسم رباعياً أو خماسياً وهو خال من أحد حروف الذلاقة وهي ( ب ر ف ل م ن ) يجمعها قولك ( بفر من لب ) وهي أخف الحروف ، ولذا لا تخلو منها الاسماء الرباعية والخماسية لما في هذه الاوزان من الثقل لكثرة حروفها فيلحق بها بعض هذه الحروف لتتنحو بها نحو الخفة مثل ( الزادوق ) فانه لغة في ( الزئبق ) وشذ عن هذا الاصل كلمة ( عسجد ) فإنهم قالوا بعربيتها مع أنها رباعية خالية من حروف الذلاقة وقال الأزهرى في التهذيب - متعباً على الوجه الخامس - قد تجتمع الجيم والصاد في بعض الكلمات العربية من ذلك قولهم : جصص الجرو إذا فتح عينيه ، وجصص فلان اتاه إذا ملأه ، والصنج ضرب الحديد بالحديد .

الثامن = ان تجتمع الجيم والطاء في الاسم مثل ( الطازج ) فإنه معرب ( تازة ) وهو الطري .

التاسع = ان يجتمع في الاسم الصاد والطاء مثل ( الاصطفلية ) وهي الجزيرة فإنها معربة ؛ وأما الصراط فالصاد فيه بدل من السين إذ أصله ( السراط ) مأخوذ من السراط وهو الابتلاع بكثرة .

العاشر = أن يجتمع في الاسم السين والذال مثل ( ساذج ) فإنه معرب ( ساده ) وهو البسيط الخالص عما يشوبه ، وهو في الاصل ما لا نقش فيه وما يكون على لوف واحد لا يخالط غيره .

الحادي عشر = أن يجتمع في الكلمة السين والزاي مثل ( سذاب ) وهي بقلة معروفة فإنها معربة .

الثاني عشر = أن يجتمع في الكلمة لام بعدها شين ، قال ابن سيده : ليس في كلام العرب شين بعد لام في كلمة عربية محضة لان الشينات كلها في كلام العرب قبل اللامات ، فكلمة التفليس بمعنى الهدم ليست بعربية بخلاف كلمة شغل ، وقال الجاحظ في كتابه البيان والتبيين ان الجيم لا تقارن الظاء ولا القاف ولا الطاء ولا العين بتقديم

ولا تأخير ، والزاي لا تقارن الظاء ولا السين ولا الضاد ولا الذال بنقديم ولا تأخير .  
 هذا مجمل ما وضعه الاولون من الأعلام في هذه السبيل ، وقد توصل علماء اللغات  
 لهذا العهد الى أصول في هذا الباب كان يعز على الاقدمين الوصول إلى بعضها ، وما ذلك  
 إلا لانصراف جماعات المستشرقين إلى دراسة اللغات المختلفة ، ولا سيما القديمة منها  
 والابغال في أحشاء القرون البعيدة ، واستثارة دقاتها ، وبذل الوسع في دراسة أصول  
 اللغات وفقها ، والإحاطة بفروعها المختلفة من جميع جهاتها ، وقد صدروا عن هذه  
 المباحث وهم يعلمون من العلم ما كان مطموراً في غيابة التاريخ البعيد ، فإذا حكوا في  
 هذا الباب فحكاهم الفصل ، واليههم فيه يرجع أمر العقد والحل .

ومن أمثلة ما وضعوا من القواعد في هذا الشأن قولهم : إذا انفقت كلمتان في لغتين  
 لفظاً ومعنى ، و كان بين أهل هاتين اللغتين صلوات جغرافية أو تجارية أو سياسية أو  
 نحوها مباشرة أو بالواسطة ينظر ، فإذا كان ذلك المعنى من نتائج قرائح إحدى تينك  
 الامتين ، أو من مصنوعاتهم أو من منتوجات بلادهم ومحاصيلها ، يرجح أن يكون أصلاً  
 في تلك اللغة ، منقولاً منها إلى غيرها ، مثال ذلك الساعة ، فإن العرب كانت تطلقها  
 على الجزء المخصوص من الزمن ثم لما أبدعوا الآلة المعروفة التي تدل على أجزاء الزمن  
 وتعيينها أطلقوا عليها هذه اللفظة ، فهم أسبق الامم إلى تسمية هذه الآلة بهذا الاسم ،  
 فإذا سمعنا الفرس أو الترك مثلاً استعمالوا هذه اللفظة بهذا المعنى ، نقطع بأنهم استعاروها  
 من اللغة العربية ، ومثل هذا كثير من المصطلحات التي وضعها العرب عندما دونوا علوم  
 لسانهم مثل عطف وإضافة وتمييز وغيرها ، فإذا رأينا بعض الامم الشرقية استعملت هذه  
 المصطلحات في معانيها عند العرب أو في معان تقرب منها نجزم بأنهم استعاروها من اللغة  
 العربية ، هذا اذا علمنا بأن العرب دونوا هذه المصطلحات قبل غيرهم ، ومن ذلك كلمة  
 القهوة فإنها موجودة في العربية وفي معظم لغات العالم فإذا علمنا أن العرب كانوا  
 يطلقون هذه اللفظة على الخمرة ثم أطلقوها على هذه الشجرة المخصوصة المسماة بالبن .  
 وهي من منتوجات بلاد البن في الاصل ومنها انتقلت إلى البلاد الاخرى ، وإذا علمنا هذا  
 نقطع بأن هذه اللفظة بهذا المعنى عربية النجار ، ومن ذلك ( الجمل ) و ( الفزال ) ونحوها  
 من الحيوانات التي تكثر في بلاد العرب أو كانت خاصة بها ومنها نقلت الي غيرها .

وإذا علمنا أن المسك مثلاً ينتج في بلاد التبت والصين وبعض بلاد الهند ومنها ينقل إلى سائر بلاد العالم ، وعلمنا أن هذه اللفظة مستعملة في السنسكريتية والفارسية والعربية ، غيرها ، نعلم أن هذه اللفظة بمعناها هذا سنسكريتية الاصل ومنها انتقلت إلى غيرها من اللغات مباشرة أو بالواسطة؛ ومثل ذلك ( الكافور ) فإنه في السنسكريتية وغيرها ، ولكننا إذا عرفنا أن مصدر هذا النوع من الطيب بلاد الصين واليابان وملكها وان اسمه باللغة الملقية ( كَابور ) عرفنا أنها كلمة ملقاة الاصل ومنها انتقلت إلى غيرها من اللغات ، ومثل ذلك الفلفل فان مصدره بلاد الهند وهو في اللغة السنسكريتية (ببالا) أو ( ففالا ) والامثلة في هذا كثيرة لا يكاد يحيط بها الحصر .

قلنا إن المتبحرين في دراسة اللغات لهذا العهد انصرفوا إلى استئثاره دفائن اللغات القديمة وحلوا رموزها ودرسوا أصولها درساً دقيقاً واستخرجوا فروعها وقارنوا بينها من حيث المادة ، والصرف والنحو وغيرها ، وبذلك توصلوا إلى معارف جمّة وعلوم مهمة وقد أرجعوا كل طائفة من اللغات إلى أصل واحد ، وهذا الاصل إما أن يكون باقياً أو مندثراً ، فأصول الباقية هي التي سارع أهلها إلى تدوينها منذ العصور العربية بالقدم ، والمندثرة هي التي لم تدون فبقيت مظمورة في طبقات القرون الخالية ، أما فروعها فنمت واورقت ثم أثمرت ومنها ما قضى نحبه ومنها ما ينتظر .

فإذا ذهبنا إلى القول بان اللغة العربية والعبرانية والكلدانية - مثلاً - بنات لام واحدة هلكت وعاشت بناتهما ، نعلم أن كثيراً من الالفاظ بقيت مشتركة بين هذه اللغات فاذا رأينا لفظاً في أكثر من واحدة من هذه اللغات دالة على معنى واحد أو على معان متقاربة لا يمكننا الحكم باصالتها في لغة دون أخرى بل نرجح أن تكون هذه اللفظة من ميراث اللغات الام ، فهي أصل في كل منها . وبالعكس اذا وجدوا لفظاً في احدى هذه اللغات تجلوا منها سائر اخواتها يشكون في كونها أصلاً في هذه اللغة .

وعلى هذا وضعوا قاعدة اغلبية وهي انهم اذا وجدوا لفظاً في لغتين أو أكثر ترجع إلى اصول مختلفة ولم يجدوا تلك اللفظة في اخوات احدى اللغتين أو اللغات يرجحون انتسابها إلى اللغة الاخرى ، مثال ذلك اذا وجدوا لفظاً في العبرية والمصرية القديمة مثلاً

ولم يجدوها في العربية ولا الكلدانية يرجحون انها مصرية الاصل وان العبرية استعارتها من المصرية .

### هل التغير ضروري في التعريب

من الكلمات العربية ما يبقى على حاله قبل التعريب مثل ( بخت ) و ( نوروز ) ومنها ما يجري عليه التغير يسيراً كان أو كثيراً .

والاصل في هذا الباب عدم التغير وابقاء الاصل على حاله الا اذا دعت الى التغير ضرورة ، فيصار اليه ؛ ولكن التغير يكون بقدر ما قضت به تلك الضرورة من غير زيادة ولا نقصان ومع هذا فاننا كثيراً ما نجد تغييراً لا تدعو اليه الحاجة ولا نقضي به الضرورة ، مثال ذلك ( الكعك ) فانه معرب من ( كاك ) قلبت الفه عيناً من غير ضرورة داعية . و ( الدهقان ) معرب ، ( ده خان ) اي رئيس القرية ، ومقدم أهل الزراعة من العجم .

وقد يجتمع في الكلمة الواحدة تغيير لازم وآخر غير لازم مثل كلمة ( البد ) بمعنى الصنم ، فانه معرب ( بت ) قلبت فيه الباء الفارسية المثلثة باء عربية ، وهذا القلب لازم لثلاث بدخل في الحروف العربية ما ليس منها ، وقلبت التاء دالا ، وهذا القلب غير لازم كما هو ظاهر .

وأسباب التغير كثيرة منها : احتمال الكلمة الاعجمية المراد تعريبها على بعض الحروف العجمية التي لا وجود لها في اللغة العربية كما أشرنا الى ذلك في أول هذا البحث ؛ ومنها أن يكون في الكلمة الاعجمية حركة لا وجود لها في العربية أو هي موجودة في لغة ضعيفة مثل كلمة ( زور ) بمعنى القوة ، فانها معربة من كلمة ( زور ) بضم مشوبة بالفتحة ، فأبدلت عند التعريب بضم خالصة لعدم وجود الضمة المشوبة في العربية المشوذة ؛ ومنها الثقل ( ناي ) آلة الطرب المعروفة فانها معرب ( ناي نرمين ) وقد حذف شرطها الثاني للخفة ؛ ومنها نقض الكلمة الاعجمية من ثلاثة الاحرف مثل ( صك ) تشديد الكاف فانه معرب « جك » الثنائي على ما عرفت آنفاً ، ومنها كون الكلمة الاعجمية مبدوءة بحرف ساكن ، فيضطر عند التعريب الى تحريكه أو زيادة همزة قبله مثل ( هليلج ) و ( أهليلج ) معرب ( هليلجة ) وهو الشمر المعروف ؛ ومنها أن يجتمع



في الكلمة الاعجمية حرفان ساكنان ساكنون على غير حده فيحرك أحدهما مثل (ابزن) تعريب (آبزن) كما تقدم ، ومنها تحريك آخر الكلمة المعربة بحركة الاعراب فإن كان الحرف الآخر في الكلمة الاعجمية هاء رسمية مثل (دوره) لمكيال الشراب وللجرة ذات العروة و (لوزينه) لنوع من الحلوى و (روزونه) للكوة وجب قلب هذه الهاء الى حرف آخر قابل لحركة الاعراب وقد اعتادوا قلبها جيماً وهو الاكثر ، وربما قلبوها قافاً أو تاء فقالوا (لوزينج) و (زورق) و (روزونة) وقد نقلب هذه الهاء كافاً وعليه عربوا كلمة « نيزه » وهو الزمخ التصدير على « نيزك » .

وأصناف كثيرة يعرف كل في محله وقد تشدد بعض الاعلام في وجوب صيانة الاعلام من التغيير بقدر الامكان حتى قال بعضهم : يجب صيانة العلم الاعجمي من كل تغيير مهما كلفنا ذلك من المؤونة فيجب أن ننطق بها كما ينطق بها أهلها من غير أدنى تغيير وهو رأي وجيه ولكنه صعب التطبيق ، لان الحكم على الالسنه باجراء ما لا عهد لها به أمر غير يسير ، كما يشهد به الواقع .

طه الراوى

يبيع

