

آراء وأخبار

كافور وسيف الدولة

أنكر الاستاذ سعيد الأفغاني تحت هذا العنوان في مجلة المجمع العلمي العربي ما بحثت به للاستدلال على شذوذ الطموح في أبي الطيب المتنبي لما استدلل لطمعه إذ قلت: إن روح أبي الطيب في الإباء قوبة ، لكن طمعه في الولاية ولذة الامر والنهي وإفراطه في هذا الطمع غطى على هذا الإباء في بعض المواقف ، وإلا فما معنى قوله في كافور بعد أن ترك سيف الدولة : «قواصد كافور الخج ٠٠» ثم قلت : « يقول هذا وكثيراً مثله فيه وهو (في نظر المتنبي طبعاً لان ما بعده حل انظمه) العبد الزنيم الذي أذنه سيف يد النخاس دامية وقدره وهو بالفلسين مردود (الخج) ثم قلت وهو (أي أبو الطيب) يعلم أن الفرق بين سيف الدولة وكافور علماً وأدباً ونسباً وشرفاً ونوالاً كالفرق بين الدرّة والبعرة لا يقاس بحد ، وما كان كل ذلك إلا طمعاً في الولاية ، ولعله طمّح في خداع هذا الأسود بما يحسبه من ضعف العقل في السودان فازداد في تملقه »

إن كلامي هذا ظاهر في أنني لم أكن في بحث المفاضلة بين سيف الدولة وكافور ، بل في الاستدلال على استخفاف أبي الطيب لطمعه ، فأحته على عمله في غير ما يراه ويعتقده من صفات كافور ، ولم أترض للحكم عليها بنفي ولا بإثبات ، وقولي (وهو يعلم) (وبما يحسبه) يدل على ذلك ، وإذا كان المتنبي يرى كافوراً أسوداً مخصياً أذنه دامية في يد النخاس وقدره دون الفيلسفين فكيف يجعله فوق العالمين ، أفلا يكون بهذا مستخذاً

لطعمه الذي أثاره فيه حسابان كافور ضعيف العقل لانه سوداني .
 لكن الاستاذ الافغاني حسب أنني حكمت بذلك حكماً ، فوعظني بأنه ما كان
 لمؤرخ أن يصدر حكماً على رجل لمقول شاعر فيه (الخ) فجاءت موعظته لي في غير
 موردها .

رأيت ، ثبته الله بالقول الثابت ، بنكر إنكاراً شديداً كون كافور زنجياً بعد تسليم
 كونه عبداً أسود وبلع علي بأن أقيم البيعة على ذلك من التاربخ ولا بقواني من الجواب
 البتة ، فكأنه لم يبحث معنى الزنيم في لغة العرب ، فالزنيم يُعْمَلُ من الزنمة ، وهي اللحمية
 المتدلية في الحلق ، قاله الليث وغيره وهي العلامة كما جاء في التاج ، والزنيم من سمات
 الابل (أي علاماتها) كما قال الأئمة وقالوا معز زنيم كأمر له زنمتان ، وقالوا ان الزنمة
 شيء يقطع من أذن البعير فيترك معلقاً وإنما يفعل ذلك بكرام الابل قاله الجوهري .
 وقال الاحمر : السات في قطع الجلد . الرعلة وهي أن يشق من الاذن شيء ثم يترك معلقاً
 ومنها الزنمة ، وهو ان تبين تلك القطعة من الاذن . وقال في التاج ومن المجاز الزنيم
 كأمر ، المستلحق في قوم ليس منهم ، وبه فسّر الفراء قوله تعالى : عتل بعد ذلك زنيم ،
 زاد غيره لا يحتاج اليه فكأنه فيهم زنمة ، وفي لسان العرب وقوله تعالى عتل . بعد ذلك
 زنيم ، قيل موسوم بالشر لان قطع الأذن وسم ، وفيه أيضاً ان الزنيم الذي يعرف بالشر
 واللوم كما تعرف الشاة بزنتها ، فاستعمال الزنيم بمعنى الموسوم بسمة استعمال صحيح جاء
 على سنن العرب ، وكافور كان عبداً اشتراه ابو بكر محمد بن طنج الاخشيد من محمود
 ابن وهب بثانية عشر ديناراً كما جاء في وفيات الاعيان ، والشم يخص كما ترى بدل على
 زهد بأثمه فيه ، واذا كان الاخشيد رفع منزلته بين مواليه وصيره اتاك ولد له أبي
 القاسم محمود وأبي الحسن علي ، فكافور لم يرح لسيدة حق هذه النعمة لما نحتى ولد ابنه
 أبي الحسن عن هراش مصر وجملة نفسه وقد أشار أبو الطيب الى ذلك بقوله :

أكلما اغتال عبد السوء صيده أو خانه فله في مصر تمهيد

وكافور كان موسوماً بسمة العبيد لانه كان مخصياً ، وهذا لا يحتاج الى دليل ،
 ثم ان في شعر أبي الطيب ما يدل على أنه كان مثقوب الشفة ، وهذه سمة أخرى من
 سماتهم ، فهو زنيم حقيقة من هذه الجهة ، وكافور كان لثيم الأصل ، وقد جاء في لسان

العرب في مادة ل ء م « اللؤم ضد العنق والكرم والثلثم الدنيء » الأصل « وفي مادة ش ر ف « الشرف الحسب بالآباء ، والشرف والمجد لا يكونان الا بالآباء ، ويقال رجل ماجد : له آباء متقدمون في الشرف » فكافور زعيم مجازا من هذه الجهة أيضا ، ومن كلام الائمة ان الشرف والمجد لا يكونان الا بالآباء تعلم ان النسب له قسط وافر في اجلال صاحبه وتكريمه وارتفاع شأنه في النفوس ؛ وإذا كانت الشرع الاسلامي العادل لم يجعل تفاوتاً في الناس بين شريف ومشروف في احكامه وواجباته وفرائضه فكذلك لم يجعل تفاوتاً فيها بين الصبيح والدميم مثلاً ، ولكنه لم يحظر على الناس ميلهم النفسي واجلالهم واستملاحهم لشريف النسب وصبيح الوجه وتقومهم من دنيء الاصل ودميم الخلقة ، وقد اكرم النبي صلى الله عليه وآله وسلم ابنة حاتم الطائي لان اباها حاتم ، وحذر من خضراء الدمن وهي المرأة الحسناء في المنبت السوء .

نعم ان الشرف ليعطي عليه العمل السيء ودناءة الاصل يسئرها العمل الصالح ، وما أحسن قول القائل :

ورثنا المجد عن آباء صدق أصاناً في ديارهم الصنيما
إذا الحسب الرقيم تداولته بناة السوء أو شك أن يضيحا

واني أرى الاستاذ الأتفاني لم يعمل بما وعظني به اذ طفت فيه حفيظته فلم يقف موقف المتجرد والانصاف ووزن الاقوال وما لا يسها من ظروف ، ولم يعمل بالتروي والاناة والانسقضاء في بحثه ، هذا اذ وقف في حديثه عن ضيف الدولة وفي الحكم عليه موقف المغيظ المحنق ، ولا أريد أن أقول ان الشعوبية حملته على ذلك لانني لم أتحقق السبب الذي جعله ينكر كل حسنة لهذا الامير العربي المجاهد الذي أحيا الادب العربي بعد أن كادت تدرسه سلطة الموالي ، وحفظ ثغور العرب والمسلمين بمد أن كادت تبتاحها جيوش الروم ، ولو أنه تنازل الي التسليم بما قاله الاستاذ العلامة صاحب خطط الشام من انه كان من الذين خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً ولكن حسناته أكثر ، لالتمسنا له عذراً . اما ان يجرده من كل حسنة ، بل يجرد من صفات الانسانية والرحمة كل من يرضى ان يعد سيف الدولة في حيز الطفافة العتاة من كبار المجرمين في التاريخ ، فذلك تحامل

ظاهر لا يدل على التجرد في البحث وفي خدمة التاريخ مع أن سيف الدولة كما قال أهل التاريخ فدأني نصف عمره في حفظ ثغور المسلمين وحماية ديارنا السورية العربية من هجمات البيزنطيين القوية ، بل حفظ لهذه الأرض كيانها العربي وهي قررة عين كل ناطق بالضاد لما أراد الروم أن يذلوا ويجوسوا خلالها ويجلوا عنها أهلها وأن يقضوا على كرامة التوحيد في منابرها ومنابرها كما فعلوا في طرسوس يوم سلمها اليهم رشيق النسيجي وأوجبوا على كل من اختار المقام فيها أن يترك دينه ، ومن لم يفعل فليرحل ولا يحمل غير ما استطاع حمله من متاعه ثم خربوا المساجد وأحرقوا المصاحف ، لمثل الدفاع عن هذا وقف سيف الدولة موقفه الشريف الذي يشتر به كل من يجري في عرقه الدم العربي ، واسمع ما يقول المؤرخون من أن سيف الدولة جمع من نفص الثبار الذي يجتمع عليه في غزواته شيئاً عمله لبنة بقدر الكف وأرضي أن يوضع خده عليها في لحده فأنقذوا وصيته .

وما يقول يا قوت في معجمه عند ذكره في الثغور ثغر طرسوس « ثم لم يزل هذا الثغر وهو طرسوس وأذنه والمصبصة وما ينضاف إليها بأبدي المسلمين والخلفاء مهتمين بأمرها لا يولونها الا شجعان القواد والراغبين منهم في الجهاد ، والحروب بين أهلها والروم مستمرة والامور على هذه الحال مستقرة حتى ولي العواصم والثغور الامير سيف الدولة علي بن أبي الهيثم بن حمدان فصمد للمدوة وامن في بلادهم ، واتفق أن قابله ملوك اجلاد ورجال أولو بأس وجلاد وبصيرة بالحرب والدين شداد فكانت الحرب بينهم سجالاتاً » وأرى أن الاستاذ الافغاني لم يعمل بوزن الاقوال وما لا يسها من ظروف في بحثه هذا إذ لم يقدر قوة جهاد هذا الامير العربي الصميم في حفظ كيان هذا الوطن العربي العزيز بمثل جهوده الجبارة ازاء هذه الملوك الاجلاد وارتك الرحال ذوية البأس والجلاد . ازاء قوى الامبراطورية البيزنطية (وما اشبهها في بعض الوجوه بجهود فلسطين العربية الجبارة امام المطامع الصهيونية وقوى الامبراطورية الانكليزية) هاجم البيزنطيون هذه الديار بجيشهم المنظم الوفير العدة الكثير المدد بقوده قواد عظام أمثال نيسفور فوكاس وبارزاس فوكاس وكانت تجربته في أكثر هجماته لا تقل عن مائتي الف مقاتل منظمة في خططها ومواصلاتها تحمل السلاح الفتاك وتسلط النار الاغريقية وترسل الدبابات الضخمة وإلى جانبها اسطولهم العظيم ولبس الامير العربي سري

رقعة صغيرة من هذه الديار وليس وراءه من ملوك المسلمين والعرب الا من لا يعضده في جهاده ولا يؤزره في دفاعه وليتهم اقتصروا على ذلك فان الكثير منهم كان عوناً لاعداء الوطن عليه إذ كانوا يشغلونه عن جهاده بمحاولاتهم فتح ما كان في يده من هذه الرقعة فضلاً عن خيانة بعض رجاله الطامعين في عرشه كابن أخيه ناصر الدولة وهبة الله صاحب حران اللذين اغتتما فرصة شغلهم في جهاد الروم فارهما الرعية ظلماً وجوراً ليستعينا على اهتلاك عرشه واظهرا العذر والخيانة لاهلهما المغوار ، ومثل غلامه نجبا الذي أرسله لاختاد ثورتها فخانته هو أيضاً بعد أن ارتكب من الظلم والجور في الرعية الواثا ، كافرأ بنعمة سيده بينما سيده في ميا فارقين يرابط في الثغر ويكابد مضض المرض وبفادي أسرى المسلمين ، وكانوا يومئذ في أسير أخرج في فدائهم مائة وستين الف دينار ولما لم تقم بها خزائنه رهن درعه الجوهر المدومة المثال .

وكولاه رشيق النسيمي الذي سلم ثغر طرسوس للبيزنطيين بشروط ثقيلة مرهقة أجلت المسلمين عنها إذ أثار أهل أنطاكية منذ رجع اليها وصار بهم إلى حلب مع من انضم اليه من مرتزقة الديلم وغيرهم لينتزعها من قرعوبه غلام سيف الدولة وسيف الدولة في الثغور بفادي الامرى .

ولم تكن تجرودة سيف الدولة في أعظم واقعة له مع جيش الروم اللجب تزيد على ثلاثين الف مقاتل ، وفي بعضها كانت لا تتجاوز أربعة آلاف وليس لها من السلاح سوى السيف والرمح وقلوب ملؤها الايمان وحب العروبة والاسلام .

وإذا كان سيف الدولة وحاله هذه وأنت تعلم وأنا أعلم أن الجهاد لا يقوم بغير ثقة ومال ، فهل يكون سيف الدولة جباراً عتياً إذا فرض الضرائب للقيام بامر هذا الجهاد ، وماذا يفعل المال مع الباخلين به إذا اجتاحت عدوهم أرضهم وديارهم واستعفى كرائم أموالهم وذبح أطفالهم ونساءهم كما فعل بطرسوس . انه إذا فرض الضرائب فانما يفرضها لذلك لا لأجل أن يميز شاعراً مدحه بقصيدة !! ولئن فعل وقوى روح الادب في الامة بشيء من هذه الاموال (وبقوة الادب تقوى الامة وتعلو ثقافتها) أو أراد بذلك تأييد الدعوة للالتفاف حوله في مثل هذا البحر الزخار بامواج الفتن التي اقبلت تترى كقطع الليل

المظلم وهدفها إغناء العرب واذلال بلادهم فهو معذور أيضا ولا يكون بذلك جباراً عتياً بل يكون ذلك من لوازم جهاده .

وأما أن الامتياز الأفغاني لم يعمل بالتروي والاستقصاء فإنه أخذ على سيف الدولة ما نقله عنه الشريف العقيقي لاهل دمشق من أن غوطة الشام لا تصلح الا لرجل واحد، وأنها لو أخذتها القوائين السلطانية لتبرأ منها أهلها . لكن هذا الكلام لم يرو الا عن الشريف العقيقي ، ولعل هذا الشريف كان له ضلع مع الاخشيدية او هو من دعواتهم سرّاً فاختلف هذا الحديث أو حرفه بما يشير به الدمشقيين على سيف الدولة اينفضوا يدهم من طاعته وبنحازوا الى الاخشيديين . ولو صححت الرواية و كان سيف الدولة قال هذا القول فهل خرج عن ان يكون حديثاً مما يتحدث به الناس من خطرات سانحة لا تلبث ان تدمحل ، وإلا فلم لم يفعل ذلك سيف الدولة ان لم يكن في غوطة دمشق ففياً يشابهها من البلدان التي كانت تحت أسرهم وهل يحاسب المرء على قول قاله ولم يفعله ؟

ثم انه جعل أول ميزات كافور « انه كان يتهجّد ويمرغ وجهه ساجداً ويقول اللهم لا تسلط عليّ مخلوقاً » ونعم العمل طاعة الله والتهجّد وتعفير الوجه له وارسال وقر بغل من صرر الدراهم كل ليلة عيد للعلماء والزهاد والفقراء « ولكن ألم يكن من أحسن الصدقات وأفضل القربات إلى الله يومئذ أن يجعل نصيباً من وقر هذا البغل لحماء الثغور الجاهدين في سبيل الله وهم يومئذ وفي مثل تلك الحال أحق وأولى ، ولم لم يفعل ؟ !! ثم ما هو وقر البغل من الدراهم يرسل كل عام مرتين ولا يزيد في المرة على أربعين الف درهم وإن شئت قل نحو ألفي دينار وأين هي من مائة وستين الف دينار بذلت دفعة واحدة في فداء اسرى المسلمين وفكك مجاهديهم من ربة الاصره واين اتساع رقعة ملك كافور وهو يضم الديار المصرية كلها وقسا كبيرا من الديار الشامية من رقعة ملك سيف الدولة وهو لا يتعدى حلب والعواصم والثغور ، ثم ماذا بنتي التهجّد وتعفير الوجه والمدو على الباب يربد الفتك بدوي التهجّد واهتهم ودينهم إذا لم تعد له الامه وملوكها ما استطاعوا من قوة ، وما الذي فعله

صاحبك كافور في هذا السبيل؟ امثله هذا كان صاحبك سماء وصاحبنا أرضاً؟!
ثم ماذا كان سيف الدولة جباراً عتياً سفاكاً للدماء: ابتدأ به الباغين عليه
ايستقيموا له فينفرغ لناصبة عدوهم وعدو وطنهم؟ ام يفتك به البيزنطيين في
دفاعه عن ارض العرب والاسلام؟ ام بماذا؟
انني ايها الاستاذ ما كنت محباً لمثل هذا الجدل، فالحقيقة ظاهرة يعرفها
كل منصف مدقق لولا انك اختلفت بطلب الجواب عن كون كافور زنجياً ولم تقاني منه،
فوداعاً ايها الاستاذ.

النبطية • جبل عامل • ٢٨ المحرم سنة ١٣٥٦ و ١٩/٤/١٩٣٧

احمد رضا

