

الراديو وأثره في نشر اللغة

استزارني يوماً احد مديري المدارس فرحب بي وعرفتني بالأفاضل من أساتذة مدرسته . وهناك جرى ذكر اللغة العربية ووجوب العناية بنشر الفصحى بين النشء وتعميم ملكتها في تقويمهم . وأدنى بنا الحديث الى تعداد الوسائل التي يحصل بها ما ذكر . فكان مما انفقنا عليه أن (الراديو) أصبح اليوم أعظم تلك الوسائل أثراً في نشر اللغة : فإن اصفاء الجمهور اليه . واهتمامهم بتفهم أخباره . وتداول تلك الاخبار بينهم يحكيها بعضهم الى بعض ويروونها بعضهم عن بعض : كل ذلك يجعل صورة كلمات اللغة ترسخ في أذهانهم على الوجه الذي سمعوه : فان سمعوا الكلمات صواباً حفظوها ورووها صواباً . وإلا وعوها وأدوها خطأ .

يسمعون من (الراديو) مثلاً قوله (بقيت جيوش اليونان وحدها تقاتل في تلك المنطقة) فاذا هو يلفظ كلمة (وحدها) مرفوعة على ظن أنها صفة للجيش مع انها دائماً منصوبة على الحال بمنزلة قولنا (منفرداً) . ويسمعونه يقول (أغرقت الطائرات باخرةً حمولتها خمسة آلاف طن) بفتح حاء (حمولتها) وهو خطأ صوابه ضمها : إذ أن المراد بها الأحمال التي تحملها البخرة . أما الحمولة بفتح الحاء فالدابة تحمل الأحمال .

وقد وافق مدير المدرسة الفاضل على ما كان يدور في المجلس من هذا الحديث ثم أبدته بملاحظاته الخاصة التي اعتاد أن يدونها عن تلامذته . وقال ان الكثيرين منهم أصبحوا يستعملون من فصيح الكلام وصحيح الاساليب ما لم يكونوا يعرفونه لولا اصفاؤهم الى (الراديو) . كما أنهم أحياناً يرتكبون أخطاءً في نطق كلمات تسربت اليهم من (الراديو) ذلك المخلوق العجيب الذي أصبحت له اليد الطولى في نشر اللغات . وتصوير مختلف اللهجات

ثم خفَّ المدير إلى حيث الطلاب وأتى بواحد منهم وتناوله من على المنضدة جريدة يومية وقال له أسمع الاستاذ .

فانبرى الطالب يقرأ علينا بصوتٍ جيير ونبرات متزنة . وكنا نراه إذا اخطأ في نطق كلمةٍ اعتذر بأنه هكذا سمعها من الراديو . وكان مما قرأه علينا من إذاعات الراديو هذه الجملة : (قصفت الطائراتُ المدينةَ بعنفٍ وبقيت النيران مستعرة فيها طيلةَ النهار إلى المساء)

ففتح الطالب وهو يقرأ الجملة نون (نيران) وجعلها على وزن حيران . وكسر ميم (ماء) وجعلها بوزن نساء . وشدَّ الراء من (مستعرة) وجعلها بوزن (مستعرة) فصححنا له خطأه الذي اتبعته على عائق الراديو . وقلنا له : النيران مكسورة النون جمع نار كما ان الجيران والفيران أولها مكسور وهما جمع جار وفار . وكذلك (مساء) ميمه مفتوح وكلمة (مستعرة) راؤها مخففة على وزن مفتقرة : لأنها اسم فاعل من استعرت النار انقذت . فهو من (افعل) ومشتق من السعير . ولو كانت (مستعرة) مشددة الراء لكانت من باب (استفعل) وكانت مشتقةً من العرت (بتشديد الراء) وهو الجرب . وكلفظة التلميذ كلمة (عَنف) بفتح العين كما سمعها من الفاضل مذبح بيروت . فنصح له بعض الحاضرين أن يلفظها بضم العين لا بفتحها فقلتُ له ان الضم هو المشهور بيننا ولكن الفتح جائز كما نصوا عليه .

* * *

ثم انتقل الجدل بين الحاضرين إلى كلمتي (طيلة) و (قصف) هل هما فصيحتان فيما يستعملان فيه ؟ وسألوني رأيي في أمرهما فقلت :

عجبا لهذا الحظ الذي رُزقه كلمة (طيلة) فان الناس أولعوا بها إلى ما وراء الغاية . فيقولون طيلةَ النهار . وطيلةَ الدهر . أي مدتها الطويلة . وهذا

الاستعمال خطأ أو هو على الأقل غير مطابق للاستعمال الفصيح : فان أهل اللسان انما يعرفون (الطيلة) بمعنى العمر لا بمعنى طول المدة فاذا أرادوا طول المدة قالوا مثلاً « لا أكلك طول الدهر أو طوال الدهر » بفتح الطاء . ويقولون (بتُّ سهران طول الليل أو طوال الليل) ولا يقولون (لا أكلك طيلة الدهر) ولا (سهرتُ طيلة الليل) واذا أراد البلغاء استعمال كلمة (الطيلة) قالوا هكذا : (أطال الله طيلة فلان) أي أطال الله عمره . فالطيلة اذن انما تستعمل بمعنى العمر .

وأراني جريئاً على القول بأن (الطيلة) لا يحسن استعمالها في غير المقام الذي استعمالها فيه البلغاء وهو مقام الدعاء . فيقول احدنا لأخيه (اطال الله عمرك وفسح في طيلتك . أو أمدَّ الله في طيلتك) ونحو ذلك ولا اضنني سمعتم يستعملون (الطيلة) في غير هذا التركيب او ما ضرب على غراره . فلنا أذن مندوحة عن كلمة (طيلة) بكلمتي (طول) و (طوال)

بقي علينا فعل (قصفت الطياراتُ المدينة) وهذا الفعل وهو (القصف) بهذا المعنى مما استحدثه أو ولده الراديو وفرضه علينا فرضاً . ولعلنا لم نسمعه الا في هذه الحرب . وفي عهد المذهبين المفوّهين . وكأنَّ المذيع الأول منهم أراد أن يترجم لنا بالقصف كلمة (Bombarde) الا فرنسية فيكون التعبير العربي مشابهاً للتعبير الا فرنجي في وحدة اللفظ بعد ان كانوا يقولون (اطلقت الطائرة القنابل) و (ألقت القذائف) فاكثفوا بكلمة (قصفت) مكان الكلمتين . ثم ان معنى القصف في اللغة الكسر : قصفَ فلان العود كسره وريج قاصف شديدة تقصف الأشجار . فهو فعل يتعدى الى مفعول . ثم استعمل فعلُ القصف مجازاً في جلجلة الرعد فيقولون رعدُ قاصف أي شديد الصوت مجلجل . وقصف الرعدُ اشتد صوته . وقد لاحظ القاريُّ ان فعل (قصف) في استعماله المجازي اصبح لازماً بعد

ان كان متمدياً . وربما سأل سائل : ماهي المناسبة بين المعنى الحقيقي وهو الكسر وبين المعنى المجازي وهو اشتداد صوت الرعد ?? المناسبة هي أن المرء وهو يسمع جلجلة الرعد يخيل اليه ان شيئاً يتكسر ويتقصف في عنان السماء ومن هذا المعنى المجازي اخذ رجال الإذاعة فعل (قصف) اللازم الدال على اشتداد صوت التنايل الملقاة من الطائرة . لكنهم حوّلوه من اللزوم الى التعدية للمفعول فهم يقولون (قصفنا الطائرة المدينة) بعد ان ضمنوا فعل (القصف) معنى القذف والرمي . فتأويل (قصفنا) الطائرة المدينة اشتد صوت الطائرة قاذفةً المدينة بقنابلها قذفاً له صوت يشبه قصف الرعد في شدته . والتضمين كثير الورد في كلام العرب . وفي القرآن الكريم شواهد كثيرة عليه . فهذا الاستعمال الجديد لفعل (قصف) الذي استحدثه المذيعون تقبله منهم وشكروهم عليه . لكننا نحفظ لأنفسنا حق الرجاء لهم في التثبت من بعض الكلمات الأخرى والرجوع الى المعاجم في ضبطها وليس ذلك عليهم بالأمر العسير كما نلتبس من المذيع الأكبر مذيع لندن خاصةً ان يقتصر في قليلة الحروف الأخيرة من الكلمات على حروف (قطب جد) الخمسة : فلا يقلل الميم من كلمة (النظام) ولا اللام من كلمة (القتال) ولا النون من كلمة (الألمان) وذلك وفقاً لما تقرر في (علم التجويد) وتفادياً من مخالفة أصول الأداء العربي .

ونذكر بهذه المناسبة كلمة أو تعبيراً جديداً اصطلح عليه (الدبلوماسيون) المعاصرون وأملأه علينا في هذه الأيام المذيعون ولم نعهد اننا سمعناه قبل هذه الحرب القائمة :

ذلك أن من خاض غمرات الحرب بالفعل سموه (محارباً) وضده (الحيادي او المسالم) وهو الذي لا ناقة له في الحرب ولا جمل . ثم رأى هؤلاء الدبلوماسيون

انهم في حاجةٍ الى اعتبار حالةٍ ثالثةٍ لا يصح ان يوصف صاحبها بالمحارب ولا بالمسلم الحيادي فاصطلحوا على تسميته (باللأمحارب) . وكانهم يريدون بتوصيفه بالحرب ثم نفيها عنه بجرف النفي (لا) أن ظروفًا استثنائية او جغرافية جعلته على أهبة الحرب والاستعداد لها . او على وشك الدخول فيها عند اول فرصة . أو انه لا يتخلو من ميلٍ في نفسه الى احد الفريقين المتحاربين

فالحالات اذن ثلاث (حيادي) (*neutre*) محارب (*en état de guerre*) لا محارب (*non belligérant*) ويظهر ان هذه الكلمات العربية الثلاث انما اصطلح عليها المذيع الاول او الدبلوماسي العربي الاول ترجمة للكلمات الافرنجية الثلاث وقد قام في وضع هذا الاصطلاح بوظيفة المجمع العلمي فالشكر له على كل حال .

ومن لطيف الاتفاق ان يقع نظري على كلمتين في لغتنا العربية تصلحان للقيام مقام كلمتي (المحارب) و (اللأمحارب) . وهما كليتا (عدي) بضم العين و (عدي) بكسرها : وقد فسروا ذات الضم بالأعداء الذين قاتلهم . وفسروا الثانية ذات الكسر بالأعداء الذين لا قاتلهم . فالعدي بالضم المحاربون بالفعل . والعدي بالكسر اللأمحاربون لكنهم مستعدون لها متهيؤون .

وقد رأيتُ هذه التفرقة بين كلمتي (عدي) و (عدي) في (محيط المحيط) للبستاني ووافقته عليها صاحب اقرب الموارد . لكنها لم يشيرا الى المصدر الذي اعتمدا عليه في حكاية هذه التفرقة المليحة التي نحن في حاجة اليها والى امثالها من الاوضاع الجديدة . ثم راجعتُ اللسان والتاج والصحاح والأساس والمصباح فلم اعثر على تلك التفرقة بين الكلمتين المذكورتين غير ان اللغويين قالوا كلاماً

في معنى (العدى) بالكسر أحسبه السبب الذي حمل صاحب المحيط على اعتبار هذه التفرقة :

فقد قال اللغويون ان (العدى) مكسورة العين تكون بمعنى الغرباء الأجانب عنك . وذكروا شاهداً عليه قول الشاعر :

(إذا كنتَ في قومٍ عدّى لستَ منهمو

فكل ما عطفَ من خبيثٍ وطيب)

فلعل صاحب المحيط استنتج من هذا التفسير لكلمة (عدى) المكسورة انها بمعنى الأعداء الذين نلابسهم على علائهم ولا نُتبر عليهم حرباً ولا قتالاً . فتبقى كلمة (العدى) بالضم لأولئك الذين نصارحهم العداوة وناجزهم القتال بالفعل . والكلمتان نستعملان وصفين فيقال هؤلاء قومٌ عدى . وأولئك قوم عدى . واذا اريد المصدر جاز لنا ان نقول (عدوية) من عدى (بضم العين) اي (محاربة) ومن عدى المكسور نقول (عدوية) بكسر العين اي (لا محاربة)

على ان المجال مازال واسعاً امامنا للتثبت من هذه التفرقة بين الكلمتين ومن طريقة استعمالهما وبعد ذلك يتسنى للجوامع العلمية وضع قرار بقبول تينك الكلمتين اللغويتين واستعمالهما في الاصطلاحين الجديدين او بعدم قبولهما بالمرّة والاكتفاء باستعمال الكلمات التي شاعت على لسان الراديو اعني (المحارب) و (اللامحارب) و (السلام)

المفهرجي