

أولية تدوين المعاجم

وتاريخ كتاب العين المروي

عن الخليل بن احمد

(٣)

٣ - التأليف على حروف المعجم وأثر الخليل بن احمد في ذلك :

بعد أن فرغ الخليل من حصره ابنية العرب بطريقة علمية شاملة ضابطة ، وبعد ان ادرج تلك الأبنية على تتابع حروف الهجاء ، لم يفته ان نهجه هذا قد أثبت لكل تركيب من تراكيب العربية مكاناً خاصاً ، يرد فيه تبعاً للحروف التي يتألف منها ، وانه اصبح في الوسع معرفة ذلك المكان ، فقال عنه الليث في كتابه : « فاذا سألت عن كلمة وأردت ان تعرف موضعها من الكتاب ، فانظر الى حروف الكلمة ، فمهما وجدت منها واحداً في الكتاب المتقدم ، فهو في ذلك الكتاب » (١) .

وب انك تريد ان تجد موضع «سمع» ، فانظر أي حرف من حروف هذه الكلمة يتقدم الآخرين في ترتيب الحروف على مخارجها ، وانك لو اجد حرف « العين » ، يتلوه من الآخرين « السين » ثم « الميم » . وبما ان «سمع» ثلاثي التراكيب ، ارجع الى ابواب الثلاثي في الكتاب ، وانظر فصل العين منها ، ثم ابحث عن باب العين مع السين ، فاذا وقعت عليه ، فارجع الى ضرب العين والسين مع الميم . ودليلك الذي لا يخطئ في ذلك ان الفصول والابواب والضروب رتبت جميعها على مخارج الحروف التي درجت فيها .

وكذلك وفق الخليل الى ايجاد كتاب حصرت فيه كل الأبنية ، وعرف فيه موضع كل منها ، غير أنه لم يتنبأ للخليل الوصول الى تحديد مواضع الكلمات الاعراضاً ، اي ان أسلوبه في حصر الألفاظ ادى بقصد او دون قصد ، رغبة او توفيقاً الى تحديد مواضع الكلمات .

(١) التهذيب للازمري ص ٤٩

وادعى علماؤنا بأصقية العرب في تأليف كتب اللغة على حروف المعجم ، وبني بعض دعواهم على غفلة منهم بالآثار اللغوية اليونانية ، ونجم بعضه الآخر من أن العرب لم يأخذوه عن الآخرين ، وساروا به شوطاً بعيداً ، لم يدعوا فيه أحداثاً جديدة لمحدث ، واستفادوا منه في كل ضرب من ضروب علومهم ، فكانوا دون جدال اربابه من دون الأمم .

على أن من الحق ان يقال ان اليونان سبقتهم اليه ، فقد ألف علماؤنا قبل ظهور الرسالة المحمدية عدداً من المعاجم ، مرتبة على حروف الهجاء ، نذكر منها معجم بامفيليوس Pamphilus اللغوي الاسكندراني ، الذي الف منه خمياً وتسعين مجلدة ، واكمله صويريون Sopirion^(١) ، ومعجم هيلادبوس Helladius كاهن جوهر في الاسكندرية حوالي سنة ٣٩٠ ميلادية^(٢) ، ومعجم هيزيشيرس Hesychius الاسكندراني^(٣)

وقد يجول في الذهن ان الخليل أخذ ترتيبه من هذه المعاجم وأمثالها ، وانه لافضل له في ذلك الاسبقية في النقل ، وهذا رأي يبدو وجيهاً قويمًا ، غير أن عللاً عديدة تنقضه وتزيله .

أولها انه ما كان للخليل أن يعرف معاجم يونان لجهله اليونانية ، ولأن حركة الترجمة في عصره لم تكن شيئاً مذكوراً ، وهي لم تكن ثمرها الا في عهد الرشيد والرشيد بويج بالخلافة سنة ١٧٠ ، أي السنة التي يغلب أن يكون الخليل قد توفي فيها . وهب ان ما ترجم في عصر الرشيد والمأمون ومن بعدهما كان معروفاً في عصره ومنها الكتب المؤلفة على الحروف ، ككتاب الحروف لارسطو ،

(١) 191. 7-8. 11^o edition, Encyclopaedia Britannica (٢) النص السابق وانظر من

هيلادوس في Paulys.—Real-Encyclopadie begonnen von G. Wissowa VIII,1. 103 Stuttgart, 1931

(٣) Enc. Brit. ، النص السابق ، وانظر ترجمة هيزيشيرس في Paulys VIII,2. 1322. ولعل معجم Herodian صاحب زيرون يدخل في هذه المعاجم على ما هناك من الشك في ان يكون رتب على الحروف بد عصر مؤلفه Enc. Brit. 190,7-8

(٣)

المعروف بالآليات ، الذي نقل منه حنين بن اسحق وابنه اسحق وابوز كريا يحيى بن عدي وأسطاث^(١) . وهب ان حكاه عصره ألفوا كتب الأذوية على حروف المعجم ، كما فعل ابو يعقوب اسحق بن حنين (- ٢٩٨) في كتاب الأذوية المفردة على الحروف^(٢) ، وكما يقال عن ابيه حنين (١٩٤ - ٢٦٤)^(٣) ، وكتاب قوى الأذوية المفردة على الحروف لعيسى بن صهاربخت من اهل جنديسابور^(٤) ، هب ان ذلك كان فليس اسلوب هذه الكتب يروحي بتأليف معجم للألفاظ اللغوية ، يحويها كاملة : فان هذه الكتب لا تضم الا عدداً قليلاً من المفردات التي لم ترتب الا باعتبار الحرف الأول منها ؛ وبمقتضى الأذوية المفردة على ترتيب حروف الجمل (ابجد هوز) في كتاب القانون لابن سينا اكبر دليل على ما نقول^(٥)

وليس يثبت أخذ الخليل عن اليونان ترتيبهم الا البرهات على اطلاعه على معاجم اللغوية ، وذلك امر لا دليل عليه ، والدليل على عكسه موجود ، اذ ان من المقرر ان علماء اللغة العربية والادب العربي لم يعنوا بمعرفة آثار الأدب واللغة اليونانية ، ثم تأمل قولهم في اسلوب كتاب العين ، تزداد يتينا بعدم معرفتهم معاجم اليونان: قال ابو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي ، وهو شيخ من شيوخ العربية : « ابداع مؤلف كتاب العين بدائع ، لم يسبق اليها ، فمن ذلك تأليفه كلام العرب على الحروف »^(٦) . وقال الزبيدي وهو من اللغويين المشهورين : « ثم ذهب الخليل في حصر جميع الكلام مذهبه من الاحاطة ، التي لم يتعاطها غيره ، ولا تعرضها أحد سواه ، فتتف جميع الكلام وزم جميعه ، وبين قيام الابنية من حروف المعجم وتعاقب الحروف لها ، ينظر لم يتقدم فيه وابداع لم يسبق اليه »^(٧) . ولم يقتصر هذا القول على اللغويين ، بل قال به المؤرخون المطلعون على تواريخ القدماء

(١) النهرست ٤ : ٣٥١ ، ابن القفطي ٢١ - ٢٣ : (٢) القهرست ٢٨٨ ، ٢٩٨ ، ٣٠٩

(٣) ابن ابي اسيمة ١ : ١٩٦ وقد يكون ما ذكرته في ذلك ترجمة لا تأليفاً ، ويؤيد ذلك ان ابن النديم ذكر له ترجمة كتاب اسمه كتاب الأذوية المفردة لجالينوس ولم يذكر له تأليفاً في ذلك . (القهرست ٢٩٠٦) (٤) القهرست ٤ : ٢٩٨ (٥) طبعة روما سنة ١٥٩٣ ، من صفحة ١٢٤

(٦) الزهر ١ : ٩٩ ، كشف الظنون ٢ : ٢٩٠ ، قن الخزهر : (٧) الزهر ١ : ٤١

كحمزة بن الحسن الأصبهاني ، فقد قال : ^(١) « صنع صاحب كتاب العين ما لم يصنعه أحد منذ تخلق الله الدنيا ٠٠٠ من تأسيه بفاء كتاب العين الذي يحصر لغة أمة من الأمم قاطبة » . تراهم كانوا يقولون ذلك لو اطلعوا على معجم من معاجم اللغة اليونانية المخرجة على الحروف ؟ إلا إن الصلة كانت معدومة بين علماء العربية وبين كتب اللغة اليونانية . واما قول ابن جلجل بأن حنين بن اسحق اتصل بالخليل وأخذ عنه العربية ^(٢) ، فدعوى باطلة ، لأن مولد حنين كان سنة ١٩٤ ^(٣) ، أي بعد وفاة الخليل بكثير ، وبطلانها ينقض كل ما قد يخطر بالبال من إحياء حنين للخليل بطريقة اليونان . أما إن القول الفصل ان الخليل لم يعرف شيئاً عن أسلوب اليونان .

ألا ترى انه لو كان عرف شيئاً من ذلك لاتبع أسلوبهم ، وخذنا حذوهم ، لا سيما وأسلوبهم أسهل من أسلوبه ، واقرب الى افهام الخاصة والعامة ، فترتيبهم هو الترتيب المعروف اليوم في معاجم اهل الغرب وفي معاجمنا المحدثه ، فقد درجت فيه الألفاظ باعتبار حرفها الأول ثم الثاني ثم ما يليها ^(٤) ، وكل ذلك واضح سهل . فلم يدع الخليل هذا الترتيب ، ويعمد الى أخذ مختلف مضاريب الحروف بعضها مع بعض كما رأيت ؟

ونعود إلى ما قلناه آنفاً من أن الخليل توصل الى إبداع الترتيب على حروف المعجم عرضاً ، آل به الى ذلك غاية في حصر ألفاظ العربية ، فلا علاقة للمعجم اليونان في ذلك . بل نستطيع أن نقول أكثر من ذلك ، فندعي ان لغويي العرب

(١١) وفيات الاعيان ١ : ١٧٣ ، وسماء الجنان ١ : ٣٦٣ - (٢) ابن أبي أصيبعة ١ : ١٧١ ،

١٨٤ ابن العربي ، ٢٥٠ وصاعد الأندلسي في طبقات الأمم ، بيروت ١٩١٢ ، ص ٣٦

(٣) مايرهورف ، مقدمة كتاب العشرة الآلات في الدين ، - ووتر Suter في مجلة الإسلام ، الطبعة الفرنسية

٣ : ٣٥٧ ، ابن أبي أصيبعة ١ : ١٩٠ (٤) معجم المعاجم اليونانية القديمة انتشرت على اختيار الحرف

الأول والثاني وحبناً اترك أساساً لترتيب (VII.679,Paulys) ، وهذا تأكيداً لدعوانا ، اذ كيف

يفضل أن يأخذ المقلد بأبعد مما وصل اليه من ينقل عنه ، فترى الخليل يعتبر حروف الحكمة اجمع لأحرف

الثلاثة الأولى .

أدر كوا أسلوب اليونان المخالف لأسلوب الخليل ، دون ان يطلعوا على معاجمهم ، فقد مروا بمراحل أدت بهم بنتيجة تطور متتابع الى ما يشابه اسلوب اليونان . فأسلوب كتاب العين وتطور هذا الأسلوب رويداً رويداً خلال العصور أديا بهم الى حيث وصلوا ، دون ان يفتقروا الى معرفة طريقة اليونان ، وهالك ايضا ذلك :

رأبنا كيف أن الخليل لم يجد أدفق لغايته التي دفعته الى تأليف كتاب العين — الا وهي حصر أبنية العرب — من ترتيب ا حروف على مخارجها ، وانه عندما فعل ذلك وجد من الخير ان يجمع في محل واحد مختلف الألفاظ التي تتكون من ضرب الحروف بعضها ببعض ، وان يفصل الثاني عن الثلاثي عن الرباعي عن الخماسي . وسوف نرى كيف ان اللغويين بعد ان شعروا — والغاية من ترتيب الخليل قد حصلت — بالحاجة الى تأليف المعاجم على طراز يقرب سبيل الوصول الى الكلمات ومعرفة معناها ، لم يوفقوا دفعة واحدة الى ذلك ، كما لو كانوا عرفوا بهج اليونان ، بل عبروا زمناً طويلاً يدخلون التعديل تلو التعديل على اسلوب الخليل . حتى اذا قربوا من الوصول الى اسلوب اليونان تعدوه الى أسلوب آخر ، أصبح نهجهم الذي اختصوا به .

وهذا ابو اسحق ابراهيم بن الحربي (١٩٧ - ٢٨٥) لم يجد معجماً ينسج على منواله غير كتاب العين ، او ما نحا نحوه^(١) ، وقد دل كتابه في غريب الحديث على انه قلده الخليل دون ان يفهم غايته ، فلم يتبع من أسلوبه الا حرصه على درج مختلف مضاريب الحروف بعضها ببعض ، كذكر (رم مع ص) و (شعر مع عشر مع شرع) ، مع خلوه الفائدة من هذا الترتيب في معجم للحديث . أما درج الحروف تبعاً لترتيب ما ، وأما

(١) لم نر نسخة خزائنة الاسكور بال ٥٧٢ من كتاب الجيم لابي عمرو شمر بن حمدويه الهروي (- ٢٠٥ او ٢٠٩) الذي «أسسه على الحروف المعجمة وبراها بحرف الجيم» وقبل انه ضمن به في حياته ، وتفرق بمدرفاته (تهذيب اللغة للازهري ٢٤ - ٢٥ وانظر الزهر ١ : ٤٦ والبلد ١٥٧) وذهبت كتب اللغة التي هذب فيها كتاب الدين او عورض كالبارع للمفضل بن ابي سلمة (توفي نحو ٢٥٠) (ان خلدكان ٣ : ٣٥٠) ، والنال ان هذه الكتب حذت حذو الخليل كما يدل على ذلك اسلوب الكتب التي تلتها فهي لا تظهر تجدداً بالنسبة الى أسلوبه .

فصل الثنائي عن الثلاثي وغيرهما فلا^(١) ، ولعل عذره في ذلك ان موضوع كتابه جديد ، وانه لم يستطع أن يجد طريقاً لجمعه ضابطاً منظماً في أبواب الكتاب الصغيرة التي لا تدخل في حصر . وصار على نهج الخليل احمد بن محمد البشنبي الخازرنجي من القرن الرابع . ومع انه حاول ان ينتقد عليه ، وان ينقض كتابه ، لم يجد بداً من ترتيب كتابه على مخارج الحروف وفصل الأبنية الى ثنائي وثلاثي وغير ذلك وذكر ضروب الحروف ومقاليب النكات^(٢) . وحذا حذو الخليل أيضاً الأزهرى في تهذيبه^(٣) والزبيدي (٣٧٩ -) في مختصره^(٤) وابو الحسن علي بن اسماعيل بن سينه (٤٥٨ -) في محكمه^(٥) ، وينتقد ابن منظور اسلوب كتاب التهذيب والمحكم ويقول « ان كلاً منها مطلب عسر المثال ٠٠٠ وكأف واضعه شرع للناس مورداً عذباً وحلاً لهم عنه »^(٦) وقد خفي عليه انها اتبعنا طريق الخليل ، واقتديا به دون ادخال تعديل عليه ، يقتضيه تغير الغاية والحاجة . ويشعر ابو بكر بن دريد بالحاجة الى ادخال التعديل ولكنه وقع في ابلغ مما وقعنا فيه ، فهو بعد ان عدل عن ترتيب الحروف على مخارجها ، واعتز بذلك قائلاً « وأجرينا كتاب الجهرة على تأليف الحروف المعجمة ، اذ كانت بالقلوب اعلق ، وفي الاسماع أنفذ ، وكان علم العامة بها كعلم الخاصة ، وطالها من هذه الجهة بعيداً من الخيرة »^(٧) بعد ان فعل ذلك لم يستطع أن

- (١) المجلد الخامسة من غريب الحديث للحرابي (مخطوطة الظاهرية ، لفة ٤٢) وبجل ترتيب هذا الكتاب انه يأخذ غريب أحاديث كل صحابي على حدة فيعدد هذه الأحاديث ويدرج في كل عبد . مضارب عدد من الحروف فاذا ذكر غريب حديث عبد الله بن عباس قال مثلاً : الحديث الخامس ، باب فرع ٠٠٠ باب عرف ٠٠٠ باب عرف ٠٠٠ باب رصف (٣) يمدد الأزهرى في التهذيب بعض عيوبه ومنه استدلتنا على ترتيب كتابه قفي ص ٣٠ يذكر في باب العين والقاف والزاي (قوزع) وفي ص ٣٦ في باب العين والضاد مع الباء ارضين وفي ص ٣٧ في باب العين والقاف والذال فعود
- (٢) طبعة مترتبين وانظر البلغة ص ١١٤ وفهرس دار الكتب المصرية ١٠:٢ وبروكلي ١٢٩:١
- (٣) فهرس دار الكتب المصرية ٣٦:٢ والمقدمة لابن خلدون باب اللغة وايجد اللوم ٦١٥
- (٤) المقدمة في باب اللغة وايجد اللوم ٦١٥ والبلغة ١٦٧ واكتفاء النوع لفانديك ، مصر ١٨٩٦
- (٥) لسان العرب ٣:١ (٦) الجهرة ٣:١ وفي المزهر عنه ٤٢:١

يُدخ حرج الخليل في أخذ مختلف ضرب الحروف بعضها ببعض وعكسها وقلبها وفصل ثنائيا عن ثلاثيا . وأخذ اثنينها ومعتلها ، وكأنه لم يدر ان ما فعله الخليل في ذلك يوافق ترتيب حروف الخلق لا ترتيب حروف الالفباء ، وان الخليل لو كان أخذ بترتيب الالفباء لاختط لنفسه طريقاً آخر . وتبع ابن دريد الصاحب بن عباد (- ٣٨٥) دون ادخال تعديل على أسلوبه ^(١) ، وأدرك ابو العباس احمد بن محمد بن ولاد (- ٣٣٢) ما فاتهما ، وعرف أنه لا يمكن « طالب الحرف في كتاب العين ان يعرف موضعه من الكتاب من غير ان يقرأه ، الا ان يكون قد نظر في التصريف ، وعرف الزائد والاصلي والمعتل والصحيح والثلاثي والرابعي والخماسي وتصريف الكلمة على ما يمكن من وجوه تصرّفها في اللفظ على وجوه الحركات ، والخاصة ما تحتل من الزوائد ومواضع الزوائد ، بعد تصرّفها بلا زيادة ؛ ويحتاج مع هذا الى ان يعلم الطريق التي وصل الخليل منها الى حصر كلام العرب : فاذا عرف هذه الأشياء عرف موضع ما يطلب من كتاب العين » ^(٢) .

وفهم ان على من كان غرضه غير ما قصد الخليل ، ان يتخذ طريقاً آخر ، وهذا ما فعل مقدماً الألف على سائر الحروف ، وذا كرأ في باب الألف كل الكلمات المقصورة والمدودة ، التي تبدأ بها ، وفي كل حرف من الحروف الكلمات التي أولها ذلك الحرف . وقد سبق في ذلك جميع اصحاب المعاجم اللغوية ، لكنه لم يفكر بأن يجعل الترتيب يتم الحرف الثاني والثالث وما بعدهما ، فورد كتابه مضطرباً في ذلك ، ومن اراد ان يعثر على كلمة فيه ، وجب عليه ان يتصفح كل الكلمات التي أولها يماثل أول حرف من هذه الكلمة ، ويشأنه في ذلك شأن المبتدى الذي لا بد أن يأتي عمله ناقصاً ، على انه كان أوسع فكراً من لبي بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز بن القوطية (- ٣٦٧) الذي شعر بالحاجة الى درج الكلمات التي تتبدي بحرف مماثل في مكان واحد ، ففعل كما فعل ابن ولاد ، قاصراً ترتيبه على الحرف الأول ، ولكنه حافظ على ترتيب الحروف

(١) الصاحب بن عباد لخليل مزدم بك ، دمشق ١٩٣٢ ، ص ١١٥ - ١١٨ وفهرس دار الكتب المصرية ٣٥:٢ (٢) المنصور والمدود له ، مصر ١٩٠٨ ، ص ٣ وعنه في الزهر ١: ٢٦١

الحلقتي^(١) . ويحذف أبو محمد بن عزيز السجستاني (- ٣٣٣) طريقة ابن ولاد ، فلم يقتصر على جمع الألفاظ المتماثلة بحرفها الأول ، بل رتبها على حركاتها الخفيفة في حرفها الأول من فتح وضم وكسر^(٢) .

وترتيباً ابن دريد وابن ولاد مهذا السبيل لابي الحسين احمد بن فارس بن زكريا القزويني (٣٢٩ - ٣٩٥) ، فأخذ بترتيب الالفباء ، وجميع الكلمات التي أول بحرف منها متائل ، وزاد الى ذلك اعتبار الحرف الثاني والثالث في الترتيب ، غير ان اثر اخليل يظهر في عمله ، فهو يتابعه في تقسيمه للابنية الى ثنائية وثلاثية وأكثر من ذلك ، فيذكر الكلمات الثنائية على حدة ، ويتبعها في الحرف نفسه بالابنية الثلاثية ، ثم « بما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف » ، وقد اتبع هذا الترتيب في مجمل اللغة^(٣) وعرف انه أتى بشيء جديد ، فقال « هذا آخر مجمل اللغة فاحفظه وتذير ترتيب ابوابه »^(٤) وحافظ على الترتيب نفسه في كتابه مقاييس اللغة^(٥)

وقبل ان يظهر معجم لغوي ، يوافق تماماً ترتيب اليونان ، يظهر كتاب الصحاح للجوهري بترتيب جديد مبتكر ، لا يشابه ترتيب اليونان ولا ترتيب ابن فارس ، وبه

(١) في الأفعال الثلاثية والرابعة له ، طبعة غويدي ، لندن ١٨٩٤ (٢) تفسير غريب القرآن له ، نسخة الظاهرية ، لنة ٣٠ والنسخة المطبوعة ، يمدد في باب الهزرة المفتوحة مثلاً : انذرهم ، ايم ، انداداً الخ (٣) مطبعة السعادة ١٩١٣ الجزء الاول (٤) الجزء الاخير من مجمل اللغة ، مخطوطة الظاهرية ، لنة ١٣٣ ، آخر ورقة . ولكن يجب القول ان ترتيبه في ابنية الثلاثي ليس كاملاً فأول الأبواب لا يتبدى بالبناء الذي يجب ان يتبدى به وخذ مثلاً على ذلك باب العين والذال وما شتاها يتبدى جذر وينتهي جذب والذي بعده يتبدى بعرض وينتهي بمرج ولم ترتب شيئاً لما فعل ولله أخذ دولابين متحركين مسننين على عدد حروف العربية على كل من حرف من حروف الانبياء فكان يدير احد الدولابين حين يأخذ صور الثاني ويدير الدولاب الثاني حين ينتقل الى الثالثي وبجمل الابنية المستعملة التي تخرج منه في هذا الدوران بترتيبها الذي لا يخطئ والذي يسهل له سبيل تركبها والرحوع الى مباحم الالفة دون ان يحتل ترتيبه . واذا فرضنا وجود صلة ما بين الدولاب الاول والثاني تجعل الثاني يتحرك مع الاول حين الانتقال من حرف الى حرف أركنا كيف أن الدولاب الثاني يستقر على حرف وجب ان لا يستقر عليه فيخطئ بذلك ابتداء الألفاظ الثلاثية (٥) النسخة المصورة في المجمع العلمي العربي

تدفك الحلقة التي كانت تربط مختلف اجزاء تطور ترتيب المعاجم . وترتيب الجوهري هو اعتبار الحرف الأخير من المصدر أساساً للترتيب على حروف المعجم ، ومتى اجتمعت الكلمات ذات الحرف الأخير المتماثل ، رتبنا باعتبار حروفها الأولى ثم الثاني (١) ويرى الاستاذ مارسية لترتيب الجوهري سببين : اولهما ان الجوهري اراد ان يكون معجمه عوناً للسجع ، الذين انتشروا في عصره انتشاراً كبيراً ، وثانيهما ان اشتقاق الابنية يغير حروفها الأولى اكثر مما يغير حروفها الأخير (٢) . وسار الترتيب على ما خطه الجوهري النابغة ، فألف تمام بن غالب بن التيان (٤٣٦ -) موعبه باعتبار الحرف الأخير أساساً للترتيب (٣) . وأخذ بهذا الترتيب محمد بن ابي الحسن صاحب المستنصر ، الذي خلاص كتاب المحكم (٤) ، وتبعهم في ذلك جل اصحاب المعاجم (٥)

وقد يقال ان اصحاب الحديث ينقضون قولنا في التطور على ما درجناه عليه ، فمنهم محمد بن اسماعيل بن ابراهيم البخاري (١٩٤ - ٢٥٦) رتب اسما المحدثين في تاريخه الكبير على حروف المعجم (٦) ، والجواب على ذلك ان اصحاب الحديث ابعث الناس معرفة بطرائق يونان ، واتصلاً بكتبتها ، وكل امرهم ان عبقرياً منهم ادرك ان اللغة غير تعداد الأسماء ، فرتب الأسماء على حروفها الأولى ، لكنه لم يتعد في ترتيبه الحرف الأول (٧) ، وقلده في ذلك ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الدولابي (٢٢٤ - ٣١٠) في كتاب الكنى والأسماء (٨) ، وتبعه من غير اصحاب الحديث دون أي تعديل ابو القاسم الحسن

(١) تاج اللغة وصحاح العربية ، بولاق ، ١٢٨٢ ، وانظر مقدمة نصر الهوريني ٧:١ من الكتاب والمقدمة لابن خلدون باب اللغة واجد العلوم ٦١٥ (٢) من درسه في ١٣ مارس ١٩٣٦ النقاط الاستاذ محمد المبارك والاستاذ خلدون الكسباني (٣) لغة العرب ٤: ١٧٢ عام ١٩١٢ على ان ابن التيان يضيف شيئاً آخر وهو جمع الكلمات ذات الوزن المماثل الواحدة تلو الاخرى (٤) المقدمة لابن خلدون في باب اللغة واجد العلوم ٦١٥ (٥) ومن اللغويين من يرون ان الحرف الأخير اكثر عرضة للتغير من الحرف الأول فيرتبون معاجمهم على الحرف الأول ثم على الأخير ثم على ما بينهما كما تديره الدين محمد بن يوسف بن علي الاندلسي الجباني (٦٥٢ - ٧٢٥) في كتابه تحفة الاريب بما في القرآن من الغريب ، ص ١٩٢٢ (٦) الاعلان بالتاريخ لمن ذم التاريخ للسخاوي ، ص ١١٠ (٧) الجزء الاول من تاريخ البخاري الكبير ظاهرة مجموع ٦٦ (١٥) . (٨) طبعة حيدر اباد ١٣٢٢ ، راجع أقسامه المختلفة بالتابع في ١٢:١ و ٦٣:١ و ٩٥:١

ابن بشر الآمدي (٣٧٠ -) في المؤلف والمختلف في أسماء الشعراء ، و أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني (٣٩٧ - ٣٨٤) في معجم الشعراء ^(١) ، ولكنهم كلهم لم يدركوا شأؤ اليونانيين في اعتبارهم الحرف الثاني والثالث ، وما فعل ذلك الا محدثو العصر الخامس ، اكتمالاً لنهيج من سبقهم ، وتحريماً في تسهيل المراجعة ^(٢) .
 ويجمل القول : ان العرب اخذوا بترتيب الكتب على الحروف ، دون ان ينقلوه عن اليونان ؛ وأوصلوه بمراحل طويلة الى نهيج يخالف نهجهم ، دون ان يستفيدوا مما فعلوه قبلهم ؛ ولئن كانوا جميعاً يجهلون أسلوب اليونان ، فكيف أخرى بالخليل ان لا يكون مطلقاً عليه ، مع بعد زمانه عن اثر اليونان ، واختلاف أسلوبه عن أسلوبهم ، وغايته عن غايتهم .

ينبع

يوسف العشي

—••••—

(١) نشرهذين الكتاتين الاستاذ كرنكو (٢) انظر ما بقول في ذلك الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ١: ٢١٣ والطوسي في الفهرست ص ٢