

نظرات لغوية

١ - تصدير

وقفتُ علي ماجادت به يراعة الاستاذ احمد رضا وهو مقالة عنوانها (أسماء منتخبة لمسميات حديثة) (مجلة المجمع العلمي العربي ١٦ : ١٧) فأحبيت ان أقول كلتي في هذا الموضوع .

٢ - القنّع والقنّاع

ذكر حضرته هذين اللفظين ، وخصهما بما يقابله عند المعاصرين : « الطبق المتخذ للفاكهة يكون علي موائد الطعام ، واكثر ما يكون من عسب النخل ، او من قصب او من خيزران » . وقد ذكر حديثاً نبوياً هو هذا : « وفي النهاية أنه صلى الله عليه وسلم أتى بقنّاع جرد (كذا) الجرد (كذا) صغار القنّاء . . . » والذي اعرفه في عبارة الحديث : أتى بقنّاع جرد^(١) . الجرد [بواو في كلا اللفظين] : صغار القنّاء . واما الجرد هنا فليس له هذا المعنى .

والذي أعلمه أيضاً ان القنّاع والقنّع من الكلام العرب من قديم الزمان ، بل منذ عهد الجاهلية ، وهما من اليونانية Kaneon, Eou بهذا المعنى عينه . وقد اشتقوها من قنّا Kanna ومعناها الأّسل ، والخيزران ، والقصب ، والعسب (جمع عسب) لأنهم كانوا يتخذون تلك القنّع من هذه المواد المذكورة . اما في العربية فليس ما يوجه هذا الوّضع . زد على ذلك ان لا مقابل للقنّاع بهذا المعنى في الإّرامية ولا في العبرية ولا في سائر اللغات السامية ، بخلاف القنّاع بمعنى ما تنقّع به المرأة فانها تُنرى بهذا المعنى في الارمية والعبرية . وكان اليونانيون الأقدمون يضعون في القنّع الاثّار والخبز والشعير التي يقدمونها في هياكلهم الوثنية (كل ذلك عن معجمنا المطول المسمى المساعد) وقد استحنا ما ذهب اليه المجمع بأن يُخصص (١) هذا الذي وجدناه في لسان الرب والنهاية وتاج الروس ولم نجد (الجرد) بالذال في الآخر

بهذا المعنى .

القنع بالكسر لهذا الضرب من الطبق وُيَبقى القناع لما تُغطي به المرأة رأسها
(١٦ : ١٧ حاشية)

٣ - السفن

السفن بالتحريك اطلقه حضرته علي مايسميه عوام سوربة : ورق البرداح ؛
وورق الزجاج . واما اهل العراق فيسمونه : كاغد السبازج وهو كقول الافرنج
Papier à l'Émeri . واما السفن^(١) فقد اشتهرت عند الاقدمين بمعنى « جلد سمكة
خشنةالجلد . ولا أرى في ضدي حاجة الى وضع هذه اللفظة لما يعرفه العرب والعراقيون
بكاغد السبازج وذكر هذه الكلمة الاخيرة القاموس وتاج العروس والاقويانوس وغيرها
من كتب اللغة .

٤ - الحسك

لا أوافق الاستاذ احمد رضا على تخصيص الحسك بالسلك الشائك ، فيقع حينئذ
في التاريخ ، وكتب اللغة ، خبط وخط . فالحسك الذي وصفه الاستاذ يقابل الفرنسية
Chausse-trape واما السلك الشائك فيقابلة فيها Fil-barbelé والواحد غير الآخر .

٥ - الجناح^(٢)

لما وصف الاستاذ اللغوي الجناح ، وصفه وصفاً صحيحاً ، ولما أراد تخصيصه بما
اصطلح عليه المصريون : أدباؤهم ، ولغويوهم ، وعلماؤهم ، بالشقة وبالفرنسية
Appartement لم يوفق ؛ فان الجناح يقابله عند الافرنج Aile d'un édifice . واما

(١) راجع كتاب الذخيرة في علم الطب المنسوب ظاهراً وروهاً الى ثابت بن قرة المطبوع في المطبعة
الاميرية بالقاهرة سنة ١٩٢٨ وقد جاءت في ص ١١ بصورة السفن (كذا) والتصحيح منا .
(٢) فرق الأستاذ الاومام الشيخ محمد عبده بين الروشن والجناح في شرح نهج البلاغة المطبوع
في بيروت عند شرحه لهذه العبارة : «ويل لسككم العاصرة ، والدور المزخرفة ، التي لها أجنحة
كأجنحة النسور» إذ قال : أجنحة الدور رواشها . وقيل : أن الجناح والروشن يشتركان في إخراج
الحشب من حائط الدار إلى الطريق ، حيث لا يتصل إلى جدار آخر يقابله وإلا فهو (السباط) ،
ومختلفان في أن الجناح توضع به أعمدة في الطريق بخلاف الروشن « اه كلام الشيخ .

قول الاستاذ ان الجناح « ورد في عامة بلاد العرب » ٠٠ (المجلة ١٦ : ٢٠) ، فغير موافق لما يجري في العراق .

٦ - الحيفة والطريدة

ما ذكره الاستاذ تقلاً عن اللسان في مادة (طرد) : ان الطريدة : السفن وهي قصبه تجوف ثم يُفغر منها مواضع « هو من خطأ الطبع . والصواب مافي التاج ، أي : « ثم يُنقر » اي يُحفر . وانا لا أرى فائدة في إبدال الخراطة بالطريدة ، فالخراطة مولدة وقديمة . وأصلها يؤيد معناها وُوجههُ توجيهاً حسناً . والبراءة : حسنة في مكان البرأية واشتقاقها صحيح . وأما ما يسميه المصريون (المطوة) واصطاح عليه المجمع اللغوي المصري بالبراة فالبراة حسنة ، لكن احسن منها المدية ، بتثليث الميم ، على مافي كتب اللغة والمدية في أصل وضعها للشفرة وما (المطوة) إلا مدية في بيت تطوى فيه .

٧ - الدسكرة

هيات ان توافق الدسكرة للطرز اي الثلاثاً . فالدسكرة بقابلها عند المصريين العزبة . وقد صرح بيذه التسمية غير واحدٍ منهم . وأما الطزر فمن الكلام الذي لا ينال لمناعته وفصاحته ، واذا كان يثقل على لسان بعضهم فهو لا يثقل على من يستعمل أثقل منها : كخلع ، وخلق ، وطرز ، والطرارز ، الى ما لا يحصى عدده والدسكرة بالفرنسية Ferme وهي العزبة عند المصريين والطرز من الفارسية تزر بناء مشاة مفتوحة في الأول ، يليها زاي مفتوحة ، فراء ، وهي الكلمة التي تذكرها جميع معاجم الفرس كبرهان قاطع ، وبهار عجم ، وفرهنگ شعوري ، وُقلس ، ومنتهى الارب ، في لغات العرب وهو معجم كبير من العربية الى الفارسية وقد وقع في أربعة مجلدات ضخمة .

واما قول الاستاذ اللغوي (ص ٢٢) : « وصاحب المخصص يقول : الطرز البيت الصيني بلغة بعضهم » فهو عندنا مصحف عن الطزر ، بتقديم الزاي ، لوجود هذه

الكلمة (اي تزر) في جميع المعاجم الفارسية بمعنى البيت الصيني ، بخلاف الطرز (بتقديم الراء على الزاي) ، فلا وجود لها البتة في كتاب قديم ، وقد ذكر الطرز الزمخشري ، وهو من هو في اللغة - في مقدمة كتاب الادب ص ٢٤ س ١٨ اذ يقول : « طَزَرَ : خانه دراز » اي بيت طويل .

فقول الاستاذ : « والعجب كيف صار المجمع المصري الى اختيار الطرز بثلمها ، وما صحبها من التهجان (كذا) كاد يكون عامًا فيما رأيت ، ولم يحتر الطرز وهو يؤدي نفس المعنى المراد ، وموافق للأصل الفارسي » - فنحن نسأل حضرته في أي كتاب لغة فارسية وجد الطرز بالكسر بمعنى البيت الصيني . نعم . قد ذكره بعض العرب لكنه مصحف الطرز (او تَزَرَ) الفارسية ليس إلا . وأما الطرز براء فزاي فيعني في الفارسية الحسن والزينة والجمال .
فالنتيجه ان ما ذكره مجمع فؤاد الأول للغة العربية هو عين الصواب وما سواه فخطأ لا يحتمل التفتيد ، ولا الجواب .

٨ - طيلة

ما قاله الأستاذ المغربي على سوء استعمال (الطيلة) في غير مكانها هو حاقء الصواب .

٩ - القصف بمعنى اطلاق القنابر على المدن

استحسن الاستاذ المغربي القصف لمعنى اطلاق القنابر على ديار الاعداء . ونحن لا نوافق ، ولا يوافق كل لغوي صميم ؛ عارف بأسرار لغته . فالقصف في اللغة لم يرد بالمعنى الذي يشيرون اليه ؛ والتخريج الذي جاء به حضرة أستاذنا ؛ لا يرضى به اللغويون البصراء في لسان الضاد . والأحسن في هذا المعنى ان يستعمل (الصعق) لأنهم قالوا : « صعقتهم السماء كنع صاعقة » ، وهو مصدر على فاعلة كالراغية ، والناغية ، والعايلة للابل والشاء والخيول : اصابتهم بها . وفي حديث خزيمه ، وذكر السحاب : فاذا زجر رعدت ، واذا رعدت صعقت أي أصابت بصاعقة .
اه (التاج) .

فاذا أطلق الأعداء من طياراتهم تلك القنابر ، فكأن السماء نفسها ترسلها فتصعق الناس وديارهم . فهذه الكلمة هي التي تستعمل في هذا المعنى دون غيرها .
وقولهم : القنابل فكلام غير صحيح . فالقنابل في اللغة جمع قنبل وقنبلة كجعفر وزلزلة ، ونعني كل منها : الطائفة من الناس . ومن الخيل ما بين الخمسين فصاعداً .
وقيل : ما بين الثلاثين الى الاربعين . فأين هذا من القنبرة التي استعملها المولدون لهذه الكرة المخوفة المحشوة باروداً ومفرقات مختلفة . قال المرادي (المتوفى سنة ١٢٠٦ للهجرة) في سلك الدرر في ١ : ٥٥ : « ثم بعد أيام ، حاصر القلعة الدمشقية ، ونصب لها الأتواب (أي المدافع) من المرج الأخضر وضريرها بالقنابر » . قال الناشر في الحاشية : « قنابر ، أصله خميرة ، بضم ائاء المعجمة ، وسكون الميم ، وفتح الباء الموحدة والراء . كلمة فارسية . فقمير محرف والمؤلف سمعه في الشام محرفاً على محرف بالنون ، وجمعه حتى أدخل عليه حرف التعريف . وقال القنابر ، وألقها على الأتواب تعريياً . . . » ٥١ .

وفي ٢ : ١٨٤ منه : « واستعد لذلك استعداداً عظيماً في البحر والبر وأنزل بالمراكب (كذا) والجبخانه والمدافع والقنابر » . . . ورمى عليها بالمدافع والمكاحل والقنابر » ٥١ . وفي سنة ١٢١٣ للهجرة (أي ١٧٩٨ للميلاد) كتب السيد خليل البكري ، تقيب أشرف الديار المصرية رسالة طويلة : ذكر فيها الأهوان (أي مدافع الهاون) والقنابر (راجع كتاب الانيس المفيد للطالب المستفيد ٣ : ٣٥٧) فمن هذا نتحقق ان رواية الأقدمين من السلف ، ممن عرفوا القنبرة أو سمعوا بها لأول مرة ، كانت بالرأي (أي القنبرة) ، لا باللام أي القنبلة .

وجاء في مقالة الاستاذ ص ٢٦ : « جلجة الرعد » ونظمتها جلجلة الرعد ، وتلك من خطأ الطبع .

وقال في تلك الصفحة : الديبلوماسيون . ولو قال : الدبلوماسيون بحذف الياء الأولى لكان أقرب الى الصورة العربية . ثم لو استغنى عن الكلمة التي نطق بها

بقوله السياسيون ، لكان أحسن ؛ في مثل هذا المقام لا يُطلب من الكاتب الدقة في النقل ، بل ما يقارب المعنى .

١٠ - المحارب والحيادي والمسالمة

فهمنا المحارب والمسالمة لكن لم نفهم الحيادي (ص ٢٦ و ٢٧) وماذا لم يقل الحيادي . أفيقول بجانب من جانبه أم يقول : بجانب وجنابي ؟ فالذين قالوا حيادي في المحاربة ، هم قوم من زعانف الكتاب وجهلهم . والعراقيون لا يقولون إلا محارب ومحاربين .

١١ - المحارب واللامحارب أو العدي (بالضم) والعدي (بالكسر)

بعرض علينا الاستاذ المغربي ان نتمم العدي والعدي في مكان المحاربين واللامحاربين ونحن لا نوافقه لأسباب ، أولاً : أن الفرق بين الـكـتـيـن ضبط الـكـتـيـن وأغلب الجرائد والصحف والمطبوعات تُهملُ التقييد . - الثاني : ان المعنيين اللذين أشار إليهما ، منقولان عن لغويين حديثين معاصرين كثيري الاغلاط والأوهام ، وقد قلنا مراراً انه لا يحتج بكلام أحد اللغويين المعاصرين او المحدثين ، إلا اذا أسند كلامه الى نقل الاقدمين ، او اتفق كلامهم مع كلام الصرفيين والنحاة ، واللغويين القدامى . - الثالث : ان هذا التفرقة بهذا الشكل دقيق ، والناس في حاجة الى جلاء اللفظ والمعنى من غير الالتجاء الى كتب اللغة والمعاني والبيان . - الرابع : ان قولنا محارب وغير محارب لا غبار عليه . وكذلك القول محارب ولا محارب . فالتعبير (بغير) من كلام الأقدمين ، والتعبير (بلا) من كلام فصحاء المولدين وقد رضي به المجمع .

فاستعمال (غير) في غير محارب لا يشبههُ تعبير أجلى منه ، ألا ترى أنه ورد في فاتحة الكتاب : « إهدنا الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعمت عليهم » غير « المفضوب عليهم » وكان يستطيع أن يقول مثلاً الذين رضيت عنهم . لكن في قوله : « غير المفضوب عليهم » حلاوة وقوة وأمر غير موجودة في ماورد من مرادفاتنا .

وفي سورة النساء : « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً » . فاستعمال « غير » في مثل هذين الحرفين أكثر من أن يخصص في آيات عديدة .

وأما ادخال لا (على) كلمة ثانية فقد ورد في كلام الأقدمين منا . قال عامر بن الظرب العدواني من خطباء الجاهلية : « اني أرى أموراً شتى وحتى » . قيل له : وما حتى ؟ قال : حتى يرجع الميت حياً ، ويعود (اللاشيء) شيئاً » اهـ . وقال الفلاسفة والمناطق : اللأذرية ، واللاادوام ، واللابقاء ، واللانهاية ، واللاضرورة ، واللادامة ، الى نظائرها وهي كثيرة في مصطلحاتهم . وكان يمكنهم ان يستغنوا عنها ، ويضعوا كلمة واحدة تدل على مبتغياتهم ، لكنهم لم يفعلوا ، لأنهم وجدوا في هذه الاوضاع معاني لا تؤذيها الالفاظ الأخر المرادفة لها .

ثم لانهم لما ذاقوا الاستاذ En état de guerre ليقابل بها Non belligéran وكان يحسن به ان يقول في الاول Belligéran

١٢ - حرب الدولة الفلانية لامع الدولة الفلانية

ونرى كثيرين من أرباب الصحف والمجلات ، بل من فريق من المؤلفين يقولون « الالمان يحاربون الآن » مع « الروس » وهذا خلاف ما يريدون . والصواب ان يقال : الالمان يحاربون الروس ، لكنهم يحاربونهم « مع » الايطاليين . وقد انتقل هذا الخطأ الى فصحاء الكتاب حتى قال استاذنا رئيس المجمع : « بذكر اضطرابها بين الحجاز ونجد وأطراف الشام وحروبها مع طي » (ص ٤٦) والصواب وحروبها لطي .

١٣ - الكهريا لا الكهرباء والكهربي لا الكهربيائي

ولا أزال أرى في مجلة المجمع تكرار الغلط الكهرباء بالمد والكهربيائي ، بهمز قبل الباء . وقد قرر جمع فؤاد الأول للغة العربية ان صحيح الاستعمال هو : الكهريا بالتصير والكهربي في النسبة وراجع تاج العروس في كهرب .

١٤ - البدء بالتاريخ

وقال الاستاذ السيد محمد سعيد العرفي : « ارجو ان تلتفتوا نظر الحكومة لاستعمال الاعداد حسب القواعد العربية بالبدء من اليمين والعدول عن التراكيب التركيبية (٠٠٠) » (ص ٩٦) . ولكن العرب أجازت الاستعمالين . قال احمد فارس الشدياق في غنية الطالب ، ومنية الراغب ص ١٠٧ من الطبعة الاولى : « أما المعطوف في العددي ، فجاز ان يكون القليل أو الكثير . تقول : عندي مائة وخمسون نعجة ، او خمسون ومائة نعجة . وفي الحديث : « فذلك خمسون ومائة في اللسان ، والف وخمسة في الميزان » فجمع بينهما . أما في التاريخ ، فالاشهر تقديم القليل على الكثير نحو : سنة ست وثمانين ومائتين والف . وليس بواجب » انتهى .

١٥ - فرنسي لا فرنساوي

قرأت مقالة لأحد أعضاء المجمع العلمي العربي ، يذكر فيها اللغة الفرنسية (ص ١٢٥) والنص الفرنسي (ص ١٢٨) والأداتين الفرنسيتين واستعمالاتها الفرنسية (ص ١٢٩) والأداة الفرنسية وبالفرنسية (ص ١٨٠) وفي الفرنسية والانشاء الفرنسي (ص ١٨١) فتعجبت من هذا الاستعمال المغلوط فيه ، والكاتب من أعضاء المجمع أفلم يقرأ في كتاب سيبويه ٢ : ٧٨ من طبعة القاهرة : « هذا باب الاضافة الى كل اسم كان آخره الفاً وكان على خمسة احرف . تقول في حباري : حباري ، وفي مجادي : مجادي ، وفي قرقرى : قرقرى . وكذلك كل اسم كان آخره الفاً ، وكان على خمسة احرف » إذن يقال في النسبة الى فرنسا : فرنسي والى مصطفي : مصطفي ، والى مرتضى : مرتضى . واما النسبة الى مثل النمسا ، فيقال فيها نمسي ونمسوي ونمساوي ، كما يقال في النسبة الى حبلبي : حبلوي وحبلاري وحبلبي (كتاب سيبويه ٢ : ٧٧) وأفضحن حبلبي ونمسي .

واما اذا كتبت فرنسة بهاء في الآخر ، وهو احسن من كتابتها بالألف ، جرباً على ما سار عليه العرب في كتابة اسماء المدن الاندلسية ، اذ لم يكتبوا

اسم مدينة واحدة منها بألف في الآخر ، بل كتبوها كلها بالهاء : كفرناطة ،
 وبلنسية ، وطيخلة ، وسرقسطة ، وطرطوشة ، ومرشانة ، وباجة ، ولشبونة ، وقطلونية ،
 الى ما لا يحصى عدة — فالنسبة اليها والى أمثالها بالياء . فيقال : فرنسي كما يقال : غرناطي ،
 وبلنسي ، وطيطي ، وسرقسطي ، وطرطوشي ومرشاني ، وباجي ، ولشبوني ، وقطلوني
 الى نظائرها ولا يقال خلاف ذلك . بخلاف كتاب هذا العصر فانهم يفسدون
 الألفاظ . قلنا : وبهذا القدر كفاية لما ورد في الاجزاء الستة الاولى ، من غير
 الامعان في البحث عما ورد فيها من أوهام الطبع وغير الطبع . والله الوافي .

الأب أنعماس ماري الكرملي

—••••—