

نظرة في الكلام المجازي

عندنا وعند الأفرنج

مما هو ثابت بالحس والمشاهدة فلا يحتاج الى جدال وبرهان اتنا في نهضتنا العلمية الحاضرة ينبغي لنا ان نضيف الى ما عندنا والى ما ورثناه عن سلفنا الصالح كنوز نفائس وفوائد نمتع بها الامم الافرنجية في عصرهم الذهبي الحالي ، ولا عيب عليهم ولا عار علينا ان يعبرونا جانباً واسعاً من ذلك كما أعارهم اجدادنا قناطر مقلنة خلال عصورهم الذهبية التي لا تقل عن سبعة او ثمانية قرون ابتداءها بوجه التقريب في المئة الثالثة للهجرة . ومن ثم وجب علينا ان نعتى عناية خاصة بفن التعريب اية حسن النقل عن اللغات الاعجمية بحيث لا نضيع شيئاً من معاني الاصل المنقول عنه . ولا نشوه شيئاً من محاسن الفرع اى محاسن اللسان العربي المنقول اليه بل نحفظ له قواله المعهودة له ونصون طابعه الاجمالي في كل قطعة وكل بحث ولا ندخل عليه من مفردات ومركبات الاعاجم الا قدرأ يسيراً يقارب ما عهدناه في لساننا ، اولا نراه بعيداً عنه في القياس فلا يتأذى صميم لغتنا ولا يتنكر وجه ادبنا بهذا القدر اليسير . وهذه شروط لا نجد الا فئة صغيرة من فحول كتابنا وادبائنا يلتمنون اليها ويعملون بمقتضاها . واما سائر حملة الاقلام بيننا فهم في هذه السبيل إما قاصرون ، وإما مقصرون ، وإما مقصرون عنه توانياً وكسلاً حتى دب ديب الخلل والفساد الى الانشاء العربي الناصع من حيث شعر ولا نشعر ، والى ناحية كبيرة من نواحي كرامتنا القومية وواجباتنا الوطنية . وهنا هنا موضع الخزي والخذلان ، والضرر والخطر .

وقد وضعت لهذا المطلب السامي الشأن كتاباً منذ بضع سنوات سميته « كتاب فن التعريب عن اللغة الفرنسية » والاحكام والفروق التي تنطبق على لغة الفرنسيين

عند التعريب عنها ، يتناول أكثرها غيرها من لغات غربي أوروبا كالايطالية والاسبانية والانكليزية والالمانية والرومانية ، فجميعها اخوات او بنات اعمام متحدرات من اصول لاتينية او يونانية قديمة . واما مقالي الحاضر فأريد ان التفت فيه لفتة خاصة الى الكلام المجازي عندنا وعند الافرنج ، فان نقل الكلام المجازي الاجنبي الى لساننا عقبة كؤود يجب ان نتضافر الازهان والاقلام على تذليلها وتمهيد طريقها ، فاذا وفقنا لذلك وانفتحت عليه كتبتنا زالت من امامنا اعظم مصاعب التعريب وعوائقه . والذي ذكرته من هذا القبيل في كتابي « فن التعريب » هو جل ما وصل اليه فهبي واجتهادي وانطبق على ذوقي ، ولعله لا يخلو من فائدة ومعمونة ، ولكنه غير كاف لأنه لا يشمل على حكم جامع مانع . فهذا الحكم الخطير ليس من الحق ان يصدره كاتب واحد ولا من الصواب ان يطالب به كاتب واحد ، وانما يتعاون عليه ويتشارك فيه جماعة من خدام اللغة العربية والادب العربي . وها انا جئت افتتح الباب في وجه هؤلاء الاخوان فعساهم بعد ذلك ان يدلوا ابناء الامة على غرف الدار ومسالكتها ومستشرفاتها ومرافقتها .

متى يجوز لنا ان نقل الى لساننا الكلام المجازي الافرنجي حسب ظاهر لفظه واسلوبه ؟ ومتى يجب علينا ان نضرب صفحا عن لفظه واسلوبه ونقتصر على تأدية معناه حسب قوالب لغتنا ؟

اما الذي اتبينه أنا من هذين الشقين فهو كما يأتي :

ان الكلام المجازي الافرنجي يحسن نقله الى العربية حسب ظاهر لفظه واسلوبه في هذه الحالة :

اذا كانت الصورة المجازية مسموعة شائعة في لساننا نحو : « عقد حديثا *Lier une conversation* » - ضرب المدو مقلدا . *Battre une place* اي اطلق عليه نيران المدافع . - « راية منصور *Un drapeau victorieux* » اي .

اصحابها منصورون - « عقل ناضج *Un esprit mûr* » اي كامل بالتجارب - « حقل
عبارة *Polir une expression* » اي هذيبا - « صارع الشقاء *Lutter*
« *contre la misère* » اي قاومه - « ابناء الظلمات *les enfants des ténèbres*
اي ابناء الضلالة - « ثقل الصولجان *le poids du sceptre* » اي مصاعب الملك -
« ميناء النجاة *le port du salut* » اي المنجى - « عقل مخضب *Un esprit*
fécond » اي عقل متسع قادر .

ويدخل في هذا السلك كل ما كان وارداً على طريق مجاز مشاع ، تشبيهاً كان
او استعارة او كنايةً فهو غير محسوب من خصائص اللسان العربي ولا من خصائص
اللغات الافرنجية كوصف بعض شعراء الافرنج الشعر المسدول بالتموج وتشبيهم
الغدير الصافي بالمرأة ، ولحاظ الحسان بالاشعة . وكقول احد ادبائهم مشيراً الى
مساويء طور الشباب وقلة خيره : « ليس ما يدعونه ايام الصبي الا وميض برق في
ليل عاصف » وكقوله في وصف معيثة قروي : « و كأن بين امرأته واولاده
كالشجرة الناضرة كللتها ثمرها الناضج » وفي كرور الايام المستمر : « الزمان بحر
دائم الجريان لا ساحل له والمرء فوقه يتخبط على غير هدى ولا يصيب مرفأ
يرمي فيه » وفي ذكر ام تتأمل صغيرها : « كانت تنظر بجنو الى طفلها وما هو الا
وعاء ستملاه حادثات الليالي » وفي شقاء الرعية لرفاهية ملوكها : « لم ينسج ارجوان
الملك الا من دماء رجالهم » .

ولكني لا استحسن مثلاً ان تقول في التعبير المجازي . كما يقول الافرنج « دموع
مرة » عوض « دموع حارة » ولا « احترام عميق » عوض « احترام عظيم » وغابات
نائمة » عوض « غابات هادئة او ساكنة » ولا « جبهة هادئة متكبرة » عوض « عليها
سمات الهدوء » ولا « مدء اليه بدأ مستحبة » عوض « مد اليه بد الحياء . او - مد
اليه يده بحياء . او . مدء اليه يده مستحياً » ولا « طلب يد فلانة » اي خطيبها
الى اهلها » ولا « الزمان الذي ينبخر » اي الزمان المشرف على الزوال .

م (٦)

فهل يمكن وضع حدود ورسوم لهذا المرفوض وذلك المقبول من المجاز الافرنجي .
و كينما افضى بنا البحث والاستقراء فلا شك انه يجب رفض الصورة المجازية الافرنجية
اذا كانت من خصائص انشائهم وهي غير معبودة في انشائنا . واذا كانت عندهم
دالة على اصطلاح خصوصي او عادة في معايشهم او فيها تلميح الى حديث او
حادث في تاريخهم . ويكثر ذلك في الامثال والكلمات المأثورة القريبة من مجرى
المثل . فلا بد لنا حينئذ من كشف المراد عنها وقد يتفق ان يكون لمؤداها
صورة مجازية اخرى عندنا فنذكر المجاز العربي و نترك المجاز الافرنجي وان افضيا
الى معنى واحد . فعوض ان نقول مثلاً « ألقى آخر ورقة لعب من يده » او « اطلق
آخر خرطوشة من بندقيته » يجدر بنا ان نقول : « رمى بأخر سهم من كناته »
وعوض ان نقول « عمل ملفوفة بيضاء » يجب ان نقول : فاته غرضه او خاب مسعاه
او طاش سهمه او خبا زنده

ومن هذا الشق المرفوض استعمال بعض الأدوات عندهم لمعان وحالات لا تنطبق
على ما يراد منها في لغتنا . فلنظة *Comme* ومعناها « مثل » تأتي عندهم بهذا
المعنى وبمعنى « بما ان » وقد يستعملونها في مواضع نرى وجوب حذفها منها في العربية
نحو قولهم *je le considérais comme innocent* وهذا تعريبها الصحيح :
« كنت اعده . او . كنت اعتبره بريئاً » لا « مثل بريء » . او نظير بريء » حسب
النص الفرنسي ، وترد *Comme* في الفرنسية للتعجب نحو *Comme il est beau !*
اي « ما اجمله » .

« *Rien qu' à* » : يرادفها في العربية « بمجرد » في مثال قولنا : « *Rien qu' à*
le voir, on le soupçonne » اي : بمجرد النظر اليه تقع التهمة عليه
« *une fois que..* » نحو *Cela, doit être vrai une fois que vous mele dites*
اي « بما انك قلت لي ذلك ينبغي ان يكون صحيحاً »

(*c'est*) : لا يجوز أن نقلها بحرفها الي لغتنا فنقول « هذا » او « هذا هو » فهذه الأداة عندهم يستعملونها لاداء معنى الحصر والتوكيد . فيجب ان تقيم مقامها ما عرفناه من وسائل الحصر والتوكيد مثل استعمال « ما والا » او ما يرادفها في النبي والاستثناء . او استعمال « انما » او تقديم اللفظ المراد حصره . او استعمال شيء من اللفظ المؤكد . فاذا قالوا مثلاً *C'est une bonne intention qui lui a dicté cette démarche* لا يجوز لنا ان نقلها حرفياً ونقول : « هذه هي نية صالحة املت عليه هذا المعنى » فهذا التركيب في منتهى الركافة والخطا بل يجب ان نقول « ما املى عليه هذا المعنى الا نيته الصالحة » او « انما دعاه الى مسعاه صفاء النية او حسن القصد » او « حسن القصد وحده دفعه الى مسعاه » او نحو ذلك

(*trop*) هذه الاداة عندهم تدل على تجاوز الحد في الأمر فاذا قالوا : *Il est trop sage pour commettre cette faute* « فمن المضحك ان نقل اللفظ بنصه الى لساننا ونقول : « انه عاقل كثيرا لارتكاب هذه الغلطة » بل ينبغي ان نقول « انه اعقل من ان يرتكب هذا الخطأ » .

ان الاداتين الفرنسييتين *si* و *autant* يرادفهما في العربية « بهذا المقدار » ولكن في كثير من استعمالها نرى ترجمتها بهذا اللفظ سمجاً ركيكاً . مثال ذلك قولهم : *Il est si (tant ou autant) vertueux qu'il aime ses ennemis* « فلا تنقلها بحرفها الى العربية ونقل : انه بهذا المقدار فاضل حتى يجب اعدائه » بل قل : « قد بلغ من فضله - او فضيلته - انه يجب اعدائه » او « ان فضيلته تقضي عليه حتى بمحبة اعدائه » او نحو ذلك .

ومن هذا القبيل « *pour* » فلا يرادفها في العربية دائماً لام التعليل او « لكي » او « لاجل » . بل ذلك غالب في استعمالها لا مطرد اذ تقع في بعض استعمالاتها الفرنسيّة موقع « عوضاً عن » او « عن » بمعنى عوض . او « بدلاً من » . نحو :

« *embrassez pour moi vos enfants* » فلا نقل في تعريبها « قبل لأجلي أولادك » بل قل « قبل عني أولادك »، أو - عوضاً عني - أو - بدلاً مني - أو - نب عني بتقيلهم . ثم ان هذه الاداة الفرنسية نفسها *pour* يجب حذفها عند التعريب في بعض استعمالها . مثال ذلك : *je compte ces fatigues pour rien* فيجب تعريبها هكذا : « لا أعد هذه الالتهاب شيئاً » أو - شيئاً مذكوراً - أو : شيئاً يستحق الذكر

ولهم أفعال تخالف في بعض مواقعها عندهم ما عرفناه من مواقع مرادفاتنا عندنا . اکتفي هنا على سبيل التمثيل بإيراد أربعة منها « *faire. avoir. venir. aller* » « *faire* » هذا الفعل الذي يرادفه بالعربية في أكثر استعماله « فعل أو عمل - او صنع » قد يرد بالفرنسوية في تعابير لا يليق بنا عند تعريبها استعمال المرادف المذكور مثال ذلك ان يقال في الفرنسية « *il a fait des efforts* » فلا تنقله حرفياً ونقل « عمل مجهودات » بل قل « بذل جهداً » . وان يقال *il a fait ses devoirs* فلا نقل في تعريبه « عمل واجباته » بل « قضى واجباته - او - اداها - او - قام بها - او قام بما عليه . الخ »

ويقولون « *il a fait malade* » ونحن نقول : « اظنير المرض - او ادّعاه

- او تمارض »

« *avoir* » هو فعل الحصول عند الفرنسيين فاذا ألحق به حرف الجرّ الى هكذا : « *avoir à* » وبعد حرف الجرّ فعل آخر وجب ان يحل محله في العربية الفصحى اللام او على ملحقتين بالضمير او الاسم الظاهر الذي يريد المتكلم . وربما اقتضى اتساق الانشاء العربي ان يتقدم على ذلك فعل كان او وجب او ترتب نحو « *vous aurez à faire un long trajet* » وتعريبه هكذا : « سيكون عليك - او سترتب عليك او سيجب عليك - قطع مسافة طويلة . ونحو : *Vous* »

« *n, aurez qu à lui attirer son attention* » وهذا تعريبه : « ليس لك الا ان توجه انتباهه — او ان تنبيهه » .

« *aller; venir* » يستعمل فعل الحجيء في الفرنسية احياناً للدلالة على الماضي القريب . وفعل الذهاب للدلالة على المستقبل القريب . فاذا قالوا : يجيء من فعل كذا : « *il vient de faire* » ارادوا انه فعله منذ هنية . واذا قالوا « يذهب لنفعل كذا » *il va faire telle chose* ارادوا انه سيفعله عما قريب . او انه على اهبة القيام به . كما اشتهر انهم يستعملون فعل الذهاب للسؤال عن الاحوال فيقولون : « كيف انت ذاهب » اي كيف احوالك . ويقولون « كيف ذاهبة الأشغال » اي كيف هي .

وكثيراً ما يستعملون صيغة الحاضر في تصريف الافعال عوض صيغة الماضي عند تحبيرهم بالحوادث لأنهم يرون هذا الاستعمال ادعي الى حسن تصوير الأمر للقارئ وترسيخه في ذهنه . مثال ذلك قولهم : « *L'orateur se lève , attire l'attention et captive les esprits* » اي « ينهض الخطيب فيسترعي انتباه القوم ويختلب عقولهم » يأتون بمثل هذا التعبير والحكاية فيه عن امر واقع . واما الكاتب العربي فلا يجوز له الا مراعاة زمن الحادث مستعملاً صيغة الماضي بحيث يقول : « نهض الخطيب فاسترعى انتباه القوم واختلب عقولهم » .

ومما يجدر بنا ذكره مناسبة لما نحن فيه ان البلاغة العربية يدخل في ابوابها وطرق انشائها عكس ما ذكرناه هنا من مصطلحات الانشاء الفرنسي . فالبلغ العربي لا يعرف اقامة المضارع مقام الماضي ولكنه يعرف اقامة الماضي مقام المضارع حين يريد الاشارة الى ان وقوعه امر محتوم لا ريب فيه . وشاهد ذلك ما جاء في القرآن الكريم عند ذكر ساعة الدينونة : « وفتحت السماء فكانت ابواباً » والمراد : « وستفتح السماء فتكون ابواباً » وانما اختار صيغة الماضي لاشغال السامع ان ذلك الحادث المستقبل منتظر لا مجال للشك فيه كما لا يشك في امر وقع واتصل بنا خبر

وقوعه . وهذا الاستعمال عندنا داخل في باب مخالفة مقتضى الظاهر من فن المعاني . وهو نهج معروف في العربية العامية ايضاً . مثال ذلك ان جارك يقول لك « ان ولدي من تلاميذ الصف الاول في مدرسته وعلاماته في الدروس وحسن السلوك من اول السنة الى اليوم احسن من علامات رفاقه كلهم وهو هذه الأيام قد ضاعف انتباهه واجتهاده وسراجعته استعداداً لامتحان آخر السنة » فتجيبه « اذن ابنك نجح واخذ جائزة الشرف الاولى من مدرسته » وانت تريد ان تقول له « ان ابنك سينجح وسيأخذ جائزة الشرف الأولى من مدرسته » . لأنه في ساعة تحادثك انت وجارك لم يكن امتحان آخر السنة قد حان ووزعت جوائزه على مستحقيها .

ومما يجب علينا الانتباه اليه وحسن تدبره كيفية نقل الجاز الافرنجي في طريق الاساطير الخرافية المأخوذة عن قدماء اليونان والرومان ولا سيما عند ذكر الارباب الوثنيين ورباتهم وانصاف آلتهم وابطالمهم ولكل منها دلالة على اعلى قمة من الصفات المختلفة كالحكمة وقوة البأس والدماء والذكاء والجمال والغرام والحقد والانتقام وغير ذلك .

واما الخصائص في بعض المفردات والمركبات فهي عندهم كثيرة جداً يخطئها المد والاحصاء ولكن لا بد لنا من ايراد اليسير منها على سبيل التمثيل ووجوب الانتباه اليها واتخاذ الحيطه لها :

معناه الأصلي : وضع ساعتين . والفصيح أن *Il a mis deux heures* يقال : قضى ساعتين . او استغرق ساعتين

معناه الأصلي درس . ويأتي بمعنى بحث . مبحث مباحثة . *Etude*

الفرنسي يقول : درس فلان المسألة . والعربي يقول : *Etudier une question*

فحصها وتفحصها نظر فيها او امعن فيها نظره او انعم

نظره دقق فيها واعمل فيها فكره

معناه حرفياً : دم بارد . ويجب تعريبه بقولنا رباطة *sang froid*

الجأش او ثبات القلب او ثبات الجنان . او حضور النهن

Il a sauvé les apparences معناه حرفياً : اتقذ الظواهر اوخلصها : و ترجمته

دارى ظاهر الأمر او رعى حق الظواهر . او صان

حرمتها

Créer

خلق . وكثيراً ما يجب تعريبه بفعل اخلق او ابتكر

او ابتدع او انشأ

Il était étroitement

ترجمته الفصيحة ، كانت التهمة موجهة اليه كل التوجيه

compromis

او اشد التوجيه . او كانت الشبهة العظمى واقعة عليه

Il décrit avec bonheur

يحسن الوصف . يصف بدقة . او مهارة او

لباقة . انه موفق في دقة وصفه كذا

Cette influence explique

الترجمة الحرفية

son indécision

ذلك التأثير كان سبباً لتردده . نشأ او نجم تردده

عن ذلك التأثير

وهذا القدر اراه الآن كافياً لأجل فتح الباب لغيري والتطلع الى ما وراءه

من زوايا وخبايا

ادوار مرفص

اللاذقية

—><—