

## ابو العلاء المعري والحشر

حسد العلماء ابا العلاء على فضله

{ خطأ العلامة الزمخشري في قوله على ابي العلاء  
خطأ العلامة الباني فيما نسبته الى ابي العلاء  
خطأ الدكتور طه حسين فيما ذهب اليه في ابي العلاء }

جرت سنة الله في خلقه ان لا يرمى من الشجر بالحجر الا اطيبه ثمراً . وان  
لا يعذب بالسجن من الطير الا اجملها لوناً او اطرهبها صوتاً

وفي السماء نجوم لا عداد لها وليس يكسف الا الشمس والقمر  
وعلى هذه السنة جرى الناس ولا سيما العلماء منهم . فقلنا رأينا رجلاً نبغ  
في علم او ضرب في العبقرية بسهم الا وقد قبض الله له طائفة من أمثاله يحرفون  
كلمه عن مواضعها ويصرفون اقواله عما يريد منها الى ما يريدون ويؤولون كلامه  
بما يشوه وجه الحقيقة فيها ، كل ذلك ليثيروا عليه الدهماء ويجعلوه عرضة للواخذة  
والانتقام ويغضوا من كرامته

ولدينا من رجال التاريخ الوف من العلماء الأفاضل رموا بالاحاد واتهموا بالزندقة  
ونسبوا الى المروق من الدين وهم أصح عقيدة ممن رماهم واكثر اعتصاماً بالدين ممن  
نفاه عنهم . وحسبك دليلاً على هذا ما تراه في اقوال العلماء والمؤرخين في أبي نصر  
الفارابي وابن سينا والغزالي وابي حيان التوحيدي وابن رشد وابن عربي وأمثالهم  
من رفعوا منار العلم وشيدوا صروح الحكمة

واذا بحثت عن هؤلاء الطاعنين في أولئك العبارة وتقتت عن الأسباب التي  
حملتهم على النيل منهم اتضح لك ان الفئة الطاعنة بين معاصر يحسد معاصره  
على ما آتاه الله من فضله فهو لا يألو جهداً في الكيد له والافتراء عليه ولا يدخر  
وسعاً في اطفاء نوره . ليظهر بذلك فضله ويقوم مقامه

وبين متأخر يجب الظهور على رفات المتقدمين فيدفعه الحسد الى ان يتسقط

هفواتهم ويعظم الصغير من عثراتهم ، ويتصرف في حمل اقوالهم على الوجه الذي يعينه على الطعن فيهم ، وهناك فريق من المتأخرين إمعة يتابع كل قائل فيما يقول ويشايح كل راء فيما يرى وهذا من شر الناس على العلماء وأشدهم وطأة على التوابغ وربما كان أبو العلاء من أكثر الفضلاء حساداً وربما كان حساده من أشد الناس ثقولاً عليه وتحريقاً لأقواله

ولعل القارئ بعد هذا القول ضرباً من الاسراف والغلو فأنا أورد بعض الأدلة على صدق ما أقول حتى لا يظن ظان أنني اتعصب لأبي العلاء أو اتوسع في الاعتذار عنه أو أتزيد للذود عنه . الدليل الأول

ذكر ابن العديم في الانصاف والتحري . ونقله عنه ياقوت في معجم الأدباء ج ١ ص ١٧٩ ان ابا العلاء كان يرمى من اهل الحد له بالتعطيل ، وتعمل تلامذته وغيرهم على لسانه الأشعار يضمنونها أقاويل الملحدة قصداً لهلاكه وإيثاراً لالتلاف نفسه فقال ٠٠٠ ثم أورد آياتاً لأبي العلاء في ذلك .

وذكر ابن العديم ان رجلين كانا يؤلبان عليه وينسبانه الى الكفر والاحاد وقد حرفا بيتاً من لزوم ما لا يلزم عن موضعه ليثبتا عليه الكفر بذلك فكتب رسالة الضبعين الى معز الدولة ثمال بن صالح يشكو اليه ذلك .

وطعن عليه جماعة في آيات من لزوم ما لا يلزم ونسبوه الى الكفر فوضع كتاب زجر الناجح ليرد عليهم ويبين وجوه الايات ومعانيها ثم طعن عليه آخرون في آيات أخر فوضع كتاب نجر الزجر أو بجر الزجر فيبين التحريف ووجوه الآيات .

وحسبك من هذا النوع ما قالته جماعة من العلماء في كتابه الفصول والغايات فقد زعموا انه عارض به القرائن ونسبوه الى الكفر والزندقة والاحاد بسببه وليس في الكتاب شيء مما زعموا وقد طبع الجزء الأول منه وهو على طرف الثام ممن اراد الامام به

الدليل الثاني

كان أبو العلاء في بغداد فتوفي الشريف والد الرضى والمرضى فرثاه أبو العلاء بمصيدة قال فيها

الموقدي نار القرى الآصال والأس حار بالاهضام والاشعاف  
حمراء ساطعة الذوائب في الدجى ترمي بكل شرارة كطراف  
والبيت الثاني من اجمل ما قيل في وصف النار وسطوعها في الدجى وتشبيه  
الشرارة بالطراف على غاية من الروعة والابداع ثم مضى في وصف النار وصفاً بقصر  
عن مثله البصراء ، ومراده من ذلك كله وصفها بالكرم والاطعام وهذا سبيل البلغاء  
في ذلك العصر والذي قبله

بجاء العلامة الزمخشري المتوفى سنة ٥٣٨ هـ وقال في تفسيره الكشاف [ عند قوله  
تعالى انها ترمي بشرر كالقصر ] قال ابو العلاء . حمراء ساطعة .

ثم قال فتبها بالطراف وهو بيت الأدم في العظم والحمة وكأنه قصد بجنسه  
ان يزيد على تشبيه القرآن ولتبيحه بما سول له من توهم الزيادة جاء في صدر  
بيته بقوله حمراء توطئة لها ومناداة عليها وتنبها للسامعين على مكانها . ولقد عمي  
جمع الله له عمى الدارين عن قوله عز وعلا كأنه جمالات صفر فانه بمنزلة قوله  
كبيت أحمر على ان في التشبيه بالقصر وهو الحصن تشبيهاً من جهتين من جهة  
العظم ومن جهة الطول في الهواء وفي التشبيه بالجمالات وهي القلوس تشبيه من ثلاث  
جهات من جهة العظم والطول والصفرة فأبعد الله اغرابه في طرافه وما تفتح شذقيه  
من استطرافه .

هذا كلام الزمخشري . واذا تأملت آيات المعري لا تجد فيها تعرضاً لذكر  
القرآن ولا معارضة لتشبيحاته ولا شيئاً يتصل بالقرآن او تشتم منه رائحة المعارضة .  
واذا تأملت قول الزمخشري لا تجد مناسبة لذكر بيت المعري على هذا الوجه  
ولا سبباً داعياً اليه ولا تجده في طعنه بالمعري موثقاً . ولذلك انكرت عليه جماعة  
من الفضلاء قوله هذا . منهم صدر الأفاضل الخوارزمي فانه نقل قول الزمخشري  
ثم قال : ولا ادري من أين له انه قصد الزيادة على تشبيه القرآن فمن المعلوم ان  
القصر أعظم من الطراف ولكن الزمخشري مع فضله كان حديد المزاج كثيراً

(٢٠)

ومنهم العلامة نثر الدين الرازي فانه ذكر في تفسيره منافع الغيب ج ٨ ص ٣٠٧ بيت المعري ثم قال زعم صاحب الكشاف انه ذكر ذلك معارضة هذه الآية . وأقول كانت الأولى لصاحب الكشاف ان لا يذكر ذلك . ثم ذكر اثني عشر وجهاً يفضل بها تشبيه القرآن على تشبيه المعري بأسلوب ينم على فضل وعلم وابتعاد عن الحسد واللؤم

وأنا أقول ان أبا العلاء لما نظم هذا البيت لم تخطر في باله هذه الآية الكريمة ولادارت في خلد معارضتها او الزيادة عليها ولو كان شيء من هذا لتأثر بلفظها او معناها ومن البعيد ان يحاول ابو العلاء معارضة القرآن وهو القائل في رسالة النقران ص ١٥٨ ان هذا الكتاب الذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم كتاب بهر بالاعجاز ولقي عدوه بالإرجاز ما حذي على مثال ولا أشبه غريب الامثال . . . ما هو من التصيد ولا الرجز . . . ولا شاكل خطابة العرب ولا سجع الكهنة . . . وان الآية منه او بعض الآية لتعترض في أفصح كالم يقدر عليه المخلوقون فتكون كالشهاب المتلألئ في جنح غسق والزهرة البادية في جدوب ذات نسق .  
وبهذا التقدير يتضح ان الزمخشري على جلالة فضله يقول على ابي العلاء وتأول كلامه على وجه لم يكن له به علم ولا رضى وتغاضى عما في البيت من جمال التأليف وروعة التشبيه وان كان دون كلام الخالق في ذلك كله

### الدليل الثالث

استشهد جلال الدين القزويني المتوفى سنة ٧٣٩ في بحث تقديم المسند اليه من كتابه تلخيص المفتاح بقول ابي العلاء  
والذي حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد  
فقال السعد التفتازاني في شرحه المختصر . يعني تحيرت الخلائق في المعاد الجسماني والنشور الذي ليس بنفساني بدليل ما قبله  
بان أمر الإله واختلف الناس فداع الى ضلال وهاد  
بمعنى بعضهم يقول بالمعاد وبعضهم لا يقول به . هذا ما قاله السعد .



ثم جاء العلامة البستاني فقال في التجريد ج ص ١٨٨ لا يبعد ان يكون تقديم القول بالمعاد في تفسير البيت [مع ان الظاهر هو اللف والنشر المرتب] ايماء الى ان مراد الشاعر بالداعي الى الضلال هو القائل بالمعاد بناء على ما اشتهر في التواريخ من ان ابا العلاء ملحد منكر للحشر ويومئ اليه بيته المشهور عند من له ذوق سليم وهو قوله

يد بخمس مئين عسجد وديت ما بالها قطعت في ربع دينار  
وتقل ذلك عن الغزري - فانظر كيف تأول هذان العالمان قول المعري تأولاً  
فاسداً بناء على ما اشتهر عنه مع انه يصرح في القصيدة التي منها البيت الأول  
بالحشر بقوله

انما ينقلون من دار اعمال الى دار شقوة او رشاد  
والبيت الذي ادعيا ان فيه ايماء ليس فيه ايماء الى انكار الحشر بل صرح  
بالنار في البيت الذي قبله وهو

تناقض ماننا الا السكوت له وان نعوذ بمولانا من النار  
ولا شك أن المراد النار في الآخرة وهو تصریح بالحشر  
الدليل الرابع ان ابا العلاء قال في لزوم ما لا يلزم  
ضحكنا وكان الضحك منا سفاهة وحق لسكان البسيطة ان يبكوا  
يحطمننا صرف الزمان كأننا زجاج ولكن لا يعاد لنا سبك  
ونسب اليه جماعة هذه الأبيات

رب الزمان مفرق الإلفين فاحكم إلهي بين ذلك وبني  
انهيئت عن قتل النفوس تعمداً وبعثت تأخذها مع الملكين  
وزعمت أن لها معاداً ثانياً ما كان أغناها عن المالين

ومنهم من روى البيتين الأخيرين فقط وفي بعض الروايات اختلاف وليس شيء  
من هذه الأبيات الثلاثة في لزوم ما لا يلزم ولا في شيء من كتب ابي العلاء التي  
وصلت الينا .

فاتخذ جماعة من العلماء من هذه الآيات حجة على كفره وانكاره الحشر وطبع على غرارهم صاحب ذكرى ابي العلاء وزاد عليهم بيتاً آخر استدل به على شك ابي العلاء في الحشر وهو

يا صرحباً بالموت من متنظر ان كان ثم تعارف وتلاق  
كما زاد عليهم اذ جعله مرة بثبت الحشر كما في ص ٢٩٤ من تجديد ذكرى ابي العلاء وثانية ينكره نصاً وثالثة يقف موقف الشك ورابعة يجزم بمذهب افلاطون وخامسة أنه تفاه اكثر من ستين مرة في اللزوم من غير ان يبين واحدة منها ثم ختم كلامه بقوله الروح الفلسفي بثبت لنا ان ابا العلاء ان لم يكن قد أنكر البعث انكاراً تاماً فقد شك فيه شكاً شديداً .

وإذا نظر الانسان نظر العاقل المنتصف في البيتين الأولين : ضحكنا و كان الضحك . . . لا يرى لها علاقة بالحشر ولا فيها دلالة على اثباته وانكاره وانما جرت عادة البلغاء ان يجعلوا الزجاج مثلاً أعلى في الضعف وسرعة التكرس . وفي عدم الجبر ومن الأول ما جاء في الحديث الشريف رويدك رفقا بالقوارير أراد النساء وشبههن بالقوارير من الزجاج لأنها يسرع اليها الكسر ومن الثاني قول حسان بن ثابت

وامانة المري حيث لقيته مثل الزجاجه صدعها لا يجبر

وقد درج ابو العلاء على هذه الطريقة فشبه الناس بالزجاج في سرعة التحطم والعجز عن المقاومة والجلد في هذه الحياة الدنيا ومن كان هذا شأنه فيها فجدير به أن لا يضحك في دنياه بل يبكي ثم ذكر ان بين الناس والزجاج فرقاً وهو ان الزجاج يمكن ان يسبك في هذه الدنيا فيعود الى حالته الأولى والناس لا يمكن ان يجيروا فيها اذا حطمهم الزمان بالموت . هذا ما يدل عليه هذا اللفظ

ومن البدهي ان الزجاج لا يسبك في الآخرة وان المعري لا يريد هذا المعنى وليس في الكلام ما يدل على الآخرة او يتعلق بها وانما هو تحذير من الدنيا وبيان

لتسلط صروفها القاسية على الناس . فتعين ان يكون المراد ان ليس لنا سبك في الدنيا يعيدنا الى حالتنا الأولى فيها وبهذا يخالف الزجاج . وهذا قول حق لاربيب فيه . ونظيره قول ابي العلاء في لزوم ما لا يلزم

أرى الشهد يرجع مثل الصبر فما لابن آدم لا يعتبر  
وخبره صادق في الحديث فان شك في ذلك فليخبر  
وجبر وكسر له في الزمان ويكسر يوماً فلا ينجبر

وهذا يوضح المراد من اليتين الأولين لأن قوله وجبر وكسر في الزمان يدل على انه يريد بقوله لا ينجبر في الدنيا ومن قبيل قول ابي العلاء هذا قول علي ابن ابي طالب [ض] فبادروا العمل وخافوا بغتة الأجل فانه لا يرجي من رجعة الصرما يرجي من رجعة الرزق . وقوله أيضاً . أولم تروا الى الماضين منكم لا يرجعون . . . فان المراد الرجعة في هذه الدنيا والا كان علي [ض] منكراً للحشر وقد استعمل ابو العلاء سبك الزجاج في مواطن كثيرة من شعره كقوله

تحفظ بدينك يا ناسكاً يرى انه رابح ما خسر  
فلست كغيرك أطلقت في حياتك بل انت عان أمر  
وللسبك رد كسير الزجاج ولا يسبك الدر ان ينكسر

وقوله

يسبك الصانع الزجاج ولا يد طبع سبكاً للدر ان يتشظى  
وأعاد هذا المعنى بقوله

خف يا كريم على عرض تعرضه لعائب فلتيم لا يقاس بك  
ان الزجاج لما حطمت سبكت وكم تكسر من در فما سبكا  
وهو في جميع هذه الأبيات واشباهها يشير الى ان النفيس اذا كسر لا ينجبر بخلاف غيره ومن البين انه لا يريد كسراً ولا جبراً في الآخرة وانما يريد في الدنيا .

وأما الأبيات الثلاثة التي على روي النون فان اسلوبها يدل على انها مصنوعة

على لسان المعري وانها ليست من صنع شعره . ومن البعيد عن أدب المعري ان يقول فاحكم إلهي . . . ثم يقول . . . أنبيت عن . . . وزعمت . . . اذ لم تر في كلامه الذي يخاطب ربه به مثل هذا النمط . . . واذا سلنا انها من كلامه فهي وان دلت على اساءة ادب في الخطاب لا تدل على انكار الحشر وانما تدل على اثباته لأن قوله ما كذب اغناها عن الخالين صريح في اثبات الخالين لها واحدهما المعاد الثاني وهو الحشر

وأما البيت الأخير الذي استدل به صاحب الذكري على الشك فانه من

قصيدة مطلعها

أما الحقيقة فهي اني ذاهب      والله يعلم بالذي أنا لاق

ثم قال فيها

سينموت محمود ويهلك آلك      وبدوم وجه الواحد الخلاق

يا مرحباً بالمت من متنظر      ان كان ثم تعارف وتلاق

وليس في البيت تصريح بانكار الحشر او الشك فيه وانما الشك في التعارف والتلاقي وهما غير الحشر اذ قد يجوز ان يكون الحشر ولا يكون فيه تعارف وتلاق فلا يلزم من الشك فيهما الشك فيه فهو نظير قول النابغة

لا مرحباً بغير ولا أدلاً به      ان كان تفريق الأحبة في غد

فانه يفيد الشك في التفريق لا في غيره . وبعد هذا فان بيت ابي العلاء مسوق

للترحيب بالمت على تقدير ان يكون هناك تعارف وتلاق ومفهوم هذا انه اذا لم

يكن شيء منها فانه لا يرحب بالمت . وهذا لا يوجب شكاً في البعث ولا في

غيره وقوله في مطلع القصيدة . والله يعلم بالذي انا لاق واضح في انه يريد ما يلقاه

في الآخرة لأنها دار الجزاء فهو جازم باللقاء وان جهل عين ما سياتي

رائد ففتت فيما اتى الي من كلام ابي العلاء في جميع اطوار حياته فلم أر

فيه ما يدل على شك في البعث او انكار له وانما رأيت فيه مئات من المواطن التي



صرح فيها بالحشر والنشر والقيامة والحساب والجنة والنار ونحو ذلك مما يتصل بالآخرة

من ذلك قوله في سقط الزند ج ١ ص ١٤٠

فلو زار أهل الخلد عتبك زورة لأوهمهم ان الجنان جعيم  
وقوله ص ١٩٤

فيا ليت شعري هل يخف وقاره اذا صار أحد في القيامة كآلهن  
وهل يرد الحوض الروي مبادراً مع الناس ام يأبى الزحام فيستأني

. . .

وما استعذبه روح موسى وآدم وقد وعدا من بعده جنتي عدن  
وقوله ص ٢٠٨

ولا تنسني في الحشر والحوض حوله عتائب شتى بين غر الى بهم  
لعلك في يوم القيامة ذاكري فتسأل ربي أن يخفف من إثمي  
وقوله ص ٢١٠

انما ينقلون من دار أعما ل الى دار شقوة اورشاد  
وقوله في ج ٢ ص ١٢

جازاك ربك بالجنان فهذه دار وان حنت تغر بستها  
ضل الذي قال البلاد قديمة بالطبع كانت والأنام كنبتها  
واماننا يوم تقوم هجوده من بعد ابلاء العظام ورفتها  
وقوله ص ٦٠

نبذت مفاتيح الجنان وانما رضوان بين يديه للاتحاف  
وقوله ص ٥٤

فان استطع في الحشر آتاك زائراً وهيئات لي يوم القيامة أشغال  
وقوله ص ٨٩

سألت متى اللقاء فقيل حتى يقوم الهامدون من الرجام

فليت أذنين يوم الحشر نادى فاجهشت الرمام الى الرمام  
وقوله ص ١١١

فلا كان سيرى عنكم سير ملحد يقول بياس من معاد ومرجع  
وقوله ص ١٢٠

فان لقيت وليداً والنوى قذف يوم القيامة لم أعدمه تبكيتنا  
وقوله في الدرعيات ص ١٧٦

لعله ان يجي مدرعا يوم رجوع النفوس في الرم  
وقوله ص ١٧٧

او عمل الكفر من يدين به في البعث ابان مجمع الأمم  
وقوله ص ٢١٦

فلا تستكثر الهجات فيها فأعراس بتلك دخول جنة  
وفي ملتي السبيل كثير من ذكر الآخرة والجزاء في النظم والنثر  
كقوله

تمت عن الأخرى فلم تنتبه وفي سوي الدين هجرت الكرى

وقوله : وفي الآخرة يكون الجمع . وقوله : والنهج للآخرة يسلك .  
وقوله : ولاقتهم الآخرة بما نورا .

وكتاب الفصول والغايات طافح بما يدل على الآخرة وما فيها كقوله لله القلب  
واليه المنتقل : وقوله . تارك الصلاة من صلاة السعير . وقوله : كفيتني رب  
شقاء الدنيا فاكفني شقاء الآخرة . وقوله : الشقي من حضر عرصات القيامة .  
وقوله : واجد ثوباً للآخرة تكتسيه .

وفي رسالة الملائكة تصدى في مواطن كثيرة لذكر الملائكة والجنة ونحوها  
كقوله ص ٧ ام تراني أدارى منكرآ ونكيرا . وقوله : ص ١٦ قصرت أعمالهم  
عن دخول الجنة . . . . . وقوله : ص ١٧ فيقول رضوان . . . . . وقوله ص ٢٠ يشربون ماء  
الحيوان في النعم المقيم . . . . .

وقوله : ص ٣٣ وان كان اهل الجنة ...

وأما رسالة الغفران فكل ما فيها أدلة وبراهين على اقراره بالبعث والحشر والجنة والنار وما الى ذلك

ولم تخل رسائله الى اهله وأصحابه وغيرهم من ذكر الآخرة وما يتصل بها فقد قال في رسالة المتيع ص ٩: أفبئدتنا جنان ٠٠ أم نشروا بعد ما قبروا أم جزوا الغرفة بما صبروا ...

وقال في رسالته الى خاله ص ٦٧ وترجع في الحشر وزنا ٠ وفي رسالة ثانية اليه ص ٦٩ وحزني لفقدتها كنعم أهل الجنة وفي رسالته الى ابي عثمان النكبي ص ١٥٢ نقله الله ... من دار الشقاء الى دار النعيم والبقاء

وفي رسالة الى خاله ص ٢٠٩ فقد ورد مع الحور العين كأنسا كان مزاجها كافورا ٠٠ جاور ربه في دار الحيوان تلك الدار الآخرة ...

وفي جوابه الى داعي الدعاء بمصر ذكر الآخرة وتعوذ بالله من قول من أنكرها ولعن الوليد بن يزيد لقوله الذي انكر فيه البعث والجنة ، كما ذكر ذلك ياقوت في معجم الأدباء ج ١ ص ٢٠٠ و ص ٢٠٨

وأما لزوم ما لا يلزم فهو أكثر كتبه مظنة أن يكون فيه انكار أو شك لأنه اطلق لسانه فيه العنان وأعطى عقله فيه الحرية المطلقة وأوضح فيه عن كثير من آرائه الفلسفية وقد زعم صاحب الذكري ان ابا العلاء نفي البعث فيه أكثر من ستين مرة ولكنه لم يبين مرة منها ولم يعين موضعاً لواحدة منها فيه كما قلنا

وأنا أقول ان ابا العلاء اثبت فيه الحشر وما يتعلق به مما يكون بعد الموت الى دور الخلود في أكثر من مائة موضع واستدل على امكان بعض منه وهذه امثلة من كلامه في ذلك

القبر وما فيه

خلصيني من خنك ما انا فيه واطرحيني لمنكر ونكير

فهل هو خاش من نكير ومنكر وضغطة قبر لا يقوم لها نظم

## الجزء

لا يأسن من الثواب مراقب  
قترى بدائع أنبات متحسماً  
الله في الايراد والاصدار  
ان الجزاء بغير هذي الدار  
الصور

مفت قرون وتمضي بعدنا أمم  
والسر خاف الى ان ينفخ الصور  
الصحائف

وجاءت صحائف قد ضمنت  
كبار آتامهم واللحم  
الحساب

وراعني للحساب ذكر  
وعن يميني وعن شمالي  
وغرني انه بهيد  
يصحبي حافظ قعيد

## السرائر

وكان هذا الخلق أهل جهنم  
ولهم من الموت الزوام سراط

## الميزان

أكذب القوم بالميزان أن سمعوا  
وقد وجدنا مقال الناس ذا زنة  
ان القيامة فيها عادل يزن  
فكيف ينكر ان الفعل يتزن  
رضوان

وان كنتني عذاب الله مغفرة  
مالك

يارضو لا أرجو لقا  
ك بل اخاف لقاء مالك  
طوبى

فان خرجت الى بؤسي فواحر جي  
وان نقلت الى نعمى فطوبى لي  
جنة الخلد

وما اظن جنان الخلد بدر كها  
الا مامشر كانوا في التقي جهدا  
جنة عدن



فان جنة عدن لا يجاد بها الا لصاحب دين في أذى عدنا

جنة النعيم

وما سرني اني اصبت معاشرأ بظلم واني في النعيم مخلد

النار

أصبح في الدنيا كما هو عالم وأدخل ناراً مثل قيصراو كسرى

سقر

ان عوضوا عن ذنوب اسلفت سقرأ فلم ترمهم على علائها سقر

السعير

أترجين من إهلك عفوأ وتخافين في الحساب السعيرا

جهنم

جنان ورضوان الذي هو مالك لها عنك ينبي مالكا وجهنا

الهاوية

هاوية نفسك ما ساءها فلتخش ان تلقى الى الهاوية

حسي من الجهل علي ان آخرتي هي المال واني لا أراعيها

وان دنيائي دار لا قرار بها وما أزال معنى في مساعيها

كيف لي ان اكون في داري الأخ رى معاني من شقوة مترجما

وقدرة الله حق ليس بمعجزها حشر خلق ولا بعث لأموات

يكرو موتانا الى الحشر ان قال لهم بارثهم كروا

بمحكمة خالقي طي ونشري وليس بمعجز اخلاق حشري

فيا ليتني في الثرى لا اقوم ان الله ناداكم او حشر

لا خير للمرء الا خير آخرة يبتى عليه فذاك العز والشرف

ولولا خشية الإطالة لأتينا على ذكر عدد عظيم من الشواهد من كلامه في

هذا الموضوع مما ذكره في لزوم مالا يلزم وقد ذكرنا في كتابنا التعريف بأبي العلاء أكثر من مائة بيت صرح فيها كذا بذكر الحشر وما فيه وليست هي جميع ما في لزوم مالا يلزم بل هناك عدد كبير لم نذكره وبعد هذا يمكننا ان نستنتج مما تقدم أربعة أمور

الأول : ان ابا العلاء مؤمن باخشر مقرر بكل ما يتعلق به علي وفق ما جاءت به الشريعة الاسلامية وان ليس في كلامه تصريح بالشك او الانكار في جميع اطوار حياته وجميع آثاره التي ذكرناها

الثاني : ان بعض العلماء حكم عليه بالاحاد او انكار الحشر او نحوهما اما عن حسد او ثقل او طلب شهرة او متابعة لما قيل من غير ثبوت ولا استناد الى دليل ومثل هؤلاء مثل الرجل الذي مر في سوق يحمل باحدى يديه خبزاً وبالأخرى لبناً فرأى انساناً يضربون رجلاً فوضع ما كان في يده وأقبل على المضروب فأشبعه ضرباً وسباً ثم عاد فحمل طعامه وادامه فقال له رجل : ما حملك على ما فعلت ؟ قال : اني لا اعلم الرجل المضروب ولكني رأيت هؤلاء يضربونه فقلت لولا انه يستحق الضرب لما ضربوه فثار كتهم في عملهم

الثالث : ان الزمخشري والبناني لم يوفقا فيما تقولا او تأولا على ابي العلاء  
الرابع : ان مانسبه صاحب الذكرى الى المعري من الشك او الانكار قائم على الوهم المجرد وحسبنا ان نجتزئ بهذا القدر فان فيه مقنعاً للرتاب

سليم الخزري

— 2004 —