

نظرة في مجلة مجمع فؤاد الأول

لغة العربية في مصر

أصدر مجمع فؤاد الأول للغة العربية اربعة مجلدات من مجلته . وتفضل فبعث اليّ بها تباعاً ؛ فقرأتها بامعان واستفدت من بعض ابحاثها . وشكرت لرجال المجمع ما اسدوه الى لغة الضاد من جميل . ولئن كان عملهم دون ما كان العالم العربي ينتظره منهم فالظفرة امر محال ؛ ولا بد لهم في يوم من الايام ان يسيروا على اسهل طريق تؤدي بهم الى بلوغ اهم غرض من اغراض المجمع وهو صنع معجم افرنجي عربي للمصطلحات العلمية والمختبرات الحديثة ، وصنع معجم عربي تعرف فيه الالفاظ تعريفاً علمياً . ومما قرأته في المجلة انهم اتخذوا قراراً بذلك . لكن عملاً عظيماً كهذا لا يتم بقرار ولا يجهد لجنة او اكثر من لجان المجمع ؛ ولا بالرجوع الى اختصاصي او اثنين او ثلاثة من أساتذة المدارس او العلماء . والطريقة الوحيدة التي تمكنهم من صنع هذين المعجمين في بضع سنوات هي الاستعانة بجميع الاختصاصيين المعروفين في البلاد العربية ؛ ودعوة كل منهم الى وضع معجم صغير في الالفاظ المتعلقة بموضوعات اختصاصه ؛ ثم جمع ثمار هذه الجهود في المعجمين المبحوث عنها . وهذه الطريقة هي التي اتبعها ويتبعها الاوريون في وضع معاجمهم سواء أكانت اغراضها علمية ام لغوية . فمعجم لاروس المصور مثلاً عمل في تأليفه عشرات بل مئات من الاساتذة والعلماء . ومعجم لاروس الصغير استنفد جهود عدد كبير منهم . وزاد عدد العلماء الاختصاصيين الذين ساهموا في معجم لاروس الزراعي (وهو معلمة زراعية) على ٧٥ رجلاً . وعددت ٣١ عالماً اشتركوا في صنع معجم بارال الزراعي الخ .

ورب قائل يقول انه تسنى لكثير من الافراد ان يطلع واحدهم على الناس بمعجم لا بأس به . وهذا القول صحيح ؛ فبعض الافراد من الاوريين مثلاً اخرجوا معاجم مقبولة لانهم نقلوا او لخصوا جهود مئات من الاعلام الذين سبقوهم الى ضبط

الالفاظ والى تحديد مدلولاتها تحديداً علمياً ؛ والى بحث الموضوعات العلمية على أدق الاساليب الحديثة .

اما نحن فاننا مضطرون الى خلق عمل لم يسبقنا اليه احد . ولهذا يستحيل على فرد او على بضعة افراد منا ان يضطلعوا به . والدليل على ذلك ان المعاجم العربية الحديثة كمحيط المحيط واقرب الموارد والنجد والبستان وغيرها ليست سوى نسخ مشذبة من المعاجم الاصلية . والفاظ هذه المعاجم الجديدة لم تعرف الا بتل ما عرفت به في الامهات المذكورة ؛ اي ان كثيراً من هذه التعريفات سقيمة لا تصلح لزماننا هذا ولا تطابق تعريفات الكرم الماثلة في معاجم اللغات الاوربية . اما المعاجم الفرنسية العربية او الانكليزية العربية (ولا حاجة الى سرد اسمائها) ففيها من الاغلاط ما لا يعد ولا يحصى . وما السبب في ذلك الا كون مؤلفيها تصدوا الى البحث عن علوم لا صلة لهم بها ولا بالفاظها العربية . فهذا محام بقحم في معجمه الفاظ الطب ؛ وذلك طبيب يتصدى الى الالفاظ الزراعية ؛ وذلك ناسك يتناول الفاظ العلوم المختلفة الخ . فهل يستغرب بعد هذا ان يجد المدقق في معجماتهم غلطات لا اعداد لها ؟

ومجمع مصر بقر في كل سنة بضع مئات من المصطلحات معظمها معروف . ولكن ماهي بضع المئات من الالفاظ وأماننا منها ألوف مؤلفة ؟ ثم ان إقرار المتعارف من تلك المصطلحات ليس من الامور الصعبة . والصعوبة انما تكون في ايجاد اصلح الالفاظ العربية للمعاني العلمية الدقيقة . وليس كل من اطالع على قواعد لغتنا الضادية او على الفاظها الكثيرة بقادر على اتقان هذا العمل . ولا ينقته الاختصاصي بأحد العلوم اذا كان جاهلاً بأسرار العربية . وقوامه ان يجتمع في المتصدي له اختصاص بعلم من العلوم ومعرفة واسعة بلسان العرب وبأسنة العلوم الاوربية . وركنه الاسامي اطلاق كاف على أصول الكرم الفرنجية والعربية ؛ وعلى الطرائق المثلى في نقل المصطلحات العلمية الى اللغة الضادية . وهذه الصفات لانتم لعالم اذا هو لم يكن ميالاً بطبيعته الى متابعة هذه الموضوعات المضية ؛ واذا هو لم يسلم سنين طوالاً من عمره في تحري اجود المصطلحات لدقائق المعاني .

انعمت النظر في الفاظ علوم الأحياء التي نشرت في المجلدات الأربعة من مجلة مجمع فؤاد الاول ، (وفيها ما يعد من العلوم الزراعية الداخلة في نطاق اختصاصي) فألفت فيها هنات يجب الاشارة اليها ومصطلحات اعتقد أن غيرها أجود منها .
وها كم بعضها :

(١) — لفظة Biologie فقد ترجمت في الجزء الاول من مجلة المجمع (ص ٦٥)

بعلم الحياة . ثم عدل في الجزء الثاني (ص ١٣٦) عن علم الحياة الى علم الاحياء وهو التعبير الذي اقره المجمع دون ان يذكر سبباً لاطراحه التعبير الاول . واذا تناولنا اي معجم من المعاجم الفرنسية نجد فيه ان لفظة بيولوجيا من اصلين يونانيين وهما Bios اي حياة و Logos اي بحث وموضوع ، وان بيولوجيا معناها علم حياة الاجسام المعصاة . فالترجمة المضبوطة لفظاً ومعنى لبيولوجيا هي اذن علم الحياة لا علم الاحياء . ولا نرى جوازاً لقولنا علم الاحياء الا الرغبة في ايجاد صلة بينه وبين لفظة أحيائي بمعنى Biologiste تمييزاً لهذه اللفظة الاخيرة عن حيوي بمعنى Biologique ولكن هذه الصلة ليست كبيرة الشأن . وبامكاننا ان نقول علم الحياة واحيائي وحيوي ترجمة للالفاظ الفرنسية الثلاث المذكورة دون التباس . وأتذكر اني كنت في دار المقتطف في احدى رحلاتي الى مصر ، فسألني صديقي الاديب الالمعي فؤاد صروف هل الاصلح ان نقول علم الحياة ام علم الاحياء ؟ فأجبت بأن علم الحياة هو الترجمة الصحيحة للفظ بيولوجيا . وقد خالفت في ذلك رأي العلامة امين باشا المعلوم (عدد نيسان ١٩٣٦ من المقتطف) وبرهاني علي ذلك ما ذكرته عن المعنى الاصلي لكلمة بيولوجيا وعن متناولها اليوم ، وهي أبحاث لا تتعدى بعض قوانين الحياة ومظاهرها . اما الاحياء فلها علوم عدة كعلم النشوء وعلم الاجنة وعلم التشريح وعلم وظائف الاعضاء وعلم تربية الدواجن وعلم الإحاثة الخ .

(٢) — لفظة Dégénération ومعناها الانحطاط والدناية . فقد جاء في

المجلد الاول انها الاستحالة . و كنت في مصر عندما صدر هذا المجلد فنشرت في جريدة

المقلم (عدد ١٢ نيسان «ابريل» سنة ١٩٣٥) مقالاً انتقدت فيه عدداً من الانفاظ التي لم تكن لجنة المجمع مصيبة في وضعها . ومن جملتها اللفظة التي نحن في صددنا . وقلت يومئذ ان الكلمة الفرنجية تتضمن معنى الانحطاط والدناية . اما الاستحالة فلا تفيد هذا المعنى فالشيء يجوز ان يستحيل دون ان ينحط لكنه لا يجوز ان ينحط دون ان يتحول .

فلما صدر المجلد الثاني من المجلة وجدنا فيه ان المجمع قد اطرح لفظة الاستحالة واستبدل بها لفظة التنكس . وهو مطاوع نكس . وفي القاموس نكسه قلبه على رأسه كنكسه . وفيه : نكس الطعام داء المريض أعاده . وفي الاساس : نكست الشيء قلبته . وفي التاج : النكس يرجع الى قلب الشيء ورده وجعل اعلاه اسفله ومقدمه مؤخره

ويتضح من ذلك ان النكس والتنكيس قلب الشيء وجعل اعلاه اسفله . وهما يتضمنان معنى الدناية اذا استعملوا مجازاً كما في القرآن الكريم «من نعمه نكسه في الخلق» ولكن ما هي الحكمة في ترك المجمع للفظتي الانحطاط والدناية وهما معروفتان ؟ والاولى منها تستعمل في الكتب العلمية . وتوجد في المعاجم الفرنجية العربية امام الكلمة الفرنجية المذكورة . ومن معانيها الهبوط . اما الثانية فن دني يدني دنا ودناية اي اصبح ضعيفاً وساقطاً . وهي في معناها اقرب من غيرها الى اللفظة الفرنجية .

(٣) -- الايبريج والممخضة . جاء في الصفحة ٤٥ من المجلد الاول الايبريج آلة يمحض بها اللبن لاستخراج السمن منه . ونرى ان تخصص بالآلات الفنية المستحدثة كما في مدارس الزراعة والمصانع . والممخضة تخصص بما يستعمله القرويون في استخراج الزبد .

وفي المجلد الثاني (ص ١٠٩ و ١١٠) اقر المجمع معنى اللفظتين فجعل الاولى أي الايبريج تنظر الى Baratte قال : «وقد خص المجمع الايبريج بالآلة الحديثة التي

تستخدم لمخض اللبن (كذا) في المصانع الكبيرة وفي مدارس الزراعة ونحوها» .
 اما المخضه فأوجد المجمع لها لفظه افرنسية من عنده وهي Barate primitive
 (كذا) قال : (٠٠٠) الاداة المنزلية التي بها يستخرج الزبد من اللبن واكثر ما شاهد
 في بيوت سكان القرى انـ (٠)

قلت عندما قرأت الفاظ المجلد الاول كتبت في المقدم عن الابريج ما يلي « بلوح
 لي ان واضعي هذه اللفظة يجهلون الآلات الحديثة التي تستعمل في صناعة الزبد .
 فهذه الآلات ثلاث وهي أولاً الآلة المسماة Ecrémeuse وبالعربية المفرزة والفرازة
 وهي تفرز الكثافة اي القشدة عن الحليب . ثانياً الآلة المسماة Baratte وهي الممخض
 والممخضة وبها يفرز الزبد عن المخيض . ومن المعلوم لدى ارباب الزراعة ان اشكال
 الممخضات كثيرة وان منها ما يستعمله البدو والفلاحون ولها اسماء لا يفيد ذكرها
 بهذه العجالة . ثالثاً الآلة المسماة Malaxeur وهي المعجنة تجرد بها الزبدة مما
 يكون عالقاً بها من سكر اللبن والاملاح والجبنين . وبعد العجن توضع الزبدة في
 القوالب المعروفة . فيتضح اذن ان الآلات الفنية المستخدمة لا تحتاج الي لفظه
 الابريج . ولا حاجة أيضاً الي الارزيز اي الهاتف والتلفون ، من الوزن نفسه» (١) .

وبتضح من ذلك ان الممخض والممخضة تنظر الي Baratte قديمة كانت ام حديثة .
 ومن اسماء المماخض القديمة السقاء والشكوة والزحجي وغيرها وكلمن عريبات فصيمات .
 وهي تدل على ادوات معروفة تستعمل في مخض اللبن في القرى وفي القبائل البدوية
 كما تستعمل في غير مخض اللبن .

وغايط المجمع بقوله « وقد خص المجمع الابريج بالآلة الحديثة التي تستخدم لمخض
 اللبن» ، فالآلة الحديثة لا تستعمل في مخض اللبن بل في مخض الكثافة والطائرة Crème

(١) واضع لفظه الارزيز للتلفون الملامه الشيخ أحمد الاسكندري (١١١ من المجلد الاول) وكان
 رحمه الله من اكثر الملماه اطلاهاً على اسرار اللغة العربية ، لكنه كان عدواً ازرق للعرب . وقد
 رفض يجمع مصر هذه الانظة واحتفظ بلنظة الابريج الفارسية الثميلة .

وهي ذلك الضرب من القشدة الذي يخرج من المفرزة Ecrémeuse . وغلط أيضاً برسمه Baratte الفرنسية بتاء واحدة والصحيح بنائين وهي غلطة مطبعية .
 ٤ - الجنس والشقي . في الفرنسية كلمة يميزون بها الذكور عن الاناث وهي كلمة Sexe فأجدادنا العرب كانوا يستعملون لهذا المعنى لفظة الجنس فيقولون جنس الذكور وجنس الاناث . وكانوا يطلقون لفظة الجنس أيضاً بلا تمييز على بضع حلقات من حلقات تصنيف الاحياء اي على Variété و Espèce و Genre وغيرها . وفي أيامنا هذه اجمعت الآراء على استعمال كلمة الجنس بمعنى Genre ولم يشذ مجمع مصر عن ذلك (م ٤ ص ٥٤) وكان من المنتظر ان يقر المجمع المشار اليه لفظة اخرى تفيد معنى Sexe فاذا به يقر لفظة جنس لهذا المعنى ايضاً (م ٢ ص ١٨٢) وهكذا صار للجنس معنيان مختلفان . فاذا نسبت اليه وقلت « جنسي » فأنت لا تدري أمعناه Générique ام Sexuel . وحرار المجمع بهذه النسبة فأقر لفظة تزواجي بمعنى Sexuel ومعناه اصبحت لفظة التزواجي . تفيد معنى النسبة الى الجنس . ولكن التزواجي هي النسبة الى التزواج ، والتزواج شيء والسكس Sexe شيء آخر .

والذي نعلمه ان بعض اصحاب المعاجم الحديثة وبعض الكتاب النباه اصطالحوا على لفظة شق للدلالة على Sexe وان هذه الكلمة أخذت تشيع . وهي حسنة وموافقة ، ولا يخشى في استعمالها من الاتباس ، اي انها لا تستعمل اليوم لمعنى آخر مشهور . والنسبة اليها شقي . ولا يحتاج أن معنى الشق في كتب اللغة لا يفيد معنى الكلمة الفرنسية تماماً . فنحن انما نوجد اصطلاحات عربية لمعان عليية . فاذا ثقيدنا بجرافية الفاظ المعاجم ومعانيها يصبح عملنا ضرباً من العبث وتظل لغتنا في مؤخرة اللغات الحية .

والمسوغات التي جعلت مجمع مصر يقر الشقة بمعنى Appartement (وهو قرار حسن) هي نفسها التي تجيز له استعمال الشق بمعنى سكس^(١)

(١) كانت لجنة علوم الأحياء وضعت لفظة آبل بمعنى Sexe (م ١ ص ٢٩٧) ونسبت اليها أو إلى جمعها فقالت بولي فلم يقرها المجمع .

(٥) - الطاقة . وضع العلامة بمقرب صروف لفظة الطاقة بمعنى Energie

وهي ما برحت تذكر في المقتطف منذ سنين . واقتبسها الكتاب في كتبهم وفي مقالاتهم فأصبحت مألوفاً متداولة . وكان على مجمع مصر ان يقرها ما لم يثبت سقمها وما لم يجد لفظة ترجحها . وبدلاً من ذلك رأينا الكتاب في مجلة المجمع المذكور يترجمون اللفظة الفرنسية تارة بالاعتدال (ج ١ ص ٧٤) وطوراً بالنشاط (م ١ ص ٨٧) . ورأينا المجمع يقر المقدرة والاعتدال (م ٢ ص ١٤٧) دون تعليل .

ولم أتمكن من معرفة الاسباب التي حملت المجمع على اطراح لفظة الطاقة فهي في كتب اللغة الاعتدال بعينه . ولا يحصل في استعمالها التباس كالذي يحصل في استعمال الفاظ المجمع المذكورة . ثم ان لها رجحان التداول منذ سنين ٤ وهو مما يجب ان يحسب له حساب . واسترعى نظري ان رئيس تحرير المقتطف لبث يستعمل كلمة الطاقة وحسناً يفعل فعلى المجمع ان يعيد النظر في قراره .

٦ - الكأس والتويج . من اجزاء الزهرة المعروفة وربقات خارجية يسمى

مجموعها Calice وأخرى داخلية يسمى مجموعها Corolle فأولى اللفظتين الفرنسيتين من أصل يوناني Kalyx ومعناها الكأس . والثانية من اللاتينية Corolla تصغير Corona اي التاج فيكون معناها التويج . وقد ترجموا في مصر هاتين الكلمتين في بدء النهضة الحديثة ترجمة مضبوطة فقالوا الكأس والتويج . وهما لفظتان جميلتان لا غبار عليهما يجدهما الانسان في جميع كتب النبات والزراعة في البلاد العربية كافة وفي الجمهورية التركية .

وشاءت لجنة العلوم المتعلقة بالحياة والاحياء في مجمع مصر (وليس فيها اختصاصي بالنبات على ما أعلم) ان تخالف الاجماع فسمت الكأس كماً والتويج نورة (ج ١ ص ٩٩) فلما وقع نظري على ذلك كتبت في المنظم ان لفظتي الكأس والنورة لا تدلان على مدلول الكلمتين الفرنجيتين تماماً . فالاولى تنظر الى Périanthe والثانية معناها الزهرة لاهذا الجزء من الزهرة . وذكرت ان لفظتي الكأس والتويج منتشرتان في المدارس العربية والتركية فلا يجوز مسهما بلا سبب .

و صدر المجلد الثاني من مجلة المجمع وفيه ان المجمع اقر لفظي الكرم والنورة .
وعلى هذا يكون قصارانا لفت نظر المجمع المشار اليه الى المثل المعروف « اذا
أردت ان تطاع فسل ما استطاع » فاللغة لا تخدم باطراح مصطلحاتها المألوفة الجيدة
حتى عندما يؤتى بمصطلحات اجود منها . فالمألوف الشائع الحسن يجب ان يتمسك به .
ولا يجوز لمجمع مصر ان يلقي حبل الذين يسميهم اساتذة ومستشارين على غزيرهم
في أمور كهذه .

(٧) — السداة . ترجمت بها كلمة Etamine الفرنسية في بدء النهضة الحديثة .
وهذه الكلمة من اللاتينية Stamina جمع Stamen بمعنى السداة في النسيج .
وقد استعملها بلينيوس قديماً للعضو الذكري المعروف في زهرة الزنبق ، فاقتبسها
الفرنسيون وغيرهم واطلقوها على العضو المذكور بعد ان صقلوها حتى تسيغ في لغاهم .
وترجمت هذه اللفظة الى العربية ترجمة صحيحة . وشاعت كلمة السداة في الكتب
النباتية في جميع البلاد العربية . فاذا بلجنة مجمع مصر تضع لجزء الزهرة المبحوث عنه
لفظة « جمّاح (م ١ ص ٩٩) واذا بالمجمع يعدل عن هذه اللفظة ويقر مكانها الاييرة
دون ان يشير بكلمة الى سقم الجمّاح ولا الى سبب اطراح السداة التي كنت نبيته
اليها في مقالي في المقطم .

وبعد هل للاييرة رجحان على السداة عيماً ولغوياً ؟ فالاييرة في كتب اللغة
لا تطلق على العضو الذي نتكلم عليه . وهذا العضو مكون من جزئين احدهما
يسمى Anthère وهو المثبر وفيه اللقاح Pollen . والثاني يسمى Filet وهو خيط
شبيه بالاييرة . وما يسهل ادراكه على الملم بعلم النبات ان لفظه الاييرة تصلح لتأدية
معنى الخيط المذكور ، لكنها لا تصلح لتأدية معنى الجزء المهم الاصيلي من اليتامين
وهو المثبر اي Anthère . والدليل على ذلك ان المجمع اطلق أيضاً لفظه الاييرة
على حامل السمّة في عضو التأنث من الزهرة . وامم هذا الخيط او القلم الذي يحمل
السمّة Style (م ٣ ص ٧٣ امادة Pistil) . وفي الحقيقة يمكن استعمال الاييرة اما بمعنى
الخيط الذي يحمل المثبر واما بمعنى القلم الذي يحمل السمّة . ولا يجوز استعمالها بمعنى السداة اي

ايتامين . وأما اطلاق الابرة على السداة وعلى حامل السمّة معاً فهو خبط وتشويش ليس غير .
والخلاصة لا يجوز وضع الابرة مكان السداة . والسداة ترجمة صحيحة للكلمة
الفرنجية . وهي شائعة تدرس في المدارس العربية منذ عدة سنين .

(٨) — الوزيم والمدقة . يسمى عضو التأنيث في النبات Pistil وهي .

اللاتينية Pistillus ومعناها Pilon اي المدقة . وواضعها لهذا الجزء من الزهرة
العالم النباتي الفرنسي طرنوفُرفُ في القرن السابع عشر ليلاد . وقد سمي العضو
المذكور بهذا الاسم لانه يشبه المدقة .

وترجمت الكلمة الفرنسية بالمدقة في النهضة الحديثة وشاعت هذه اللفظة العربية
وامتعلت في الكتب المدرسية . وكان على مجمع مصر ان يقرها او يقر لفظه الوزيم
التي نبيه اليها العلامة امين باشا المعلوف . فالوزيم في مستدرك التاج الطلع يشق
ليلقح ثم يشد بخوصة (انظر المتكطف عدد نيسان ١٩٣٦ ص ٥٣٨) وهذه اللفظة تصلح
للدلالة على مجموع اعضاء التأنيث في الزهرة اي Gynécée واشتق مجمع مصر لفظه
المتأبر بدلاً من المدقة والوزيم . ولم يكن مصيباً في ايجاد هذه اللفظة مع وجود ماهو
أصلح منها من حيث صحة الترجمة والاشتهار .

(٩) — الجش والكش والعطيل : مما نبه اليه الدكتور امين باشا المعلوف الجش

والكش بمعنى Androcée اي مجموع اعضاء التذكير . وسماه مجمع مصر المثبر على
حين ان المثبر يجب ان تكون ترجمة لكلمة Anthère كما اشرت اليه . وجاء
في المخصص « م ١١ ص ١١٠) الكش الذي يلقح به النخل ، والعطيل ما لقت به
النخلة من الفحال . وفي التاموس الكش الذي يلقح به النخل . قلت من الواضح ان
المقصود عمراجين الازهار الذكورية التي تقطع من الفحال وتحمل الى النخلة فينثر لقاحها
على الازهار الانثوية في الطلعة . وهذا العمل يسمى الابارة .

(١٠) — البوغ والغبرة . اطلقت لجنة العلوم المتعلقة بالاحياء لفظه هبوة على

ما يسمى Spore (م ١ ص ٩٦) فكتبت في المقطم ان الدكتور بوست كان

م (٢)

وضع كلمة غبيرة لهذا المسمى (واحدة تصغير الغبار) وان اللفظتين من التراب ، وانهم لو قالوا هباءة لكانت اصلح من هبوة لأن الهبوة الغبرة ، اما الهباءة فقطعة واحدة من الهباء والفرق واضح .

ولم اكن اعرف يومئذ انه يوجد في العربية كلمة لها معنى الكلمة الفرنسية وهي البوغ . فقد جاء في اللسان البوغ الذي يكون في اجواف الفعقة . وجاء البوغ في المخصص بهذا المعنى . وقد اقر مجمع مصر هذه اللفظة الموافقة (م ٢ ص ١٨٣) لكنه غلط في رسمها او غلظت المطبعة في رسمها فجعلتها مضمومة الباء والصحيح فتحها فعلى المجمع ان يشير الى ذلك .

وسمى بعضهم البوغ بذرة ذاهبين الى ان الكلمة الفرنسية من اليونانية Spora بمعنى البزرة . ولكن هذه الكلمة العربية معنى آخر مشهوراً ، فلا يجوز اطلاقها على المسمى الذي نتكلم عليه منعاً للالتباس .

(١١) — فلاحه البساتين . زراعة البساتين : ذكر الشارحون في تعريف البزرة

(م ٢ ص ١٨٠) كلمة Horticulture وقالوا انها علم الزراعة والاشجار . وقد غلطوا في قولهم هذا . فالكلمة الفرنسية هي فلاحه البساتين وزراعة البساتين . وهذا هو معناها الاصلي لغويًا ومعناها العلمي عند ارباب الفلاحة . وهي من اللاتينية Hortus أي البستان و Cultura اي الحرث والزرع والزراعة . ويتناول هذا العلم زراعة البقول والأزهار وأشجار الفواكه وأشجار التزيين . وكل منها يعد اليوم علمًا مستقلًا له الفاظه ومصطلحاته . ولكنها جميعًا يعبر عنها بكلمة Horticulture ولا يدخل في نطاقها علم الزراعة Agriculture لأنه يتناول ابحاثًا ونباتات زراعية أخرى . أما زراعة الشجر وحدها فهي بالفرنسية Arboriculture وهي ثلاثة فروع او علوم : زراعة الاشجار المثمرة اي اشجار الفواكه ، وزراعة اشجار التزيين (وهما فرعان من زراعة البساتين كما ذكرت) وزراعة الحراج اي علم الحراج Sylviculture وهو من اوسع العلوم الزراعية .

(١٢) — النُسغ والطلّ : في شرح مادة (العرق الجاني) (م ٣ ص ١٩٠) اصطلاحان اخطأ الشراح في ذكرهما وهما العصارة الفجة والعصارة المغذية . فالماء الذي يحتوي املاحاً ذائبة والذي تمتصه الجذور يسمى نُسغاً وطلاً . وهو النسغ الناقص او الطل الناقص قبل ان تنضم اليه المواد التي تحصل بتأثير الخُصْب (الميخضوب) في الاوراق . ثم هو النسغ الكامل او الطل الكامل بعد ان يكمل في الاوراق فيبسط منها ويتوزع على اعضاء النبات فيأخذ منه كل عضو ما يلزمه من العناصر الغذائية . ولفظة النسغ الفصيحة الصحيحة موجودة في جميع كتب النباتات والزراعة . أما الطل بهذا المعنى فأول من نبه اليه الاستاذ اللغوي السيد سليم الجندي أحد أعضاء مجمعنا في دمشق . والنسغ بالفرنسية Sève والنسغ الناقص هو S. brute و S. ascendante وترجمتهما حرفياً النسغ الفجج والنسغ الصاعد (لأن النسغ الناقص يصعد من الجذور الى الاوراق حيث يكتمل) . اما النسغ الكامل فيسمونه S. élaborée و S. descendante اي النسغ المهيأ والانسغ الهابط . والدُماع هو النسغ أيضاً اي ما يسيل من الغصن اذا قطع . وقد جعلتُ هذا اللفظ في معجمي امام Fleurs الفرنسية المستعملة بهذا المعنى . ويتضح من كل ذلك انه لا مجال لاستعمال العصارة بمعنى النسغ .

(١٣) — كثير من الكلم الفرنسية لها معنيان الاول للتعدي والثاني للمطاوعة . ووجدنا مجمع مصر يكتبني باحدهما وهو نقص لا يجوز السكوت عنه . مثاله كلمة Reproduction فقد وضع المجمع لها كلمة التناسل ، على حين ان لها معنيين الإنسال والتناسل او التوليد والتوالد . وكلمة Assimilation سماها التمثل وهي في الحقيقة التمثيل والتمثل . وكلمة Multiplication قال انها التكاثر والصحيح التكاثر والتكاثر . وهكذا كل ما كان من هذا القبيل . وترجمة هذه الكلمات بمصدر اللازم او بمصدر المتعدي بتوقف على ادراك معاني الجمل الفرنسية التي تستعمل فيها

الكلمات المذكورة^(١) . وقد كان الدكتور امين باشا المعلوف نبه المجمع الى كلمة Assimilation (عدد ابريل ١٩٣٦ من المقنظف) والى ما يشابهها من الكلمات .

(١٤) — خلط الشراح معنى كل من الكلمتين Multiplication و Reproduction (م ٢ ص ١٦٧ و ص ١٧٧) وجعلوهما بمعنى واحد خلاصته تولد احياء جديدة بالتناسل . وفاتهم ان جميع العلماء الفرنسيين يفرقون بين الكلمتين اذا استعملتا في النبات . فالكلمة الاولى اى التكاثر والتكاثر يعرفونها بقولهم انها تكثير الافراد النباتية بواسطة جزء من النبات المراد الاحتفاظ به . ومن هذه الاجزاء النباتية العكيس والطعم والفسيلة والشكير واشباهها . ويقولون ان الفرق بين التكاثر والتوليد (والثاني Reproduction) كون الاصل في الثاني يكون بيضة (بذرة او بوجا) دائماً . واخلاصة انك اذا عكست الغصن (الترقيد ، التدرنج) او ظمته او قطعت الفراخ والعقان والشكر والأرآد عن الأم وغرستها فعملك هذا هو التكاثر . اما اذا بذرت البذار فعملك يسمى التوليد^(٢) . وما من مؤلف فرنسي يخلط اليوم معنى الكلمة الواحدة بمعنى الكلمة الثانية . وتعريف التكاثر والتكاثر الذي ذكرته مدون في معجم لاروس الزراعي فليراجعه من يشاء ، او ليراجع أي كتاب فرنسي حديث في النبات او الزراعة او علم اصلاح النسل . اما الكتب القديمة من معاجم وغيرها فلا يعول عليها في هذا الباب لأن التمييز بين الكلمتين بالفرنسية شيء حديث على ما أعنقد .

وقد عرّف الشراح في مجلة مجمع مصر كلمة التكاثر بقولهم «ازدياد الحيوانات والنباتات بالتناسل» وخاصة اذا كان العدد المنتج كثيراً» ويتضح مما ذكرته ان في هذا التعريف هنات ، منها أن المجمع قصر التكاثر على طريقة التناسل ، على (١) اذا قيل مثلاً Multiplication par greffage فهو التكاثر بالنطيم لا التكاثر بالنطيم لأن النطيم عن يأتيه الانسان في الاعم من الحالات . وهكذا تقول التكاثر بالفراخ لا التكاثر بها وهو M. par rejeton . اما اذا قيل M. naturelle فمنه التكاثر الطبيعي لا التكاثر الطبيعي ، لأن المراد تكاثر النبات طبيعياً بمثل سوقه او اصوله الارضية . (٢) وفي الحيوان اذا انشطر للكروب الحيواني شطرين فهو التكاثر اما اذا تسافتت النتم مثلاً فهو التناسل

حين ان التكاثر يكون بغير التناسل ، اي انه يحصل بانفصال جزء من النبات كالأجزاء التي أشرت اليها ، كما يحصل بانقسام ذوات الخلية الواحدة من النبات والحيوان . اما التناسل فأساسه بيضة او بزررة ليس غير .

وأما قولهم « وخاصة اذا كان العدد المنتج كثيراً » فجملة لم أفهم لها معنى .

(١٥) - المكروب والجراثومة والحيي : من المعلوم ان لفظة المكروب تعربت

منذ زمن بعيد ، وانها اصيحت معروفة حتى في أوساط العامة . وترجمها الترك بلفظة 'جراثومة' . واقتبسناها عنهم في مدارس الشام فقلنا جراثيمي وجراثومي وعلم الجراثيم لما ينظر اليها من الالفاظ الفرنسية المعروفة

وربما اعترض معترض على الجرثوم والجراثومة بقوله ان لها معنى آخر في كتب اللغة ، واننا قد نطلقها على ما يسمى Germe بالفرنسية وهو ما أقره مجمع مصر . ولو فرضنا ان هذا الاعتراض وجيه في ذاته فما هو اعتراضنا على كلمة المكروب لغويًا وذوقًا وعرفًا ؟ انني لا أرى غبارًا على هذه الكلمة الا اذا صرفنا النظر عن التعريب بتاناً وهو أمر محال .

وقد كان من صواب الرأي اقرار كلمة المكروب . لكن مجمع مصر وضع لمسماها كلمة 'حيي' تصغير حي . وهي كلمة ثقيلة على السمع تكاد النسبة اليها تكون من المستحيلات لنقلها . فليتصور القاري حالة أستاذ المكروبات في معهد الطب او في مدرسة الزراعة وهو ينسب الى 'حيي' في كل بضعة اسطر من درسه ، اي ليتصور نتاج الياءات في قوله مثلاً (الامراض الحيبية) .

هذه لفظة لا أظنها خلقت لتعيش . ولو سألتنا أسانذة الطب والزراعة والنبات والحيوان في الاقطار العربية عن رأيهم فيها لأجاب تسعون في المئة منهم انهم يرجحون عليها لفظة المكروب العربية . أما الادباء وهم في نظري أدق تذوقًا للالفاظ من العلماء ومن اللغويين ، فلا أعتقد ان فيهم واحداً يرجح الحيي على المكروب او على الجرثومة .

مصطفى الشهابي

(يتبع)