

بعض اصطلاحات يونانية في اللغة العربية

ونظرات فيها

هذا عنوان مقالةٍ ديجتها يراعة الاستاذ الفاضل (بندلي جوزي) بجامعة باكو في روسية . وقد وردت في مجلة مجمع فؤاد الاول للغة العربية في الجزء ٣ في الصفحة ٣٣٠ الى الصفحة ٣٤٨ . وقد وقفنا عليها وتديرنا كل ماجاء فيها ، فاستحسننا شيئاً كثيراً منها واستغربنا شيئاً آخر . ونحن نذكر هنا ما لانا نوافقه عليه من ملاحظات^(١) عامة وملاحظات خاصة .

فالعامة تتعلق بالضوابط ، والخاصة تتعلق ببعض نظراتٍ في طائفة من الكلم . ودونك هذه المآخذ .

الملاحظات العامة

١- قال حضرته في ص ٣٣٧ : « فلو جمعت كل هذه المفردات [اليونانية التي دخلت العربية في الدورين الاولين وفي الدور الثالث الاخير] ، وأضيف اليها ما أخذناه من الاوربيين من الاصطلاحات اليونانية الحديثة ، ل زاد مجموعها على سبعمائة كلمة . وهو عدد كبير (ولاريب) ، ولكنه زهيد بالقياس على ما دخل لغتنا الدارجة من المفردات الفرنسية والانكليزية في مدة قصيرة لا تزيد على العشرين سنة » اد . قلنا ان حضرة الاستاذ ذكر في الألفاظ التي أثبتتها في مجلة المجمع المصرية أسماء مواضع كاستنبول وقلزم (كذا) - وحيوانات كخطبوط واسفنج وابو قلمون وطاووس وكركي وطرينج (لضرب) (١) يستعمل بعض الكتاب المعاصرين (المنعروضات) في مكان (الملاحظات) ، وفصحاؤنا الاقدمون لم يعرفوا الاول بالمعنى العرّضي ، بل بالمعنى النادى فقط ، بخلاف (الملاحظات) فان بصراءنا الاقدمين استعملوها في مصنفاتهم كالجاحظ وابن السميذ وابن جني . قال ابو الفتح في خصائصه (٢: ٢٥٤) : (ولو لاطت اول احوالها لكانت ٠٠٠) - وفي الكليات لأبي القاسم : (النظر : ملاحظة المعلومات الواقعة في ضمن تلك الحركة [اي حركة النفس نحو المبادئ والرجوع عنها الى الطالب] - اه . ولم نجد كاتباً فصيحاً استعمل (لحظ لحظاً) او الملحوظ في كلامه . فليحفظ

من السمك) - ونبات كبقدونس او مقدونس وقرطمان وقرنفل وقنب وكتان وملوخية ويانسون أو آيسون - وأمراض كقطرب وتقرس - والفاظ عامية لم يثبتها اللغويون في دواوينهم كأخند وإيسكلة (كذا) وفانوس وكرييب وكيري (كوبري) وخلقين ونافورة - واوضاع عليية من ضروب العرفان كأكسير وبلغم وترياق وطلسم وقصدير وكيمياء ولغم ومنجنيق الى غيرها .

فلو جاريناها في مثل هذا الجمع ، لوقع لنا من هذا القبيل من اسماء (المواضع) اليونانية التي ذكرها العرب اكثر من الف لفظة - ومن اسماء الحيوانات (اكثر من خمسمائة - ومن (النبات) ما ينيف على الف وخمسمائة ومن (الامراض) زهاء ثمانمائة - ومن (العالميات) ما يتعدى الاربعمائة - ومن الاوضاع العلية المختلفة ما يتجاوز الألف والثلاثمائة - فكيف يقول انها سبعمائة وهي تتعدى الاربعة الآلاف والمائتين « على اقل تقدير » على ما يبدو لنا . ونحن نثبتها عند الازوم او الطلب .

وقال حضرته في تلك الصفحة نفسها ما هذا اعادة نصه : « قلت : ان في لغتنا نحو سبعمائة كلمة يونانية ، قد نستطيع ان نستغني عن بعضها ، ولكننا لانستطيع الاستغناء عنها كلها . » الى آخر كلامه .

قلنا : اننا نستطيع ان نستغني - ان شئنا عن السبعمائة ، بل عن السبعة الآلاف ، لكن يبقى ثمة مئات ، بل الوف من الكتاب الكبار أنفسهم لا يريدون ان يبنذوا الأعجميات ، وان فاض التنور حوالهم ، وذلك لأسباب شتى ، منها ما يأتي :

أ - ان الكلم الأعجمية قد طبعت في النفس طابعاً غير طابع اللغة العربية ، لأن حروف لغتنا غير حروف لغاتهم ونبرات مضرِبَاتنا غير نبراتهم ، وشعورنا بتلك الأعجميات غير شعورنا بفرداتنا الخاصة بنا والشاهد على ذلك ما جاء في الحديث النبوي : قال صاحب لسان العرب في مادة (سور) :

« وفي حديث جابر بن عبد الله الانصاري : ان النبي (ص) قال لأصحابه : قوموا فقد صنع جابر « سوراً » . قال ابو العباس : وانما يراد من هذا أن النبي (ص) تكلم بالفارسية . صنع سوراً اي طعاماً دعا الناس اليه » ١٠٥ .

انما كان يستطيع الرسول ان يقول : صنع طعاماً او صنع ضيافةً ، أو وليمة ، او نحو هذه المفردات ، وهي اكثر من أن تُخصى في اللغة الميمنة ، لكنه عدل عنها لأن الكلمة (سور) الفارسية طبعت في النفس طابعاً لا يرى او لا يشعر به اذا قيل غيرها . ومن هذا القبيل ، ما ورد في كلام أمير المؤمنين . قال ابن مكرم في تركيب (ق ل ن) : « الازهري : روي عن علي (ع) انه سأل شريحاً عن امرأة طلقت ، فذكرت انها حاضت ثلاث حيض في شهر واحد . فقال شريح : ان شهد ثلاث نسوة من بطانة أهلها ، انها كانت تحيض قبل ان طلقت في كل شهر كذلك . فالقول قولها . فقال علي : « قالون » قال غير واحد من أهل العلم : قالون بالرومية معناها : أصبت . ورأيت في تاريخ دمشق لابن عساكر في ترجمة عبد الله بن عمر . قال : اشترى عبد الله ابن عمر جارية رومية ، فأحبها حباً شديداً . فوعدت يوماً عن بعلها كانت عليها ، فجعل ابن عمر يمسح التراب عنها ويفديها . قال : فكانت تقول له : أنت قالون ، اي رجل صالح ، ثم هربت منه . فقال ابن عمر :

قد كنت أحسبني « قالون » فانطلقت فاليوم اعلم اني غير « قالون »
ولو أردنا ان نستشهد بكلام الاقدمين بمثل هذه الألفاظ لأتينا بشيء جم يعجز المطالع عن الوقوف عليه .

وقالون يونانية اي اغريقية لا رومية أي لاتينية وهي أشهر من ان تذكر
٢ - ان بعض المفردات الاعجمية شاعت بين طبقات الأدباء من العرب ، ومختلف ديارهم ولم يعرفوا أبداً فصيحها ، مع أن لها مقابلاً في لغتنا ، بل ربما كان لها عدة مقابلات .

هذه الكلمة (الجلواز) فانها أشهر من أن تذكر ، وتراها الى اليوم في مصنفات مؤلفينا ، وكثيراً ما تأتي بصورة الجمع اي (جلاوزة) وهم (الشرطة) . والشرطة يونانية لا جدال فيها وقد ذاعت في كل عصر ومصر . واما (الذئبي) وزان كردي او تركي ، وهي العربية الفصحى للجلواز أو للشرطي ، فانك لا تقع عليها في تصانيف المؤرخين ولا في تأليف الكتبة .

فانظر كيف ان العربي مهجور والاعجمي مشهور . وشم اوضاع ومصطلحات
 حجة ، قتل أعجميها صريحا مع ان له من المترادفات مفردات عدة ، بل فرائد خرائد
 قل لي بحياتك ألم تسمع بالبادنجان ؟ - لكن أسمع بما يرادفه كالحديق والحذف
 والقهقب والكهكب والمغد والوغد الى غيرها ؟ - لا أظنك سمعت بها او انك سمعت
 بها نادرا . وقد ذكرنا شيئا كثيرا من هذا القبيل ، في مقال لنا نشرناه في الإهرام
 الصادرة في ٢٧ أكتوبر من سنة ١٩٣٧ بعنوان (الحرب بين الكلم)
 ٣ - يظن فريق من الفضلاء المستشرقين - وبينهم أستاذنا بندي جوزي -

ان الناطقين بالضاد ادخلوا في لسانهم ألفاظا اعجمية لحاجتهم اليها .
 قلنا : هذا يصدق في بعض الأحيان ، لكنه لا يصدق دائما . فن أمثلة الحالة
 الأولى : الاستبرق ، والبسدة ، والدرهم ، والدينار ، والزنجيل والكافور ، والمرجان ،
 والياقوت ، ومن أمثلة الحالة الثانية ، مفردات لا تعد ، كانوا في غنى عنها لوجودها
 عندهم ، منذ أقدم الأزمنة كالشمس والقمر مثلا ، فانهم كانوا في مندوحة عن أخذهم
 من اليونانية (ايلبوس) للشمس و (سلتي) للقمر

ذكر ابن منظور في كتابه (تار الازهار) المطبوع في مطبعة الجوائب في الآستانة
 في ص ١٠٣ ما هذا نصابه : [وايلبوس (وطبعت خطأ : وايليدس) وهو اسمها (اي
 الشمس) باليونانية وقد تكلموا به (اي العرب)]

وقال في كلامه على القمر : [السلتي : القمر] (وطبعت خطأ السلتي) وهي
 يونانية أيضا

وهل من شيء أشهر من الرمال والفلوات والقفار والصحاري في ديار أبناء عدنان
 وقحطان . ومع ذلك تراهم استعاروا من الفرس : الدشت (بالسين المهملة) والدشت
 (بالجمجمة) ، قال في القاموس : الدشت : الدشت ، ومن الثياب والورق وصدور البيت
 معزيات [وقال في الدشت ، الدشت : الصحراء]

وقال ابن كرم : [الدشت : الصحراء] وأشد أبو عبيدة للأعشى :
 قد علمت فارس وحمير وال أعراب بالدشت أبكم من لاجه قمارا

وقال الراجز :

(تخذته من نعجاتٍ ستٍ : سودنعاجٍ كنعاجٍ الدشتِ)

قال : وهو فارسي ، او اتفاق وقع بين اللغتين ا هـ

٤ - قال حضرته في ص ٣٣٩ عند كلامه على ابي قلمون : [وهذه الكلمة دخلت اللغة العربية عن اليونانية مباشرة ، ولهذا لم تنحول الباء في أبو الى فاء .] وقال مثل هذا القول ، او ما يفيد معناه في كلامه على الفرصة (ص ٣٤٤) : [فرصة من Por-os ، وسيلة للحصول على شيء . عن طريق السربانية (فرصتا)] ا هـ .

فنقول ان حضرته خالف قاعدته هذه في عدة مواطن منها : في اسفنج ، فان السلف قالوا : الاسفنج ، بالناء ولم يقولوا أبداً : الاسبنج ، اذ لا وجود لها بالعربية ولا في الارمية (التي يسميها السربانية خطأ) وذكر أيضاً فرتنى وانها من Parthénos ، وكان يجب علينا أن نقول (برتنى) بموجب الضابطة التي وافق فيها على رأي المنشرقين ؛ لكننا لم نجد لها أثراً في الارمية أو النبطية ، زد على ذلك ان الباء والفاء كثيراً ما تتعاوران في لغتنا نفسها من غير وجود مماثلات لها في الارمية ، فقد قال الاقدمون منا : الحصف والحضب ، الضنفس والضبيس ، المغافصة والمغابصة . صف الناقة وضبها ، فنش في الامر وبنش فيه ، ذحِبَ إليه وزحف . الى نظائرها وهي لا تحصى عدداً . وهناك عشرات غيرها ، وهي لغة كانت لبعض قبائلهم .

اذن لا عبرة بهذه القاعدة ، اي ان الكلمة المعربة من اليونانية والتي فيها حرف P ، اذا جاءت في اللغة المضربية بالفاء فان تلك اليونانية بلغتنا عن طريق الارميين ، وان كانت بالباء الموحدة التحتية ، فان السلف أخذها مباشرة عن اليونانيين . فانك ترى ان هذه الضابطة لا تقوم على قائمة متينة .

٥ - ذكر حضرته بعض ألفاظٍ هي (عامية شامية) ، وكان يحسن به ان يفسرها قبل ان يورد لنا أصلها . فاننا لم نهم يونانيتها المقابلة لها ، اذ لم نجد لها في معاجم اللغة اليونانية الفصحى ، فبأي لغة هي المسطارين وما مدلولها الحقيقي ؟ فهي باليونانية المولدة بمعنى المسجبة . أهذا صحيح ؟

ثم انه كان يحسن به أن ينبه على عامية بعض الالفاظ حتى ينتبه اليها القارئ .
 فالاسكلي (وقد وردت خطأ بصورة ايسكلي) عامية صرفة . وذكر الكرنيب في
 ص ٣٤٧ وقال عليه : [وعاء لماء من قرع] ولم يقل انها عامية شامية لبنانية . فلو زاد
 على ما شرحه قوله : [عامية سورية] لما اضطرت لجنة تحرير المجلة الى التعليق عليها تعليقا
 خارجا عن الموضوع ، وقع في نحو خمسة أسطر دقيقة لا تتصل بالمعنى الذي ذكره
 حضرة الكاتب .

وبعد هذه المقدمة العامة ، ننتقل الى الألفاظ الخاصة التي ذكر انها يونانية ، فنقول :

الملاحظات الخاصة بالكلم

١ - ابليس

ذكر حضرته ان ابليس من Diasolos ، ولم يُشر الى ان هذا الرأي منقول
 عن صاحب محيط المحيط ، اذ يقول : [ابليس علم جنس للشيطان . قيل هو من
 بلس بمعنى يئس وتجبر . وعندني انه معرب ذيافوليس باليونانية . ومعناه قاذف او
 محترق . قيل : وكان اسمه عزازيل . ج . ابالس وأبالسة .] اه

فالرأي رأي المعلم بطرس البستاني دون غيره . ومن يذهب اليه يحسن به ان
 ينسبه الى القائل به او الى صاحبه الاول ، اي مؤلف محيط المحيط ، لكننا نرى أن
 هذا التأصيل في غير نصابه . والذي نذهب اليه نحن ان ابليس من اليونانية Èpiaès^(١)
 ومعناها [الشيطان] الذي يقعد على صدر الانسان ، او يتبوأ ذروة ، على ما وصف
 حسان بن ثابت السعلاة ، وهي الغول او ساحرة الجن ، اذ روى هذا الشاعر الجليل
 انها لقيته في بعض ازقة المدينة فصرعته وقعدت على صدره وقالت له : انت الذي
 يأمل قومك ان تكون شاعرهم ؟ - فقال : نعم . . . - قالت : والله لا ينجيك مني
 إلا ان تقول ثلاثة آيات على روي واحد . إلى آخر الرواية . وهي أشهر من ان

(١) اتبعنا في رسم الحروف اليونانية الطريقة التي سار عليها العلماء الفرنسيون في هذا الموضوع ،
 وهي أدق طريقة عرفناها وتؤدي إلى الغاية أقوم تأدية .

(٤)

تذكر . فراجعها ان شئت في مادة (ش ص ب) من لسان العرب ، او في ديوان الشاعر المشهور
و كان العرب في مندوحةٍ عن اقتباس هذه الكلمة من اليونان اذ عندهم من الألفاظ
طائفة تدل عليها كالسيف والسفسف والجلأز والبلاز والقاز والخيتعور ، الى امثالها
لكنهم استعملوها لأن في مادة ت ر كيبها احرفاً تدل على جرس غير الجرس الناشئ
من سائر الأحرف . وهي مسألة مهمة في اللغات .

٢ - الانجيل

وافق حضرة الاستاذ ان هذه الكلمة لبست من اليونانية ، بل من الحبشية ، على
ما ذهب اليه حضرة نولدكي . ونحن لا نوافقها بل نرى انها من اليونانية ومعناها البشري ،
على ما صرح به الملائكة عند ميلاد السيد المسيح ثم ان لم تكن يونانية فلماذا
أدخلها هنا ؟

٣ - ابريسم

رجح الاستاذ ان ابريسم من Prasinus ومعناها [الحرير الأخضر] لا عن
الفارسية [ابريشم] كما جاء في كتاب المطران ادي شير .
قلنا : ان الكلمة اليونانية لا تفيد أبداً الحرير الاخضر بل [كل ما كان اخضر
بلون الكراث] ولا تزد على هذا القدر . فان كان ورد بمعنى الحرير الاخضر فهو في
لغة غير اليونانية ، او في اليونانية الحديثة ، وهي مأخوذة من العربية . والا فالابريسم
من الفارسية كما ذكرها اللغويون الاقدمون قبل السيد ادي شير بقرون عديدة .
قال ابن منظور في لسانه في ترجمة يرسم ما هذا نقله بحروفه : [قال : والابريسم
معرب . وفيه ثلاث لغات ، والعرب تخلط ما ليس من كلامها . قال ابن السكيت : هو
الابريسم بكسر الهمزة والراء وفتح السين . وقال : ليس في كلام العرب إفعيل ،
مثل اهليلج و ابريسم . وهو ينصرف ، وكذلك ان سميت به على جهة التلقين ، انصرف
في المعرفة والنكرة ، لأن العرب اعربت في نكرته ، وأدخلت عليه الألف واللام
وأجرته مجرى ما أصل بنائه لم . . . قال ابن بري : ومنهم من يقول ابريسم بفتح
الهمزة والراء . ومنهم من يكسر الهمزة ويفتح الراء .]

وقال في محيط المحيط : الابريسم . معرب ابريشم بالفارسية ، فاتضح من هذا ان العرب ذهبت الى فارسية الكلمة قبل السيد ادي شير كما رأيت .
٤ - أُخُنْدُ

قال حضرته : [أُخُنْدُ Arkhon : رئيس ، مترئس .]
قلنا : أُخُنْدُ ، بفتح الهمزة وضم الخاء يليها نون ساكنة فـدال ، لا ترى في معجم من المعاجم العربية ، انما يقول الشيعة العراقيول (آخند) بمد الهمزة وضم الخاء ويريدون بها الشيخ الديني والمجتهد . ويقولون انها منقولة من الفارسية لفظاً ومعنى .

وأما اليونانية التي ذكرها حضرته ، فقد عرّبها السلف الصالح بصورة [اركون] وزان عصفور قال في لسان العرب في (ركن) : [الاركون : العظيم من الدهاقين . - والاركون رئيس القرية ، وفي حديث عمر (ض) : انه دخل الشام ، فأناه اركون قرية ، فقال له : قد صنعت لك طعاماً ، رواه محمد بن اسحق عن نافع عن اسلم ، اركون القرية : رئيسها ودهقانها الأعظم وهو أفعال من الركون : السكون الى الشيء والميل اليه ، لأن أهلها يركنون اليه ، أي يسكنون ويميلون] اه .

الاب انتاس ماري الكرملی

يتبع :