

## رسالة الملائكة

- ٢ -

التعريف برسالة الملائكة بقدر ما في النسخة الخطية منها

قدمنا ان المتقدمين لم يذكروا من أمر هذه الرسالة شيئاً الا انها جواب عن مسائل صرفية . ولم يبين أحد منهم ماهي تلك المسائل ولا تاريخ تأليفها ولا سببه ولا من هو السائل ولا شيئاً آخر يفيد الباحث في إزالة الغموض عن ناحية من النواحي ويظهر من نحوى الرسالة ان ابا القاسم علي بن محمد بن همام سأل ابا العلاء عن

١٦ مسألة أو حمل اليه من سائل آخر تلك المسائل

وفي التنوخيين همامان احدهما همام بن عامر جد بني المهذب التنوخي وهذا توفي سنة ٢٣٤ والثاني همام بن الفضل بن جعفر من أحفاد المهذب . وهذا هو صاحب التاريخ الذي نقل عنه ياقوت وابن العديم وابن الوردي وغيرهم كثيراً من الحوادث وكان معاصراً لابني العلاء، وله ولد يقال له ابو الحسن علي بن همام كان تلميذاً لابني العلاء وهو الذي رثاه بأبيات يقول فيها :

ان كنت لم ترق الدماء زهادة فلقد أرتت اليوم من عيني دما  
فأبو القاسم صاحب هذه المسائل اما ان يكون هو هذا التلميذ وقد وقع في  
كنيته تحريف ونسب الى جده واما ان يكون لهام ولدان احدهما علي والثاني محمد  
ولمحمد ولد يقال له ابو القاسم علي وهذا اقرب الى القبول

المسائل : منها ثلاث ليست في هذه النسخة لنستطيع الوقوف على حقيقتها والظاهر  
ان السؤال عن يأجوج ومأجوج يعود الى وزنها واشتقاقها ولغاتهما ونحو ذلك فهي  
من المسائل الصرفية وكذلك السهوى . واما الحديث انا فرط القاصفين . . والمشهور  
في روايته انا والنبيون فرط القاصفين فيمكن ان يكون السؤال عن صيغة فرط  
وما يتعلق به من علم الصرف ويحتمل ان يكون غير ذلك واما مسألة قول الراجز  
ابن الشظاظان وابن المربعة فالذي يظهر ان السؤال كان عن الوزن والمعنى لان اكثر

- ١٢٢ -

الجواب يتعلق بذلك ومع هذا فقد ذكر فيها اشتقاق مطبوعة فلم تخل من بحث صرفي والقول في المسألة التي ذكرها ابن كيسان ايضاح لغامض ولا يدل الجواب على ان المسألة صرفية والمسألة الباحثة عن المسألين اللتين ذكرهما النحويون انما تتعلق بعلم النحو وبهذا القدر يتبين ان قول المتقدمين جواب عن مسائل صرفية بالنظر لان اكثر المسائل صرفية وكثيراً ما يقع مثل هذا التسامح في كلامهم ويجوز ان يكون تابع المتأخر المتقدم منهم على تسميتها صرفية من غير تثبت ولا تحقق ولا اطلاع عليها

صيغة الجواب عن تلك المسائل

ذكر ابو العلاء قبل الجواب عن تلك المسائل مقدمة اعرب فيها عن شيخوخته واعراضه عن الادب وصغر فيها شأنه بقليل علم وعظم السائل ثم جعل نفسه كأنه في الاحتضار وتساءل هل يستطيع ان يدافع ملك الموت اذا بين له اصل ملك ومن اين اشتق فاذا سمع الملك منه ذلك اعجبه فانظره فاذا هم بقبض روحه ذكر له وزن ملك ومن اي لفظ قلب واستشهد له بيت الشده ابو عبيدة لابن ابي ربيعة فيسأله من ابن ابي ربيعة وما ابو عبيدة وما هذه الاباطيل فيقول له امهاني حتى أخبرك بوزن عزرائيل وأقيم الدليل على زيادة الحمزة فيه فيأبى الملك ذلك ثم جعل نفسه كأنه مات ودخل القبر فسأل هل يقدر ان يدرأ منكرأ ونكيرأ فيسألها كيف جاء اسمها عربيين واسماء الملائكة كلها اعجمية فيقولان هات حجتك فيقول كان عليكما ان تعرفا وزن جبرائيل وميكائيل فيزيدهما ذلك غيظاً ولو علم انهما يرغبان في مثل هذه العمل لاعدلها شيئاً كثيراً وسألها ما يريان في وزن مومي ثم سألهما كيف تجمع الأرزبة جمع تكسير وكيف تصغر وبين لهما ان الجدث بالثاء والفاء وما يختاران في تفسير القوم وكيف يبنيان من الرتم مثل ابراهيم وتساءل بعد هذا هل « يتودد لخازن النار » فيقول له يا مال ثم يسأله ما واحد الزبانية وما يرى في نون غسليين ونون جهنم فيقول له ما جلست هنا للتصريف وانما جلست لعقاب الكفرة ٠٠ ثم يقول للسائق والشهيد يا صاح انظراني فينكران عليه

مخاطبة الاثنين بخطاب الواحد . . . ثم سأل هل يجيء في جماعة من الأدباء  
 قصرت أعمالهم عن دخول الجنة فيقفون على بابها ويقول بعضهم يارضو بضم الواو  
 ويقول آخرون يارضو بفتحها فينكر عليهم ترخيم اسمه ثم يسألهم عن حاجتهم فيسأله  
 بعضهم ان يكون واسطتهم الى أهل الجنة لانهم لا يستغنون عن مثلهم ولعل في  
 الفردوس من يصيب من ثمارها ولا يعرف حقائق تسميتها ولا يدري حروف الكثرى  
 كلها أصلية ام لا ولا يعرف وزنها ولا يجعل بالرجل ان يصيب من سفرجل الجنة  
 وهو لا يعلم تصغيره وجمعه ولا يشعر ان كان يشتق منه فعل ام لا وكم في الجنة  
 من رجل لا يدري ما هو وزن السندس ولا يعلم لفظ طوبى أهو من ذوات الواو  
 ام الياء وكذلك ماء الحيوان لا يدرون أهو واوي ام يأي . وفيهم من لا يدري  
 معنى الحور ولا الى اي شيء نسب العبقري

ثم يقولون له ان كان أهل الجنة عارفين بهذه الأشياء فان ولدان الخلدان  
 لا يستغنون عن معرفتها وانا لترضى بالقليل مما عندهم اجراً على تعليمهم فيقول رضوان  
 اصحاب الجنة اليوم في شغل فاكهين وقد اكثرتم الكلام فيما لا منفعة فيه فالصرفوا  
 فيسألونه ان يعرف بعض علمائهم بأنهم واقفون على باب الجنة فيسألهم من تريدون  
 ان أعلمكم بكم فيقولون بعد المشاورة عرف الخليل بن احمد بموقفنا فيدعوه فيشرف  
 عليهم ويقول ماذا تريدون فيعرضون عليه ما قالوا لرضوان فيقول ان الناس  
 افتقروا الى علم اللغة والنحو في الدنيا لان العربية أصابها تغير واما أهل الجنة فقد  
 رفع عنهم الخطأ والوهم فهم يتكلمون بالعربية كما نطق بها بعرب او معد بن عدنان  
 فاذهبوا راشدين فينقلون وهم محققون فيما طلبوه

ثم عاد فذكر جملاً عظم فيها امر الشيخ السائل وصغر نفسه وجعل منزلته الى  
 الجهال ادنى منها الى العلماء واقسم انه لو أكل صابون لكان ذلك يآثر لديه من  
 ان يتكلم كلمة في هذه الصناعة وانه تكلف الاجابة فان أخطأ فهو معدن الخطأ  
 لانه تعرض للمالايحسنة وان اصاب لا يحمد على الاصابة . . .

وان السائل يجوز ان يكون اعرف منه بما يذكره من أقوال المتقدمين فهو  
 يعتمد على صفحه عن زلله . ثم بدأ في الاجابة عن تلك المسائل فقال . القول في اياك . . .

هذه خلاصة ما جاء في مقدمة الرسالة ومنها يتبين ان ابا العلاء :

١ - سلك هذا السبيل واحتذى فيه على مثال رسالة الغفران لانه اوقع في النفس واكثر طرافة لأن القارى لو سرد المسائل المذكورة في المقدمة على نسق واحد بعضها في اثر بعض . ولو قرأها على هذه الصورة بعضها على شكل محاوره مع ملك من الملائكة او غيره وبعضها على سبيل التعجب من سكان الجنة الذين يتمتعون فيها بصنوف من النعيم وهم لا يعرفون اسماءها ولا اوزانها ولا مم اشتقت وجد فرقاً واسماً وبوناً شاسعاً بين الاسلوبين ووجد ان النفس تروح الى الطريق الثاني لما فيه من الطرافة والصور الخيالية البديعة ولا يخامر من السامة والملل ما يخامر في الطريق الأول

٢ - ان ابا العلاء سئل عن بضع عشرة مسألة فأجاب عنها واتخذ هذا الاسلوب وسيلة للبحث في كلمات وهي ملك وعزرائيل ومنكر ونكير وغير ذلك مما تصدى الى القول فيه في المقدمة فهو اكثر عدداً من المسائل التي سئل عنها وكأنه يشير الى انها جديرة بان يسأل عنها .

٣ - انه اختار هذا الوضع ليجعل منه نظاماً لائقاً لجمع هذه الكلمات فيه فابتدأ من أول الموت فدخل القبر فالجنة فالنار وهذه التسميات كلها تنتظم في هذه السلك التي يجعل منها وحدة متصلاً بعضها ببعض ولولا هذا الاسلوب لما رأى القارى مناسبة بين عزرائيل . والكثيرى وجهنم وعقري ونحوها

٤ - ان ابا العلاء تصاغر على سبيل التواضع في هذه المقدمة وحاول ان يجعل نفسه اخفى من السهى وادق من الشعرة وأعجز من ميت وهذه سبيله في كل ما يكتبه جواباً في المسائل العلية وشفشنة معروفة من اخزم

ولكنه عند البحث في اشتقاق الكلمات واوزانها وردها الى أصول تحملها وتمهيد السبل الى بيان العلاقة بينها وبين تلك المعاني والاستشهاد على كل ما يأتي وسرد التواعد الكلية والضوابط العامة في اللغة والنحو والصرف وعند رده على أئمة العلم وتزييف آرائهم ودحض حججهم وكشف شبههم وتجويز ما منعه ومنع ما جوزوه ونحو ذلك مما يراه القارى في اضعاف سطوره في هذه الرسالة



بتعاضده وبكبر حتى يملأ العين بز يملأ الذهن وحتى يخيّل للناظر في رسالته ان  
اباالعلاء قرأ كل ما كتب في علوم اللغة واستقرى مفردات اللغة من الفصح  
والشوارد والنوادر واحاط علما بالشواهد والاشباه والنظائر  
وقد أتى في رسالة الغفران بيتين لتتم وهما :

لم بصحبتى وهم هجوع خيال طارق من ام حصن  
لها ما تشتهي عسلاً مصفى اذا شاءت وحوارى بسمن

وذكر ان خلف الاحمر قال لاصحابه لو كان موضع ام حصن ام حفص ما كان  
يقول في البيت الثاني فسكتوا فقال حواري بلص يعني الفاوذج . ثم قال ابوالعلاء  
ويفرع على هذه الحكاية فيقال لو كانت مكان ام حصن ام جزء ما كان يقول  
في القافية فانه يحتمل ان يقول وحوارى بكشء . او يقول بوزء . او بنسء  
او بلزء ثم بين اشتقاق كل واحدة من هذه الكلمات والوجه الذي تؤول فيه لتلائم  
قوله وحوارى ثم غير قافية البيت الاول فقال ام حرب . ام صمت ام شت ام لج حتى  
أتى على جميع الحروف الهجاء وغير معها قافية البيت الثاني فقال وحوارى بضرب  
اوارب وحواري بكمت او صمت وحوارى بيت وحوارى بدج الى آخر حروف الهجاء  
وفي كل حرف بذكر معنى الكلمات في البيتين وربما اورد في قافية البيت الثاني  
اكثر من لفظ واحد مما يمكن ان يكون مع الحواري . ثم قال وهذا فصل  
يتسع وانما عرض في قول نام كخيال طرق في المنام .

فأكبر العلماء سعة اطلاعه على اللغة وطول باعه في التصرف بها وسرعة خاطره  
وقوة حافظته . ونحن اذا قايسنا ما في رسالة الغفران الى ما في رسالة الملائكة من  
هذا النوع تبين لنا ان اباالعلاء في الرسالة الثانية اطول باعا واوسع اطلاعا منه  
في الرسالة الأولى ولا يمكن للانسان ان يعرف ما هذه الرسالة وما فيها من  
غزارة العلم والتحقيق ولا ان يعرف ما هو ابوالعلاء في هذه الرسالة حتى يعترض  
ما فيها مسألة مسألة ويعمن النظر فيما ورد فيها من القواعد والشواهد والنوادر والشواذ  
واذا كان ذلك يشق على القاري فانا نلخص له مواقف تدل على شيء مما ذكرنا

الموقف الاول سمة الاضلاع على اللغة والقدرة على رد الكلمات الى أصولها التي  
تحتملها وتوجيهها الى المعنى الملائم . وهذا يتجلى فيما ذكره في كلمة ياك ووزنها فذكر  
انها من أى او أوى او أياً . . وان وزنها فعل او فعلى او افعل .  
وكذلك لفظ اثنين وبن واسم ومهين . . فانه ذكر لكل واحد منها اوزاناً  
متعددة واصولاً مختلفة وبين معنى كل منها على كثر تقدير

الموقف الثاني الاطلاع على القراءات المتواترة وغيرها وبتزاءى ذلك فيما يذكره  
من مثل قوله ص ١٧ ويقال ان في مصحف ابن مسعود كافاً زائدة في الخط في كل  
أرأبت في القرآن مثل قوله « أرأبت الذي يكذب . .

وقوله ص ٤٧ عند الكلام على كسر همزة ام . . وبذلك قرأ الكوفيون فلامه السدس  
= = ٥٦ القراء مجموعون على قراءة هذا الحرف بين المرء وقلبه وحكى عن  
بعضهم بين المر بكسر الميم

= = ٥٧ قرأ بعض الناس ما يفرقون بين المر وزوجه وتنسب هذه القراءة الى الحسن  
= = ٦٦ ومن ذلك القراءة التي تروى عن ابي اسحق فمن تبع هدي  
= = ٦٩ وهم مجموعون على قراءة المشعر الحرام بالفتح وقد حكى ان كسر الميم منه . .  
= = ٧٣ ما ذكره في قراءة ابن عامر افئيدة

= = ٧٩ ان الحسن قرأ واعتدت لهن متكاء بالمد  
= = ٩٧ اجماع القراء على كسر النون . [ من غسلين ] .  
= = ٩٩ فليل اللاد وهي لغة كثيرة وبها قرأ ورش عن نافع

الموقف الثالث كثرة ما يحفظه من القواعد . والضوابط العامة ويظهر هذا فيما  
ذكره في القول في ابك مثل قوله . المتقدمون لا يزنون الحروف التي جاءت لمعنى  
ولا الامماء المضمرة لانها لا تشتق . الواو او الياء اذا كانتا بدلاً من الهمزة خرجتا  
من حكم القلب . لا يجمعون بين علة العين واللام ولذلك قالوا قوي وروي . جرى  
الاصطلاح فيما سمع من كلامهم على ان الفات الوصل لا تدخل على الامماء التي  
ليست جارية على الافعال حتى تكون نواقص من آخرها ولم يشذ الا امين على  
رأي البصريين . . اذا بنوا فعلى اسما في التأنيث من ذوات الياء يقبلون في الغالب

الى الواو فيقولون الشروى والتقوى . . من شريت وتقيت وذكر في غير هذه المسألة كثيراً من مثل هذا كقوله . في القون في اثنين وغيرها شأن تاء التأنيث ان يكون ما قبلها مفتوحاً كطلحة الا اذا كان الفاء كارطاة . قلب الواو المفتوحة الى الهزمة قليل انما جاء في احرف معدودة كقولهم احد اصله وحد . الالف واللام والتونين لا يجتمعان في المنثور . التأنيث يدخل على التأنيث مثل علقاة واحدة العلقى الترخيم لا يرد الامثلة الى أصولها . اذا اجتمعت الواو والياء في صدر الكلمة كرهوا ان يصرف منها الفعل مثل يوم وويل . .

وفي المواطن التي ذكر فيها حروف الزيادة سرد جملة من الضوابط التي يحكم فيها بزيادة كل حرف وامثال هذا كثير حتى يكاد يحيل الى القارئ ان الرسالة انما وضعت لجمع هذه الضوابط .

وفي الرسالة جملة من القواعد والضوابط اللغوية مثل قوله مفقود في كلامهم الياء بعدها الواو وشذ حيوة وحيوان . لم يستعملوا من الافعال الماضية ما يجتمع فيه الياء غير عي بالامر وحي الرجل وما تصرف منها . ولم يجيء بناء على افعيلة او افعال الا انجيل في قراءة الحسن . ليس في ابنتهم ما فيه اربع متحركات واما علبط وهدبد فاصلها علابط وهدابد . فعلال يجيء في المضاعف كزلزال وجاء حرف واحد في غيره ناقة خزعال . لم نجدهم بنوا فيعمل في الماضي من ذوات الياء ولا الواو اللتين هما لامان . لم يقولوا غيزي من غزى وقضى من قضى لم تقل العرب ثن ولا ثنان ولا بن في ابن . لم يأت في كلامهم فعل ثلاثي اوله ياء وآخره واو . وقد اتى ضده مثل وعيت وونيت . ليس في كلامهم واو مكسورة بعدها ياء مشددة في صدر الكلمة . ليس في كلامهم اسم اوله ياء مكسورة الا اليسار لليد . فمن لم يذكره احد من المتقدمين الموقف الرابع الاستقصاء في البحث وايراد الامثلة والشواهد والتبسط في الاستدلال ومقايسة الشيء باشباهه وايضاح الفروق بين المتشابهين وتعليل الاحكام ويمكن الوقوف على كل هذا فيما ذكره في اياك فانه بحث في الكاف ورجح انها في موضع جر وبين سبب ذلك ووضح الفرق بينها وبين كاف ذلك وزوبدك واستشهد على ذلك بقراءة ابن مسعود وايات من الشعر

ثم انتقل الى الكلام في وزن ايا فذكر طريقة المتقدمين في وزن الافعال  
والاسماء واصطلاحهم فيما جاوز الاحرف الثلاثة . وفي الحروف التي جاءت بمعنى  
والاسماء المضمرة وتعرض الى بيان وزن فعل الأمر من آن واصله وبين سبب  
حذف العين منها ومثلها بأتضمن . وبين حكم الأمر من اوى بأوي . وحكم الواو  
والياء اذا كانتا بدلا من الهمزة ثم ذكر وزن انا . وبين مذاهب العلماء في  
الاشتقاق وفي اي شيء يكون وكيف يصغر من اذا سمينا بها ووزن قد .  
وذكر الفرق بين الضمائر وحكمها في الوزن .

ثم بين اشتقاق اياك على تقدير انها مضافة . ثم عاد فذكر ان ايا على وزن  
فعلى والفتا للتأنيث او لللاحاق ! . ووزن اصبع . وعلى تقدير ان الفتا للتأنيث  
فاشتقاقها اما من اوى وهي اما من أويت الى المنزل او أويت له اي ترفقت وعلى  
التقدير الأول يجوز ان يعنى بها النفس التي تأوي الى الجسد او الجثة التي تأوي  
نفس الانسان اليها من باب تسمية الشيء بما صاحبه او جاوره ثم استشهد على  
هذا بمثالين وبیت من الشعر ثم ذكر ان اصل ايا على هذا القول اويا وافاض في  
ذكر الامثلة وذكر كيف بينى من طوبت اسما على مثال فعلى

وهكذا يسير بالفارسي من وزن الى آخر ومن بناء الى غيره ومن صيغة الى  
الى ما سواها وقد يأتي بالمثال فيه كلمتان وبعد ان يتم القول في السبب الذي اتى  
به من اجله ينتقل الى الكلمة الثانية فيبحث في اصلها او وزنها او اشتقاقها ثم يعود  
الى الكلمة الاصلية فيذكر لها وزناً آخر او يبحث في اشتقاقها على تقدير كل معنى يجتمعه  
وليس في وسع القلم ان يستوعب شرح ما يشتمل عليه القول في مسألة من  
المسائل الا اذا أتى به بخذافيره

وكل ما ذكرناه في لفظ اياك قل من كثر بالنسبة لما ذكره في ميهمن لأن  
كلامه في اياك في نحو اثنتين وثلاثين صفحة . وفي ميهمن بلغ نحو خمسين صفحة  
وقد ذكر أن همن لم يذكره أحد من المتقدمين وان في الصحايات امرأة يقال لها  
همينة . وموضع يعرف بهمانية . وهما من الهمن

الموقف الخامس اعتداده بنفسه وثقته بحفظه واطالعه . واقدامه على مناقشة

م (٣)



الأئمة وتقد أقوالهم وردها والتصريح بأرائه في تجويز ما منعه ومنع ما جوزوه ويتنل لك ذلك في مثل قوله ص ٦ أليس صاحبكم عمرو بن عثمان المعروف بسيبويه زعم أن الياء إذا شددت ذهب منها اللين وأجاز في القوافي حيا مع ظي قلت قد زعم ذلك إلا أن السماع من العرب لم يأت فيه نحو ما قال إلا أن يكون شاذاً قليلاً .  
 وقوله ص ٨ أما سيبويه فلم يذكر في الأبنية فعلاً : مثل جهنم : و ص ١٠ فعلى : مثل كثرى لم يذكر له سيبويه نظيراً . ليس في كلامهم مثل اسفرجل يسفرجل . والذي أعنقد في السندس أن التوث زائدة وانه من السدوس . ولا أمنع أن يكون فعلاً ولكن الاشتقاق يوجب ما ذكرت وقوله ص ١٠ في طوبى والذي نذهب إليه إذا حملناه على الاشتقاق انها من ذوات الياء . وقوله ص ١١ في حسنى . زعم سيبويه أن أخرى معدولة عن الألف واللام ولا يمتنع أن تكون حسنى مثلاً .  
 وقوله ص ١٣ . وكان أبو اسحق الزجاج يزعم ان استبرق في الأصل مسمى بالفعل الماضي وذلك الفعل استفعل من البرق او البرق وهذه دعوى من أبي اسحق وإنما هو اسم العجمي عرب وقوله ص ٧٠ وزعم القراء ان اصل لكن لا كثن وهذه دعوى لا تثبت

وقوله ص ٩٣ في لفظ شيطان وكان الفارسي يابى ترك صرفه هنا الا بعله فيجعله اسماً لقبيلة والرواية على غير ما قال والاخبار تدل على خلافه .  
 وقوله ص ١٠٠ ولا امنع أن يجيء الفعل على فعلين وان كان المتقدمون لم يذكره .  
 وقوله ص ١٠٢ ورأى سيبويه أن يظهر في سيرر وبدغم في مثل اغدودن من مر وفي ذلك نظر ولم يسمع مثل اغدودن من المضاعف مدغماً ولا مظهراً .  
 وقوله ولا أدفع أن يكون هذا الشعر مصنوعاً . وأنشدوا بيتاً يجوز أن يكون مولداً ولا أحكم عليه بالتوليد .  
 وقوله ص ١٠٥ وهذه الحكاية التي يجعل فيها مسيطر ومبيطر من ذوات التصغير ذكرها أهل اللغة وهم يتجاوزون في العبارة ولا يوفون التصريف ما يجب له كما ذكر بعضهم أن اولاً فوعل وذلك ما لا يجوز في حكم التصريف .  
 الموقف السادس اثباته بنوع من التقسيم والجمع في آيات الشعر لم يعرف لأحد

قبله مع ذكر الفرق التي تتميز بها كل نوع من غيره وذلك كقوله ص ٧٢  
الآيات التي يسأل عنها على أربعة اضرب بيت فارد وهو الذي ليس بعده شيء  
ولا قبله وبيت فاتح وهو المبتدأ به وبعده بيت آخر وبيت واسط وهو الذي قبله بيت  
وبعده بيت وبيت خاتم وهو الذي يكون آخر الآيات

وكل بيت يسأل عنه فإنه لا يخلو من أحد أمرين إما أن يكون معناه قد كمل  
فيه وإما أن يكون معناه يكمل في الذي بعده أو الذي قبله أو فيها جميعاً .  
ومهما أظننا القول في وصف هذه الرسالة ومؤلفها لا يمكن أن نوفي كلامنا  
حقه حتى نأتي على الرسالة من أولها إلى آخرها فينضح لنا حينئذ كتبها ونعلم من هو  
أبو العلاء فيها وأنه صادق في قوله :

واني وإن كنت الأخير زمانه لآت بما لم تستطع الأوائل

### سبب تأليفها

وقد اتضح من المقدمة أن سبب تأليفها سؤال بعض العلماء عن تلك المسائل

### تاريخ تأليفها

وأما الزمن الذي ألفت فيه فلم نعثر على نص تاريخي يعينه وما ذكره الاستاذ الميمني  
يحتمل أن يكون هو أو قريباً منه لأن أبا العلاء كان يشكو من الشيخوخة  
قبل سنة ٤٣٥

محمد سليم الجندي

