

أقول في المقول

- ٥ -

٣٣ - وورد في ص ٣٤٨ س ٨ « فنوهم انا قطعناها [من] جديد وينستر امرك »
وليس هذا بصواب وذلك لأننا لو حسبنا ان « من » انزيدة كانت سقطت من
الأصل لصارت تعبيراً « فنوهم انا قطعناها ثانية وينستر امرك » فهذا هو المعنى المراد
اليوم بقولهم « من جديد » De nouveau مع ان اليد لا تقطع الامرة واحدة .
وهذا مقتضى النص ، فالصواب « فنوهم ان قطعناها^(١) جديد » أو « قطعنا إياها جديداً »
أي أن القطع جديد . أما قولهم « من جديد » بمعنى « ثانية ومرة أخرى ومرة
ثانية وعوداً على بدء » ، وأيضاً « فلا سماع يؤيده ولا قياس بعضه . والبيت الذي
استدل به الدكتور زكي مبارك على استعمال « من جديد » كان مستبهماً عليه لأن
الجار والمجرور « من جديد » متعلقان فيه بفعل هو « أنفق » والأصل « أنفق من
جديد » أي من مال مكتسب حديثاً ، وكان الشاعر كثيراً ما يصيبه الاعداء
فيتعذر عليه الاتفاق فاذا أصاب مالاً جديداً أنفق من الجديد .

٣٤ - وورد في هذه الجملة^(٢) ما هذا نصه « وقوف السباط للأمر العظيم ويغضون
أبصارهم أمامه » . قلنا : يظهر انه لا يعرف حقيقة معنى « أمام » . لأن غض البصر
أمام الرئيس لا معنى له في آداب الرئاسة وذلك ان لفظ « أمام » يعني به انهم كانوا
جعلوا ظهورهم الى وجهه فهو مستدير لهم لا مستقبل ، وليس من الصواب إذن ان
يفسر « دون » في قوله « يغضون دون الاشتيام عيونهم » بان يقال « يغضون أمام
الاشتيام رؤسهم » بل يجب ان يقال « يغضون بين يدي الاشتيام عيونهم » ومن
الواجب على كل كاتب بالعربية ان يعلم انه اذا استعمل لفظ « أمام » مضافاً الى
انسان أو ماله وجه ودير أو أول وآخر فانما يريد ان المضاف اليه ظهره الى وجه
الذي قبله فليس متقابلين ، وأمام والامام من أصل واحد وقيامه الامام في الصلاة

(١) باضافة انصدر « قطع » الى فاعله
(٢) ص ٢٣١ من المجلد السابع عشر

- ١٥٤ -

معلومة فهو متقدم للمصلين وهم قائلون وراءه ، وللايناس نذكر أيضاً من كلام فصحاء العرب ، قال ابو مخنف لوط بن يحيى في أخبار حرب الجمل المشثومة : « وبلغنا ان عبد الرحمن بن طود البكري قال لقومه : انا والله قتلت عمراً وان الاشر كان بعدي وأنا أملكه في الصعاليك^(١) » وتراجع ص ٤٥٦ س ١٨ من المجلة

٣٥ - وورد في ص ٤٢٦ منه أن « التحليل لم يقع في كلام أحد ممن يوثق بعربيته » قلنا : هذا مصاد لما ذكره في ص ٤٢٥ من الجزء وهو : « ان كتب اللغة لم تحط بكل مفرداتها وكثيراً ما استدرك اللاحق على السابق ومنها ان أكثر كتب اللغة لا تستوفي ذكر المشتقات » فالتحليل مصدر « حله » للتكثير^(٢) لا للمبالغة فيجب ان يذكر « التحليل » مع ذي الأجزاء التي تستوجب حلولاً حقيقية أو معنوية فلا يقال « حلت العقدة تحليلاً وقتل الخرم فلاناً تقتيلاً وذبح فلان فلاناً تذييحاً » بل يجب وضع الجمع وما في معناه مكان المفرد حتى يصح « التكثير » نحو « قتلهم تقتيلاً وغلقت الأبواب ، وبذبحون أبناءكم » فهذا قانون طبيعي في الاشتقاق ، قال الشاعر يذكر تحليل رؤبته حبيبته لأحقاده عليها :

تحليل أحقادي اذا ما لقيتها وتبقى بلا ذنب علي حقودها^(٣)

وجاء في أمثال العرب « الحفاظ تحلل الأحقاد^(٤) » ، ولذلك كان قولهم تحللت عقده « كناية عن سكون غضبه^(٥) أما ورود التحليل في الكيمياء وفي التدريس في كتب فهارس العلوم وأخبار الحكماء وأقوال الفلاسفة فلا شك فيه^(٦) .

٣٦ - وجاء في ص ٤٢٨ « وانما هو فتح جيئات جديدة في الجدل » وفتح الجيئات عبارة لا تسوغ للعربية فالأولى « اتخاذ براكاء او براكاوات جديدة » قال المبرد :

(١) شرح نهج البلاغة « مج ١ ص ٨٧ س ١٩ »

(٢) منهم من لا يميز بين قول اللغويين « للتكثير » وقولهم « للمبالغة » لظنهم ان هذان المترادفات .

(٣) ابو العباس المبرد في الكامل [ج ٣ ص ١٩٣] من طبعة المطبوع

(٤) أبو هلال العسكري في جهرة الامثال ص ٩٠ (٥) أساس البلاغة

(٦) كنا قرأنا تذكرة الكاتب فوجدنا ان مؤلفه يذكر [ص ٣٦ من الطبعة القديمة] من الكلمات

لا يجوز استعمالها الا على ضعف وتكف [التحليل] فصدقنا بقوله أولاً ثم كذبنا به والهدى بمد الضلال خير من الضلال بمد الهدى .

وقد كان عند المختار كرمي قديم العهد فغشاه بالنديباج وقال : هذا الكرمي من ذخائر أمير المؤمنين علي بن أبي طالب فضعوه في براكء الحرب وقاتلوا عليه فإن محله فيكم محل السكنينة في بني اسرائيل^(١)» قلت : عنى بالبراكء ما يسمونه في هذه الأيام بجبهة الحرب « قال ابو العباس المبرد : « وقونه في براكء » يقال براكء وبروكاء وهو موضع اصطدام القوم قال الشاعر :

وليس بمنقذ لك منه إلا براكء القتال او الفرار^(٢) »

وعلى هذا يجوز ان يقال في العربية بمعنى فتح الجبهة الجديدة « اتخذ مصدماً جديداً وملتحماً جديداً ومقتلاً جديداً وملتحقاً جديداً ومجتلداً جديداً » وهذه أشرف من العبارة الافرنجية .
٣٧ - وورد في ص ٤٣٣ من الجزء المذكور : « وقد أغفل كتبة الأنساب كالسيمياني وابن الأثير والسيوطي . ذكر هذه النسبة [النسائي] وقد رجعت الى كتب البلدان فألفت بعضها بذكر سنما ٠٠٠ قلنا : كان على صاحب البحث ان يرجع أيضاً « المشترك » لياقوت الحموي فقد كذا قرأنا : نا نقله شمس الدين أحمد بن خلكان في ترجمة « المبرقع » من الوفيات . قال في ذكر قلعة المبرقع المذكور : « لم أر احداً ذكر هذه القلعة وأين هي حتى أذكرها ثم رأيت في كتاب الشبهات لياقوت الحموي ٠٠٠ الذي وضعه في معرفة المواضع المشتركة قال في باب « سنما » (بفتح السين) إنها أربعة مواضع منها سنما قلعة عمرها المقتنع الخارجي بما وراء النهر والله أعلم . والظاهر انها هذه القلعة . ثم وجدت في أخبار خراسان أنها هي وانها (كذا) من رستاو كاش^(٣) »
وقال في ص ٤٣٤ ناقلاً : « وقد ظفرت على هذا الحديث (كذا) بعد ان كنت ٠٠٠ » قلنا : إن تكذبة^(٤) الكاتب لا محل لها ها هنا ، فقد قالت العرب : « ظفرت به وظهرت به وعليه » فهو في الوجهين الأخيرين مثل « وثبت به وعليه وثرث به وعليه وسعيت به وعليه » لأن الظفر يفيد الاستعلاء ودخول « على » في عبارة فعل الاستعلاء اللفظي والمعنوي مألوف نحو « غلبه وغلب عليه وفاقه وفاق عليه وعلاه

(١) المبرد في الكامل ص ٥٩٩ من طبعة أوربة (٢) المرجع المذكور ص ٦٠٠
(٣) ابن خلكان في الوفيات ج : ٣٤٦ طبعة المعجم (٤) التكذبة من اشتقاق القول [كذا]
وكتبها ، فهي كالفذلكة من [فذلك] والتفقيط في الحساب لقولهم [فقط]

وعلا عليه» في الصحاح : قال الأخفش : وتقول العرب ظفرتُ عليه في معنى ظفرت به « وقال التوحيدى : « قال الوزير : هل يقال ظفرت عليه ؟ قلت : قد قال شاعرهم : وكانت قريش لو ظفرتنا عليهم شفاءً ألمًا في الصدر والنقصُ ظاهر قال : هذا حسن . قلت : الحروف التي تتمدى الى الأفعال والأفعال التي تتمدى بالحروف يُراعى فيها السماع لا القياس . هذا كان مذهب إمامنا ابي سعيد [السيرافي] وقد جاء أيضاً ظفر به وجاء سخر منه وبه^(١) » وقول الزمخشري في الأساس « وظفره الله عليه » دليل على وجود « ظفر عليه »

٣٨ - وجاء في ص ٤٣٨ منه أن وفاة مؤلف الكتاب الموسوم بنصاب الاحتساب « داخلة في المدة المنحصرة بين سنة ٦٣٧ هـ وسنة ٩١٢ هـ » وليس هذا بشيء حسن التحقيق لأن المؤلف - كما أثبتت الكاتبة بعض الاثبات - سنامي من أهل ما وراء النهر^(٢) ولأن السؤال الذي سئل به داود الظاهري من تلقب السلطان بشهنشاه الأعظم مالك رقاب الأمم سلطان الارض معين خليفة الله^(٣) ، يدل على ان الامر المستول عنه له مثال في عهد المؤلف او قبله بقليل فهو يدعو الى ترك ذلك تعريضاً لا تصريحاً ، وقوله : « معين خليفة الله » يدل على بقاء الخلافة في عهده أو زوالها قبل برهة . فالمؤلف إذن من معاصري الدولة الخوارزمية المنقطعة سنة « ٦٢٨ هـ » أو كان بعدها بقليل وقد قرضها المغول وأزالوا هذا الدعاء من المنابر ثم أزالوا الخلافة ؛ ووفاة فريد الدين العطار سنة (٦٣٧ هـ) لا تمتع من أن مؤلف نصاب الاحتساب نقل من كتابه قبل وفاته . فأنا ارى ان تاريخ تأليفه لا يتجاوز السنة (٧٠٠ هـ)

٣٩ - وورد في ص ٤٥١ من المجلد « حدثنا ابو علي محمد بن الحسن بن جمهور العجمي الكاتب الصلحي البصري صاحب الستارة المشهور بالأدب والشعر وتصنيف الكتب » . قلنا : الذي نعرفه من كتب التراجم والسير انه « العجمي » نسبة الى

(١) ابو حيان التوحيدى في الامتاع والمؤانسة ج ١ ص ٢٢١ ونحن لا نذهب الى مذهب السيرافي كما هو ظاهر من قولنا . (٢) ص ٤٣٣ من الجزء المذكور

(٣) هذا لا يصح في التاريخ لأن داود الظاهري توفي سنة ٢٧٠ هـ على ما نقل الكاتب وأول من لقب بالسلطان محمود بن سبكتكين وأول من لقب بشهنشاه عضد الدولة البويهى . فالمستول غير داود الظاهري وفي الكتاب قصان .

بني العم من تميم ، صريح بذلك مؤنفون عدة في تراجم الرجال كالنجاشي^(١) والعلامة الحلي وابن داود الحلي وأبي علي والمماقاني ، وبيته مشهور في كتب الأدب والمذهب ، ومن الحق ان تقول : ان اسمه سهل التصحف والمشاوية للقمي ، وكذلك كان في معجم الأدباء فقد ورد فيه : « محمد بن الحسن بن جمهور القمي الكاتب ابو علي ، قال ابو علي التنوخي : وكان من شيوخ أهل الأدب بالبصرة وكثير الملازمة لأبي ، وحرر لي خطي لما قوبت على الكتابة لأنه كان جيد الخط حسن التسل كثير المصنفات لكتب الأدب (كذا) فكثرت ملازمتي له وكان يمدح أبي فأشدني لنفسه ٠٠٠ قلت : انا وهو صاحب النوادر مع زادمهر المغنية جارية المنصورية^(٢) » اهـ ولعل زادمهر هذه هي التي أشار الى حسن غنائها أبو حيان التوحيدي فقال : ولاطرب ابن الغازي على جارية العمي في مجلسها الفاص بنبلاء الناس بين السورين^(٣) . وتصحف نسبه أيضاً في كتاب الديارات للشابشي فقد جاء فيه « ولا بن جمهور في ديرقني ٠٠٠ وهو أبو علي محمد بن الحسين بن جمهور القمي ٠٠٠ وكان ٠٠٠ ظريفاً متأدباً مليح الشعر والكتابة ٠٠٠ وكنا نحضر مجلسه بالبصرة فيبلي أخبار أهل البيت عليهم السلام وغيرها فاذا فرغ من الاملاء ابتداء جواربه فقرأن بألحان ثم قلن القصائد الزهديات فاذا فرغن من ذلك انصرف من انصرف واحتبس عنده من يأنس به وعمل الغناء والشرب^(٤) » ، وجاء هذا النسب محرفاً الى « القمي » أيضاً في كتاب معالم العلماء الذي طبعه الأستاذ عباس إقبال^(٥) ، اما لقب « الصلحي » الوارد مع « العمي » فلم أعرف حقيقته ولعله « الشيعي »

٤٠ - وورد في ص ٤٦٤ نقد وتقريظ لكتاب « تاريخ ابن الفرات المصري » قلت : وقد ورد في حوادث ووفيات سنة ٧٩٩ منه^(٦) ما صورته « الشريف الأخطاطي المصري ويعرف باللازوردي لأنه كان يصنع اللازورد وكان وجيهاً عند السلطان الظاهر برفوق وعند أكبر الأمراء والأعيان ٠٠٠ » ولم يعرف الناشر ان للتاريخ

- (١) رجال النجاشي [ص ٢٦ ، ٢٣٨] (٢) باقوت الحموي ج ٦ ص ٢٩٨ طبعة مرغليوث الاولى
(٣) الامتاع والمؤانسة [ج ٢ ص ١٧١] (٤) الشابشي في مختصر الديارات ص ٩٨ من نسختنا
(٥) ابن شهر آشوب في [معالم العلماء ص ٩٢ طبعة طهران سنة ١٣٥٣] (٦) ص ٢٧٨

اسم هذا الرجل الشهير ، فان شهاب الدين احمد بن حجر العسقلاني قال انه « ابراهيم ابن عبد الله الخلاطي ، ولد قبل سنة عشرين [وسبعمائة] ونشأ في بلاد العجم وتعلم صناعة اللازورد وكان يحترف منها وقدم الديار المصرية^(١) وذكره أيضاً في كتابه « الدر الكامنة في أعيان المائة الثامنة^(٢) » وكأنه وافق في ذلك ابن قاضي شهبه في ترجمته لهذا الرجل فقد سماه « ابراهيم الشريف بردان الدين الأخلاطي المعروف باللازوردي^(٣) » . وسماه بدر الدين العيني « حسينا » فقال : « الشريف حسين الحسيني المشهور بالأخلاطي توفي في العشر الأول من جمادى الأولى بالقاهرة وعمره ما بينف على ثمانين سنة^(٤) » وذكر له ترجمة جيدة متقنة ، مما يدل على ان مرجعه في تسويد التراجم غير مرجع ابن حجر وابن قاضي شهبه .

٤١ - وجاء في ص ٤٧١ من الجزء العاشر من المحلّة ان صواب « برغم » هو « على رغم » وليس في العبارة خطأ وصواب بل لها وجهان يقال « على رغمه وعلى الرغم منه » و « برغمه » كما يقال « على حسبه وبحسبه » قال ابن مناذر الشاعر :
فبرغمي كنت المقدم قبلي وبكرهي دليت في الملحد^(٥)
وقال عمر بن الجريفة :

قال ساروا وأمعنوا واستقلوا وبرغمي لو استطعت سبيلاً

وقال شرف الدين بن اجمع بن اسماعيل بن أبي القاسم الأسيدي الخلي يرثي الملك الظاهر غازي بن صلاح الدين :

فشلت يمين الخطب أي مهند برغم العلاسلت وفلت مضاربه^(٦)

وقال مطيع بن اياس :

وبرغمي أصبحت ليس تراها الـمـين مني وأصبحت لا تراني^(٧)

(١) ابن حجر العسقلاني في كتابه [إنباء النعمر بأبناء النعمر] مخط ٠ رقه ١٦٠١ ورقة ١٣٢ من

الغريبات بدار الكتب الوطنية بباريس (٢) يراجع باب [ابراهيم بن عبد الله]

(٣) ابن قاضي شهبه في [ذيل تاريخ الاسلام] مخط رقه ١٥٩٩ ورقة ١٢٥ من الدار المذكورة

(٤) العيني في [عقد الجمان] مخط ورقه ١٥٤٤ ورقة ٥ من الدار المذكورة

(٥) كامل المبرد [ج ٢ ص ٢٩٠] طبعة المكتبة التجارية الكبرى ج ٣ ص ٢٨٤ من طبعة الدجموني الارمري

(٦) الوفيات [ج ١ ص ٣٤٩] طبعة المعجم (٧) جمهرة الأمثال [ص ١٣٧]

وجاء في حديث المتطفل للأصمعي «وأضحك إذا رأته عابساً فأكل برغمه وأدعه بهمه^(١)» وقالت الفتاة الأسدية :

ولن ينعوني ان أموت برغمهم غدا جوف هذا الغار في جدث وحدي^(٢)
وقال ابن ميادة يمدح عبد الواحد بن سليمان بن عبد الملك يوم كان أمير المدينة :
ولقد بلغت بغير أمر تكف أعلى الحظوظ برغم أنف الحاسد^(٣)
وذكر ابن خلكان في الوفيات قول أحدهم :

برغمي أطيل الصدع عنها اذا نأت أحاذر أسماء عليها وأعيننا

وقال بشار بن برد :

وإذا أتينا الباب وقت غدائه أدنى الغداء لنا برغم الحاجب^(٤)

٤١ - وجاء في ص ٤٧٥ شاهد لإثبات جواز وصف الجمع بفعلاء الصفة هو :

وبوه رأينا الغيم فيه كأنه سماحيق ترب وهي حمراء حرجف

وفي البيت تصحيف لأن معناه غير ظاهر وتركيبه متباين متفاوت ، وشرط الاستشهاد بالشعر ان يفهم المستشهد به معناه ويوضحه ايضاحاً كاملاً ، وكذلك يقال في البيت المنقول في (ص ٤٧٨)

بقيت بعده الجليلة تبكي والحدود العيطاء تدعولحاحا

وهو أولى بأن يكون أصله :

بقيت بعده الخليفة تبكي والجزور العيطاء ترغولحاحا

فلا يبقى فيه شاهد ، وأما قوله « فله فارسية خضراء » فخضراء نعت لدرع واحدة وقول الزوزني « وله دروع فارسية خضراء » فيه خطأ نسخ أو طبع فهو إما « له درع فارسية خضراء » وإما « له دروع فارسية خضر » .

الدكتور مصطفى حواد

بغداد (يتبع)

(١) أمالي الشريف المرتضى [ج ٢ ص ١٢٣]

(٢) مصارع المشاق ص ١٨٨ من طبعة مصر

(٣) الأثافي ج ٢ ص ٣٢٧ طبعة دار الكتب المصرية

(٤) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد مج ٢ ص ١٢٢