

حياة الألفاظ

جاء الإسلام وجاءت بمعيئه أشياء وأفكار لا بد لها من ألفاظ للدلالة عليها، وقد كانت في اللغة يومئذ ألفاظ كثيرة لا أنها كانت في الجاهلية تصور أموراً خاصة، غريبةً عن المعاني التي أحدثها الإسلام، فما الحيلة، هل تعجز اللغة عن الإفصاح عن الأفكار الجديدة، أم أن اللغة كانت لا يعوزها شيء من المرونة، بحيث يستطيع أهلها أن يتصرفوا فيها حتى يسدوا حاجاتهم.

نشأ الإسلام ونشأت معه أفكار الإيمان والصلة والركوع والسجود والصيام والحج والزكاة والكفر والنفاق والفسق وأشباه هذه الكلمات التي سماها علماء اللغة: الألفاظ الإسلامية، ولم نكن لهذه الألفاظ في الجاهلية المعاني التي يريد لها الإسلام، فما الذي صنعته اللغة حتى استطاعت أن تصور الأفكار التي خلقها الإسلام؟ سلكت اللغة في نشأة الإسلام إلى الدلالة على معانٍه الجديدة مسلكين.

في مسلكها الأول كانت تنقل ألفاظاً عن مواضع إلى مواضع على نحو ما أشار إليه علماء العربية مثل ابن فارس ونظيره، فمن الأفكار التي جاء بها الإسلام الكفر، فالإسلام لم يخلق لفظ الكفر وإنما حول معناه الجاهلي من وجه إلى آخر، فالكفر في الجاهلية كان الغطاء والستر، فحوّله الإسلام من معناه في الأصل إلى معنى شرعي وهو ضد الإيمان، وما يقال في الكفر يقال في بعض الألفاظ الإسلامية، ولا حاجة بي إلى الاستقصاء في ذكرها، وإنما غايتي ضرب المثل لغير.

والآلفاظ التي نقلت عن مواضع إلى مواضع في الإسلام كانت حيناً ثنو مادة معانٍها وتشتم دائرات مدلولاتها، فلم تمت معانٍها القدية دفعـة واحدة، فالإيمان مثلاً كان معناه في الجاهلية التصديق ثم أطلق في الإسلام على معنى شرعي معروف فلم يمت معنى الإيمان الجاهلي وإنما اتسعت هذه المادة ودللت على معنى حدبيـث، وحينما كانت هذه الآلفاظ تموت معانٍها القدية دفعـة فلا تحفظ لها اللغة إلا المعنى الحديث الذي أطلق عليها يوم نقلها عن موضع إلى موضع، من هذا القبيل الصلاة، أصل



الصلة في الجاهلية الدعاء ولكن الاسلام أطلق هذا النقطة على معنى شرعى معروف ، فاذا قلنا : فلان يصلى ، فان الدهن يندفع من فوره الى المعنى الذي ادخله الاسلام على الصلاة ، ولا يخطر بالبال المعنى الذي كان للصلة في الجاهلية ، وهو مجرد الدعاء .

اما في المثلث الثاني فقد كانت اللغة في الإعراب عن الأفكار الحديثة تخلق ألفاظاً خلقاً بدلاً من ان تنقل ألفاظاً قدية عن موضع الى موضع ، من هذا القبيل قوله في صدر الاسلام لم ادرك الاسلام من اهل الجاهلية : فلان محضر ، من خضرمت الشيء اذا قطعته ، فاللغة خلقت هذا المصطلح وخلقت له معنى خاصاً لم يكن له من قبل .

هذا ما يتعلق ببلاد الألفاظ ولكن الألفاظ تموت كما تولد ، فلتنظر في موتها بعد أن نظرنا في ميلادها .

تموت الألفاظ لأن المعاني التي كانت تدل عليها قد ماتت ، فلا يبقى لهذه الألفاظ وجده ، فمن هذا الشكل ألفاظ يموت معنى واحد من معانيها وتبقى لها معانٍ آخرى ، فالمربع في اللغة ربع الغنية الذي كان يأخذنه الرئيس في الجاهلية ، فهذا المعنى الذي كان للمربع مات في الاسلام ، وبقيت لمادة المربع المعاني الآخر مثل المكان الذي ينبع منه في أول الربيع وغير ذلك .

ومن هذا الشكل ألفاظ تموت معانٍ منها كلها ، فتموت معها ، مثل الألفاظ التي تدل على أنواع من السلاح والثياب والآلات والمأكولات والمشارب وأشياء هذه الأمور ، فكثيراً ما نرى مثلاً في مطالعاتنا لفظ القوي ، وهي ثياب يپض ، ولكن من ذا الذي يعرف صفات هذه الثياب وأشكالها كلها ، فلفظ القوي زال في عصرنا لزوال الشيء الذي يمثله ، وبقي هذا اللقب محفوظاً في كتب اللغة او في مواطنه من كتب الأدب والتاريخ ، فمثل هذه الألفاظ لم يبق لها إلا قيمة تأريخية ، فكثير من الأسماء زالت مسمياتها فزالت بزوالها ، وقد يقع ان علماء الآثار يكتشفون في بطون الأرض عن أشياء فيضعون لها أسماء من عندهم لأنهم يجهلون الأسماء التي كانت تطلق عليها في القديم .

وتموت الألفاظ أيضاً لأنها قامت مقامها ألفاظ تدل على أفكار أثبتت ، انا نجد في الشعر الجاهلي ألفاظاً من هذا النوع ، كانوا يقولون : غدائرها مستشرزات ،

أي مرفوعات أو مرفعات، ولكن هذا اللفظ مات لأنَّه قام مقامه لفظ آخر عني عليه، ومن هذا القبيل لفظ الابتساك الوارد في شعر المتنبي، فقد مات هذا اللفظ وقام مقامه لفظ آخر وهو الكذب، والشاهد في هذا الباب كثيرة.

وكيف تموت الألفاظ في اللغة، فالجواب عن هذا الأمر أنها تستعمل في عصر من العصور كالعصر الجاهلي مثلاً، ثم يأتي عصر آخر كالعصر الاسلام، فيقل استعمالها فيه، ثم يأتي عصر آخر، كالعصر الاموي، فلا يحفظها فيه الا افراد قلائل، ثم يأتي عصر آخر كالعصر العباسي يذهب فيه الا افراد الذين كانوا يحفظونها وتذهب الألفاظ القدمة الميتة بذهابهم، وتبقى محفوظة في كتب اللغة كما تحفظ الآثار القدمة في دور الحف.

وقد بقع ان بنشاً كتاب وشعراء فتسلموا بأذواقهم على لفظ ميت، فيستخرجونه من مدافنه، ويقذفونه على أطراف أفلامهم، فينتفض هذا اللفظ وتعود إليه حياته، من هذا الضرب ألفاظ كثيرة كانت ميتة ثم أحياها في عصرنا كبار الشعراء والكتاب.

فاللغة لا تثبت على حال من الأحوال، فرقة تخلق الفاظاً لأفكار حديثة، ومرة تنقل الفاظاً عن مواضع الى مواضع، فاما أن تضيق مادة معانى الألفاظ المنقولة واما ان تنسع آفاق هذه المعانى، ثم يحيى، وقت يزول فيه فكر من الأفكار، فيزول بزواله اللفظ الذي بدل عليه، او يحيى، وقت ينبش فيه لفظ ميت من مدفنه، وهذه أمور تثبت لنا استعداد اللغة للحياة، فهي لا تعرف الجمود، وهي تتبع أطوار العصور وتتقلب فيها، ومثلها في ذلك كمثل المخلوقات الحية في الطبيعة، فكما ان هذه المخلوقات تولد فتعيش أو تموت، فكذلك الألفاظ فانها تولد فتعيش أو تموت، خاصة في ميلادها وفي عيщتها وفي موتها لبعض القوانين التي تخضع لها المخلوقات في الطبيعة، مثل قانون الانتخاب الطبيعي، أو تنازع البقاء أو النشوء والتحول!

شفيق جبرى

— ٣٠٠ —