

# مجمع اللغة العربية

إيلول وتشرين الأول سنة ١٩٤٤ شهر رمضان وشوال سنة ١٣٦٣

## هل وفيت العربية بغرضها

إذا تدبرنا الفاظ الكتاب والسنة والفاظ الشعراء والخطباء وأمعنا النظر في بنية الكلام العربي منظومه ومنتوره ، منذ كانت اللغة العربية لغة شعر وخطب إلى أن غدت لغة شريعة وأدب إلى أن درجت لسان علم وسياسة ، ثم نظرنا فيما أبانت عنه هذه الألفاظ وما تتركب منها من اغراض ساذجة او مركبة - إذا تدبرنا كل هذا يعرض لنا سؤال يستلزم جواباً ، وهو هل وفيت العربية بما نفي به لغة عظيمة خلال هذه القرون الطويلة ، ام عصت على القيام بالغرض المطلوب لما تم لها عهد الجاهلية ويقدر بمئة وخمسين سنة ، وقد خرجت من جزيرة العرب إلى الأقطار التي رحبت بالاسلام .

وعرفنا من سير هذه اللغة وسيرتها أنها كانت في جاهليتها وعالياتها سواء ، تؤدي المقاصد وتوفي على الغاية ، كانت كذلك وهي بمعزل عن العالم وكذلك صارت لما عرضت لها معان اقتضتها وضع الفاظ ومدلولات واصطدمت يوم امتزجت بالاجانب وسرت إليها لوثات اغلاطهم وأساليبهم ولهجاتهم كما سرت اليها طرق تفكيرهم والهجج بأساليبهم بالجدل والمناقشة .

العربية ما خارت قواها يوم أريدت على نقل علوم اليونان والفرس وغيرهم ، بل زادت قوة عندما ضمت الى متنها كلمات وكلاماً ما عرفها أبداً ابن الجاهلية ولا ابن الصدر الأول ، تبنت كل ما دخل عليها وما إنكرته فعاد كأنه أصيل فيها غير دخيل عليها . وطريقتها أن تشتق من أصلها ما استطاعت اشتقاقه فتضع له لفظاً يقارب ما تقصد إليه من معنى ، وما لم تجده له في بحرها الطامي مقابلاً من الالفاظ تنحته او تشدبه حتى تقربه من ذوقها ، فاذا أعجزها كل أولئك اقتبست اللفظ كما

وان خالفت بعض حروفه حروفها ، وبعد بأسلوبه قليلاً من أسلوبها . وهذا من بعض الأدلة على أنها مستعدة للتجدد غير جامدة ولا راكدة .

مضت اللغة على هذا النحو تقوى بانتشار العلم وتضعف بضعف أهلها ، والضعف ينالها من زهد أبنائها في العلوم والتجانب عن دراسة الآداب دراسة تبحر . ولقد كاد يذهب من يشخص أعراض أمراضها زمان التراجع إلى أنها من اللغات الميتة المحكوم عليها بالانقراض فلا تلبث أن تكذب ضنون أعدائها وتعود فتهب هبة جديدة ملؤها صحة ونشاط . ويرجع الفضل في إبلاها من اعتلاها أبدأ لاحتفاظها بكتابتها الكريم ثم لاستمساكها بآثار المجودين من بلغاء السلف .

قضت هذه اللغة في الاسلام نحو نصف حياتها في استعمال الاسجاع والجناسات فأوشكت أن تضع رشاقبتها بهذه البدعة في نسج كلامها ، وما زالت تهوي فتفسد ملكتها وتخرج عن طبيعتها حتى قبض لها آخر القرن الماضي من نسلها من سقطتها وعاد بها سيرتها الأولى من ترك التكلف والرجوع إلى الطبع . ورحنا نشهد كتابتها أشبه بكتابة القرن الرابع ، ونرى شعراءها ينحون مناحي شعراء الحضارة في العصر العباسي الأول والثاني ، ومن قرأ مقالة مما تنشره الصحف والمجلات او فصلاً من تأليف حديث صدر من قلم رجل درس العربية دراسة نظامية أو قصيدة من قصائد المعاصرين يدرك بأدنى تأمل كيف أخذ الكتاب والشعراء يحسنون رصف الكلام البليغ ويقدرّون الألفاظ بقدر المعاني ، وكانوا إلى عهد قريب يصفون الألفاظ صفاً لا ينم عن ذوق ويكثر من المترادفات ليتألف معهم السجع والازدواج وتستقيم القافية والوزن . أي ان اللغة آضت في النصف الثاني من القرن الأخير ورأس مالها الفاظ لا يعرف مالكوها كيف يتصرفون فيها . والألفاظ مها تنوق في اختيارها لا تبرز في قالب مقبول الا بجودة التركيب ، فالبلاغة في التركيب والفصاحة في تخير الألفاظ . ومهما حاول الكاتب احسان القوالب لا يكون الا إلى التفاهة إذا كان المعنى في ذاته مبتدلاً مطروقاً . والمعاني كما قال العارفون صوغ العقل واللفظ صوغ اللسان .

وحاول في هذا العصر بعض المتحذلقين الذين لم يعنوا بدرس أدب هذه اللغة ان (يفرنجوا) ألفاظها وثرأ كيبها ، فعمدوا الى استعمال كل ساقط من اللفظ والتراكيب يعبرون عن أفكار لا تستيفها أذواقنا ، يريدون بهذه البدعة ان يستروا تقصهم بدعواهم أن كتابتهم عصرية وشعرهم عصري وانهم يحييون اللغة الى أهلها بهذا الأسلوب الذي ادعوا له الرشاقة وما هو الا السهافة بعينها ، وكيف لعصري تصح دعواهم وهم ما درسوا الأدب العربي ولا الأدب الا فرنجي يملون مالا يحصل له ويضيفون جملاً لو سألتهم تفسيرها لعجزوا وجمجموا .

حاولت غير مرة أن انفذ الى روح هذا الأدب المصري الذي حملة إلينا المفسدون فلا وربك ما تفهمته ، ولا تذوقته ، ورجعت بعد العناء ويدي شعر غث بارد تجرد عن الشاعرية وخرج احياناً عن الأوزان العربية ، لا موضوع له ولا مغزى ، وانقلبت بنثر لا ماء له ولا رواء خال من كل جزالة . معقد غامض لا يصدر مثله الا عمن يهذي . هذا أدب هؤلاء القوم الذي صدعوا به الرؤوس وعتبوا على دهرهم أن كان المقبولون عليه أقل من القليل . ولقد قرأنا أدب الا فرنج فأعجبنا به واستفدنا منه وقرأنا طائفة من أدب الأمم الأخرى منقولاً الى لغة الا فرنج فهدينا به الى اشياء كثيرة اما هذا الأدب المصري فعصرناه عصرراً متيناً فما رأينا له بلة ولا طلاوة ، وحرنا وقد ازعجتنا دعوى ادعيائه وصلفهم في أي رف ندهسه وفي اي كوة ندهسه .

انهم يحاولون ان باتونا بلغة بيتدعونها على هواهم ويرغموننا على ان نشابعهم بأنها لغة عربية ، والفضحي يخالف روحها ذلك ويأباه ، العربية تزدل من يعقها ويزعم انه باربها ، العربية خلقت كما قال العلامة رنان كاملة من اول نشأتها خلافاً لاكثر اللغات التي كان للايام يد في تكلمها ، تكينها حاجة الناطقين بها ويعمل الزمن في تسميتها . وقد جرت لغتنا منذ عرفت على نظام واحد وجاءت تامة بصيغها ومبانيها تتجدد بالمعاني التي تدخل عليها والألفاظ التي تستدعيها تلك المعاني . ولقد رأينا ادب العرب في الأندلس والغرب كأدهم في فارس والشرق لاتفاوت

بينها في القواعد والروابط والألفاظ والتراكيب اللهم الا ان كانت هناك مسحة اتت من بعض صور المعاني المنبعثة من علم المؤلف او الكاتب او الشاعر ومصطلحات اقليمه وعادات اهله . وهذا لأن المصادر التي يستقي منها اهل الخافقين واحدة وما حدثت نفس احد ابناء اللغة ان يخرج عنها قيد انملة وان يخرق اجماع العارفين الذي تسلسل اكثر من خمسة عشر قرناً . ولولم تصب العربية بمصيبة التكلف والاسجاع لكانت صور الأداء في القرون التي سبقت الاسلام كصورها في القرون التالية إلى يوم الناس هذا . كانت الألفاظ إذا لوحظ فيها الابتذال في بعض العصور بضعف ملكة الأدب يقوم أناس يرجعونها الى محبتها المرسومة ويحيون من معالمها ما تعود به اشد رصانة وبعثون من شواردها وفصحها ما امانته الجهل وقلة العناية .

نعم كانت اللغة إذا مرضت حيناً من الزمن لا تلبث ان تبرا بظهور أساة من البلغاء يكشفون أسرار فقهاها ويقومون مناد الألسن والانتلام ويتوفرون على « التوسع في علم اللغة خاصة » لنكثر الألفاظ عند « من يطلب الترسل وقرض الشعر وعمل الخطب » « وليعرف العلوي من الكلام فيستعمله والعامي فيتيقه ويحتميه »

وجاء عصر منع الفقهاء في بعض الأقطار العربية قراءة التفسير زاعمين ان بقراءة تفسير القرآن يموت السلطان وما يموت في الواقع إلا الجهل ، وما حاول العاشون بذلك الا ابقاء الناس في عماية والتزلف من السلاطين . ويستحيل على من لم يحفظ القرآن ويتدبر معانيه وينظر في أحكامه ان يحرز منزلة في البلاغة وعلوم الشرع ، وهذه العلوم لا يتقنها من ليس له حظ من الكلام العربي وهل القرآن الا كتاب ادب العرب كما هو كتاب شريعتهم ؟ وفرق بين فقه بدونه فقيه يكون على شيء من تذوق البيان ، وفقه يكتبه فقيه ليس من البلاغة على عرق ، وهكذا الحال في سائر العلوم . ولو كتبت جميع علوم الاسلام بلغة بليغة ما استلزم تحصيلها الأعوام الطويلة . وما خلد ما كتبه نصارى العرب وغيرهم من ارباب النحل الذين ظهروا في عصر الاسلام الذهبي اي في القرن الثالث والرابع من الهجرة الا لأنهم كانوا يدرسون

القرآن على انه المصدر الأول في إحكام اللغة العربية ، ولا نمثل إلا بأبي اسحق الصابي وحنين بن اسحق ويحيى بن عدي من كتبوا تأليفهم مؤمنين ببلاغة القرآن وان لم يؤمنوا به ايمان المؤمنين من اهله .

وبعد ان دخل الفساد على اللغة اواخر القرن الأول للاختلاط بالأعجم غدا اهل اللسان يتعلمون لسانهم في الكتب ويتخرجون بجيا بذة اساتذته تخرجاً لمنابذة العامية والابقاء على الفصحى . ومن قعدت به المهمة عن اختيار الجيد من المفردات والجيد من المركبات فهو العي كل العي ، وان قضي اعواماً في درس الصرف والنحو والبيان والبديع .

ما اللغة الا مفردات وقوالب لا دساتير وتعليقات ، وكم من حافظ للقواعد عاجز عن البيان العجز كله ، وما نخال الجاحظ وابن المقفع حفظاً من مطولات النحو ما حفظه بعض علماء النحو وما كان الأحمدان احمد بن يوسف الكاتب واحمد بن يوسف المعروف بأبن الداية كابن المعتز والعسكري في معرفة الجنس وزخارف البديع ، وثقوا ان ابا تمام والبحري والمتنبي ما عرفوا علم العروض كما عرفه اقل العروضيين ، وان القاضي علي بن عبد العزيز وتلميذه عبد القاهر الجرجاني ابدا بيانها مالم يبدع بعضه من وضعوا قواعد هذا الفن . ولو حصر اهل البلاغة قرائحهم في الحدود الضيقة التي حددها البيانيون لما ارضوا أنفسهم ولا ارضوا الأدب ، ولرجع هذا للسان القهقري فأجذب بعد الخصب ، وشحب بعد النضرة . لا جرم ان اللغة كانت تضعف اذا ظن الأماناء عليها ان حفظ القواعد وحدها بما يقيها عوارض الانحلال كانت اللغة وافية بحاجة أهلها إذا كان المتدبون لتغذية عقول بنيتها على جانب من المحافظة على الرسم الذي وضعه البلغاء يجهدون جهدهم في تنمية ثروتها من الألفاظ والمعاني ، مراعين حالة جسمها وروحها ، وجسمها الفاظها وروحها معانيها . واذا كان معظم اللغات الأوربية يشتق من اللاتينية واليونانية ما يعوزه من الألفاظ الجديدة فان العربية تستقي من مادتها الثرة التي لا يسكاد ينضب معينها على الدهر .

والى هذا ما كانت العربية لغة بدادة حتى يوم كانت لا تعرف غير الجزيرة

مواطناً ، بل خصت على اختلاف الأزمان بدقة التصوير ووجازة التعبير فبرزت لغة حضارة تقبل اصناف المعاني بقدر ما يتسع له صدرها وتشتد اليه حاجتها . ولو كانت العربية لغة بادية جافية جاسية ماوقفنا في المعلقة السبع وغيرها من الشعر الجاهلي على اخيلة عجيبة ، وحكم بارعة ، ومعان لاتصدر الا عن مجتمع يتسامى ببلاغته ويزهى بأدبه . وفي معلقة زهير بن ابي سفيان مثال ظاهر يؤيد هذه الدعوى وهل يتأتى ان يقول مثل هذا الشعر الا رجل شاهد ما شاهد فوصف ما وقعت عينه عليه ؟

وهذا ما يجدونا على ان نؤكد انه لا عيب في اللغة بل العيب في الدارسين تختلفهم عن اعطائها استحقاقها من التعمد كما يبذل طلاب اللغات الاجنبية جهداً فائقاً لاتقانها . ورأينا في القديم أهل فارس وخوازم يبرزون في تمثل آداب العرب حتى كدوا يبذون اصحاب هذا اللسان أنفسهم ، وجاء منهم بلغاء عزة نظيرهم في العرب الاقحاح . وأتى الترك بعد الفرس فكانوا عنهم جدهم مقصرين ، يصرف مشايخهم اعمارهم في دراسة العربية ولا يفصحون بها . وما عرفنا منهم على طول أيامهم وهي ستمائة سنة كاتباً جزلاً ولا شاعراً فحلاً بلغة العرب ، على حين يعد بلغاء الأعاجم بالملئات ، والسبب في هذا النقص فساد طريقة التعليم عندهم على ما نظن .

واكثر ما خلفه الترك من آثارهم بالعربية يدور على التفسير والفقه والكلام والتاريخ والنحو والصرف والبيان وبعضه لا يخلو من العجمة وبوشك ألا يتفهمه الناظر فيه إلا بعناء وجهد . وكل من طالت عشرته لكتبتهم يدخل الضيم على بيانه العربي ولو كان عربياً بحتاً . نعم كان معظم من تعلموا العربية من قدماء الأتراك لا يحسنون النطق بها ولا يقوون على سبك جملة مقبولة خلاقاً للأعاجم من علماء المشرقيات اليوم فان في وضع المتوسط من المستعربين منهم ان يكتب جملة مفهومة وينطق بها على وجه الصحة وربما كان في فهم النصوص بإمكان لا يقل عن ابناء عدنان وقحطان .

ولقد رأينا الهنود والأفغانيين يتقنون العربية ويكتبونها برشاقة تكاد توازي رشاقة البلغاء من ابنائها الخالص ويعترفون ضمناً ان اللغة الأوردية والأفغانية ولغة الملايو لا تتسع لما يتسع له صدر العربية ، ولذلك كانوا يعتمدون على اللسان

العربي في التأليف ، وندر في الفرس من كتبوا تأليفهم بالفارسية و كانوا يفاخرون بوضع تأليفهم بالعربية ، ولولا أن رنت في العالم نعمة القوميات في القرن الماضي فحاول اهل كل جنس ان ينشروا لسان بلدهم عادين ذلك من الوطنية ، لرأيت الفرس والهنود والأفغان والأتراك والجاويين والصينيين وغيرهم يكتبون الى اليوم تأليفهم بالعربية خصوصاً وبعض لغات الأعجم ليست من الألسن المكتوبة كالطاغستانية والجر كسية والسودانية والكردية والبربرية ويحاول دعاة قوميتها مع هذا أن يضعوا لها الآن معاجم وقواعد لتصبح لغة مكتوبة كما هي لغة محكية<sup>(١)</sup> ومنذ القرن الرابع قال ابو هلال العسكري ولا نعرف اليوم علماء جاهلياً ولا اسلامياً الا وأهله عرييون ومتعربون يكتبون باللفظ العربي واخط العربي . وقال ابو الريحان البيروني : والهجو بالعربية احب الي من المدح بالفارسية وسيعرف مصداق قولي من تأمل كتاب علم قد نقل الى الفارسي كيف ذهب رونقه وكسف باله واسود وجهه وزال الانتفاع به اذ لا تصلح هذه اللغة ( اي الفارسية ) الا للأخبار الكسروية والأسمار الليلية . وقال في مناسبة أخرى : والى لسان العرب نقلت العلوم من أقطار العالم فازدادت وحلت في الأفتدة وصرت محاسن اللغة فيها في الشرايين والأوردة .

روي حمزة الأصفهاني في التنبية على حدوث التصحيف عن علماء الآزاد مردية اي الأحرار انهم ألفوا جميع لغات الأمم في الكمية على ما كانوا ناطقين بها وعلى الجبلية في بدء التكوين لا تتولد فيها الزيادات وانهم وجدوا العربية على الضد من سائر لغات الامم لما بتولد فيها مرة بعد اخرى وان المولد لها قرائح الشعراء الذين هم أمراء الكلام بالضرورات التي تمر بهم في المضايق التي يدفعون إليها عند حصر المعاني الكبيرة في بيوت ضيقة المساحة . فان كان هؤلاء الأحرار يقصدون بقولهم هذا غمز اللغة العربية من طرف خفي وبعدون من ضعفها ان يضع لها الشعراء الفاظاً

(١) راجع في كتابي « الاسلام والحضارة العربية » الفصل الذي عقدهته لذكر مواطن العربية واثرها في اللغات الشرقية والعربية

جديدة فهو عند العارفين كمال لها ، ذلك لأنّ التوليد والاشتقاق والتعريب في اللغة دليل حياتها لا موتها وقوتها لا ضعفها .

والغالب أنّ احرار فارس نسوا يوم رموا العربية بهذه السبة ان لغتهم في القرون الاولى للاسلام كانت جافة خلوها من الألفاظ العربية فاضطروهم .نقصا الى ان فتحوا بابها على مصراعيه لقبول الالفاظ العربية ، فأصبح القدر الذي دخل الفارسية من العربية أكثر من الألفاظ الفارسية الأصلية فيها . وهكذا اخل في لغة التبرك ولغة الاوردو والملايو وغيرها من لغات الشرق . فلا قبول هذه اللغات أوفاً من الألفاظ العربية مما بعد نقصاً فيها ولا سراية الدخيل والمولد الى لغتنا مما يحسب عليها . وقد قال ابو حيان التوحيدي ان اللغة جارية على التوسع كما هي جارية على التضييق ومن ناحية التضييق فزع الى التحديد والتشديد ومن ناحية التوسع جري على الاقتدار والاختيار .

لاجرم ان العربية من أوسع اللغات وفيها من الخصائص التي يقل ان تشاركنا فيها لغة شرقية ، وفي تعلمها تنافس المسلمون على تباين عناصرهم وعصورهم مأخوذين بسحر القرآن على ما أخذ به بلغاء العرب العرباء .

محمد كرد علي

