

# مَكْحُونٌ لِلْعُلُومِ الْعُرْبِيَّةِ

الجزء ٧ تموز سنة ١٩٢٢ م الموافق ذي القعدة سنة ١٣٤٠ هـ المجلد ٢

## كتاب تاريخ حكماء الإسلام

لو بقي المسلمون يستغلون في العلوم الدينية ويقتنون في وضع المصنفات فيها في عصورهم الأخيرة – على نسبة ما فعلوا في عصرهم الأول – لما علم إلا الله كيف كان مبلغ عمرائهم ، وإلى أي حد من الكمال وصل تقدمهم . لكن رجال الدين صدموا تلك العلوم الدينية ورجالها صدمة " زحزحتهم عن الطريق التي استقاموا عليها . فلم تلبث علوم الحكمة أن ذلت وأضحيت من بين المسلمين وقامت مقامها علوم الدين ووسائلها ، فكثر الاشتغال والتصنيف فيها وبلفت حدأ لا فائدة ترجى من ورائه لlama مع ان الاسلام يمحض على تحصيل العلوم وقد جعلها مناط الفوز بالسعادةين .

على ان ماتر كه علماء الاسلام لنامن مصنفات الحكمة والطب والكيمياء والهداة وغيرها ليس بالقليل لو وصل بتناهينا – لكنه – واضيعاته لم يصلنا منه إلا القليل . ومعظمها قضى عليه الجهل أو التهسب أو أبادته الفتن العمياء . وبعضه نُقل إلى مكاتب اوروبا وما زال محفوظاً فيها إلى اليوم . هذه البقية الباقية في اوروبا هي التي أخذت تتجمم من وقت إلى آخر وتصل إلينا مطبوعة مصححة على يد فئة من أفالضل المستشرقين . جزاهم الله عن العلم خيراً . وبما يزيدنا بصيرة وخبرة في معرفة علوم الحكمة وأدوارها في الاسلام أن نعرف قبل كل شيء ترجم علماء هذه العلوم الذين نقلوها ودوّنوها . والمصنفات في ترجمتهم كثيرة كما يظهر من كتاب الفهرست لابن النديم وكشف الظنون وتاريخ ابن خلkan

وغيرها . ومع هذا فإنه لم يصل إلينا منها إلى اليوم شيء سوى كتاب (طبقات الأطباء) لابن أبي أصيبيعة المتوفى سنة (٦٦٨)هـ وكتاب (أخبار الحكماء) للوزير جمال الدين القفطي المتوفى سنة (٦٤٦)هـ وكلامها مستنسخ عن نسخ محفوظة في مكاتب أوروبا ثم طبع في مصر . ومن الكتب المشهورة في ترجم الحكمة كتاب (صوان الحكمة) لأبي سليمان محمد بن طاهر السجزي (أو السجستاني) . ومثله كتاب (تاريخ حكماء الاسلام) للإمام ظهير الدين أبي الحسن البهقي المتوفى في حدود سنة (٥٧٠) للهجرة . ويوجد من هذا الكتاب الأخيرة نسخة في مكتبة برلين اطلع عليها رئيس مجتمعنا (السيد محمد كرد علي) خلال رحلته الأخيرة إلى أوروبا فلم يشأ أن يدعها من دون أن يأخذ عنها نسخة مصورة بالفوتوغراف وقد فعل . والنسخة اليوم محفوظة لدينا في مكتبة الجمع وهي ذات مئتين ونيف من الصفحات بقطيع صغير جداً بحيث تبلغ الصفحة مقدار كف الفتى الصغير مركبة من خمسة عشر سطراً ولا يزيد السطر عن ست أو سبع كلمات مكتوبة بخط جميل واضح . لكنها لا تخلو من بعض تحريف وتصحيف واضطراب أو نقص في بعض المواطن . وقد قال المؤلف في المقدمة مانصه : (وها أنا ناسج في تصنيفي هذا على منوال مصنف كتاب (صوان الحكمة) تأليف أبي سليمان محمد بن طاهر السجزي وذاكر من تواريخ الحكماء وفوانيم ما قرب غرب نجومه في مقارب النسيان الخ) وما يلاحظ على المرحوم جورجي افندى زيدان قوله ان المؤلف جعل كتابه ذيلاً لصوان الحكمة مع أن المؤلف نفسه يقول انه حدا فيه حذوه ونسج على منواله كما سمعت . فلعلم هذا السهو هو من المستر (بروكمن) الذي اعتمد عليه جورجي افندى لامن جورجي افندى نفسه .

والبهقي مؤلف (تاريخ حكماء الاسلام) مقدم في الزمن على كل من (القفطي) و (ابن أبي أصيبيعة) بنحو مئة سنة : فإن الأوّلين عاشا في أواسط القرن السابع أما للبهقي ففي أواسط القرن السادس : فيكون كتاباهما أجمع من كتابيه . وصوابهما في الغالب أكثر من صوابه . والبهقي ترجم للحكماء المسلمين : أطباء وغيرهم . ومعظمهم أعياج من بلاد فارس . لأنّه هو من (بيهق) وهي بلدة في نواحي نيسابور . و(القفطي) ترجم للحكماء أطباء وغيرهم مسلمين وغيرهم . أما (ابن أبي أصيبيعة) فلم يترجم إلا للأطباء وطائفه من الحكماء الذين لهم نظر وعناية بصناعة الطب .

والبيهقي لم يلتزم في كتابه تبويض الأسماء وترقيتها بحسب حروف المجاز ولا اعتبار الطبقات . بخلاف زميليه (القططي) و (ابن أبي اصيبيعة) فان الاول التزم حروف المجاز . والثاني راعى طبقات الحكماء باعتبار أقطارهم وأزمانهم . فمن ثم كان كتاباهما أوفى وأوفر زمناً على المراجع والمطالع . ومن موضع الملاحظة ان (القططي) لم يترجم في كتابه (للبيهقي) مع أن البيهقي - على ما يظهر من تضاعيف كتابه - قد استغل كثيراً بعلوم الحكمة والطبيعة والرياضيات . ومنها أيضاً ان ابن أبي اصيبيعة ترجم للسجراzi مؤلف (صوان الحكمة) لكنه لم يَعُدْ كتابه (صوان الحكمة) في جملة تأليفه الكثيرة التي سردها .

وإذا أعملنا المقارنة بين كتاب (القططي) وكتاب (ابن أبي اصيبيعة) وكتاب (البيهقي) ظهر لنا بينهما بون بين ، واختلاف ليس بالهين : من ذلك الاختصار والايحاز في كتاب البيهقي . والإطالة والاسهام في الكتابين الآخرين . ومن ذلك أيضاً وهو المهم في نظر الحصيلين العناية والضبط والتحrir : فان في تاريخ البيهقي مالا يتفق مع الحقيقة ولا ينطبق على الواقع احياناً : يظهر ذلك من تصفح ترجمة (حنين بن اسحق) و (يجيبي النحوي) و (يعقوب بن اسحق الكندي) في الكتب الثلاثة : فإنه يجد البيهقي قصر كثيراً بل خطأ خطأ كبيراً في أمر كان يجب التروي فيها والتقصي عنها . وإذا نقلنا للقارئ ماقاله (الثلاثة) في (الثلاثة) طال الشرح عليه ، وألقى مقالتنا من بين يديه . وإنما نحن نمثل له تمثيلاً : ذلك ان (البيهقي) يقول في ترجمة (يجيبي النحوي) انه نصراني ديلي نشا في بلاد فارس وان عامل الامام علي رضي الله عنه أراد تحرير ديوه فكتب (يجيبي) الى علي يستعديه على عامله فأمر علي ابنته (محمد ابن الحنفية) فكتب اليه كتاباً بكتبه أذاه عنه قال البيهقي وقد رأيت نسخة كتاب الامام علي في يد الحكمي ابي الفتاح المستولي النصراني وتوقيع الكتاب هكذا (الله الملك وعلي عبده) قال : وان خالد بن زيد أخذ الطبع من (يجيبي النحوي) المذكور اهداه ملخصاً ولا يخفى ان (يجيبي النحوي) كما حفظ (القططي) و (ابن أبي اصيبيعة) وغيرهما هو اسقف الاسكندرية وصديق عمرو بن العاص وهو صاحب الحكاية معه في الخبر المكذوب اعني حريق سكتبة الاسكندرية فلم يكن في الحقيقة دليلاً ولا ماماً لخلد

ابن يزيد بل إن معلم خالد كان - فيما زعموا - يسمى الراهب مريانوس . وقال البيهقي في ( يعقوب بن اسحق الكندي ) انه كان نصراينياً أو يهودياً فأسلم مع ان ( القسطي ) و ( ابن اي اصيبيعة ) قالا عنه وهو الصحيح انه العربي القبح من سلالة ( الاشت بن قيس الكندي ) رضي الله عنه وانه فيلسوف العرب الوحيد . ولم يكن في أمة الاسلام فيلسوف غيره . أقول و كأن الشعوبية أو الدقة الكارهون للإسلام ذنب سوا علينا هذا الفيلسوف الاسلامي العظيم فأرادوا أن يسلبونا إياه في جملة ماسلبوا فالامر لله العلي الكبير .

وبالجملة فان ما كتبه ( البيهقي ) في ترجمة كتابه يشبه ان يكون تعليقات أو كما نسمها اليوم ( مذكرات ) حفظها لنفسه فجاءت غير محررة ولا مهذبة . ثم مات قبل انت يتسنى له تحييصها وتخلصها من الشوائب ، على ان هذا القول في كتاب البيهقي ليس على إطلاقه : فإنه في بعض من ترجم لهم من العلماء لا سيما علماء بلاده الاعاجم أجاد وأفاد بأكثر مما فعل زميلاه : انظر مثلاً ترجمة ( عمر بن الخطاب ) في كتاب ( القسطي ) تره مختزلًا موجزًا قد لا يخرج منه بفائدة . أما ( البيهقي ) في تاريخه ( تاريخ حكماء الاسلام ) فإنه جود في ترجمة الخطاب وأحسن كل الاحسان وذكر له من الاخبار والاطوار مالم يذكره غيره . وربما نقلنا مقالاته عنه في أحد اعداد مجلة المجمع . وما رواه عنه انه دخل عليه يوماً في خدمة والده وذلك سنة ( ٥٠٧ ) هـ وكان المؤلف حدثاً فسأل الخطاب عن معنى قول الحمامي :

( ولا يَرْعَوْنَ أَكْنَافَ الْهُوَيْنَا إِذَا حَلَّوْا وَلَا أَرْضَ الْهَدُوتِ )

وأسأله أيضاً عن ( انواع الخطوط القوسية ) قال فأجبته عن السؤالين بما أعجبه وارتضاه . فالتقت الخطاب إلى والدي وقال ( شئسته أعرفها من أخزم ) . وعما ذكره عن الخطاب اجتاعه بالأمام الغزالى وسؤال الغزالى له عن مسألة في علم الهيئة . ثم وصف كيف كان موته وانه قال في سجوده الاخير ( اللهم تعلم أنني عرفتك على مبلغ إمكاني . فاغفر لي ، فإن معرفتي ايامك وسيلتني إليك ) .

ومن مزايا كتاب البيهقي أيضاً انه ترجم لطائفة من الحكماء لم يتم ترجمتهم لهم القسطي كاسحق بن سليمان وابي الفرج ابن الطيب . وترجم لطائفة أخرى لم يتم ترجمتها لها ابن ابي اصيبيعة كيعيى بن منصور ومحمد بن جابر . وهناك طائفة كبيرة ترجم لها هو وأهلها زميلاه

( اللهم إني أسألك غير متحكّمٍ عليك أن تكفيّني مؤونةً هذا الجسد الذي هو سبب كل مذلةٍ . وأصل كل حاجة . والجاذب إلى كل بليةٍ . والطالب لكل خطيةٍ . وأن تنسى الخلاص منه على أسلل وجهه . وأفضل حال )

وبالجملة فان البيهقي في كتابه ( تاريخ حكماء الاسلام ) أتى على فوائد تاريخية في تراجم بعض الحكماء غابت عن زميلاه ( القسطي ) و ( ابن ابي اصيوعة ) فلا بد من أن يكون في نشر هذا الكتاب من رممه ، والاقبال على مطالعته ودرسه ، فائدة للمحصلين ، والمورخين الحقيقين . فلعل احداً من تجار الكتب وأرباب المطابع يروق له