

## القضاء اللبناني<sup>(١)</sup>

الوجوه التاريخية

- ٢ -

تمهيد ٠ - قال أحد خطباء المؤتمر :

(من المتفق عليه علماً ، أن لكل أمة في دائرة سيادتها الحرية المطلقة في تنظيم كيائها على الأسس التي تريد) .

تقول : ليس هذا موضوع جدال ولا خلاف ، فن ذا الذي أنكر هذا ؟ أو من قال : ان قطراً من الأقطار العربية يريد ان يكره غيره على شريعة يريدها هو له ، ولا يريدها هذا لنفسه .

لا ! لم يفكر في هذا أحد ، بغاية الأمر ان جمهرة من رجال القانون في البلاد العربية ، تداعوا الى عقد مؤتمر عربي بتعارفون فيه ، ثم يتذاكرون فيما اذا كان من المصلحة العامة لهذه الأقطار مجتمعة ، ومن المصلحة الخاصة لكل قطر منها منفرداً ، أن يوحّدوا قوانينهم ، معاملاتهم ، أو يقرّبوا ما بينها ؛ ثم ما هي الطرق والوسائل لذلك ؟

والغرض من هذا كله ، تسهيل الأعمال المتشابهة المتأثلة ، في هذه البقاع المتجاورة المتداخلة ، وتأليف القلوب بين هذه الشعوب : الواحدة اللغة واللسان . فإس ثمة اعتداء على سيادة ، ولا تعرض لحرية ولا سلطان ، ولا اكراه على تنظيم كيان .

فلو أجمع اللبنانيون ، أو اتفقت أكثرهم الغالبة ، أو أكثرتهم الرسمية ؛ على ان تكون قوانينهم منفصلة مستقلة ، لا تمت بسبب من الأسباب ، الى سائر الشرائع والقوانين في سائر البلاد العربية ؛ لكان لهم رأيهم الذي يجب ان يؤخذ به ،

(١) تابع لما نشر في الصفحة الـ ٣٠٥ من الجزء السابع المجلد العشرين من مجلة المجمع العلمي ، وهو ملخص المحاضرة التي ألقيت في مؤتمر المهامين للعودة بدمشق في ١٢ آب ١٩٤٤

م (٢)

- ٤٩٧ -

ويبنى اشتراعيهم عليه ؛ لا يحق لأحدٍ من غيرهم أن يتعرض له ، أو يناقشهم فيه .  
ثم لماذا هذه الـ [لو] والافتراض ، بعد ان وقع استقلال الاشتراع الحديث  
في لبنان فعلاً ، فوضعت القوانين الجديدة : [ قانون الموجبات ] و [ قانون المحاكمة  
المدنية ] و [ قانون التجارة ] و [ قانون العقوبات ] وغير ذلك من الأنظمة التي  
وضعت في لبنان ، من غير أن يكون لشيء منها صلة او علاقة ، بشرائع  
الأقطار العربية الأخرى وقوانينها .

ولو أن اللبنانيين غالوا فقالوا : إننا لا نريد — في الحاضر ولا في المستقبل —  
أن نضع موضع البحث حتى وحدة الاشتراع بيننا وبين الأقطار العربية ، لكن  
لم رأبهم أيضاً ، لا جدال فيه ولا نقاش .

فرغبة الشعوب وإرادتها حتى مقدس ، لا يملك من يأخذ نفسه بالحق والمدل  
أن يعيث به ، أو يعتدي عليه ؛ وإنما يملك ذلك الأقوياء الظالمون .  
إلى هنا نقف موقف الحياد والحرمة ، لا نختلف ولا نبدي ولا نعيد ؛ ولكن  
الأمر الذي نختلف فيه ، أن يقال : ان هذا الاستقلال لا يقوم على الرغبة والارادة ،  
ولكنه يقوم على ركنين أساسيين هما : التاريخ والوضع الاجتماعي :

فتؤلف الرسائل في استقلال القضاء اللبناني ، وفي استمرار هذا الاستقلال  
في التاريخ ؛ ثم يُعطى له مرة أخرى بالوضع الاجتماعي الذي نعود إليه في مقالنا  
الآتي . نعم ! هنا نختلف ، ذلك انه اذا كان للرغبة والارادة حرمة عندنا ، فإن  
للتاريخ والحق مثل هذه الحرمة . فنحن لا نريد التاريخ مرتجلاً تملبه النزعات الجامحة ،  
ولا نريد الحق مشوهاً ، لا يقره الواقع المشاهد ، الثابت القائم الى يومنا هذا .

**لمحة تاريخية . —** أما من حيث التاريخ فان القضاء اللبناني<sup>(١)</sup> ظل ثلاثة عشر

(١) زيد بلتان ، في هذا الحديث ، هذه الجبال التي كان يتألف منها ماملتان : ماملة  
الجنوب ، وكانت تابعة لسيدا وترف بجبل الدروز ، وأحياناً جبل ابن معن وحيناً جبل الشام ،  
وماملة الشمال وكانت تابعة لطرابلس وترف غالباً بـ [ لبنان ] وتلتقي هاتان الماملتان في  
موضع يعرف الى اليوم بـ [ الماملتين ] ؛ ثم تألفت منها إمارة لبنان ، في عهد الأمير يوسف  
الشهابي ثم حادت هذه الإمارة بعد سقوط الحكم الشهابي فاقسدت فتمقيتين : قائمية الدروز ، —

قرناً وتزبد ، القضاء نفسه الذي كان في سائر البلاد العربية ، لا يختلف عنها في كثير ولا قليل ؛ فكان القاضي بقضي بالشريعة الاسلامية ، فاذا خيف انحرافه عنها لجهل أو عجز ؛ ارسلت احكامه الى قاضٍ مشهور بعلمه ، موثوق بمعرفته الشرعية ، سواء أكان في لبنان أم خارج لبنان ، ينظر فيها . فيجيزها ، إذا كانت موافقة للشرع ؛ ويعدل فيها ، أو يصحح ما هو مخالف له .

أما المسائل العويصة ، فكان يبعث بها قضاة لبنان الى قضاء بيروت ، أو طرابلس أو صيدا : المدن التي كان لبنان تابعا لها كله أو بعضه ، زمنًا بعد زمن . وكان بعض أبناء البيوتات ، وطلاب العلم ، يرحلون في طلبه الى بيروت وصيدا وطرابلس ؛ ومنهم الى دمشق وبعضهم الى مصر :

أما تسجيل البيوع والأوقاف ، والحكم بصحتها فكان المهم منها يسجل أكثره في طرابلس ثم دمشق ، إذا كان العقد تابعا لمعاملة طرابلس ، وفي بيروت فصيدا فدمشق ، إذا كان تابعا لمعاملة صيدا ، ومنها ما كان يسجل في دمشق ابتداء (١)

— وقائمة النصارى ، ثم أصبحت بعد التقسيمات الادارية العثمانية سبعة أخصية : الشوف وهي قائمة درزية - والتن وكراون والبترون وجزين ، وهي قائمة مارونية ، والكورة وهي قائمة أرثوذكسية ، وزحلة وهي قائمة كاثوليكية ، ومديرية دير القمر وهي مديرية مارونية أيضاً .

أما ما الحق بلبنان من ولاية بيروت ، وهي : بيروت « المدينة » وطرابلس ، وصيدا ، وصور ، وملحمتين ؛ وما الحق به من أعمال سورية ، وهي : بعلبك ، والبقاع ، وحاصبيا ، وراشيا ؛ فهذه ليست موضع بحث في حديثنا هذا ، لأنه لم يزعم أهلها ولا أحد منهم ، ان هذه الملقحات بلبنان ، كان قضاؤها مستقلاً ، أو منفصلاً عن سائر البلاد العربية ، والولايات العثمانية . (١) فضر على ذلك مثابن اثنين من عشرات الماملات التي اطلنا عليها :

أ — وقف الأمير جمال الدين عبد الله السنوخي الملقب بالسيد والمدفون في حيه من اعمال النرب [قائمة حالية اليوم] هذا الوقف نظم كتابه وصديق في بيروت ثم في صيدا ثم في دمشق .

ب — « في أواسط القرن السابع عشر ظلم الشيخ أبو نادر الخازن الى مجتلون لينظر فيها أرزاقه ، ثم زار حراجل واشترى فيها بعض الأملاك وسجلها في دواوين الدولة السلية بالشام . [مجلة المشرق السنوية سنة ١٩٠٥ المجلد الثاني ، الصفحة ٣٥١] .

ومجتلون وحراجل من قضاء كسروان [من لبنان الصغير] .

ظلت الحال على هذا ، الى ان استولت الدولة المصرية على الشام ومنها لبنان ( ١٨٣٣ - ١٨٣٩ ) فقسم ابراهيم باشا المصري لبنان ثلاث مناطق قضائية ، وتولى عليها من قبله ثلاثة قضاة . أولهم شيخ درزي ، جعل مقره بيت الدين ودير القمر ، والثاني اسقف ماروني جعل مقره غزير ، والثالث شماس ماروني في زغرنا . وقيد هؤلاء الحكام بنصوص الشريعة الاسلامية مع مراعاة عادات البلاد .

وسنة ١٨٤٥ وضعت للبنان التنظيمات التي عرفت بـ [تنظيمات شكيب افندي] فقسمت لبنان قائمقاميتين : قائمقامية الدرروزهي من طريق بيروت - دمشق والى الجنوب ، وقائمقامية النصارى وهي من هذه الطريق والى الشمال ، ونظر الى دير القمر نظرة خاصة ، ففصلت عن قائمقامية الدرروز ، وهي في قلبها ، وأقيم عليها حاكم عام مسلم تركي ، وأرسلته الدولة العثمانية ، وأطلق عليه لقب [المسلم] ، وكان مرجعه ومرجع القائمقامين كليهما ، والى صيدا ومقره في بيروت .

وأُنشئ في كل قائمقامية من القائمقاميتين ، وفي دير القمر ، مجلس قضاء بفصل في الدعاوي ، إلا المهم منها فكان يرسل الى بيروت ، وكان الحاكم في دير القمر ، والقائمقامان هم الذين ينفذون الأحكام التي تصدرها مجالس القضاء ، عدا الجنايات فكان يصدّقها والى الابالة .

وسنة ١٨٦٠ وضع نظام لبنان المعروف ، وأنشئ في كل قضاء محكمة كانت تعرف بـ [مجلس المحاكمات] مرجعها ديوان المحاكمات الكبير ، في مقر المتصرفية الذي كان يطلق عليه اسم [المركز] ، وكان يكون بعدا شتاء وبيت الدين صيفاً ، وعبر الى جانب هذه المجالس [محام عن حقوق الحكومة] بدافع عن الحكومة ويسهر على تطبيق أحكام الشريعة ، وهو الشيخ يوسف الأسير البيروتي الصيداوي ، وكانت هذه المحاكم والمجالس تفصل في القضايا المدنية والجزائية ؛ أما التجارية فكانت ترسل الى بيروت : خارج لبنان .

وفي سنة ١٨٨١ اعلنت الدولة العثمانية [التنظيمات الخيرية] ووضعت القوانين النظامية ، أخذت أكثرها عن أوروبا ، وأدخلتها في ولاياتها كلها - ومنها متصرفية جبل لبنان - وأحدثت في الولايات السورية - ومنها لبنان - دائرة تفتيش

واحدة ، تولاها أحمد غزوة العابد ، وألفت المحاكم البنانية وفق التنظيمات العثمانية العامة<sup>(١)</sup> .

وسرت على لبنان القوانين العثمانية بأمرها : [مجلة الأحكام العدلية] ، و [أصول المحاكمات الحقوقية] ، و [قانون الجزاء الهابوني] ، و [أصول المحاكمات الجزائية] ، و [قانون التجارة] ، و [قانون الاجراء] ، أي التنفيذ ، ثم [قانون أحكام الصلح] ، و [قانون العائلة] ، وهو قانون الأحوال الشخصية] ، و [أصول المحاكم الشرعية] .

وعلى الجملة جميع القوانين والأنظمة بتفرعاتها ، وتفسيراتها ، وشروحها ، وملاحقها ، وتعديلاتها ، وذبولها ؛ كما سرت عليه جميع البلاغات والتعليقات والمقررات . ولما كانت محكمة التمييز في القسطنطينية مرجع المحاكم البنانية ، ترفع إليها الأحكام المميزة من حقوقية وجزائية وشرعية حتى المذهبية<sup>(٢)</sup> .

(١) لم يكن من فرق في تأليف المحاكم لبنان عما هو في سائر الولايات العثمانية إلا في عدد قضاة الاستئناف ، فقد كانت المحكمة الاستئنافية في الولاية يؤلفها خمسة حكام رئيس وأربعة أعضاء ؛ وكانت في لبنان يؤلفها سبعة حكام رئيس وستة أعضاء ، مراعاة للتمثيل الطائفي . كان رئيس المحكمة الحقوقية الاستئنافية مارونياً ، وكان رئيس محكمة الجنايات — وهي أيضاً المحكمة الجزائية الاستئنافية — درزياً ، وكانت تتألف كل محكمة من الحكمتين [أو دائرة من الدائرتين كما كانت تسمى] من عضوين ، وعضو ماروني ، وعضو درزي ، وعضو أرثوذكسي ، وعضو كاثوليكي ، وعضو شيعي . ثم زيد عليهم في أواخر العهد عضو أنجيلي [بروتستنتي] ، لا يحق له أن يجلس بالمحاكمات إلا في الدسوى التي يكون فيها أحد الحصين إنجيلياً ؛ وكان تقدم الأعضاء على الترتيب الطائفي الذي ذكرناه ، ولا عبارة معه للتقدم ولا لاسن الذي يراعى في المحاكم عادة . وجعل هذا الترتيب تبعاً لمكانة الطائفة العددية وحيناً لمنزلتها وثروتها . وقدم العضو السني — وكان من حيث عدد طائفته من حقه أن يؤخر — لأن السنة مذهب الدولة .

(٢) الشيء الذي كان يخلف في لبنان عن سائر الولايات من حيث المعاملات ، هو الدمغة [ورق البول] أو طوابع بلغة اليوم : استثنته من ذلك تذكرتان ساميتان : الأولى مؤرخة في ٢٥ جمادى الأولى سنة ١٢٩٣ = ٢ حزيران سنة ١٢٩٢ ، معطلة هذا الاستثناء بـ «قرر الجليل وكون تكاليفه مقطوعة ، فليس من المصلحة أن تنفذ فيه أحكام النظامات» ، والثانية في معنى الأولى وتزيد عليها : [ان هذا الاستثناء ينبغي أن يحصر في داخل لبنان فلا يتجاوز الى خارجه] .

كان مجلس الشورى في العاصمة العثمانية ، المرجع الأعلى لقرارات مجلس الإدارة ببلنن<sup>(١)</sup> .

واستمرت الشريعة الاسلامية وهذه القوانين ، قوانين لبنان وشريعته ؛ الى بضع سنين خلت ، ومنها ما لا يزال معمولاً به فيه الى يومنا هذا ، ومنه ما سيظل جارياً الى مستقبل لا نعلم مداه ولا منتهاه<sup>(٢)</sup> .

هذا هو القضاء اللبناني وهذا هو تاريخه ، فهل يستطيع رجل أوتي شيئاً من العلم ومعرفة التاريخ أن يقول غير هذا ؟

وهل في هذا الذي ذكرناه ، ما يثبت للقضاء اللبناني استقلالاً أو امتيازاً في أوضاعه وشرائعه ، وتنظيماته وقوانينه يختلف عن سائر الأقطار العربية ؟

عارف الكسري

—••••—

(١) الاعلامات الصادرة في مجلس ادارة لبنان تستأنف الى شورى الدولة وبذلك أمر سام مبنى على قرار دائرة التنظيمات مؤرخ في ١٢ محرم سنة ١٣١٢ و ٢ تموز سنة ١٣١٠ .

(٢) ينزل اللبنانيون حتى اليوم في مواردهم على حكم الشريعة الاسلامية ، وعلى الرغم من أن بعض الطوائف والمذاهب الدينية ، وضع لها قانون الوصية ، فالغالب في هذه الطوائف والمذاهب تقبها ، أن لا توصي ؛ بل وأن آتمد على الارث الشرعي ، لأنه مستمد من ميولها وحاجاتها ، موافق لطبائرها وعاداتها .