

ملاحظات على معجم

عندما طبعَ معجم الألفاظ الزراعية في أواخر سنة ١٩٤٣ أهدبت منه نسخة إلى العلامة الفقيه الأب أنستاس ماري الكرمللي ، ورغبت إليه أن يدلني على ما يرى في ذلك المعجم من هفوات لكي أتلافها في الطبعة الثانية . وقد بعث إليّ من بغداد برسالة طويلة مؤرخة في ١٩٤٤/١٠/٢٩ أطرى فيها المعجم كثيراً ، وذكر رأيه في بعض الاصطلاحات الواردة فيه . وأجبتُه في ١٩٤٤/١٢/١٨ عن رأبي في الألفاظ التي انتقدها ، فقد كان على ما أرى مصيباً في بعضها ومخطئاً في بعض .

ولما كانت هذه الموضوعات مفيدة لقراء مجلة النجم ولن يؤلفون في المواليد أو يصنفون المعجمات الفرنجية العربية كتبت فيها هذه العجالة :

(١) وضعتُ في المعجم أمام كلمة Abricotier مشمش ، وأمام كلمة Poisson سمك . فقال الأب رحمه الله منتقداً :

(Abricotier مشمشة أي شجرة المشمش ، أما المشمش فشبه جمع أي
• (Abricotiers)
فأجبتُه بما يلي :

عندما يذكر الفرنسيون كلمة Abricotier مثلاً في المعجمات وفي كتب الزراعة والنبات فهم يشيرون إلى الجنس النباتي لهذا الشجر لا إلى شجرة واحدة من هذا الجنس . وهذا معروف عندهم لا يستلزم وضع ال التعريف الفرنسية أمام كلمة Abricotier ، ولا إضافة علامة الجمع إليها .
وهكذا نحن عندما نضع أمام الكلمة الفرنسية المذكورة لفظ « مشمش »
فإننا نعني جنس المشمش لا مشمشة واحدة ولا عدداً مجموعاً من المشمش .

وإذا راجعنا تحلية النبات في الأمهات من المعاجم العربية كالنخوص ، أو راجعنا أبحاث زراعة النبات في كتب الزراعة القديمة ، نجدهم يذكرون كل نبات باسم جنسه لا باسم واحده المنتهي بالتاء . فيقولون مشمش لا مشمشة وغار لا غارة ورمان لا رمانه وزيتون لا زيتونة الخ .

أما أسماء الثمار فسيان عندنا أأريد بها نوع الثمر أم ثمرة واحدة منه (اي L'abricot أو Un abricot) فأنا رجحت الأفراد فقلت مشمشة (ثمرة المشمش) وتفاحة (ثمرة التفاح) ومعناه ثمرة واحدة من المشمش وثمره واحدة من التفاح . ولو أردت النوع لقلت مشمش وتفاح ولفسرتهما بقولي ثمر المشمش وثمر التفاح بلاتاء . وأما في تسمية الحيوان فكل حيوان له اسم جنس جمعي 'يفرق' بينه وبين مفرده بالتاء فقد سميته على الأكثر باسم الجنس لأنه هو المقصود في مثل معجمي ، فوضعت أمام Pigeon حمام لا حمامة . وهكذا قلت بياض وحجل وفأراخ . ومع هذا لم أتقيد دائماً بما ذكرت ، فوضعت كلمة دجاجة لا دجاج (اسم الجنس) أمام كلمة Poule ، ونحلة لا نحل أمام Abeille مشيراً إلى الواحد لا إلى الجنس . (٢) قلت في المعجم مثلاً « صف من الدود الخيطيات » و « شائكات الزعانف » أي انني نعتُ جموع الكثرة كالذود والزعانف بالموث السالم وهو للقلة . فأنتقد رحمه الله ذلك وأوجب ان أقول « دود خيطية » وشائكة الزعانف الخ . « فأجبتته بقولي :

لا يتقيد العلماء بجموع الكثرة أو القلة في أبحاثهم العلمية . ولا لزوم لهذا القيد في مثل معجمي العلمي . ففي النخوص مثلاً (ج ١١ ص ١٥٠) : « واللوف نبات له ورقات خضر رواء طوال الخ . » فقد نعت الورقات بطوال لا بطوبلات مع انها ليست جذ طويلة . وأمثال ذلك كثير في الأمهات .

(٣) انتقد الفقيد قولي عنكبوتيات وطلحيات وقمليات وزيتونيات ونجيليات وورديات وأمثالها ورأى جعلها جميعاً بالتاء أي عنكبوتية ونجيلة الخ . فكان

جوابي اليه اني رجحت منذ عدة سنين كتابة الأسماء الدالة على الفصائل النباتية والحيوانية بصيغة جمع المؤنث السالم . وكذا الأسماء الدالة على حلقات التصنيف التي هي فوق الفصائل . وقد اتبع مجمع مصر للغة العربية من بعدي هذه الطريقة . أما أسماء القبائل فقد كتبها بالتاء تمييزاً لها . ففصيلة Oléacées مثلاً سميتها زيتونيات . أما القبائل الثلاث في تلك الفصيلة أي Olées و Jasminées و Fraxinées فقد سميتها زيتونية وباسمينية ومرآنية وهكذا . وهذه الطريقة أصلح من غيرها ، وذلك لأسباب يطول شرحها . وعلى المؤلفين في المواليد أن يتبعوها تمييزاً لأسماء الفصائل وما فوقها عن أسماء ما هو دون الفصائل .

(٤) انتقد تعريب Azote بلفظ آزوت على وزن فاعول . وطلب ان تُعرب بلفظ أزوت على وزن فعول . وهكذا طلب ان تقول آشورية لا آشورية . والجواب ان العرب عربت كثيراً من الألفاظ على وزن فاعول كناقوس وتابوت وكبوس . وليست الألفاظ التي على هذا الوزن بقليلة كجاموس وساعور وراقود وغيرها . وعندما تكون الكلمة العربية أقرب الى الكلمة الأصلية يكون استعمالها أصلح . ولا حاجة بنا الى التشدد في مثل هذا الموضوع ، أي لازوم الى الابتعاد عن الكلمة الأصلية لأن فعول في العربية أشهر من فاعول .

(٥) وضعت في معجمي أمام Acacia arabica كلمات سنط عربي . سنط . قرظ . شوكة مصرية . شوكة قبطية . وقلت في الشرح : « نوع من السنط يكثر في جزيرة العرب وفي الحبشة ، ويُستخرج من صمغ مشهور » .

فاعترض الفقيه قائلاً بالحرف « قَطَّكَ ان تقول سنط . ولا يُزاد عربي » . فأجبت بما يلي : « لم أكتف بكلمة سنط لأن معجمي معجم علمي لا بد فيه من ذكر الألفاظ الدالة على الأنواع النباتية Espèces . فلو أخذنا مثلاً نبتة من الحنطة القاسية أي Blé dur أو قل Triticum durum ونبتة من الحنطة اللينة أي Blé tendre وباللسان العلمي Tr. sativum وكلاهما مبذول في

بلادنا ، لوجب على رأيكم ان نسمي النبتتين باسم واحد معروف وهو حنطة ، على حين أنه من الضروري ان نفرق بينهما في التسمية . بذكر اللفظ الدال على النوع . ولهذا سميت الأولى حنطة قاسية والثانية حنطة لينة . وهكذا في مئات من الأسماء . كأنواع البلوط وأنواع الورد وغيرها كثير ، وكتولي سنط صمغي وسنط مفتول لأن كلمة طلع تطلق عليها جميعاً . فعندما يكون النبات مشهوراً باسم واحد يذكر هذا الاسم . لكنه لا بد أيضاً في المعاجم العلمية من ذكر الاسم العلمي لمعظم النبات والحيوان كاملاً ، أي ينبغي ذكر اللفظ الدال على الجنس واللفظ الدال على النوع منعاً للالتباس . فمن المفيد ان تنتبهوا الى ذلك في معجمكم المساعد الذي نرغب طبعه ونشره على العالم العربي .

(٦) وضعت كلمة ملساوات أمام Anacanthiniens وهي رتبة من الأسماك العظمية . فاعترض قائلًا : يقال 'مأس ولا يقال ملساوات . فأجبت بأنه أنزلت الملساوات هنا منزلة الاسم وهو جائز كقولهم الخضروات والعجاوات ؟

(٧) قال يجب أن نضع أمام Poissons سمك لا أسماك ، وأمام Oiseaux طير لا أطيوار ، لأن الافرنسية جمع كثرة وأسماك وأطيوار جمع قلة . فأجبت بأن من الأفضل ذكر أسماء الأجناس أمام بعض الأسماء الفرنسية الدالة على الجمع كقولنا نبات وحيوان وطيور وسمك ترجيحاً على نباتات وحيوانات وطيور وأسماك ، لكن في اللغة شواذ كثيرة . فقد قالوا مثلاً حشرات ولم يقولوا حشرة (والحشرة في اللغة اسم للجمع) ولا حشر . وقالوا حيئات ولم يقولوا حي (الحي والحية كالبطة والبط) . وعذرهم واضح . فهذه الأمور ترد اليوم الى الذوق ودفع الالتباس والمقتضيات العلمية .

(٨) استعمل في جوابه كلمة مسنن ترجمة لكلمة Dente فأجبت بأنه لم أجد المسنن في اللغة . وقد ترجمتها بكلمة مُحَرَّز . وهكذا ترجمها من قبلي الدكتور امين المعلوم صاحب معجم الحيوان في مقال نشره في مجلتنا هذه .

(٩) اعترض على قولي «عملية جراحية» وقال هو البَطَّ او البَضْع او العمل الجراحي . فأجبتُه بأنني من القائلين بفائدة إقرار العملية والنظرية ترجيحاً على العمل والنظر . وأرجح كون مجمع مصر قد أقرهما . هذا والعملية الجراحية تتناول أكثر من البط والبضع .

(١٠) قلت الحوامض ثلاثة أشكال أولاً كذا وثانياً كذا الخ . فلم يرق له ذلك وجاء في رسالته : لا يقال أولاً وثانياً وثالثاً ، بل يقال الحوامض ثلاثة الأولى كذا وكذا والثانية كذا الخ .

ولم أجه عن انتقاده هذا . والذي احفظه من كتب اللغة ان «أول» تصرف في مثل هذا المكان اذا ما أجريت مجرى الاسم . وتقدير الجملة الحوامض ثلاثة أشكال أذكر منها كذا أولاً . أما الثاني والثالث حتى العاشر فالمعروف انها صفات تعرب بالحركات وتنون .

(١١) بعث اليّ رحمه الله في ٢٨/١٢/١٩٤٤ بطاقة بريدية يذكر فيها ارتياحه للملاحظات التي تضمنها هذا المقال ، وبعثني بأنه عندما يعود من مصر الى بغداد سيكتب اليّ ايضاً بما يعن له أثناء مطالعة معجمي . ثم أنهى كلامه بقوله : « والآن أجلب نظركم الى ما أدرجته في مجلة دمشق من الفاظ بعض الحيوان وكذلك في المقتطف في جزء نوفمبر وديسمبر . فقد أوضحت ان العرب عنوا بوضع كثير من الفاظ علم المواليذ لما دخلوا اميركة وافريقية واسترالية . وقد جهل لغويو الغرب اصول تلك المصطلحات . وعلى العرب ان يتمسكوا بما وضعه اسلافهم لا أن يأخذوا عن الافرنج تلك الكلم ويمسخوها مسخاً شنيعاً » . وقد كنت هيأت له جواباً انكر فيه هذا الرأي ووضح ان مجرد تقارب لفظين من الألفاظ لا يستلزم ان يكون احدهما من الثاني . فالنقيد كان عنده في السنين الأخيرة من حياته فكرة لا يريد ان يقلع عنها وهي ان كل لفظ اعجمي يختلف اصحاب المعاجم الأعجمية في اصله او لا يهتدون الى اصله ،

وكان مقارباً للفظ عربي ، فهو إذن من أصل عربي . وهكذا جعل Acheter من اشترى العربية و Agréer من أقرى 'بغري و Aigle من العقال الى آخر ما كنت دحضته في مقال سابق في مجلتنا هذه . وكنت في مقال آخر بينت الأدلة العلمية التي يجب ان يستند الباحث اليها في ردّ الحكم الى اصولها . (١٢) كتبت العرب اسماء المدن والنباتات العربية بالثناء ترجيحاً على كتابتها بالألف فقالوا غرناطة واشبيلة ودومة وداثورة الخ . لكن هذا لم يكن عندهم قاعدة ملزمة . فقد قالوا ايضاً داريا وبيت ليا ودير بوّنا وماميثا وأفاقيا وسقمونيا وغيرها كثير وكلمها بالألف .

فالأب اعترف بأن معظم اسماء النبات التي عربتها عن الاسماء العلمية قد كتبها بالثناء . لكنه اعترض على كتابة بعضها بالألف مثل لاتانيا ودورنيا ، إذ كان عليّ ان اجعلها بالثناء . قلت كتابتها بالثناء للترجيح . ولا بفظ من يكتبها بالألف . لكن اتباع الأفضح أصلح .

(١٣) من جنس التنوب Sapin نوع اسمه تنوب كيليكية . ويسمى في الشام الشوح . وقد ذكرت في معجمي اني لم أجد كلمة الشوح في المعاجم الأصلية ولا في المفردات . فجاء في رسالة الأب انتاس : « الشوح معروفة في جزائر بني مزرغان . واتفاق هؤلاء الناس مع اهل جبل لبنان ، وكلا القومين عرب ، بدل على صحة استعمالها . وعدم ذكر المعاجم لها لا عبرة له » .

قلت لقد اتفق جميع الذين يتدارسون مفردات العربية على ان معجمتنا خلت من كثير من الألفاظ التي استعمالها الثقات من قدماء العلماء والأدباء . لكنني لم أجد كلمة الشوح في كتاب زراعي او أدبي قديم . وهذا لا يمنع اضافتها وازافة أمثالها الى الفصح من كلم اللغة العربية ، فيكون حفظ الألف من اسماء المواليد العربية على الأقل . وذكر الأب في رسالته أن بعض الأسماء العامية للنبات كالعنبر والفتنة والدفران والشوح وغيرها مما أوردتها في معجمي يجب

ان تقرها وان نرجحها على الأسماء المعربة لتلك النباتات . قلت انني اشاطره
هذا الرأي .

(١٤) قال الأب : « قلمت Abornage تأريث . وصوابها تأريف من الأرفة
لثلا تحتلط بهما أخرى استعملت لها » .

فأجبت به بأن التأريث والتأريف في اللغة بمعنى ، وهو وضع الحدود بين الأرضين .
والحد يسمى أرثة وأرفة ومناز . فأنا استعملت التأريث في معجمي لهذه الكلمة
الفرنسية . ووضعت التأريف والمساحة تقابل Cadastre . ففي القاموس : « أرّف
على الأرض تأريفاً جعلت لها حدود وقسمت » .

(١٥) وقال « Abornement وَضَع الأَرْف » . قلت الكلمات الفرنسية
الآتية Abornage و Abornement و Bornage كلها بمعنى وهو التأريث
ومعناه وَضَع الأَرْث والمناور Bornes . يقال أَرَّث الأَرْضِينَ أَي جَعَلَ بَيْنَهُمَا
أَرْثَةً جَمَعَهَا أَرَّث . وفي الحديث عَنِ الْمَنَارِ : لعن الله من غيرَ منار الأرض
أي اعلامها ، وقيل اراد من غير تخوم الأرضين .

(١٦) في معجمي : Abreuvage سَقي . تروية . إرواء . فاعترض الأب
قائلاً هو السَقي . أما التروية فهو إشباع الأرض ماءً .

قلت : في الأساس : « أَرَوَى إِبْلَهُ وَرَوَّاهَا » . وفي المعاجم يستعمل الإرواء
للإنسان والحيوان والنبات والأرض . وليست التروية مقصورة على إشباع الأرض ماءً .
(١٧) استعملت العرب في القديم والحديث كلمة « مقياس » مضافةً إلى الأشياء
التي تقاس ، فقالوا مثلاً مقياس الحرارة ومقياس الرطوبة ومقياس الماء ومقياس
الحموضة الخ . فنبهني الأب استئناس إلى كون مجمع مصر قد رجع وضع كلمة
واحدة لأمثال هذه الآلات ، فقال مِحْرَزَ بدلاً من مقياس الحرارة ، ومِرْطَبَ
بدلاً من مقياس الرطوبة وهلم جرا .

قلت لقد ذكرت في معجمي معظم الأسماء التي وضعها مجمع مصر للأدوات

م (٥)

المذكورة . لكنني سهوت عن ذكر بعض تلك الأسماء كالجماض لمقياس الحموضة
والشمع لمقياس الأشعة والمكحال لمقياس الكحول .

ويظهر ان المجمع المشار اليه أوجد مصدراً صناعياً لعمل تلك الادوات فقال
مجاهزة لمقياس الحموضة ، ومشعاعية لمقياس الأشعة ومكحالية لمقياس الكحول .
(١٨) وضعتُ أمام Alcool كحول . غَوْل . وقلت في الشرح : لم يجوز
بعض اللغويين الكلمة الثانية . ومن المعروف ان من معاني الغول في اللغة الصداق
والسكر وما زال به العقل . فقال الأب : « الغول غلط » . وقد بين الدكتور
شوشه في مؤتمر المحنى (ويعني به مجمع مصر) سنة ١٩٤٤ ان الصواب هو الكُحْل ،
وأن الغول خطأ ، وبرهن على ذلك بأدلة لا تقبل النقض البتة » .

قلت لم أطلع على بيان الدكتور شوشه . ومن الثابت في معاجم أصول الكلم
الفرنسية ان الاسم الفرنسي Alcool مستعار من كحل العربية بمعنى الايثمد المشهور ،
وان الفرنسيين أطلقوه قديماً على الايثمد وأضرابه مما تكحل او تداوى به العيون .
ثم حرفوا معناه في اوائل القرن السادس عشر ، وجعلوا له معنى جديداً ، أي
أطلقوه على السائل المعروف المسمى سبيرتو بعامية معظم البلاد العربية . اما الايثمد
فسموه Kohl وهي كحل العربية . لكننا نحن العرب لم نطلق الكحل في القديم
ولا الحديث على هذا السائل اي السبيرتو . ولست أرى لزوماً للضمين كلمة كحل
هذا المعنى الجديد . وأرجح ترجمة Alcool بالكحول او الغول وكلاهما مرى
على الألسنة ، وشاع في الجرائد والكتب العلمية . ولو عدنا الى أصل الكلمة
الفرنسية وأطلقنا كلمة كحل على السبيرتو لحصل التباس شنيع فستان ما بين الكحل
الذي تسود او تداوى به العيون وبين السبيرتو .

(١٩) اعترض الأب على تعريب Physique بفيزياء ، وقال انها كلمة قبيحة
لم يقبلها المحنى اللغوي . ورأيه هذا قديم اي منذ وضع أحد أعضاء مجعنا هذه
الكلمة . ولست أرى رأيه فيها لأنها ليست قبيحة . وهي أصلح من الطيمة

والطبيعي القديمتين لتضمنها معاني أخرى . وقد شاعت الفيزياء في مدارس الشام والعراق .

(٢٠) من الألفاظ التي ذهب الأب الى كونها من أصول عربية لفظ Albizzia الدال على جنس من النبات . قال انه من العربية البوصية من البوص وهو الدمقس والحرير في لغتنا الفصيحة .

ومنها لفظ Alburnus الذي يطلق على جنس من السمك . قال هو البرأسي نسبة الى البرنس .

قلت لم أحتد الى أصل هاتين الكلمتين الأعجميتين في مالدي من المراجع ، ولم يذكر الأب لي كيف حكم بأنها عربيتا النجار ، لأن تقارب اللفظين لا يكفي على ما ذكرته سابقاً .

(٢١) ذكرت ان كلمة القيقب تطلق اليوم على الشجر المسمى Erable . وقلت في الشرح ان دوزي سماه أيضاً الجرْمَشَق تقيلاً عن لين في كتاب عن مصر ظن فيه ان هذه الكلمة الأعجمية تطلق على الشجر المذكور . ففي رسالة الأب : « يجب نبذ جرْمَشَق لأنها مصربة عامية . وهي من التركية كَرْمَشِيك وبقابلها بالفرنسية Cornouiller sauvage وليس Erable كما وهم دوزي » . قلت لقد اصاب الأب في اعتراضه .

(٢٢) من انواع القيقب نوع ينسب الى صقع ايران يسمى بالفرنسية Hyrcanie . قال الأب امم هذا الصقع في إيران مازَندران . وهذا الشجر يجب تسميته القيقب المازندراني . وقد اصاب .

(٢٣) جاءت كلمة آبنوس في معجمي مفتوحة الباء . فقال الأب : « ضبطت في اللسان بكسر الباء . راجع فيه مادة فرفار وسامم » . قلت راجعت سامم في اللسان فألفيت آبنوس مفتوحة الباء خلافاً لما ذكره الأب . ولم اجدها في مادة فرفار . وجاءت بياء مكسورة في القاموس مادة سامم .

وجاء أمام Affinité إلفة بكسر الألف . « فقال «ألفة بالضم لأن الإلفة بالكسر معناها المرأة تألفها وتأنفك على ما في المعاجم» .
 وجاء أمام Aigremoine غآفت بفاء مفتوحة . فقال هي بفاء مكسورة .
 (٢٤) Acanthus mollis أقتنا رهلة . فقال : الأصل رخصة بدلاً من رهلة . وقد أصاب لأن رخصة معروفة وشائعة .

(٢٥) Actaea خمانية بآسانية . فاعترض قائلاً : هي أقتى ، هكذا عرّبها الأقدمون . فأجبت بما يلي :

عرب القدماء Akté اليونانية فقالوا أقطى . وهي تدل باليونانية والعربية على الشجر المسمى خمان وباصطلاح اليوم البآسان والبيلسان وهو بالفرنسية Sureau وباللسان العلمي Sambucus من فصيلة الخمانيات . لكن علماء النبات في أيامنا هذه استعاروا الكلمة اليونانية المذكورة اي Akté وأطلقوها على نبات آخر من فصيلة أخرى وهي فصيلة الخوذانيات لأن ثمار هذا النبات تشبه ثمار الخمان . وهكذا أصبحت كلمة Actaea تدل اليوم على نبات بعيد جداً عن الخمان . ويتضح من ذلك انه لا يجوز تبديل معنى أقطى الدالة على الخمان اي Sureau وإطلاقها على النبات الآخر الذي سموه Actaea وان كان اللفظ العلمي واللفظ العربي من أصل يوناني واحد .

ولما كانت نبات Actaea في غير بلادنا العربية لم أجد له اسماً عربياً ، ولهذا سمّيته خمانية وبلسانية إماماً الى كون ثماره تشبه ثمار الأقطى اي الخمان . ويمكن أيضاً تسميته أقطية إشارة الى كون الاسم العلمي Actaea من Akté اليونانية .

ويجب الانتباه الى كل اسم نبات من هذا القبيل مما غير علماء النبات مدلوله .
 (٢٧) أطرى قولي إنبق ولنفة بالنون ، وخطأ من يكتبها بالميم .

(٢٧) عثر على كلمة ديسقوريدس فاعترض قائلاً اشتهر عند العرب باسم ديوسقوريدس . قلت اذا راجعنا المفردات والقانون وطبقات الأطباء نجد اسم هذا العالم اليوناني مرسومًا عشرات من المرات على خلاف ما ذكره الأب اي ديسقوريدوس وديسقوريدس . وثمة كتابات أخرى في بعض الكتب القديمة . وعلى كل يجب الرجوع في مثل هذا الموضوع الى القواعد الواجب اتباعها في نقل اسماء الأعلام اليونانية الى العربية . ولكل من زميلينا المأسوف عليهما الدكتور أمين المعلوف والدكتور احمد عيسى بحث ممنوع في هذا الموضوع . وبعد يتضح من هذه الملاحظات ومن رأيي فيها ان العلامة الأب أنستاس رحمه الله قد أصاب في بعضها وأخطأ في بعض . ولو بقي حياً لداوم على قراءة معجم الألفاظ الزراعية بما عرف فيه من جلد ، ولأبدي لي ملاحظات فيها فائدة للمطالعين . ومن المؤسف ان يفارق الحياة قبل ان يطبع معجمه «المساعد» الذي ذكره لي مراراً وألمع اليه كثيراً في مقالاته اللغوية الممتعة .

مصطفى الشهابي

