

أبو الفتح بن جني

عصره - مكاتبه العلمية - آثاره

- ٢ -

أبو علي الفارسي : هو الحسن بن أحمد (أو محمد) بن عبد الغفار الفسوي

الفارسي الشيرازي .

ولد بفارس سنة ٢٢٨ هـ وفيها تعلم ثم رحل الى بغداد فدخلها سنة ٣٠٧ وطاق
بالبلاد العراقية والشامية والفارسية ثم اتصل بسيف الدولة بن حمدان سنة ٣٤١ هـ
ونجرت بينه وبين أبي الطيب المتنبلي مجالس ومحاورات . ثم رحل الى فارس وصحب
عضد الدولة البوبعي (- ٣٧٢) فعلت مكاتبه عنده وكان يسير معه حيناً سارياً
ومترجموه يروون له قصة مع عضد الدولة خلاصتها انه كان يسايره في ميدان
شيراز فسأله عن نصب المستثنى في (قام القوم الا زبداً) فقال الشيخ : اتصب
بـ (أستثنى) مقدره فقال عضد الدولة هلا رفعوه وقدرهوا (امتنع) زيد فانقطع
الشيخ وقال هذا جواب ميداني ثم انه لما رجع وضع في ذلك كلاماً حسناً^(١)
ولعضد الدولة هذا الف أبو علي كتابه الايضاح والتكملة وظل حفيابه في بغداد
وفارس الى أن مات وكان يقول أنا غلام أبي علي الفارسي في النحو .
أما شيوخه الذين قرأ عليهم فهم أبو اسحق الزجاج وأبو بكر بن السراج
وأبو بكر مبرمان وأبو بكر الخياط^(٢) وغيرهم ويظهر انه كان شديد الإعجاب
بنفسه منذ نعومة أظفاره فقد ذكر ياقوت عن أبي علي انه قال : جئت الى أبي بكر
السراج أستمع منه الكتاب وحملى اليه ما حملت فلما اتصف الكتاب عسر علي

(١) ابن خليكان ١٣١/١ . (٢) ياقوت ٢٣٢/٧ وما بعدها .

في تمامه فانقطعت عنه لتكفي من الكتاب فقلت في نفسي بعد مدة إن صرت إلى فارس وسئلت عن تمامه فإن قلت نعم كذبت وإن قلت لا سقطت الرواية ودعتني الضرورة فحملت إليه رزمة^(١).

وعلى يدي أبي علي تخرجت طائفة كبيرة من العلماء منهم من رأيت ومنهم ابن جنبي والجوهري وعلي بن عيسى الرماني وعلي بن عيسى الربيعي وغيرهم . ويظهر أن أبا علي كان أكثر ميلاً إلى العربية منه إلى غيرها من العلوم فتعصب له جماعة من تلاميذه على أبي سعيد السيرافي واحتدم الخصام بين الشيخين وجماعتهما فأما جماعة السيرافي فقوم يرون في شيخهم نحوياً بارعاً في علوم العربية والدين . وأما جماعة الفارسي فيرون في شيخهم أبرع في النحو وأفضل ، حتى قال قائل منهم إنه فوق المبرد وأعلم منه^(٢) وقد غاظهم كثيراً أن يتقدم السيرافي في شرح الكتاب على خطورة هذا الأمر فحاطوا تغليظه فلم يفلحوا . والحق إن ما بقي من آثار الفارسي ليدل على بصيرة كبير بالنحو . وعالمه وأقيسته . وهذا يؤيد لنا خكام ابن جنبي عن استاذه من أنه كان يقول أخطى في مائة مسألة من اللغة ولا أخطى في واحدة قياسية^(٣) فاللغة والمفردات والرواية والأخبار لا بأس بالغلط فيها عند أبي علي ولا تتدل سمعاً فتها على شيء كبير . أما الخطأ في القياس والتعليل فشيء عظيم والخطأ فيه شنيع . وقد علق ياقوت على هذه الكلمة بقوله : هذا كلامه أبو معناه على أنه كان يقول سمعت الكثير في أول الأمر . قال الشيخ أبو محمد بن الخشاب وكثيراً ما تجصى النقطات على الخناق من أهل الصناعة النحوية لتقصيرهم في هذا الباب . أي باب الأخبار والرواية . فمنه بذهبون ومن جهته يؤتون^(٤) . فكان الشيخ أبو محمد وياقوتاً يفضلان أبا سعيد السيرافي على أبي علي الفارسي لسعة اطلاعه .

مقدم (١) ياقوت ٣٥٧/٧ . (٢) ياقوت ٣٢٢/٧ . (٣) ياقوت ٣٣٧/٧ . (٤) ياقوت ٣٥٤/٧ .

وكثرة روايته ؛ ومن يقول بقولها من القدماء أبو منصور الجواليقي . قال ياقوت
«قرأت بخط أبي محمد بن الخشاب: كان شيخنا يعني أبا منصور الجواليقي موهوب بن خضر
قلماً ينبئ عنده ممارس للصناعة النحوية ولو طال فيها باعه لما لم يتمكن من علم
الرواية وما تشتمل عليه من رواية الأشعار العربية . وما يتعلق بها من لغة وقصة ،
ولهذا كان مقدماً ما لأبي سعيد السيرافي على أبي علي الفارسي وأبو علي أبو علي في
نحوه ؛ وطريقة أبي سعيد في النحو معلومة . ويقول : أبو سعيد أروى من أبي علي
وأكثر تحقّقاً بالرواية وأثرى منه في باب . وقد قال لي غير مرة : لعل أبا علي
لم يكن يرى ما يراه أبو سعيد من معرفة هذه الأخبار والانساب وما جرى
في هذا الأسلوب كبير أمر^(١) . قلت ولا شك عندي في أن طريقة أبي سعيد
أجدى وأتقن وأهدى سبيلاً إلى تعرف حقيقة العربية وأسرارها . وما نخب
أن ننقل من هذا الكلام قبل أن نعود ثانية إلى رأي التوحيد في المقارنة
بين الفارسي والسيرافي فقد رأيت إعجابي بشيخه وحملته على الفارسي بتلك الجملة
القاسية : فأبو علي في نظره أشد تفرداً بالكتاب وأكثر انكباباً عليه وأبعد
من كل ما عدله مما هو علم الكوفيين وما تجاوز في اللغة كتب أبي زيد وأطرافاً
لغيره . . . ولا يخطي أطراف من الكلام في مسائل أجاد فيها ولكنه قد
عن الكتاب على النظم المعروف . قال التوحيد حدثني أصحابنا أن أبا علي
اشترى شرح أبي سعيد بالأهواز في توجهه إلى بغداد سنة ٣٦٨ لاحقاً بالخدمة
الموضومة والتدائمة الموقوفة عليه بالنبي درهم وهذا حديث مشهور وإن كان أصحابه
يأبون الإقرار به^(٢) . فالتوحيد يعترف للفارسي بالنحو واللغة والاطلاع عليهما
في كتب محدودة وما عدا ذلك فلا يعرفه له به . ولا شك في أن أبا حيان
وجماعة السيرافي مغفلون في غضهم من قدر الفارسي فهذه آثاره تشهد بفضله
وتنوع معارفه فقد ألف في النحو والشعر والعروض والقراءات واللغة والتفسير والفقه

(٢) ياقوت ١٨٠/٨

(١) ياقوت ٢٥٣/٦

كما ستري . ثم انه خرّج جماعة من الفحول والائمة مثل ابن جني الذي كان يرى في شيخه المثل الأعلى في العلم والفضل وقد ملأ كتبه بمناقشاته وأقواله . والحق ان ابا سعيد رزق لساناً بليغاً ككسان ابي حيان ينشر فضله ويبالغ في الغرض من قدر خصمه ولا كذلك الفارسي . وسنرى حين كلامنا في علم ابن جني قوة تأثيره في تلميذه من حيث التفكير والبحث والأسلوب العلمي وطرائقه .

ولم تكن الخصومة بين السيرافي والفارسي بأقل من الخصومة بين الفارسي وبين ابن خالويه الذي اجتمع به في حضرة سيف الدولة وتناقشا في مسائل النحو واللغة ويظهر أن ابن خالويه قد أخذ كرهه للفارسي من استاذه السيرافي فلما اجتمع به عند سيف الدولة حاول ان يغيظه ما استطاع ولما رحل عن سيف الدولة أخذ ابن خالويه يدس عليه عند سيف الدولة ليملاً قلبه عليه فما كلف من سيف الدولة إلا أن كتب الى الفارسي بما حكاه عنه ابن خالويه فكتب ابو علي الى سيف الدولة يرد التهم في رسالة لطيفة حفظها لنا ياقوت تقياً عن كتاب المسائل الحليّات لأبي علي قال : قرأت في المسائل الحليّة نسخة كتاب ابي علي الى سيف الدولة جواباً عن كتاب ورد عليه منه يرد فيه على ابن خالويه في أشياء أبلغها سيف الدولة عن ابي علي نسخته :

قرأ - أطال الله بقاء سيدنا - عبد سيدنا الرقعة النافذة من حضرة سيدنا فوجد كثيراً منها لم تجر عادة عبده به ولا سبها مع صاحب الرقعة الا انه يذكر من ذلك ما يدل على قلة تحفظ هذا الرجل فيما يقوله . وهو قوله : (ولو بقي عمر نوح ما صلح ان يقرأ على السيرافي) مع علمه بان ابن بهزاد السيرافي يقرأ عليه الصبيان . هذا لاخفاء به كيف وهو قد خلط ما حكاه عنه . واني قلت (تعلم مني) أو (أخذ عني) هو وخبره ممن ينظر اليوم ، في شيء من هذا العلم . وليس قول القائل (تعلم مني) مثل (قرأ علي) لأنه قد يقرأ عليه من لا يتعلم منه . وقد يتعلم منه من لا يقرأ عليه . وتعلم ابن بهزاد مني في أيام محمد بن السري

م (٦)

وما بعده لا يخفى على من كان يعرفني ويعرفه (١) «...»

أقول ان أعرب ما في هذه الرسالة قول أبي علي ان السيرافي ابن بهزاد تعلم منه وما نعرف أحداً ذكر هذا ولا أشار اليه ومما يمكن من شيء فان الخصومة بين هذين العالمين الجليلين قد اذكت نار البحث والنقد في هذا القرن وجملت علماء العربية ببغداد والموصل بل وفي العالم الاسلامي كله معسكرين اثنين وهذا امر له خطره ، ولم يلتفت اليه احد من درس المذهب البغدادي ، ببغداد بعد ان جمعت المذهبين البصري والكوفي عاد عاباؤها فانقسموا قسمين : قسم يميل الى القياس والتعليل والتقسيم والتعمق وتعقيد القواعد في النحو والتصريف وعلى رأس هذا القسم أبو علي الفارسي ثم تلميذه ابن جنّي ، وقسم يميل الى ترك النحو ممزوجاً بالأدب والشعر والرواية بعيداً عن حقائق المنطق والتعليقات والتقسيمات وعلى رأس هؤلاء أبو سعيد وتلميذه ابن خالويه . وقد مرّت بك ما ذكرنا من رأينا في المناظرة القيمة التي جرت بين أبي سعيد وبين متى المنطقي . وفي هذا تأييد ما كنا ذهبنا اليه هناك فارجع اليه .

على انه ينبغي ان يعلم أن ميل الفارسي وابن جنّي الى التعليل والتدقيق لا يعني انهما كانا كالرمانى علي بن عيسى الذي سنتحدث عنه فيما بعد فقد كان هذا شديداً المغالاة في المنطق وفي مزجه بالنحو والتصريف حتى قال عنه أبو علي الفارسي إن كان ما بقوله الرمانى هو النحو فليس معنا منه شيء .

أما آثار الفارسي فكثيرة جداً ذكرها ياقوت في الارشاد (٢) ونحن نذكر هنا ما بقي منها فالايضاح ، التكملة منها نسخ كثيرة قيمة في خزائن الاسكوريال والأستانة وليدن ، والمضدي في الشعر منه نسخة ببرلين ، والمسائل المشككة منها نسخة بمكتبة علي شيد ، والحجة والاغفال في القراءات منه نسخة ببانكي بور والقاهرة ، وجواهر النحو منه نسخة بمكتبة مشهد (٣) .

(٢) النظر ارشاد الأدب ٧/٢٤٠

(١) ياقوت ٧/٢٥٧ .

(٣) بروكلمان G.A.L. ١١٣/١ والتدليل ١٧٦/١ .

أبو الحسن الرماني : هو علي بن عيسى الرماني^(١) الوراق الاخشيدى (- ٣٨٤)

ولد سنة ٢٩٦ هـ وانصرف الى العلم مبكراً فأخذ النحو واللغة عن ابن دريد وابي بكر بن السراج والزجاج ، وأخذ الكلام عن ابن الاخشيد المتكلم فنسب اليه^(٢) وجمع ببراعة بين علوم الكلام والعربية والمنطق وكان متقناً للقراءات والفقه والنحو والكلام والتفسير واللغة . قال ياقوت : كان له كتب ماثورة في مذهب المعتزلة وكان إماماً في علم العربية علامة في الأدب من طبقة ابي علي الفارسي وابي سعيد السيرافي وكان يمزج كلامه في النحو بالمنطق حتى قال ابو علي الفارسي : إن كان النحو ما يقوله الرماني فليس معنا منه شيء ، وإن كان ما تقوله نحن فليس معه منه شيء ، وكان يقال : النحويون في زماننا ثلاثة ، واحد لا يفهم كلامه وهو الرماني ، وواحد يفهم بعض كلامه وهو ابو علي الفارسي ، وواحد يفهم جميع كلامه بلا استاذ وهو ابو سعيد السيرافي^(٣) .

قلت والسر في هذا القول هو أن الرماني كان كثير المغالاة في المنطق ومزجه بالنحو وهذا معقول فإن الرجل كان من كبار رجال المعتزلة والفارسي والسيرافي وإن كانا معتزليين أيضاً الا انه لم ترو عنها نبو في الكلام ولا مناقشات فيه ، أما الرماني فقد أكثر من البحث في المنطق والكلام وما اليها والى في ذلك كثيراً . قال ابن الأباري : وكان متقناً في الكلام على مذهب المعتزلة وصنف كتباً كثيرة منها كتابه المشهور في التفسير . وعن ابي الحسن هذا نقل ابو حيان التوحيدى مجلس المناظرة بين السيرافي ومتى المنطقي فذكر ذلك في الامتاع وشكر لأبي الحسن عنايته وفضله هذا^(٤) ؛ وأما الفارسي فكان يميل الى المنطق وأقيسته ويطبقها في بيوته العربية ولا يغالي في ذلك وهذا هو سر تفوقه وتفوق مدرسته وخلودها ، وأما السيرافي فنحوي أديب فقيه

(١) هو غير معاصره وسماه النسوي علي بن عيسى الرسمى انظر أخباره في ياقوت ١٤ / ٨٠

(٢) الامتاع ١ / ١٢٨ .

(٣) ياقوت ١٤ / ٧٣ .

واسع الاطلاع . وهذا هو تفسير كلمة الفارسي في صاحبه الرماني وفي نفسه ويظهر ان الرماني كان كثير المفالاة حقاً في المنطق حتى ان المعجبين به كأبي حيان التوحيدي قد عابوا ذلك عليه . يذكر ابو حيان في المقارنة بين الرماني وبين غيره من علماء عصره ان علي بن عيسى الرماني كان عالي الرتبة في النحو واللغة والكلام والعروض والمنطق وعيب به الا انه لم يسلك طريق واضع المنطق بل أفرد له صناعة وأظهر براعة . هذا مع الدين الترخين والعقل الرزين^(١) . وذكره التوحيدي مرة ثانية في رسالة تفضيل الجاحظ وقد روى كلامه ياقوت فقال ، وقد ذكر العلماء الذين كانوا يفضلون الجاحظ فقال : ومنهم علي بن عيسى الرماني فانه لم ير مثله قط بلا تقية ولا تحاش ولا اشمزاز ولا استيجاش علماً بالنحو وغزارة في الكلام وبمبدأ في المقالات واستخراجاً للمعاني وايضاحاً للمشاكل مع تأله وتنزه ودين وبتين وفصاحة وفقاهاة وعفافة ونظافة^(٢) فانت ترى شدة اعجاب ابي حيان بالرماني لسمة عقله وتألهه وتجويد تأليفه وكما كانت حلقة السيرافي عامرة بالطلاب من كل صوب كذلك كانت حلقة الرماني فمن تخرج عليه ابو القاسم علي بن عبد الله الدقيقي^(٣) وابو محمد الجوهرى^(٤) وعلي بن كردان النحوي^(٥) واحمد بن ابي بكر الصدي^(٦) ومحمد بن احمد بن عمر الخلال اللغوي^(٧) . وقد خلف الرماني خزانة كبيرة في النحو واللغة والأدب والدين ذكرها ياقوت في ترجمته ولم يبق منها شيء فيما أعلم .

* * *

هؤلاء هم الأئمة الثلاثة الذين كان لهم أبعاد الأثر في رجال القرن الذي نورخه وكيف لا ؟ وكلهم اسلامي الثقافة أحاط بها أيما احاطة ، فارسي الأصل

- (١) الامتاع ١٣٣/١ وياقوت ١٨٥/٨ مع بعض اختلاف .
 (٢) ياقوت ٧٦/١٤ (٣) نزهة الألباء : ٣٩٠ وياقوت ٢٧١/٥ .
 (٤) ابن خلكان ٢٣٢/١ (٥) ياقوت ٢٢٦/٥ (٦) ياقوت ٣٨١/١ .
 (٧) ياقوت ٣٢٥/٦

ينتمي الى أمة ذات حضارة عريقة عنيده فاضاف الى ذلك سعة اطلاع على علوم العرب وآدابهم ودينهم ، واضاف الى ذلك أيضاً ما كان نقل من علوم الأقدمين من هند وسريان ويونان فاجتمعت عنده ثقافات رفيعة كان لها الأثر القوي في عقله وفي كتبه وقد رأيت انهم ثلاثتهم وإن كانوا يختلفون في مقدار ما عندهم من الثقافات الأجنبية والأوانها فانهم كانوا جميعاً آخذين بنصيب وافر منها . وقد أثر هذا في كتبهم من جهة . ثم فيمن خرجوا من جهة أخرى وانك لتجد في تلاميذهم خير مثال للمؤلف العربي الاصلاحي ، فكتب ابن جنى وابن خالويه وابي حيان ، والجوهري وابن المستنير والمحسن الصابي وغيرهم هي خير ما ورثته العربية على توالي قرونها . وينبغي أن نلاحظ انه بفضل هؤلاء التلاميذ ارتقت لغة التأليف رقياً ما بعده رقي فبعد ان كانت لغة النحو في كتاب سيبويه جافة خشنة غريبة وبعد أن كان كتاب سيبويه وتبويبه مضطرباً اصححت تجدد في كتب ابن جنى لغة بجد رقيقة ، لغة ذات اسلوب أدبي ، تحتوي ترتيباً وتصنيفاً لا يجاربه تصنيف وترتيب ، وقل مثل ذلك في كتب اللغة عند ابن دريد . والجوهري وتلاميذهما ، فقد كانت كتبهم في القرنين الماضيين رسائل موجزة في موضوعات معينة او كتباً مطولة سيئة الترتيب والتبويب مثل كتب الأصمعي والخليل وابي زيد الانصاري وابن الاعرابي وابن السكيت فلما جاء ابن دريد والجوهري والفا كتائهما سلكا سبيلاً جديدة قومية وخصوصاً الجوهري فقد جمع جميع الكلمات الصحيحة النقل والرواية وحذف اللفظ الضعيف الرواية المطعون السند وكان الناس قبله يجمعون كل شيء ، ثم انه رتب ذلك كله على حروف المعجم باعتبار ان أواخر الكلم هي الأبواب وأوائلها هي الفصول وجمع في كتابه اربعين الف مادة فكان بذلك أحسن كتاب لغوي وأدق وأضبطه ولو انه أتبع له ان يببضه في حياته ولم يترك ذلك الى بعض تلاميذه خلا الكتاب من كثير مما يعاب عليه .

*
*
*

أما بعد فقد تجلّى لك في دراسة حياة هؤلاء الأئمة الثلاثة سمو أعمالهم ،
ورفعة أقدارهم ، وبعد تأثيرهم في طبقة ابن جني التي جمعت الى دقة البحث ،
وبراعة التأليف آراء صائبة ، وأفكاراً صحيحة . وان من يؤتى حظاً في مطالعة
كتب ابن جني وابن دريد والجوهري ، يؤتى علماً كثيراً ، ونهماً صحيحاً
لا يراهما في آلاف المؤلفات الضخمة التي ألفت بعد رجال هذه الطبقة الرفيعة .
وسيرى القاري المتأمل في آثار مؤلفنا العظيم أساليب في البحث وطرائق
في طرق قضايا العلم لا يراها في أسلوب العلماء قبله أو بعده . ولا يغالي اذا
قلنا ان علوم العربية على اختلاف شعبها قد أخذت تتكامل في هذا القرن ،
ولم يتح لها بعده ان تخطو خطوات كثيرة ، وسيطلع القاري في الفصول
الآتية وبخاصة الفصل الخاص بنشأة فن التصريف أن آثار ابن جني في النحو
والتصريف وسائر علوم العربية آثار خالدة ؛ وقف المتأخرون بعده حيث وقف ،
ولم يأت من جاء بعده يجديده فيها اللهم إلا شرح بعض نظرياته او تفسيرها
أو التعليق عليها او تلخيصها .

اسمه طلس

